ادامه از صفحه ۲

فرش قرمز برای خارج‌نشینان از واقعیت تا رؤیا

البته او مشـخص نکرده بود که آیا موانع تردد به ایران صرفا منحصر به داشـتن پرونده است و آیا مرکزی برای اسـتعلام درمورد ماهیت این پرونده‌ها وجـود دارد تا ایرانیانی که درصدد سـفر به ایران و بازگشت از این سـفر هستند، بتوانند به آن مراجعه کنند. زیرا آنچه مانع بازگشت ایرانیان می‌شود، صرف داشـتن پرونده قضائی یا امنیتی نیست زیرا بسیاری بعد از انقلاب کشور را ترک کرده‌اند و حتی نمی‌دانند زمان بازگشت به ایران با آنها چگونه برخورد خواهد شـد؛ به‌ویژه افـرادی که فعالیت سیاسـی خاصی نداشته اما مثلا در حوزه موسیقی یا امور فرهنگی و اجتماعی فعال بوده‌اند.

همچنین ورود افراد دوتابعیتی همیشه با ریسک برخـورد امنیتـی همراه بـوده و پذیـرش فعالیت اقتصادی یـک دوتابعیتی آن‌هم در سـایه نگرانی از فعالیـت آنها همچنـان وجود دارد. از یک‌سـو می‌خواهیم ایرانیان خارج‌نشین برای سرمایه‌گذاری وارد ایران شوند و از سویی دیگر اقدامات اقتصادی آنها زیر ذره‌بیـن امنیتی‌ها با ترس از جاسوسـی و خیانت همراه اسـت که نبود اعتماد متقابل شرایط همکاری را سخت و تقریبا ناممکن کرده است.

ایـران تابعیت مضاعـف را نمی‌پذیـرد و افراد دارای تابعیت مضاعف بـرای انجام امور اقتصادی و فرهنگی در مسیر کسب مجوزها به درهای بسته برخورد می‌کنند.

حال کـه مجلـس از تدوین لایحـه حمایت از بازگشـت ایرانیان به وطن استقبال کرده، دولت باید بحث نگاه امنیتی به دوتابعیتی‌ها را مورد توجه ویژه قرار دهد و زمینه قانونی‌شدن فعالیت آنها را فراهم کند. از سـویی دیگر اگر همه ایرانیـان می‌توانند به کشور بازگردند، امکان حضور هنرمندان بدون ترس از بازجویی و زندان هم باید تعیین تکلیف شـود که چه افرادی با چه شـرایطی مجوز حضور و فعالیت در ایران را خواهند یافت. نمی‌توان به خارج‌نشینان وعده حمایت برای بازگشت داد و به محض ورود با انواع ممنوعیت فعالیت مواجهشان کرد.

در همین رابطـه مهدی حجتی، حقوق‌دان، در واکنش به دعوت دسـتگاه قضا و سـایر مسئولان بـه بازگشـت خارج‌نشـینان، معتقد اسـت: «این سخنان اگرچه نشـان از سیاست قوه قضائیه برای تسهیل ورود اتباع ایرانی مقیم در سایر نقاط جهان به کشـور دارد لیکـن اجرائی‌شـدن آن ملازمه با فراهم‌کردن مقدمات لازم برای اجرای این سیاست مستحسـن دارد و ضروری اسـت که ابتدابه‌ساکن قوه قضائیـه اقدامات لازم برای اعتمادسـازی در جهت بازگشـت ایرانیان خارج از کشور را به انجام رساند، در غیر این صورت نتیجه‌ای از این فراخوان مانند سایر موارد که توسط دیگر مسئولان بیان شده حاصل نمی‌شود».

به گفته این وکیل دادگسـتری «اصولا در قوانین ما چیزی به نام ممنوع‌الورودی به کشور وجود ندارد و اتباع ایرانی هر زمان کـه اراده کنند، می‌توانند به کشور وارد شوند؛ لیکن مشکل ایرانیان خارج‌نشین، ممنوع‌الورودی به کشور نیست بلکه ضبط گذرنامه در موقع ورود به کشور یا ممنوع‌الخروجی احتمالی ایشـان پـس از ورود به کشـور و وجـود مصادیق متعـددی از افراد اسـت که پـس از ورود به ایران بازداشـت یا بـا اتهامات متعدد مواجه شـده‌اند و همین امر باعث می‌شود بسـیاری از ایشان تاکنون علی‌رغم علاقه وافر به وطن، درخصوص بازگشـت به کشور مردد باشند».

این عضو هیئت‌مدیره کانون وکلای دادگسـتری مرکز با اشـاره به اینکه نهادهای امنیتی نیز باید در کنـار و همراه قوه قضائیه برای تسـهیل بازگشـت ایرانیان به کشـور تلاش کنند، گفـت: «نمی‌توان از ایرانیان مقیم خارج از کشور دعوت کرد که به ایران بازگردند اما هم‌زمان، هماهنگـی لازم با نهادهای امنیتی برای تسهیل این اقدام صورت نگیرد. بدیهی اسـت وقتی که نهادهـای امنیتی گزارشـی درباره ایرانی خارج‌نشـینی که به کشـور بازگشـته تقدیم مراجع قضائی می‌کنند، لاجرم فرایند تعقیب کیفری فـرد آغاز و ممکن اسـت منتهی بـه صدور حکم محکومیت وی شود».

بنا بر آنچه کارشناسـان و مسـئولان کشور بیان می‌کنند، به موجب اصل ۴۱ قانون اساسی، تابعیت کشـور ایران حق مسـلم هر فـرد ایرانی اسـت و نمی‌تـوان مانعی بـرای ورود ایرانیـان ایجاد کرد اما تـرس از ممنوع‌الخروجی و سـایه برخوردهای امنیتی همچنان وجود دارد و دولت و مجلس باید راهکاری برای حل این نگرانی‌ها بیندیشند.

جایگاه ستاد امر به معروف و نهی از منکر کجاست؟

ما تمام شـرایطی را که دین اسلام و بزرگان دینی برای کار امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر تعیین کرده‌اند، در کلاس‌های ستاد امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر برای افراد می‌گوییم».

عباس عبـدی، فعال سیاسـی اصلاح‌طلب نیز واکنش جالبی به این درگیری نشان داده و در توییتر نوشـته اسـت: «اگر می‌خواهید خانمی را که با یک روحانی در قم درگیر شـد محاکمه کنید، حتما ابتدا او را با وثیقه آزاد و سـپس به‌صورت علنی محاکمه کنید تا مردم هم بتوانند داوری کنند. هرچند به نفع آقایان است که ماجرا در همین مرحله مختومه شده و کش پیدا نکند».

تورم در قانون‌گذاری، عدم توفیق در نظارت

دستاورد ۲ ساله مجلس اصولگرایان

پارلمان‌نشینان به خواسته رئیس مجلس وفا دارند؟

عکس: خانه ملت

مجلس یازدهم بـا ادعای عبور از قانون‌گـذاری به سـمت نظارت، سـر کار آمد؛ اما با گذشـت نزدیک به دو سـال از عمر ایـن پارلمان، به نظر می‌رسـد ماجرا برعکس شـده اسـت؛ تورم طرح‌هـا و آن‌طور که یک نماینده گفته اسـت عدم توفیق در بعـد نظـارت. ابراهیـم عزیزی روز گذشـته در نطـق خـود گفت: «بایـد اعتـراف کنیـم مجلس در نظـارت کارنامه قابـل قبولی ندارد که اگر چنین بود، نباید امروز شـاهد مشـکلات اقتصـادی، معیشـتی و تورم افسارگسـیخته باشـیم». این گفتـه نماینـده مجلـس در حالی اسـت که مجلس یازدهم جلسات سه‌شنبه‌های خود را هم به حوزه نظارت اختصاص داده اسـت؛ اما به نظر می‌رسد برخلاف ایده رئیس مجلـس که اولویـت را با نظـارت قـرار داده بود، پارلمان‌نشـینان همچنان بر قانون‌گذاری طرح‌محور اصـرار دارند؛ آن‌هم در حالی که اصل بر ارائه لوایح اسـت تا طرح‌ها. یک نماینده مجلس سـال گذشته گفته بـود: «۹۵ درصد پیشـنهادهای نمایندگان در صحن علنی مجلس رأی نمی‌آورد. نظام میلیاردها تومـان بـرای مجلس هزینـه می‌کند، ولـی گاهی اوقـات طـرح موضوعـات فرعـی و غیرتخصصی مسـیر بررسـی‌های لوایح و طرح‌هـا را در مجلس تغییر می‌دهد». خبرگزاری فارس آبان سـال گذشته در گزارشـی نوشـته بود: «حجم بـالای طرح‌های اعلام‌وصول‌شـده در همین شش‌ماهه عمر مجلس یازدهـم، خود گواهی بر ضـرورت اصلاح آیین‌نامه داخلی برای کارآمدی قانون‌گذاری است». خبرگزاری ایرنا نیز مرداد در گزارشی دیگر به اعلام وصول بیش از ۳۰۰ طرح از طرف هیئت‌رئیسـه مجلس یازدهم اشاره کرده و نوشته بود: «پیامد مهم آن تورم قوانین و ایجـاد نوعـی به‌هم‌ریختگی و سـردرگمی برای مجریان قانون و مردم اسـت... در مقایسـه با لوایح ارائه‌شده از سوی دولت‌ها، طرح‌ها از بار کارشناسی کمتـری برخوردارند... این طرح‌ها بدون اینکه آورده خاصی داشته باشـند، برای نهاد قانون‌گذاری کشور هزینه‌بر بوده‌اند و زمینه‌سـاز برداشـت‌های سیاسی از رویکرد و رفتار مجلس شـده‌اند». یکی از ایراداتی که به مجلس دهم گرفته شـده بود، این بود که چرا ۷۰۰ طرح ارائه کرده؛ اما کمتر از نصف آن را مجلس فعلی فقط در یک سال ارائه کرده است.

ماجرای شیفت از قانون‌گذاری به سمت نظارت را نخستین‌بار باقر قالیباف در ابتدای مجلس فعلی پیـش کشـید و اعلام کرد بـه اندازه کافـی قانون تصویب شـده و حـالا وقت نظارت اسـت. اگرچه مشـخص بود این ایده بیشـتر برای سـال نخست مجلس فعلی کـه هم‌زمان با دولتی غیرهمسـو بـود کارکرد دارد و تأکید بر آن نیز بیشـتر سیاسـی تبلیغاتی اسـت؛ تا جایـی که وقتی به سـفرهای اسـتانی قالیباف هم انتقاد می‌شد، او بیان می‌کرد: «نظـارت بر روند اجـرای طرح‌هـا و پروژه‌های در دست اجرا در کشور» به خاطر «نزدیک‌بودن موعد تنظیم بودجه سـال آتی» مهم اسـت. در نخستین دیداری هم کـه قالیباف بعد از انتخـاب به‌عنوان رئیس مجلس با اعضای شـورای نگهبان داشـت، هم او و هم دبیر شـورای نگهبـان متفق‌القول بر وظیفـه نظارتی مجلس به‌عنوان یک اولویت تأکید کردند. آیـت‌الله جنتی گفته بـود: در بعد نظارتی مجلـس بر قوه مجریه، باید به‌گونه‌ای عمل شـود که نه مقابل دولت بایسـتد و نه تسلیم دولت شود، بلکه باید نظارت مسـتقل و حرفه‌ای داشـته باشد که این مقوله وظیفه سـنگینی اسـت و باید جدی گرفته شود. قالیباف نیز با بیان اینکه وظیفه مجلس اجرائی نیسـت، گفته بود مصمم هسـتیم اولویت مجلس را از تقنین به نظـارت تغییر دهیم؛ چراکه در بسیاری از موارد نیازی به قانون جدید نداریم و با نظارت دقیق، مشکلات در حوزه اجرا حل و اعتماد مردم هم به نظام بیشتر می‌شود.

تأکید بـر نظارت به جای قانون‌گـذاری، در دیگر گفته‌های رئیس فعلی مجلس هم دیده می‌شـود. قالیباف بارها اولویت مجلـس را نظارت بیان کرده و گفته است: با تورم قوانین مواجه هستیم، بنابراین بایـد به نظارت بر اجـرای قوانین توجـه کرده و به سـمت تنقیح برویم و صرفا در حد نیاز قانون‌گذاری داشته باشـیم. او حتی بر لزوم نظارت آنلاین دیوان محاسبات کشور بر چگونگی اجرای قانون بودجه و ارائه گزارش‌های مدون تأکید کرده است. او شهریور گفته بود که قرار است هر دو ماه یک بار گزارش اولیه از نظارت بر بودجه نیز ارائه شود. او گفته بود دیوان محاسـبات مهم‌ترین نقش نظارتی بر بودجه را دارد و کمیسـیون اصل ۹۰ مجلس و سایر کمیسیون‌های تخصصی نیـز نظارتی جدی بر امور دارند. همچنین حضـور نماینـدگان مجلـس به‌عنوان عضـو ناظر در مجامع و شـوراهای اسـتانی و کشوری، فرصت خوبی برای نظارت است. قالیباف در ادامه تأکیدات خـود بر وظیفه نظارتی مجلـس به اقدامات هیئت تطبیق قوانین بر اسـاس اصل ۱۳۸ قانون اساسـی اشـاره کرده و گفته بود: تذکر، سـؤال، اسـتیضاح و تحقیق و تفحـص از دیگر بازوهای نظارتی مجلس هسـتند که تمام اینها زمانی اثرگذار خواهد بود که همه ایـن ابزارهـا در هماهنگی با هـم کار کنند و اگر پراکنده‌کاری شـود، اثری ندارد که در این راسـتا جلسات حوزه نظارتی را برقرار کرده‌ایم تا تحولی در حوزه نظارت ایجاد کنیم و دیوان محاسـبات کشـور و گزارش‌هـای آن نیز رکن رکین نظارت‌های مجلس است. او حتی گفته بود که مجلس جلسات روزهای سه‌شنبه خود را به بررسـی‌های نظارتی اختصاص داده و گزارش‌ها شـفاف و روشـن بیان می‌شـود تا نمایندگانـی که قرار اسـت عضو کمیسـیون تلفیق شوند، اطلاعات دقیق داشته باشند.

روز گذشـته نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با اشاره به مشکلات مسکن و پرداخت چنده هـزار میلیارد ریال ارز چهارهزارو ۲۰۰ تومانی در کشـور تأکید کرد: اگر نظارت مجلس قاطع بود، شـاهد چنین مشـکلات و البته تشـکیل قرارگاه مـرغ و افزایش قیمت به پـرواز درآمده آن نبودیـم. همچنین اگـر نظارت مجلـس قاطع‌تر و جدی‌تر جلوه می‌کرد، شـاهد انحرافـات عجیب از بودجـه نبودیم. نباید عـدول از قانون امری عادی و طبیعی جلوه می‌کرد و این نظارت مجلس است که امید را در دل مردم زنده نگه داشـته است. ابراهیم عزیزی در جلسـه علنی دیروز مجلس در نطق میان‌دستور خود گفت: مجلس با دو بال قانون‌گذاری و نظارت به پرواز درمی‌آیـد. صرف‌نظـر از قانون‌گذاری که بایـد به سـمت کیفی‌شـدن برود، امر مهم نظارت بر اجـرای قوانین باید مورد توجه قرار گیرد. باید اعتراف کنیم مجلس در نظـارت کارنامه قابل قبولی نـدارد که اگر چنیـن بود، نبایـد امروز شاهد مشـکلات اقتصادی، معیشتی و تورم افسارگسیخته باشیم. وی با اشاره بـه ورود مجلـس یازدهم به بررسـی و تصویـب دومین بودجـه خود گفت: رسـالت ما اقتضـا می‌کنـد بودجه‌ای در مجلـس تصویب شـود کـه ضمن توجه جدی به رونق تولید، گره‌گشـایی از واحدهای تولیدی و زمینه‌سـازی برای شکوفایی اقتصادی، تورم غیرقابل تحمـل بر مردم را تحمیل نکنـد. بودجه ۱۴۰۱ باید ضمن توجـه به عدالت در مجلـس، تلاش کند با تصویب قوانین مؤثر و کارآمد از تمرکزگرایـی و انحصـار اختیـارات در سـطوح مرکـزی جلوگیری کند و با توزیـع منابع و کم‌کردن محرومیت‌ها، زمینه اجرای پروژه‌های بزرگ و محرک کشـور را فراهم کنـد. این همه تمرکز و وابسـتگی به سـازمان برنامه و بودجـه و وزرا و نهادها دلیلی ندارد. نایب‌رئیس کمیسـیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی در پایان خطاب به وزیر اقتصاد گفته است: امان از ظلم بانک‌ها! هفته گذشته فردی به من مراجعه کرد و گفت ۵۲ میلیون تومان وام گرفته و ۹۹ میلیون تومان پرداخت کرده و همچنان با مشکلاتی مواجه است.

پیش‌تر هـم کوهکن، نماینده سـابق مجلس، با اشـاره به نقش دوم مجلس در جلوگیـری از بروز فسـاد گفته بود: نظارت بر جلوگیری از بروز فسـاد مهم‌تر از نظارت دسـتگاه قضائی اسـت؛ چراکه بر فرض اگر مسـئولی تخلفی از قوانین انجام دهد که مستوجب مجازات باشـد، قوه قضائیه وظیفه خود می‌دانـد که با آن مـورد برخورد کنـد، ولی نظارت مجلـس می‌توانـد پیـش از وقوع جرم یـا تخلف خود را نشـان دهد؛ به این صـورت که چون نظارت مجلس بر حسن اجرای قوانین است، اگر مدیری در یک مجموعه توان مدیریتی نداشـته باشد و معقول و صحیـح و در چارچوب قانـون فعالیت نکند و در یک کلام مدیری توانمند نباشد، مجلس می‌تواند در راستای وظیفه نظارت بر حسن اجرای قوانین، بدون رودربایسـتی بـا آن مدیر برخورد کند تـا عذر وی را بخواهند. در عین حال در جریان این نظارت می‌تواند مـواردی را که نیازمنـد برخورد قضائی و تشـکیل پرونده هستند نیز به قوه قضائیه معرفی کند.

خبرگانی که آزمون ندادند

غلامعلـی رجایـی، فعال سیاسـی و از نزدیکان اکبر هاشـمی، به‌تازگی در گفت‌وگو با سـایت «خبر سراسـری» بـه ذکر مسـائلی دربـاره ردصلاحیت سیدحسـن خمینـی در انتخابات مجلـس خبرگان پرداختـه و گفته اسـت: «من فکـر می‌کنم تفکری حاکم شـده اسـت و آن تفکر این اسـت که وجوه مشـترکی با دیگر جناح‌های سیاسی پیدا نمی‌کند و فکر می‌کند اشتراکی وجود ندارد و چون دست برتر را دارد، دیگران را به حاشـیه می‌برد. الان در شورای نگهبـان ببینید که نـوه امام هم تحمل نمی‌شـود، آیا ایـن افـراد در آن دنیا می‌توانند شـهادت دهند کسـانی که در شـورای نگهبان هسـتند صلاحیت علمی بسـیاری از آنها از حسـن خمینی که ۱۰ سال اسـت درس خارج می‌دهد، بیشـتر است که ایشان را بـه دلیل امتحان رد کردند؟ من از آقای هاشـمی شنیدم که می‌گفتند ۱۳ نفر از افراد در خبرگان اصلا این امتحان را نداده‌اند یا در انتخابات مجلس ببینید چه چهره‌های ارزشـمندی را کنار زدند؛ مانند فرزند شـهید مطهری و شـهید صادقی و دیگران که روی نجابتشان سـکوت کردند. به نظر من این‌گونه بار به مقصد نمی‌رسـد، هرچند این طیف تصور می‌کند با یک سلیقه خاص می‌تواند کشـور را جلو ببرد. الان وزرای دولـت را ببینید در صحبت و عملکرد و اداره شهرها و کشور توانایی لازم را ندارند».

او همچنین مطرح کرد: «آقای هاشمی حرف‌های ناگفتـه زیادی را بـا ما داشـت و نمی‌توانیم آنها را بگوییم. برخی حرف‌های آقای هاشـمی تا دو دهه آینده گفتنی نیسـتند، چون مصلحت کشـور نیست. آقای هاشـمی وقتی به روش اعتدال تأکید می‌کرد، جمع بین تمامی گروه‌های سیاسی بود و توانست در سـال ۹۲ اصلاح‌طلبان را کنار اصولگرایان بنشانند و ایشان راضی به حذف کسی نبود».

روایـت رجایی دربـاره ردصلاحیت سیدحسـن خمینی در حالی اسـت که پیش‌تـر هم بحث‌هایی مطرح شـده بود. سـال ۹۶ یعنی دو سـال بعد از ردصلاحیت سیدحسـین خمینی، مرحـوم آیت‌الله محمد مؤمن، از فقهای شـورای نگهبان و از جمله کسانی که امتحان اجتهاد را برای انتخابات خبرگان برگزار می‌کردنـد، گفته بود که هیچ مرجعی در ایام انتخابات صلاحیت سیدحسن خمینی را تأیید نکرده است اما سیدسـراج‌الدین موسوی در پاسخی که به آیـت‌الله مؤمن ارائه داده، نام تمـام مراجعی را که صلاحیت سیدحسـن خمینی را تأیید کرده‌اند، آورده و نحوه بررسـی صلاحیت سیدحسـن خمینی را در شورای نگهبان روایت کرده است. او در بخشی از این پاسخ متذکر شده بود: «بهتر از هرکس می‌دانید چه کسی در شـورای نگهبان مانع بررسی این صلاحیت شـد و حتی نگذاشـت در شـب آخر درباره ایشان رأی‌گیـری صورت پذیرد». او بیان کـرده بود: «آقای مؤمـن می‌گویند کسـی از مراجـع صلاحیت یادگار امام را تأیید نکرده بود. جا دارد از ایشـان بپرسـیم اگر از تعداد زیادی از بزرگان حوزه‌های علمیه که بر صلاحیت علمی یادگار امام اصرار کردند بگذریم، آیا آیت‌الله‌العظمی شـبیری‌زنجانی و آیت‌الله‌العظمی جوادی‌آملی و آیت‌الله‌العظمی موسـوی‌اردبیلی و آیت‌الله‌العظمی صانعی را شـما مرجع نمی‌دانید؟ آیت‌الله سـیدعلی محقق کـه در حوزه‌های علمیه به تقوا و علمیت کم‌نظیر مشـهور اسـت و سال‌ها استاد یادگار امام بوده است و در نوشته‌ای محکم و کم‌نظیر به توانایی علمی یادگار امام و اجتهاد قاطع ایشـان شـهادت دادند، آیا این نمی‌توانسـت مورد اعتماد شورای نگهبان قرار گیرد؟ آیا شهادت صریح رئیس استفتائات دفتر امام و مسئول استفتائات رهبر انقلاب حضـرت آیت‌الله سـیدجعفر کریمی ارزش توجه نداشـت؟ آیا شـهادت و تأیید صریح بزرگانی از قبیـل آیت‌الله‌العظمـی محفوظی کـه به‌عنوان وصی آیت‌الله‌العظمی بهجت شـناخته می‌شـوند، از ارزش لازم برخـوردار نبود؟ آیا تأیید اجتهاد یادگار امـام در مراتب بالای آن در نامـه آیت‌الله‌العظمی راستی‌کاشـانی نمی‌توانست مورد عنایت قرار گیرد؟ آیا تأکید امثال حضرات آیات امینی، صانعی، مقتدایی، فیض‌گیلانـی، موسـوی‌بجنوردی و فاضل‌لنکرانی کافی نیسـت؟ آیا شـورای نگهبان خود را ملزم به رعایت فرمایـش آیت‌الله‌العظمی وحیدخراسـانی نمی‌دانـد؟ آیا تماس‌های مکرر حضرات آیات عظام جوادی‌آملی و صافی‌گلپایگانی برای احراز شـورای نگهبان کافی نیسـت؟ به نظرم عواملی مانع توجه حضرت آقای مؤمن شـده است... مگر ماه‌های قبل از انتخابات آیت‌الله امینی با شـما تماس نگرفتند و شما شـخصا نگفتید صلاحیت علمی یادگار امام را از نوشته‌های ایشـان قبول دارید؟ آیا آیت‌الله یزدی از اعضـای شـورای نگهبان بارها تأکیـد نکردند که سیدحسـن خمینی را به سـبب مقاله‌ای که چندین سال قبل درباره شـبهه عبابیه نوشته است، مجتهد می‌داننـد؟ آیا شـما به آیـت‌الله امینـی نفرمودید یـادگار امام حتما بـه حکم اولیه شـورای نگهبان اعتـراض کند، چون من مسـئول امتحانات هسـتم و در مرحلـه بازنگری تأیید می‌کنـم؟... من مطمئن هسـتم جناب‌عالی بهتـر از هرکسـی می‌دانید که یادگار مظلوم امام از صلاحیت علمی و سیاسی لازم برخوردار اسـت و بهتر از هرکس می‌دانید چه کسی در شـورای نگهبان مانع بررسی این صلاحیت شد و حتی نگذاشت در شـب آخر درباره ایشان رأی‌گیری صورت پذیرد. در اینجـا فقط به همین جمله یادگار دیگـر امـام حجت‌الاسلام‌والمسـلمین سـیدعلی خمینی که سال گذشته در قائم‌شهر ایراد شد، اشاره می‌کنم که گفتند «اگر بحث امتحان اسـت، آیت‌الله مؤمـن گفتنـد امتحـان لازم نیسـت. نمی‌خواهم تک‌تک آقایان را اسم ببرم امـا همـه می‌دانند علت ردصلاحیت ایشان امتحان نبود و آقایان شـاهرودی، مؤمـن و آیـت‌الله یزدی گفتنـد مسـئله، امتحـان نبود!... اگـر نمی‌توانید در مقابـل برخـی جریانات، مـوارد را آن‌گونه که بوده بگوییـد؛ خواهش می‌کنم با سـکوت مثل گذشته از کنار موضوع بگذرید».

حالا غلامعلی رجایی روایت می‌کند که آیت‌الله هاشـمی گفتـه بـود که ۱۳ عضو خبـرگان بدون آزمـون وارد این مجلس شده‌اند.

آگهی عمومی ارزیابی کیفی مناقصه گران مناقصه یک مرحله‌ای شماره ۱۴۰۰/۵۵۸م (بصورت فشرده)
موضوع: خدمات فنی، مهندسی تعمیرات و نگهداری واحدهای بهره برداری (دارخوین، غرب کارون، جفیر تصفیه خانه ها و پیش تصفیه خانه ها)

شرکت ملی نفت ایران
شرکت نفت و گاز اروندان

نوبت اول | شناسه آگهی ۱۲۴۹۰۷۴

شرکت نفت و گاز اروندان (مناقصه گزار) در نظر دارد خدمات موضوع فوق را از طریق شـرکت هـای واجد صلاحیت داخلـی (پیمانکار) تامین نماید. لطفاً جهت کسـب اطلاعات بیشـتر و چگونگی حضور در این مناقصه به وب سـایت شـرکت نفت و گاز اروندان به آدرس AOGC.ir مراجعه فرمایید.در صورت نیاز با شـماره تلفن کمیسیون مناقصات ۸۸۷۲۴۲۵۶-۰۲۱ تماس حاصل فرمایند.

روابط عمومی شرکت نفت و گاز اروندان

خبر

اعلام آخرین وضعیت پیگیری حقوقی شهادت سردار سلیمانی

• **شرق:** روز گذشـته معاون حقوقی سپاه، سردار سـهرابعلی شـمخانی، درباره آخریـن وضعیت پرونده سـردار سـلیمانی و اقداماتی که از سـوی سپاه در این زمینه انجام شده است، گفت: از همان روز اول سـپاه پاسـداران بررسـی موضوع را آغاز کرد، چراکه سردار سـلیمانی هم به‌عنوان یکی از مقامات کشـور و همچنین شـخصیتی مردمی که نیاز به توضیح نیست، شناخته می‌شوند. به گزارش مهر شـمخانی ادامه داد: علاوه بر این موضوعات، ایشـان عضو سپاه بودند و از سـوی این مجموعه شـکایتی تنظیم و تقدیم مراجع قضائی شد و این پرونـده الان با تلاش همکاران با اطلاعات جامع و کامل تهیه شده است و ۵۰ نفر متهم اعم از ترامپ دارد. معاون حقوقی سـپاه پاسـداران اضافه کرد: همـه متهمان این پرونده آمریکایی هسـتند. البته کسان دیگری هم مانند افرادی از کشور انگلیس در این گروه قرار می‌گیرند. شمخانی با اشاره به اینکه پرونده اکنون به مرحله خوبی رسیده و پیش‌نویس کیفرخواسـت در مراجع قضائی آماده شده است، تصریح کرد: البته قریب به دو سال می‌شود که این کار خروجی جدی نداشته و تصمیمی برای جدیت کار در میان نبوده اسـت. وی در پاسـخ به سؤالی مبنی بر اینکه آیا سـازمان ملل بایـد در این مورد برای حصول نتیجه ورود کند، گفت: حتی در حوزه بین‌الملل هم ما باید پیگیری کنیم، آنها (نهادهای بین‌المللـی) بـرای ما اقـدام خاصـی نمی‌کنند. بـه گفته معـاون حقوقی سـپاه، وزارت خارجه و معاونت حقوقی و حتی مرکز حقوقی که در دولت قبل ماهیت جداگانه داشته‌اند باید پیگیر این پرونده می‌بودنـد که پیگیری آنها خروجی درخور توجهی نداشته است.

آیـت‌الله جنتـی نیز روز گذشـته با اشـاره به سـالگرد ترور شـهید سـلیمانی گفـت: اگر این شـهادت‌ها نبود، ایـن تاریخ درخشـان هم رقم نمی‌خورد و قطعا شـهدا به‌خصوص حاج قاسم سلیمانی ظرفیت الگوشدن برای جوانان را دارند و بایـد از این ظرفیت اسـتفاده شـود. به گزارش روابط‌عمومـی شـورای نگهبان، آیـت‌الله احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان، در سخنانی در جلسه شورای نگهبان با اشاره به «جنایت آمریکا در ترور شهید سلیمانی» اظهار کرد: حاج قاسم سلیمانی تربیت‌یافتـه شـاخص مکتب امـام خمینی(ره) و انقلاب اسـلامی بود؛ این شـهید عزیـز، چهره درخشـان و جهانی مقاومت در مقابل اسـتکبار جهانی بـود که عجـز و ناتوانی دشـمنان را در مقابل اسلام نشان داد. دبیر شورای نگهبان با بیان اینکه شـهادت حاج قاسم سـلیمانی، جنایتکار و شقی‌بودن آمریکا را به جهانیان نشان داد، تصریح کرد: شـهید سـلیمانی در دوران حیات مبارکش عامل شکست دشمنان بود و شهادتش هم عامل روسـیاهی و زبونی آنها شد. جنتی ادامه داد: اگر این شـهادت‌ها نبود، این تاریخ درخشـان نیز رقم نمی‌خورد و قطعا شـهدا به‌خصوص حاج قاسم سلیمانی ظرفیت الگوشدن برای جوانان را دارند و باید از این ظرفیت اسـتفاده شـود. وی در پایان گفت: لازم است ابعاد شخصیتی شهید سلیمانی به‌عنوان یک قهرمان ملـی و جهانی با ابزارهای مختلـف به‌خصوص ابزار هنر به تصویر کشـیده شده و به جهانیان نشان داده شود.

برگ سبز و فاکتور فروش خودرو دنا مدل ۱۳۹۷
شماره شاسی: NAAW01HE0JE104551
شماره موتور: 147H041638۱
شماره پلاک: ۶۷ ایران ۱۷۷ و ۱۶
مفقود گردیده و فاقد اعتبار می باشد.

اینجانب عزت اله محمد غفوری
ورثه گل چهره ظفری زاده (ورثه شهربانو صبیه حاجی عبدالمحمد) مالک بخشی از سهم مشاع به پلاک ثبتی ۱۱۹ فرعی از ۷۵ اصلی واقع در قریه فاجان به نشانی: کیلان دماوند– فاجان–اطاقسرا متقاضی تعیین بستر و حریم رودخانه /مسیل /نهر در داخل و مجاورات پلاک ثبتی فوق الذکر می باشم و حسب اعلام امور آب دماوند بر اساس ضوابط و مقررات جاری تعیین بستر و حریم منوط به مراجعه کلیه مالکین مشاعی و امور آب و تکمیل پرونده میباشد لذا از کلیه مالکین مشاعی تقاضا می شود بادردست داشتن مدارک مالکیت خود ظرف مدت ۱۰ روز از مدت انتشار آگهی به امور منابع آب دماوند به نشانی دماوند گیلاوند بلوار آیت اله خامنه ای روبه روی سالن ورزشی ولیعصر (عج) مراجعه نمایید
بدیهی است عدم مراجعه مالکین مشاعی ظرف مدت مقرر فوق ،نافی اقدامات شرکت آب منطقه ای تهران (امور آب دماوند)
نبوده و بستر وحریم اعلامی برای کلیه مالکین مشاعی لازم الرعایه می باشد.

(آگهی فقدان مدرک تحصیلی)
مدرک تحصیلی اینجانب **احسان بارانی** فرزندمحمد انور به شماره شناسنامه ۳۵۸۰۵۰۸۰۱۶ و شماره دانشجویی ۹۱۱۳۹۱۳ صادره از ایرانشهر در مقطع کارشناسی رشته جغرافیا گرایش برنامه ریزیی شهری صادره از دانشگاه سیستان و بلوچستان شهرستان زاهدان مفقود گردیده وفاقداعتبار می باشد.از یابنده تقاضا میشوداصل مدرک را به دانشگاه سیستان و بلوچستان شهرستان زاهدان به نشانی : سیستان و بلوچستان–شهر زاهدان بلوار دانشگاه دانشگاه سیستان و بلوچستان ارسال نماید.

سند مالکیت راهور **خودرودنا+** رنگ نقره ای متالیک مدل ۱۴۰۰ با شماره پلاک ۹۸ ص ۳۱۹ ایران ۴۰ و شماره موتور 147H0543614 و شماره شاسی NAAW21HU5ME350874 به نام **محمد مولائی آرانی** مفقود گشته و از درجه اعتبار ساقط است.