

آينه

کیتان

ایران ومداافع حريم اروپا

● **سعدالله زارعي:** «پاسداری از مرکزيت آمريکا واروپا در سياست خارجي ايران» خطي است که نخگان در ايران دنبال مي‌کند. اين خط از اواسط زمان قاجار شروع شده، در دوره پهلوي شدت گرفته و در دوره جمهوري اسلامي از سوي يک جريان سياسي با جديت دنبال شده است... دامنه فعاليت افراد اين خط بسيار زياد است و تا جايي پيش رفته‌اند که بعضي از نيروهاي خودي به‌شدت هوادار انقلاب اسلامي و پيرو امام راحل عظيم‌الشان را به انحراف کشاننده و يه وادي «ترجيح غرب» و لزوم «کار با غرب» کشانده‌اند. نيازى به نام‌بردن نيست شما مي‌توانيد در اطراف خود سنگرهای فروريخته در دام غرب را مشاهده کنيد... امروز خط «پاسداری از مرکزيت اروپا در سياست خارجي ايران» به‌شدت سرگرم تئوري‌پردازي و ادبيات‌سازي و پرورش استدلال‌هايي است که لزوم حفظ مرکزيت اروپا در سياست خارجي ايران را به مقامات ايراني گوشزد مي‌کند.

شروند

منبع: رسانه‌های معاند، هدف:تخریب دولت

● هر چند وقت یک‌بار حرفی عجیب‌وغریب از دهان یکی از منتقدان سخت‌وسخت دولت شنیده می‌شود که به‌سرعت جایش را در صدر اخبار پیدا می‌کند و تا دولت بخواهد تکذیب کند یا سন্দ و مدرک بخواهد، هزاردست چرخیده است... در اغلب موارد هم در همان دقایق نخست چرخ‌دندش سر از سنايت‌ها و کانال‌هايی درمی‌آورد که از آن طرف آب هدايت می‌شوند و حتی در میان ايوژسييون هم حيثيت قابل اتکائي ندارند...
اواخر فروردین ماه همین امسال کانال آلمنديوژ فهرستي از فرزندان مسئولان در خارج از کشور منتشر کرد؛ فهرستي که بعدا بارها برای حمله به دولت از آن استفاده شد؛ مثلا همین چند روز پيش همزمان با رفتن ولی‌الله سيف از بانک مرکزی، حمید رسایی که در حمله به هر چیزی که خلاف تفکراتش باشد، دوست و دشمن نمی‌شناسد در تويتير که حالا تریبون اوست، اعلام کرد که هر چهار فرزند سيف و همسرش اقامت استرالیا را دریافت کرده‌اند و بعيد نيست که خودش هم راهی کشوري ديگر شود.
اين حرف از سوي همفکران رسایی دنبال شد و در آخر خیلی پخته‌تر و موثق‌تر به آمدنيوز برگشت.
حالا اين کانال مي‌تواند با اتکا به حرف‌های نماينده سابق مجلس ادعائي را که خودش کليد زده بود، مطرح کند.

ایران

خطر بزرگ، ناراضيتي‌های مردم وفساد است

● **در گفت‌وگو با محمدجواد آذري جهرمی:** در فضای قانوني کشور کارگروه تعيين مصاديق مجرمانه وجود دارد که از شش وزير، دو نماينده مجلس و چهار نماينده ديگر از دادستاني، نيروي انتظامي، سازمان تلبليغات اسلامي و صداوسما تشكيل شده است.
بحث فيلتر تلگرام بارها در اين کارگروه مطرح شد و هيچ‌وقت رای نياورد.
همين قانون به دستگاه قضائي اجازه داده تا درخصوص برخی موارد عمل کند و دستگاه قضائي هم بر همین اساس عمل و دستور فيلترينگ را داد.
بحثی که هست اين است که در مکانيسم اين تصميم‌گيري دولت و وزارت ارتباطات نقشی ندارد.
رئيس جمهوری و ما هم رسما مخالفتمان را بارها در‌اين‌باره اعلام کرديم اما در کشور قانون وجود دارد و نهاد قضائي هم براساس آن عمل کرده البته برخی به نحوه اجرای اين قانون شکايت کرده‌اند اما بايد توجه داشته باشيد در مجموع در فيلترينگ تلگرام دولت نقشی نداشته است.

اطلاعات

روزنامه‌نگاران و آداب مبارزه با فساد سیستماتیک

● **منوچهر دین پرست:** مقابله با فساد در کشورهای جهان مسیره‌ا و شیوه‌های متفاوت دارد. به‌طور مثال نمی‌توان نحوه روبرویی با فساد در نگلادش را با آلمان و یا بریزل مقایسه کرد.
بنیای ایستمیک (معرفتی) برخورد با فساد را اما بسیاری از جامعه‌شناسان و اقتصاددانان بررسی و تئوریزه کرده‌اند. یکی از این روش‌ها، توجه به رسالتی است که برعهده روزنامه‌نگاران و خبرنگاران گذاشته شده است.
کشورهای قدرتمند و دارای دموکراسی منسجم رسانه را چشم ناظر برای حفظ استقلال، آزادی و امنیت کشور می‌دانند. بنابراین کشوری که آزادی و به‌ویژه آزادی رسانه را فداي امنیت کند، سرناجام هر دو را خواهد باخت...
آنگاه که فساد سیستماتیک شود جامعه نیز بالطبع واکنشی نشان نمی‌دهد و هر دو (رسانه و نهاد قضائی) را پاره‌ای از شاکله همین فساد سیستماتیک می‌پندارد. اگر حاکمیت و دولت پذیرند وظیفه رسانه افشای فساد است قاعدتا آداب افشاکاری را نیز می‌پذیرند.
رسانه به شکل جدی بر این باور خواهد بود که باید در افشای فساد قانونی عمل کند، اسناد و مدارک قابل‌قبول داشته باشد و در جهت سالم‌سازی جامعه و حکومت و به دور از التهاب حرکت کند.
در چنین مسیری رسانه بر این باور است که جامعه‌ای که دچار فساد نهادهین نیست، می‌تواند مسیر رشد خویش را فراهم کند.
زمانی که فساد سیستماتیک در جامعه تحقق یابد آنگاه رسانه‌ها نیز توجیه‌گر عملکرد حاکمیت شده و دور باطل آغاز می‌شود.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

کدخدایی: آیت‌الله جنتی حق وتو ندارد



م‌رتضی‌م‌رتضی‌ک‌تابی‌پ‌ر مهر

نخستین‌بار بود که دبیر شورای نگهبان به چنین سؤالی پاسخ می‌داد. او در واکنش به میزان تأثیرگذاری‌اش در تصمیمات شورای نگهبان گفت: «اینها کاسه و کوزه‌ها را سر من می‌کشند. در شورا ۱۲ نفر هستند و من یک دوازدهم هستم؛ اما با من تسویه‌حساب می‌کنند».
تشابه گفته آیت‌الله جنتی با سخنگوی شورای نگهبان در شرایطی است که هم سخنگوی شورا بارها ادعان کرده که نظرش به آیت‌الله جنتی نزدیک است و هم آیت‌الله در همان گفت‌وگو تصدیق کرده که «افکار من و کدخدایی به هم نزدیک است».
نجات‌الله ابراهیمیان هم که مدت کوتاهی سخنگوی شورای نگهبان بود و به‌سرعت از این سمت احوار رهایی دوباره به این نکته اشاره کرده بود. او معتقد بود که آیت‌سخنگویی یعنی «بوق» و حتی در گفت‌وگویی به کنایه گفته بود: «کنار رفتم تا همفکران آقای جنتی بیایند».

معاون تشریفات ریاست جمهوری از سفرها و ملاقات‌های رئیس‌جمهوری می‌گوید

طبع متفاوت روحانی و پوتین

همیشه با رئیس‌جمهوری روسیه در رابطه با دمای محیط برگزاری ملاقات دچار مشکل هستیم؛ طبع روحانی گرم است و طبع پوتین سرد



علی‌اکبر روتینر

معین می‌کنیم. انتخاب غذاهای معین نیز به دو

دلیل صرفه‌جویی در هزینه‌ها و امکان‌نداشتن سرو برخی غذاها در بعضی کشورها، انجام می‌شود. همچنین تلاش کرده‌ایم که حتی المقدور اعضای هیئت را در اتاق‌های دوفنره اسکان دهیم.

● کشورهای میزبان جهت اسکان رئیس‌جمهوری و هیئت همراه هتل‌هایی را به ما معرفی می‌کنند که عمدتا از هتل‌های گران‌قیمت آن کشور هستند. در

این‌گونه موارد به‌جز رئیس‌جمهوری و اطرافیان او

نظر بخشی از محافظان و وزرا، سائیرن در هتل‌هایی با قیمت ارز‌تر از اسکان داده می‌شوند.

● در سفر به نیویورک در راستای اجرای اصل عمل متقابل، همه هزینه‌ها برعهده خودمان است؛ چون ما با آمریکا رابطه و در نتیجه اصل عمل متقابل نداریم، به همین خاطر مدت اقامتمان در نیویورک نیز بسیار کوتاه است. معمولا ما بیشتر از سه تا چهار روز در نیویورک اقامت نداریم. به جرئت می‌توانم بگویم هزینه سفرهای رئیس‌جمهور به نیویورک در دولت‌های یازدهم و دوازدهم براساس اعداد و ارقام و این نظر مالی دقیقا نصف هزینه‌های سفر رؤسای جمهور قبلی است و آمریکا تنها مسئولیت حفاظت

هیئت ایرانی را برعهده دارد. ● هنگامی که دولت یازدهم کار خود را آغاز کرد،

نهاد ریاست‌جمهوری با چند

آژانس هواپیمایی خاص و نمایندگی فروش بلیت پروازهای خارجی در تهران ارتباط داشت. اما این روند بعد از روی‌کارآمدن دولت تدبیر و امید تغییر کرد. در رویکرد جدید تا جایی که امکان دارد تمام نیازهای خود را از دفتر فروش بلیت ایران‌ایر برطرف می‌کنیم و در مواردی که این دفتر پاسخ‌گوی نیازهای ما نباشد، بلیت‌های مورد نیاز خود را از طریق یک

آژانس نیمه‌دولتی تهیه می‌کنیم.

● سفرهای رئیس‌جمهور و معاونان اول نیز معمولا به دلیل رعایت مسائل حفاظتی با هواپیمای اختصاصی آشیانه جمهوری اسلامی انجام می‌شود. در این هواپیماها محل نشستن افراد با رده‌های مختلف حفاظتی متفاوت است؛ گرچه صندلی‌های این هواپیما نه در رده فرست‌کلاس محسوب می‌شود و نه در رده اکونومی، اما در مجموع این هواپیماهای اختصاصی در مقایسه با

روزنه

احمد توکلی به محسنی‌اژه‌ای نامه‌نوشت

سمن‌ها را هم در محاکم ماندند

شاکی خصوصی به رسمیت بشناسید

● الف: احمد توکلی رئیس هیئت مدیره سازمان مردم‌نهاد دیده‌بان شفافیت و عدالت با ارسال نامه‌ای خطاب به غلامحسین محسنی‌اژه‌ای معاون اول قوه قضائیه، از او خواست با ابلاغ دستورالعملی به دادسراها و محاکم قضائی سمن‌های اعلام‌کننده جرم را نیز همانند شاکیان خصوصی در جریان اوقات رسیدگی به پرونده‌های تحت بررسی قرار دهند. در بخشی از این نامه آمده است: «قانون‌گذار جمهوری اسلامی ایران در ماده (۶۶) قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ (اصلاحی ۱۳۹۴/۳/۲۴)، حق اعلام جرم و شرکت در تمامی مراحل دادرسی را برای سازمان‌های مردم‌نهاد به رسمیت شناخته است. اما متأسفانه در حال حاضر برخی قضات با توجه به اشاره ماده (۶۶) به عبارت «اعلام جرم»، سمن‌ها را صرفا اعلام‌کننده جرم می‌دانند و آنها را به عنوان «رکن سوم» در کنار دو رکن سنتی نظام کیفری، یعنی مدعی‌العموم و شاکی خصوصی قلمداد نمی‌کنند.

اقدامات داوطلبانه و غیرانتفاعی سازمان‌های مردم‌نهاد در راستای صیانت از حقوق عامه و خدمت‌رسانی عمومی، با توجه به انگیزه قوی آنها، اغلب تومان با اثربخشی است و این امر سبب شده است تا سیاست‌گذاران جنایی نیز جهت پاسخ‌دهی مناسب به پدیده‌های مجرمانه از ظرفیت این سمن‌ها به بهترین نحو استفاده کنند. بهره‌گیری بهینه از ظرفیت سمن‌ها که سیاست‌گذاری جنایی مشارکتی را شکل می‌دهد، از طرق مختلفی حاصل می‌شود که یکی از آنها اعطای حق دادخواهی به این سمن‌ها در حیطه موضوع فعالیت آنهاست.

ورود تخصصی این سمن‌ها به موضوعات مربوط به حقوق عامه و نیز انگیزه کافی آنها برای صیانت از اصول و ارزش‌های ناظر بر این موضوعات و همچنین تلقی شان نمایندگی آنها از سوی جامعه برای حراست از ارزش‌ها و کاهش آسیب‌ها، سبب می‌شود تا اقدامات این سمن‌ها به عنوان نمایندگان جامعه مدنی در پیشگیری و مقابله با پدیده‌های مجرمانه، بسیار کارگشا باشد. قوه قضائیه نیز از این به‌هکزدی می‌تواند در راستای تحقق وظیفه احیای حقوق عامه که قانون‌گذار اساسی برعهده وی نهاده است، از ظرفیت دیده‌بانی این سمن‌ها جهت اعلام شکایت و نیز دسترسی بدون هزینه و حداکثری نسبت به ادله و مستندات پرونده‌های مطروحه، نهایت استفاده را ببرد.

قانون‌گذار جمهوری اسلامی ایران به تاسی از این فلسفه متعالی، جهت بهره‌برداری از این ظرفیت بسیار مهم، در ماده (۶۶) قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ (اصلاحی ۱۳۹۴/۳/۲۴)، حق اعلام جرم و شرکت در تمامی مراحل دادرسی را برای سازمان‌های مردم‌نهاد به رسمیت شناخته است.

از آنجا که شرکت این سمن‌ها در جلسات دادرسی، منوط به آگاهی آنها از اوقات رسیدگی است، یقینا مراجع قضائی باید مکلف باشند همانند ابلاغ وقت رسیدگی به شاکی یا مدعی خصوصی وقت رسیدگی را به این سمن‌ها نیز ابلاغ کنند؛ اما متأسفانه در حال حاضر برخی قضات با توجه به اشاره ماده (۶۶) به عبارت «اعلام جرم»، سمن‌ها را صرفا اعلام‌کننده جرم می‌دانند و آنها را به عنوان «رکن سوم» در کنار دو رکن سنتی نظام کیفری، یعنی مدعی‌العموم و شاکی خصوصی قلمداد نمی‌کنند و از این‌رو، پیرامون شرکت در جلسات دادرسی، آنها را به مانه شاکی خصوصی و مدعی‌العموم محسوب نمی‌کنند.

این در حالی است که اگر مراد مقنن از تصویب این ماده، صرفا اعطای حق اعلام جرم از سوی سمن‌ها می‌بود، تصویب این ماده، امری عبث بود؛ زیرا در سایر موارد نیز چنانچه دادستان به طرق قابل قبولی به وقوع جرم اطلاع پیدا کند، بنا بر وظیفه قانونی خویش، شروع به تعقیب موضوع می‌کند و اعلام جرم از سوی سمن‌ها نیز می‌توانست از این محرا بیگیری شود. حال آنکه تصویب ماده ۶۶ یقینا در جهت اعطای جایگاه ویژه به سمن‌ها به عنوان نمایندگان جامعه مدنی دیده‌بانان و رصدکنندگان فعال مردمی اجتماعی برای حراست از ارزش‌ها و کاهش آسیب‌های اجتماعی بوده است. بر این اساس، با توجه به تصریح این ماده به «حق شرکت سمن‌ها در تمامی مراحل دادرسی»، باید پیرامون شرکت این سمن‌ها در جلسات دادرسی نیز ترتیباتی همچون ابلاغ وقت رسیدگی به شاکی یا مدعی خصوصی و مدعی‌العموم در نظر گرفته شود. بدیهی است که شرکت این سمن‌ها در جلسات دادرسی می‌تواند یاری‌بخش قنات در تأمین ادله لازم جهت احقاق حقوق عامه و نیز تسرع در رسیدگی‌ها باشد.

با توجه به مباحث مزبور، مستدعی است با ابلاغ دستورالعملی به دادسراها و محاکم قضائی و با هر تدبیر مناسب دیگری که مصلحت می‌بینید، ترتیبی اتخاذ فرمایید تا قضات بر اس آن مکلف به ابلاغ وقت رسیدگی به سمن‌های مزبور شوند و امکان حضور آنان در دادگاه را فراهم سازند و از این رهگذر، احقاق حقوق عامه به نحو شایسته‌تری محقق شود.»