

#### تطور مفهوم و مصداق بیمه در ایران

■ حتی پس از سال‌های آغازین دهه ۴۰ و شروع برنامه‌های مدون توسعه اگرچه وضعیت به مراتب به سمت سامان‌یافتگی رفت ولی نوع نگاه حکومت وقت و به عبارتی گفتمان حاکم بر حکومت که مبتنی بر ایجاد رابطه یک‌سویه بین حاکم و محکوم و ارباب و رعیت بود، موجب شد تا سپهر شهروندی اساسا به رسمیت شناخته نشود و مسلما نمود فاسد این وضعیت بی‌برنامگی در حوزه بیمه بود. البته باید ادعان کرد که در همین دوره بیمه به عنوان یک صنعت از اقتصاد ایران بر کشیده و گسترش یافت و به بالتذکی رسید اما این توسعه هیچ همسانی را روند رشد اقتصادی آن زمان ایران نداشت که عمده این تاخیر از باب عدم اعتقاد حکومت به سپهر شهروندی بود. به طور کل باید گفت که در طول تاریخ دولت‌ها مجبور بودند برای فرگیر شدن بیمه به اجبار مردم در پذیرش برخی بیمه‌نامه‌ها روی آورند، بنابراین امروز ملاحظه می‌شود که بیمه شخص ثالث اتومبیل که اجبار قانونی برای دریافت آن وجود دارد نه تنها درصد بالایی از پرتفوی شرکت‌های بیمه را به خود اختصاص داده بلکه بیمه‌های اختیاری که عمدتا رویکرد آ‌رامش‌بخشی و نه پرداخت خسارتی دارند مانند بیمه‌های مسوولیت و زندگی سهم ناچیزی به خود اختصاص داده‌اند و این مهم البته در موضوع بارزه اقتصادی صنعت بیمه یک امتیاز منفی محسوب می‌شود.

**بیمه به مثابه یک مصداق**

آنچه گفته شد زمینه‌های ذهنی و گفتمانی بیمه در جامعه ایرانی بود اما به مرور زمان که بیمه به مثابه یک صنعت در جامعه ما عمومیت یافت (یعنی از سال تأسیس شرکت بیمه ایران حدود ۲۰ سال پیش) بیمه‌گران تلاش کردند تا هم‌راد با دیگر ساخت‌های توسعه، صنعت بیمه را نیز رزواُمد کرده و به عنوان یک صنعت سودده و مفید و موثر معرفی کنند. تجربه کشورهای توسعه‌یافته نشان می‌دهد که بیمه خیلی زود به عنوان یک تجارت قابل اتکا در ادبیات اقتصادی این کشور‌ها قوام یافته و بنابراین هزینه برتری برای پربار ساختن این تجارت هم از حیث اقتصادی مقرون به صرفه بوده و هم از حیث اجتماعی به کارپروه‌های دولت در تأمین امنیت روانی جامعه کمک شایانی کرده است. اما در ایران روایت صنعت بیمه روایت دیگری است. به جز آسیب‌هایی که از ناحیه فرهنگ‌سازی در این حوزه قابل بررسی است، در میدان مصداق نیز وضعیت به همین شکل است و به دلایل بسیاری تجارت بیمه در ایران تجارتی قابل اتکا و سودده تلقی نمی‌شود. یکی از عمده‌ترین دلایل ناکارآمدی صنعت بیمه در ایران دولتی بودن اقتصاد است. در کشور ما به دلیل وابستگی اقتصاد به نفت و درآمد بالای دولت از این ناحیه و هژمونی دولت بر کلیت اقتصاد (که سال‌هاست ادامه دارد) بیمه‌ها نیز به عنوان یکی از ارکان اقتصاد از یکسو گرفتار مدیریت ناکارآمد دولتی شده‌اند و از سوی دیگر به دلیل اینکه سهم زیادی از سبد پرتفوی آنها دولتی بوده و همچنین تضمین ادامه پرتفوی آنها، بنابراین هیچ‌گاه در برآورد ریسک، تلاش فنی بیمه‌ای صورت نداده‌اند. به عبارتی بخش عمده‌ای از پرتفوی شرکت‌های بیمه به دلیل اینکه دولتی است، نه از طریق محاسبه ریسک و مسایل فنی بلکه به دلیل لابی‌های مدیریتی حاصل شده است. این موضوع نه تنها شرکت‌های بیمه‌ای را به مرور زمان از سودا بیمه‌ای تهی کرد (چون اساسا نیازی به محاسبه ریسک نبود) بلکه مدیریت بیمه‌ها را نیز از یک مدیریت فنی و تخصصی به سمت مدیریت فاقد سواد کلیت بیمه سوق داد. موضوعی که متأسفانه بعدها در خصوصی‌سازی صنعت بیمه نیز تکرار شد و آسیب‌های جدی به صنعت وارد ساخت. دومین دلیل ناکارآمدی صنعت بیمه در ایران را باید به وضوح در همین موضوع مدیریت جستجو کرد. به عنوان که گفته شد دولتی بودن پرتفوی شرکت‌ها باعث شد تا مدیرانی به عرصه صنعت بیمه وارد نشوند که متأسفانه به جای سود بیمه‌ای، توان بالای لابی‌گری داشتند و همین اسر به مرور زمان صنعت را از درون با مشکلات و مصایب فراوانی مواجه ساخت. مدیریت سیاسی هیچ تلاشی در جهت خلاقیت بیمه‌ای از خود بروز نداد و شاید هم توان ارائه این خلاقیت را نداشت و بنابراین مشاهده می‌شود که در سبد پرتفوی بیمه‌ها و همچنین بیمه‌نامه‌هایی که از حدود ۵۰ سال پیش صادر می‌شوند و نوع بیمه‌ها کمتر تغییری صورت گرفته است و هر چه جلوتر می‌آییم موضوع ریسک و محاسبه آن به مساله حاشیه‌ای تبدیل شده است؛ چراکه در تکرار بیمه‌نامه‌ها و عدم وجود خلاقیت حتما نیازی به محاسبه ریسک وجود ندارد؛ مدیریت ناکارآمد حاکم بر بیمه‌ها متأسفانه نه تنها فرصت ارتقا و احیای صنعت بیمه را با چالش و مانع مواجه ساخت بلکه به دلیل لابی‌گری‌های گسترده بعدها که در تبیین اصل ۴۴قانون اساسی، فرصت خصوصی‌سازی برای صنعت بیمه پیش آمد، پیشنهاد خصوصی‌سازی شد و شرکت‌های بیمه خصوصی را نیز در چنبره مدیریتی خود درآورد و همان مشق تکراری ناکارآمدی را چند باره نوشتند و متأسفانه همچنان می‌نویسند و البته دریغ از کمی تغییر و اندکی خلاقیت. امروز ضعف در عوامل ساختاری باعث شده تا صنعت بیمه با چالش‌های بزرگی مواجه شود. موضوعی که هر کدام می‌تواند آینده صنعت را با بحران مواجه ساخته و سهم ایران را از صنعت جهانی بیمه به حداقل برساند، وضعیتی که در حال حاضر نیز به هیچ عنوان شایسته حدود هفت دهه تجربه و سابقه در بیمه‌گری نیست.

■**مدرس دانشگاه**

مهدی دل‌روشن: مشکلات به وجود آمده بر سر راه ادغام وزارت نفت، این روزها در بین اهالی مجلس اما و اگرهای فراوانی به وجود آورده است. ماشین برپشت ادغام توسط دولت در روزهای اخیر با سرعت‌گیرهای قانونی میدان بهارستان مواجه شده از این روایتی چندان نمایندگان مجلس به گفتوگو پرداختیم تا آسیب‌شناسی این ادغام از نگاه سیاست‌مورد آ‌نالیز قرار گیرد. نمایندگانی که در این میزگرد شرکت کردند، عبارت‌اند از: دکتر امیدوار رضایی (عضو هیات ریسه مجلس)، دکتر مسعود پزشکیان (وزیر اسبق بهداشت و نماینده مجلس)، موسی‌الرضا ثروتی (عضو کمیسیون برنامه و بودجه، فتحی‌پور (رییس کمیسیون اقتصادی) کمالیان (عضو کمیسیون عمران)، محمدهدی شهریار (عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی)، خیار (عضو کمیسیون اقتصادی) و دکتر حشمت‌الله فلاحت‌پیشه (رییس کمیته روابط خارجی. کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی).

■ **آیا سیاست ادغام وزارت نفت به عنوان یک وزارتخانه درآمذا صحیح است؟**

رضایی: همان‌طور که دوستان مجلسی هم گفته‌اند، نفت در کشور ما یک وزارتخانه عادی و معمولی نیست، درآمد کشور از طای سیاه تأمین می‌شود و ۱۰۳ سال است که نفت حرف اول و آخر را در اقتصاد ایرانی می‌زند. بنابراین با توجه به رویکرد حاکمیتی نفت، مجلس به این وزارتخانه نگاهی استراتژیک و ویژه دارد. از سوی دیگر بهارستانی‌ها اعتقاد دارند اگر قرار است ادغامی صورت بگیرد، بخش‌هایی از وزارت نیرو (مثل برق) به وزارت نفت، ملحق شده و همچنان، استقلال این وزارتخانه حفظ شود.

کمالیان: کلا وزارت نفت درست است که به ظاهر صنعتی است ولی در حقیقت یک نهاد درآمدی است؛ بنابراین با هر وزارتخانه دیگری ادغام بشود به سایر وزارتخانه‌های اجزای می‌شود؛ چرا که وزارت نفت در حال حاضر بار مالی تمامی وزارتخانه‌ها را به دوش می‌کشد. پس ادغام این وزارتخانه‌ها صحیح نیست. پزشکیان: بنده در طول فعالیت‌به به عنوان معاونت سلامت وزارت بهداشت تجارب خوبی در خصوص ادغام‌ها کسب کردم؛ چرا که در آنجا مسوولیت پیگیری و پژوهش ادغام‌ها به من سپرده شد. یکسال و نیم‌روزی که فرایند ادغام مطالعه شد حتی از سازمان

بهداشت جهانی برای این ادغام معاونتی مشاور گرفته شد اما در همین دولت‌های نهم و دهم دوباره آن ادغام‌های کارشناسی و مطالعه‌شده به حالت گذشته باگشت و معاونت‌های ادغام شده احیا شد. حالا متوجه نیستم چگونه یک شبه چهار وزارتخانه در هم ادغام می‌شوند بدون آنکه پژوهش و تحقیقی انجام شود. به نظر من ادغام‌های اخیر غیر از کارشناسی‌ترین، غیراصولی‌ترین و عجولانه‌ترین کارهای ممکن است. واقعا نمی‌دانم چه بگویم؟! فتحی‌پور: بر اساس سیاست‌گذاری‌های انجام شده قرار شده که وزارت انرژی تشکیل شود ولی با این وضعیت موجود استنباط ما این است که با ادغام وزارت‌های نفت و نیرو یک وزارتخانه خیلی قشر (عریض و طویل) به وجود می‌آید که در راه اداره کردن آن مشکلات زیادی پیش خواهد آمد. به هر حال چون

وزارت نیرو دارای قسمت‌هایی چون آب و برق است و از سوی دیگر وزارت نفت هم به صنایع بالادستی و پایین‌دستی تقسیم می‌شود و حتی بحث پالایشگاه‌ها و صادرات نفت روند کار را مشکل می‌کند بنابراین بنده ضروری نمی‌دانم که ادغام‌ها با این سرعت و شتاب انجام بگیرد. ثروتی: وزارت نفت بسیار نهاد مهمی است و وزارت نیرو نیز از اهمیت خاص خود برخوردار است، وزارت نیرو دارای دو بخش اصلی آب و برق است و اگر بخش آب جدا شده و به وزارت کشاورزی ملحق شود و بخش برق به وزارت نیرو سپرده شود (با توجه به سوخت نیروگاه برق) با این کار دولت کوچک می‌شود. بر اساس مطالعات انجام گرفته کشورهای دنیا (به‌خصوص

صنعتی‌ها) حد اکثر دارای ۱۲ وزارتخانه هستند که حالی که ما بیش از ۲۰ وزارتخانه داریم. بنابراین ادغام وزارت نفت هیچ‌گونه مشکلی ندارد؛ چرا که بخش اصلی وظایف نفت متشکل از رویکردهای نظارتی است که با تأسیس یک دفتر فنی می‌توان این امور را پیش بر برد. به هر حال فکر می‌کنم احتیاجی به این همه دبدبه و کیکبه نباشد و همین الان پرسنل و تشکیلات وزارت نفت ایران ۱۰ برابر وزارتخانه‌های نفت کشورهای دیگر است. فلاحت‌پیشه: نظر من این است که باید وزارت نفت مستقل بماند یعنی بخش اعظم درآمد کشور از نفت است و از طرفی سرمایه‌گذاری‌های کلانی در این خصوص انجام گرفته است. خود وزارت نفت، وزارت خارجه و (دیپلماسی انرژی) یکی هم وزارت اقتصاد با توجه به نقش انرژی در معادلات سیاسی از لحاظ حمل‌های انرژی، سرمایه‌گذاری‌های اولیه و سرمایه‌گذاری‌های مجدد وزارتخانه نفت یک وزارت شاخص است که به همین لحاظ باید روی ادغام آن صبر و احتیاط بیشتری به خرج داد. اگر بخواهیم شفافتر به موضوع نگاه کنیم، تعجیل و شتاب در ادغام وزارت نفت محوریت کار کارشناسی و علمی را از بین برده و اصلا توجهی به تبعات بعدی آن نشده است. این نگرش‌ها درست نیست می‌دهد که برنامه خاموش وجود دارد و فقط بر اساس برداشت‌های شخصی با این امور برخورد می‌شود.

خیار: طبق ماده ۵۳ قانون پنجم توسعه دولت موظف است تعداد وزارتخانه‌ها را به ۱۷ مورد کاهش دهد و لایح شرح وظایف و وزرای پیشنهادی را به مجلس معرفی کند. تصمیم

■ **شرق: انتخابات هفتمین دوره هیات ریسه و رییس اتاق ایران برگزار شد و با وجود تلاش دولتی‌ها برای ریاست اتاق مدیریت حتما نیازی به محاسبه ریسک وجود ندارد؛ فرصت ارتقا و احیای صنعت بیمه را با چالش و مانع مواجه ساخت بلکه به دلیل لابی‌گری‌های گسترده بعدها که در تبیین اصل ۴۴قانون اساسی، فرصت خصوصی‌سازی برای صنعت بیمه پیش آمد، پیشنهاد خصوصی‌سازی شد و شرکت‌های بیمه خصوصی را نیز در چنبره مدیریتی خود درآورد و همان مشق تکراری ناکارآمدی را چند باره نوشتند و متأسفانه همچنان می‌نویسند و البته دریغ از کمی تغییر و اندکی خلاقیت. امروز ضعف در عوامل ساختاری باعث شده تا صنعت بیمه با چالش‌های بزرگی مواجه شود. موضوعی که هر کدام می‌تواند آینده صنعت را با بحران مواجه ساخته و سهم ایران را از صنعت جهانی بیمه به حداقل برساند، وضعیتی که در حال حاضر نیز به هیچ عنوان شایسته حدود هفت دهه تجربه و سابقه در بیمه‌گری نیست.**

#### پاسخ ۸ نماینده مجلس به پرسش‌های شرق در مورد ادغام وزارت نفت با نیرو:

## با نفت لجبازی کردند

دولت این است که یکی از این ادغام‌ها جمع وزارت نفت و نیرو باشد. با شرایطی این کار پسندیده خواهد بود که کار کارشناسی لحاظ شده باشد.

شهریار: طبق قانون وقتی که دولت یک‌بار یک نفر را (در اینجا آقای علی‌آبادی) به عنوان وزیر (پیشنهادی برای وزارت نیرو) معرفی می‌کند و وی نمی‌تواند رای اعتماد بگیرد، یک‌بار دیگر نمی‌تواند کاندیدا شود اما طبق تفاسیر جدید این مشکل برای معرفی برای یک وزارت جدید منتفی شده است. به هر لحاظ نفس این ادغام خوب است اما باید کار کارشناسی مدنظر قرار بگیرد.

■ **شرکت یک سرپرست در اجلاس جهانی اوپک را به لحاظ**

**سیاسی و بین‌المللی چگونه از زبانی می‌کنید؟**

رضایی: شرایط گذشته ما، شرایط خوبی نبود و نداشتن سرپرست و بعد از آن، مخالفت شورای نگهبان با سرپرستی رییس‌جمهور، ما را در وضعیت بدی قرار داده بود اما الان وضعیت بهتر شده است و حداقل بر سر سر این وزارتخانه، یک متولی وجود دارد. بنابراین خود داشتن یک سرپرست قانونی برای این وزارتخانه را به فال بیک می‌گیریم.

کمالیان: تصور ما بر این است که رییس‌جمهور برای وزارت نفت فکری اساسی نکرده و فکر می‌کنیم برای ایشان هنوز مجهول است که آیا این ادغام پذیرفته می‌شود یا نه؟ این اقدامات شاکله وزارت نفت را به هم ریخته است بنابراین بهتر بود که فردی اصلح برای سرپرستی انتخاب و به اوپک معرفی می‌شد. پزشکیان: من معتقدم که اگر از دور نگاه کنیم و از مدیریت و ساختارشناسی دانسته‌هایی داشته باشیم، واقعا نمی‌دانم به حال این موضوع گریه کنم یا بخندم؛ چرا که وقتی می‌خواهیم یک عملیات اصلاحی (ادغام) انجام دهیم باید حداقل شاه ماه مطالعه و پژوهش انجام دهیم. استدلال آقایان این است که فلان کشور قبلا وزارت انرژی وجود داشت خب اگر شرایط همه کشور‌ها مثل هم بود چرا برای یک کشور یک نگاه بگذارند؟ مگر این قابل قبول است اصلا کجای دنیا این‌گونه ادغام می‌کنند.

فتحی‌پور: خیلی روی سرپرست حساسیتی ندارم و آقای علی‌آبادی هم به عنوان نماینده جمهوری اسلامی ایران در آن اجلاس شرکت داشتند و اینکه چه سالی در اوپک مطرح است



اما با توجه به اقدامات عربستان باید سرپرستی که از جانب ایران شرکت می‌کرد در خصوص احقاق حقوق ایران تلاش می‌کرد. هر چند دولت حق دارد خودش سرپرست انتخاب کند و این به ما مربوط نمی‌شود که دخالت کنیم! ثروتی: از دید من اگر آقای میر کاظمی شرکت می‌کردند خیلی بهتر بود چون هم جایگاه قوی‌تر بود و هم بهتر کار می‌شد. به هر حال کسی که دو روز است سرپرست شده تجربه‌ای ندارد که در اجلاس جهانی چون اوپک شرکت کند و این نشان می‌دهد که خیلی صوری و ظاهری و فاقد هر گونه برنامه‌ای تعجیل صورت گرفت و با این کار به اعتبار بین‌المللی ما لطمه خورد و حتی به تولید و مدیریت وزارت نفت هم آسیب رسید که در آینده نیز این مشکل خود را بیشتر نشان خواهد داد و کلا کار اشتباهی بود. فلاحت‌پیشه: این کار نشان می‌دهد که ما در واقع مثل یک دیدار فوتبالی در جام جهانی تیم اصلی و حرفه‌ای خود را کنار گذاشته‌ایم و یک تیم کاملا آماتور را روانه این بازی‌ها کرده‌ایم. به عبارت دیگر اصل رفتن یک سرپرست و حتی کسی که کوچک‌ترین اطلاعاتی از نفت ندارد باعث تبدیل این موضوع به پهلنهای برای اعضای اوپک شد. کشورهای عربی از گذشته‌های دور با تبانی مانع از شرکت ملی می‌شدند و اتفاقات اخیر در وزارت نفت موجب ضربه خوردن وجهه بین‌المللی ایران را فراهم آورد که بازخوردی آن در آینده نیز ادامه خواهد داشت و ما را الان هم متحکه کشورهای عربی کرده است.

خیار: اتفاقی که افتاد و معرفی فرد جدیدی که هیچ اطلاعی

#### تلاش دولتی‌ها برای کنار گذاشتن نهادهای بی‌نتیجه ماند

## انتخاب دوباره رییس

هستند و از برابر دیگرمان آقای بازرگانی جز خوبی، خدمت و خلوص ندیدم و نماندی؛ ایشان از سر خبرخواهی بود. رییس اتاق بازرگانی ایران گفت: این حضور جدی و متین هیات نمایندگان یک پیام دارد و آن پیام انسجام و عزم بخش خصوصی است تا اقتصاد ایران را در ساختار نوین هدایت کند و از طریق تضارب آراء به سخن تازه برسد و امیدوارم که اقتصاد ایران را به لطف الهی و تدبیر همگان دگرگون کنیم. وی افزود: امیدوارم در این دوره بتوانیم با پیشرفت و عدالت نرخ رشد بالای هشت درصد را تأمین کنیم و با همکاری صمیمانه با دولت مجلس و اقوام قبیایه و طایفه خود که مشاوهه با این سه قوه است به رفاه و آسایش برای این کشور بپردازیم. در این دوره ما به عنوان وزیر نیرو معرفی نشودیم. فقط با اختلاف چهار کی رم نتوانستند صندلی وزارت را به دست بیاورند. ثروتی: آقای علی‌آبادی چون قیلا برای وزارت نیرو معرفی شدند و رای نیاوردند بنابراین بعید می‌دانم که اصلا ایشان به عنوان

گزینه نهایی معرفی نشوند. به نظر من باید کسی معرفی شود که تحصیلات مرتبط و تجارب کافی داشته باشد و از آقای میر کاظمی یک سر و گردن بالاتر باشد.

فلاحت پیشه: آقای علی‌آبادی در مجلس رای نخواهند آورد. خیار: من شرایط را اصلا برای رای اعتماد مطلوب ارزیابی نمی‌کنم، باید کسی بیاید که یک سر و گردن از سه وزیر قبلی بالاتر باشد.

شهریار: بعید می‌دانم که ایشان رای بیاورند.

■ **تصمیم کمیسیون مشترک مجلس درخصوص ادغام**

**وزارت انرژی و نفت چه خواهد شد؟**

رضایی: آخرین خبری که من دارم این است که تشکیل این کمیسیون، منتفی شده و وظایف آن بر عهده کمیسیون اجتماعی گذاشته شده است. ولی این تصمیم قطعی نیست چرا که کمیسیون‌هایی چون عمران، اقتصاد، صنایع و... اعتراض کرده‌اند که آنها حق دارند. کمالیان: متأسفانه هنوز اخبار مهمی از این کمیسیون به بیرون منتقل نشده و دوستان در حال بررسی و آنالیز وضعیت ادغام وزارتخانه‌ها هستند.

پزشکیان: متأسفانه از گزارش‌های این کمیسیون اطلاعی ندارم. فتحی‌پور: در این کمیسیون بنده عضویت ندارم و دوستان دیگر در حال بررسی هستند و آنها پیشنهاد ایجاد یک کار

توفی: جلسه این کمیسیون مشترک یک وزارتخانه و نهادهای الان کمیسیون اجتماعی این وظیفه را به عهده گرفته و در حال بررسی ادغام وزارتخانه‌های کار و رفاه و تعاون هستند. فلاحت‌پیشه: تصمیمات این کمیسیون اطلاعی ندارم. خیار: در حال حاضر این کمیسیون در حال سرو سامان دادن به چگونگی ادغام چهار وزارتخانه است.

شهریار: اخیر و اطلاعات کاملی ندارم.

■ **وزارت نفت بیشتر ماهیت سیاسی دارد یا اقتصادی؟**

رضایی: این وزارتخانه در جنبه اول، حاکمیتی است و از نظر سیاست خارج، یک ابزار قدرت است که ایفاگر نقش مهمی در روابط بین‌الملل کشور هست و نمی‌توان آن را صرفا اقتصادی قلمداد کرد. به عبارت دیگر نوعی نگاه سیاسی بین‌المللی هم به آن می‌شود و به نظر می‌رسد این وزارتخانه یک وزارتخانه ویژه است. کمالیان: فکر کنم هر دو، بخشی از وزارت نفت سیاسی است و بخشی دیگر اقتصادی از نظر سیاسی به‌خصوص سیاست خارجی این وزارتخانه می‌تواند نقش مهمی را ایفا کند و از نظر اقتصادی می‌تواند ایفاگر نقش مهم در اوضاع داخلی باشد. لازم به توضیح است که وزارت نفت در دیپلماسی خارجی با محوریت اوپک می‌تواند به عنوان یک راهبرد حایز اهمیت مطرح باشد.

پزشکیان: من متعقد نهادهای علمی، پژوهشی و اقتصادی باید با نگاه سیاسی اداره نشوند چون این کار هم به ضرر آینده کشور است و در سال‌های چهارم اقتصادی این‌گونه وزارتخانه‌ها را امتزازل کردن کار درستی نیست. در پایان هم می‌توانم بگویم که از فتحی‌پور: وزارت نفت را به چالش بکشیم؛ چرا که در مقطع فعلی ایران به وحدت نیاز دارد و با توجه به فرمایشات مقام معظم سسو آن سو بکشیم که فلان اقدام سیاسی یا اقتصادی است، نمی‌شود مملکت را اداره کنیم، باید با وحدت پای امور آمد و کارها را پیش برد.

ثروتی: هر چه باشد خوب نیست چرا که نگاه سیاسی و اقتصادی مهم نیست بلکه باید بیشتر رویکرد برنامه‌ای داشته باشند. مثلا یک دولت که می‌آید برنامه‌های دولت قبلی را قبول ندارد و از صفر کارش را شروع می‌کند دولت نهم به طور نمونه اعلام کرد که اصلا برنامه چهارم توسعه را قبول ندارد همین آسیب‌هاست می‌شود که ما را به یک کشور خیلی سومی تغییر کنند. در همین روزهای اخیر هم که رییس‌جمهور قصد سرپرستی بر وزارت نفت را داشتند که ما اصلا چنین قانونی را نداریم.

فلاحت‌پیشه: اگر این وزارتخانه را مهم‌ترین نهاد برای گفتمان‌های دیپلماسی انرژی در دنیا بدانیم از این لحاظ می‌توانیم وزارت نفت را سیاسی بدانیم و از لحاظ درآمذاری این وزارتخانه رنگ و بوی اقتصادی می‌گیرد. اما با توجه به تحولات اخیر در خوازمیانه وزارت نفت را یک نهاد فضای مناسب نبود و ما توصیه کردیم که برای نیرو، معرفی نشوند. اما حالا، وضعیت فرق کرده و با توجه به بی‌ثباتی وزارت نفت، فکر می‌کنم که رای بیاورند. چون مجلس الان به حداقل‌ها، راضی است و صلاح را در این می‌بیند که وضعیت، بدتر از این نشود. کمالیان: ضرر در حد، ایشان برای وزارت نیرو ای نیاوردند و متناقا بعید می‌دانم که نمایندگان بخواهند سکان هدایت در واقع دو وزارتخانه را به ایشان بسپارند.

پزشکیان: من بعید می‌دانم که ایشان رای بیاورند چرا که قبلا در زمان معرفی به عنوان وزیر نیرو قبالی از سوی نمایندگان نداشتند. فتحی‌پور: آقای علی‌آبادی اگر نتواندند برنامه‌های خوبی را به نمایندگان ارائه بدهند و در کمیسیون تخصصی رایزنی‌های مطلوبی داشته باشند، می‌تواند رای نیاورد و بگردد. هر چند در گذشته هم که به عنوان وزیر نیرو معرفی شدند فقط با اختلاف چهار کی رم نتوانستند صندلی وزارت را به دست بیاورند.

ثروتی: آقای علی‌آبادی چون قیلا برای وزارت نیرو معرفی شدند و رای نیاوردند بنابراین بعید می‌دانم که اصلا ایشان به عنوان

■ تمام تلاش خود را برای برکناری نهادهای بی‌ریاست اتاق و تصاحب تعداد بیشتری از کرسی‌های هیات ریسه است. به کار گرفته بودند اما در خلاف تصور آنها فعالان بخش خصوصی که عملکرد نهادهایان را مثبت ارزیابی کرده و وی را مناسب‌ترین گزینه برای ریاست اتاق می‌دانستند، فارغ از هر گونه رایزنی با انتخاب مجدد وی این تلاش‌ها را بی‌نتیجه گذاشتند و خدا مراد احمدی را نیز به‌عنوان تنها نماینده دولت در هیات ریسه انتخاب کردند. بنا بر این گزارش غلام‌حسین شافعی، رییس‌جمهور اول دوره هفتم اتاق بازرگانی ایران دارای مدرک تحصیلی مهندسی صنایع است و نایبرییسی اتاق بازرگانی ایران، ریاست اتاق مشهد و مدیر عاملی شرکت شمع را تاکنون تجربه کرده است. همچنین برخی این فعال بخش خصوصی ۶ساله را سلطان انار خرابی می‌کنند. خدایرامد احمدی، نایبرییسی دوم اتاق بازرگانی ایران تنها نماینده دولت در هیات ریسه این اتاق است. وی که دارای مدرک کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی و کارشناسی عمران است، به عنوان نماینده وزارت صنایع در اتاق تهران و ایران حاضر است. این مقام دولتی ۳۸ ساله جوان‌ترین عضو هیات ریسه محسوب می‌شود.

#### نیمی از واحدهای صنعتی کاوداری و مرغاری تعطیل شد

■ **خانه ملت:** عضو هیات ریسه کمیسیون کشاورزی، با اعلام خبر تعطیلی ۵۰ درصد از واحدهای صنعتی گاوداری و مرغاری کشور به علت اجرای ناهماهنگ هفدهمندی بارانه‌ها گفت: تعطیلی این واحدها افزون بر وارد آوردن آسیب‌های جدی به تولید بخش کشاورزی و دامداری، زندگی بسیاری از خانواده‌های کارگری را در سال جهاد اقتصادی با دشواری‌های فراوانی مواجه کرده است. جلال محمودزاده افزود: تعطیلی واحدهای پرورش مرغ و گاو در کشور موجب بیکاری جمعیت بزرگی از کارگران شده است.

#### فهرست ۳۵ گانه

#### ممنوعیت محصولات کشاورزی

■ **مهر:** معاون وزیر بازرگانی با اعلام اسامی کالاهای وارداتی ممنوع شده به کشور گفت: فهرست ۳۵گانه ممنوعیت محصول کشاورزی از سوی وزارت جهاد اعلام شده است. حمید صافدل با اشاره به نامه جدید وزیر جهاد کشاورزی به وزارت بازرگانی گفت: بر اساس این نامه، واردات گوجه‌فرنگی تازه با سرد شده، پیاز، موسیر، سیر، تره‌فرنگی، سایر سبزیجات سرخ‌پوش، کاهو، کلم، گل کلم، مارچوبه، فلفل فرنگی، سایر سبزیجات، اسفناج، انواع قارچ‌ها، انواع میوه‌های خشک کرده، لیمو، لیمو ترش، گریب فروت، کابنی، آلو، سیب، هلو، شلیل، شفت‌آلو، خربزه، هندوانه، موز، توت‌فرنگی، تمشک، انگور، زغال اخته، کیوی، انار، زرشک و غناب ممنوع شده است.

#### چین با پای توتال فرانسه گذاشت

#### احتمال تعلیق

#### قرارداد ۵ میلیارد دلاری گاز

■ **مهر:** با گذشت بیش از دو سال از امضای قرارداد توسعه فاز ۱۱ پارس جنوبی با سی‌ان‌بی‌سی، شرکت چینی با وقت‌کشی هنوز توسعه این پروژه مشترک گازی را آغاز نکرده که احتمال تعلیق این قرارداد پنج میلیارد دلاری را قوت بخشیده است. علی از اولتیماتوم‌های ایران به توتال فرانسه، پتروناس مالزی، شل انگلیسی، گازپروم روسیه و شرکت‌های نفتی ترکیه این بار نوبت به سی‌ان‌بی‌سی چین رسیده است که به دلیل وقت‌کشی و تاخیر در توسعه فازهای پارس جنوبی از وزارت نفت کارت زرد دریافت کند. با وجود آنکه در حال حاضر توسعه تمامی فازهای این میدان مشترک گازی با قطر توسط پیمانکاران داخلی آغاز شده است اما سی‌ان‌بی‌سی چین به جز «فنس‌کشی» هیچ‌گونه عملیات جدی اجرایی را در فاز ۱۱ پارس جنوبی آغاز نکرده است. در شرایط فعلی بدقولی و تاخیر شرکت‌های چینی فقط به فاز ۱۱ پارس جنوبی محدود نمی‌شود بلکه سینوک چین هم تاکنون قرارداد ۱۵ میلیارد دلاری طرح توسعه میدان پارس شمالی را آغاز نکرده است.

#### رییس کل بانک مرکزی:

#### افزایش نرخ سود سپرده قوت گرفت

■ **مهر:** رییس کل بانک مرکزی از قوت گرفتن احتمال افزایش نرخ سود سپرده‌های بانکی در روزهای آینده خبر داد و گفت: نرخ از باز هم کاهش می‌یابد، ضمن اینکه نرخ کنونی ارز در بازار کاذب است. محمود بهمنی درباره روند افزایش قیمت ارز گفت: این روند همچنان ادامه خواهد داشت و من به قوی که به سه موهوماتم داده بودم، عمل کردم اما انتظارم این بود که حداقل در این دو روز قیمت ارز ۱۰۰ تومان کاهش پیدا می‌کرد اما ۴۰ تومان بیشتر کاهش پیدا نکرده است. وی افزود: ما تمهیدات دیگری را فراهم کردیم؛ ازجمله در فرودگاه‌ها در گیت اول و دوم هشت تا ۱۰ باجه را با تجهیزات آماده کردیم که موهوماتم هستند که مسافرت می‌کنند، بتوانند به هزینه‌های خود را از آنجا تأمین کنند. رییس کل بانک مرکزی گفت: از ابزارهای دیگری نیز استفاده خواهیم کرد، به ویژه که برای نرخ سود سپرده‌ها برنامه‌ریزی داریم و شاید در چند روز آینده آن را به تصویب برسانیم تا سپرده‌گذاران را با اطمینان بیشتر و دریافت سود بیشتر پوشان را با بانک‌ها بسپارند و قطعا نرخ سود اوراق مشارکت با این کار افزایش پیدا خواهد کرد.

### آغاز تحقیق و تفحص از سایپا هفته آینده

■ **فارس:** عضو کمیسیون صنایع مجلس با بیان اینکه طرح تحقیق و تفحص از سایپا یکشنبه یا سه‌شنبه هفته آینده از سوی هیات ریسه به کمیسیون صنایع ارجاع می‌شود، پیش‌بینی کرد تحقیق و تفحص از سایپا در مدت یک ماه به نتیجه برسد. فولادگر افزود: طبق قانون، مدت زمان انجام تحقیق و تفحص مدت ماه است ولی تحقیق و تفحص از سایپا زمان زیادی نمی‌برد و پیش‌بینی می‌شود در مدت یک ماه به نتیجه برسد.

### رتبه‌بندی نانوايان در نیمه دوم امسال

■ **مهر:** معاون وزیر بازرگانی، رتبه‌بندی نانوالی‌ها را در ارتقای کیفیت نان موثر دانست و گفت: این کار در نیمه دوم سال جاری انجام می‌شود. حمید علیخانی افزود: رتبه‌بندی کارخانه‌های آرد نیز از برنامه‌های کلیدی و اساسی شرکت بازرگانی دولتی است. وی با اشاره به نقش کیفیت گندم اظهار داشت: هر چند نمی‌توان کیفیت گندم را که مهم‌ترین ماده اولیه پخت نان محسوب می‌شود، در تولید نان مرغوب نادیده گرفت اما تولید کیفی نان در برخی از نانوالی‌ها با همین گندم صورت گرفته است، بنابراین مناسب نبودن گندم، دلیل کافی برای پخت یک نان نامرغوب نیست.