یادداشت

یک تأیید صلاحیت

اباذر آذربون*

● مناطق آزاد قرار است تفاوت‌هایی با سرزمین اصلی داشته باشند؛ تفاوتی که سرمایه‌گذاران را ترغیب به حضور در این مناطق کند. هرچند بسیاری از اشخاص، جذابیت‌های اقتصادی از نوع مالیاتی -گمرکی را بزرگ‌ترین جذابیت‌های مناطق آزاد می‌دانند، اما به نظر نویسنده، صلاحیت (صدور مجوز هر نوع فعالیت اقتصادی مجاز) برای سازمان منطقه آزاد می‌تواند از مشوق‌های اقتصادی پیش‌گفته پررنگ‌تر باشد؛ موضوعی که به‌نوعی در ماده ۱۱ قانون چگونگی اداره مناطق آزاد از همان ابتدا مرکز توجه بوده و برای مناطق آزاد قرار داده شده بود.یکی از پیچ‌های خطرناکی که در مسیر سرمایه‌گذاری پیش‌روی سرمایه‌گذاران نمایان می‌شود، لزوم دریافت انواع مجوزها از نهادها، ارگان‌ها و دستگاه‌های اجرائی مختلف است که فرد سرمایه‌گذار ممکن است فکرش را هم نکرده باشد؛ به‌ویژه اگر سرمایه‌گذار، تابعیت خارجی داشته باشد.به‌هرحال، برای فعالیت در مناطق آزاد، قرار بود فقط یک مجوز، آن‌هم از طرف سازمان منطقه آزاد مربوطه صادر شود که اگر این موضوع مهم عملیاتی می‌شد، اتفاق بزرگی در مناطق آزاد رقم می‌خورد. در این زمینه، مواد ۲۷ قانون چگونگی اداره مناطق آزاد، بند الف ماده ۱۱۲ قانون برنامه پنجم توسعه و بند الف ماده ۶۵ قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور نیز تصویب شدند.در آخرین مصوبه، یعنی بند الف ماده ۶۵ قانون احکام دائمی، به‌صراحت ذکر شده است:«مدیران سازمان‌های مناطق آزاد به نمایندگی از طرف دولت، بالاترین مقام منطقه محسوب می‌شوند و کلیه وظایف، اختیارات و مسئولیت‌های دستگاه‌های اجرائی دولتی مستقر در این مناطق، به استثنای نهادهای دفاعی و امنیتی، بر عهده آنها است».جناب آقای رئیس‌جمهور از حضرت‌عالی استدعا دارم زمینه اجرای بند الف ماده ۶۵ قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور از سوی همه وزارتخانه‌ها و سازمان‌های دولتی مستقر در مناطق آزاد را در دستوری مستقل، هموار کنید. تفویض اختیارات اشاره‌شده به مدیران سازمان‌های مناطق آزاد در بند الف، گام بزرگی در راستای رفع برخی از مشکلات پیش‌آمده در این مناطق خواهد بود.شایان ذکر است که با شکایت سازمان بازرسی کل کشور و پس از بررسی موضوع شکایت در هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، به‌تازگی رأی شماره ۱۴۴۶ - ۱۴۴۷ صادر شده است؛ این رأی در سوم آذر ۱۳۹۸ در روزنامه رسمی منتشر و در پایان آن ذکر شد:«... این موضوع که اختیار رئیس سازمان جهاد کشاورزی در ماده ۱ قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغ‌ها به رئیس مناطق آزاد و ویژه اقتصادی تفویض نشده است، مغایر قانون است».این رأی دلیل متقن دیگری در راستای اجرای بند الف ماده ۶۵ قانون احکام دائمی به نفع مناطق آزاد است. در این رأی، بخشی از اختیارات وزارت جهاد کشاورزی که مورد درخواست بوده، به منطقه آزاد تفویض شده که پس از پیگیری قضائی از سوی سازمان بازرسی کل کشور و در دستگاه قضائی به سرانجام رسیده است.از تمام تلاش‌ها برای احیای حقوق مصرح قانونی مناطق آزاد باید تشکر کرد و در ادامه به‌عنوان یکی از اعضای کوچک خانواده مناطق آزاد، مجدد خواهشمندم که برای اجرای بند الف ماده ۶۵ قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور از سوی سایر دستگاه‌های اجرائی دولتی در محدوده مناطق آزاد، دستور صادر کنید.بدیهی است هرقدر بوروکراسی اداری در محدوده مناطق آزاد و تداخل وظایف سایر دستگاه‌های اجرائی دولتی کمتر باشد، شاهد رشد بیشتر سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی در این مناطق خواهیم بود و این به معنای افزایش اشتغال و کارآفرینی در مناطق آزاد است.

***کارشناس ارشد نظارت و ارزیابی عملکرد دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد**

گذر

فقط ۳ درصد از املاک تهران مشمول مالیات خانه‌های لوکس می‌شوند

● کارشناس اقتصادی با اشاره به برخی ایرادات مالیات بر خانه‌های لوکس گفت: دامنه شمول این مالیات کم بوده و فقط سه تا چهار درصد کل املاک تهران شامل آن می‌شوند.نرگس رزبان، کارشناس برنامه‌ریزی مالیات‌های بخش مسکن در گفت‌وگو با مهر با بیان اینکه این پایه مالیاتی در خصوص املاک لوکس و گران‌قیمت در دنیا تجربه شده و پایه مالیاتی مناسبی است، گفت: از آنجایی که در ایران مالیات بر درآمد به صورت کامل و شفاف وجود ندارد، ایجاد این پایه مالیاتی می‌تواند ضعف‌های موجود در بخش مالیات بر مجموع درآمد اشخاص را پوشش دهد.او با بیان اینکه برخی ایرادات به این پایه مالیاتی وارد است، افزود: ازجمله ایرادها این است که دامنه شمول این مالیات کم بوده و فقط سه تا چهار درصد کل املاک تهران شامل مالیات بر خانه‌های گران‌قیمت (مالیات بر خانه‌های بالای ۱۰ میلیارد تومان) می‌شوند.

انتقاد کارشناسان از ساختار نظام کارمزدی پرداخت الکترونیک

درآمد ۲۰۰۰ میلیاردی رگولاتور

مهفام سلیمان‌بیگی: این‌روزها با توجه به افزایش تعداد کارتخوان‌ها و کاهش حجم اسکناس و مسکوکات، مردم ترجیح می‌دهند برای تمام خریدهای خودشان، به‌جای پول نقد از کارت بانکی و دستگاه پوز استفاده کنند. اما وقتی ما برای خریدهای کوچک و بزرگ از پوز استفاده می‌کنیم، بدون اینکه کارمزدی برای آن تراکنش‌ها بپردازیم و صاحب پوز نیز هیچ هزینه‌ای برای تراکنش ما نمی‌پردازد، هزینه نهایی این حجم از تراکنش‌ها روی دوش چه کسی است؟ پاسخ روشن است؛ بانک‌ها. اما این در مرحله اول است؛ در آخر، تمام این هزینه‌ها در نرخ سود تسهیلات و پایه پولی نمایان شده و تورمی که ایجاد می‌کند، دامن‌گیر خود مردم می‌شود.

در واقع مدل فعلی نظام کارمزد خدمات الکترونیک بانک‌ها و همچنین کارمزدهای صنعت پرداخت، به یکی از معضلات مزمن نظام بانکی کشور تبدیل شده است. در نظام کارمزد فعلی که در چند سال اخیر رایج بوده است، مبالغ زیادی بابت کارمزد تراکنش از سوی بانک‌ها پرداخت می‌شود که این مدل نامناسب باعث بروز مشکلات فراوان برای بانک‌ها شده است. بانک‌ها علاوه بر هزینه‌های هنگفتی که برای راه‌اندازی و پشتیبانی خدمات بانکداری و پرداخت الکترونیک صرف کرده‌اند، مجبور به پرداخت کارمزد هم هستند؛ درحالی‌که در مدل‌های استاندارد، کارمزدهای یادشده را دریافت‌کنندگان خدمات بانکی پرداخت می‌کنند. در کنار اینها، هزینه‌های این تراکنش‌ها در نهایت در قالب قیمت تمام‌شده پول، تورم، به مردم منتقل می‌شود. در اینجا لازم است بانک مرکزی توجه کند که درآمدهای ناشی از خدمات الکترونیک به‌هیچ‌وجه با هزینه‌هایش همخوانی ندارد و این سیستم را اصلاح کند. اما مشکل بانک مرکزی این است که ۸۰ درصد درآمدش از تراکنش‌های زیر ۲۵ هزار تومان است که برای بانک‌ها هیچ توجیه اقتصادی‌ای ندارد. چگونه می‌توان از رگولاتوری که خودش دو هزار میلیارد تومان در سال از این راه درآمد دارد، انتظار داشت که برای پرداخت‌های خرد، سکه و اسکناسی بزند و در نقطه صفر قرار بگیرد؟ بانک‌ها در مجموع سالانه حدود ۱۵ هزار میلیارد تومان کارمزد پرداخت می‌کنند؛ از این مبلغ، دو هزار میلیارد تومان آن نصیب شتاب و شاپرک می‌شود که زیر نظر شرکت خدمات انفورماتیک و بانک مرکزی هستند. کارشناسان بر این باورند که دو نهاد حاکمیتی که باید کار نظارت را انجام دهند، در حال درآمدزایی هستند و به تأثیر منفی آن در بدنه اقتصاد بی‌تفاوت‌اند. آن‌طور که کارشناسان امور بانکی و اقتصادی می‌گویند، بانک مرکزی توجهی ندارد که برای چاپ‌نکردن هر اسکناس پنج‌هزارتومانی، باید حدود دو دلار کارمزد از سوی بانک‌ها پرداخت شود و این هزینه تمام‌شده پول را بالا می‌برد و به‌جای آن متغیری وابسته مثل نرخ ارز را در نظر گرفته و سعی در کنترل آن دارد؛ درحالی‌که باید عواملی را که آن متغیر را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد، مثل آنچه هزینه تمام‌شده پول و نقدینگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، کنترل کند.

درآمد ۲۰۰۰ میلیاردی شاپرک و شتاب

بر اساس گزارشی که شرکت شاپرک در دی‌ماه امسال منتشر کرده است، از ابتدای ۱۳۹۲ تا خرداد سال جاری، روند نسبت ارزش تراکنش‌های شاپرک به نقدینگی در حال افزایش است (از ۶/۶۱ درصد به ۱۲/۰۸ درصد رسیده است)؛ درحالی‌که درصد اسکناس و مسکوکات به نقدینگی در این مدت روند کاهشی داشته است (از ۶/۰۷ درصد به ۲/۵۴ درصد رسیده است). به عبارت دیگر، گسترش نفوذ ابزارهای پذیرش، یکی از دلایل کاهش ۳/۵۳درصدی نسبت اسکناس و مسکوک به نقدینگی در مدت بررسی‌شده بوده است. بنابراین استفاده مردم از تراکنش‌های شاپرکی به‌جای اسکناس و مسکوکات در حال افزایش است؛ آن‌هم درحالی‌که نظام کارمزدی ما ناعادلانه ارزیابی می‌شود.

در بانکداری جدید، مدل درآمدی بانک مبنی بر کارمزد و درآمد غیرمشاع است که بانک امکان پمپاژ نقدینگی با سرعت بیشتر و با نرخ بهره کمتر را در اقتصاد داشته باشد. این در حالی است که تفکر ما همان تفکر درآمد مشاع و تسهیلات و رسوب پول است و در نتیجه هزینه بانکداری الکترونیک را سمت بانک آورده و بانک از درآمد مشاعش که از تسهیلات است، باید هزینه خدمات الکترونیک را هم بدهد. به عبارتی، فساد روی فساد ایجاد شده است. اکنون با مدل کارمزد غلط، تراکنش‌های زیر ۲۵ هزار تومان ما به ۸۰ درصد رسیده است و کسی نیست که از بانک مرکزی بپرسد که چرا وظایف حاکمیتی خود را درست انجام نمی‌دهد و ابزار سنتی را در پرداخت‌های خرد از کار انداخته است و به‌جای آن، هزینه چندهزارمیلیاردی پرداخت‌های خرد را بر بانک‌ها تحمیل می‌کند تا برای خودش درآمدزایی کند؟ آن‌طور که محمدرضا جمالی، کارشناس بانکداری الکترونیک و مدیرعامل شرکت نبض‌افزار، بر اساس نتایج تحقیقاتش اعلام می‌کند، شاپرک و شتاب، به‌عنوان زیرمجموعه‌های بانک مرکزی، از این راه درآمدی دوهزارمیلیاردی دارند.

پرداخت از جیب مردم

سعید عسگری‌انارکی، کارشناس بانکداری الکترونیکی و کارشناس ارشد فناوری اطلاعات سابق در بانک مرکزی، در انتقاد از نظام کارمزدی فعلی در ایران می‌گوید: هیچ کجای دنیا کارمزد پوز را بانک‌ها نمی‌دهند. اکنون حدود دو تا دوونیم درصد نرخ سود بانکی که به مردم تحمیل می‌شود، ناشی از همین کارمزدی است که بانک‌ها روی تراکنش‌ها پرداخت می‌کنند. همه جای دنیا کارمزد را یا خریدار یا فروشنده پرداخت می‌کند؛ اما در ایران چون از ابتدا این قضیه بد بنیان‌گذاری شد و اعتراض‌ها هم بی‌نتیجه بود و رقابت ناسالمی هم بین بانک‌ها شکل گرفته، وضع چنین است. چند سال پیش قرار بود کارمزد بسیار مختصری از فروشنده‌ها بگیرند که اعتراض عجیبی در پی آن راه افتاد و بانک مرکزی عقب‌نشینی کرد. سایر ارگان‌ها هم از بانک مرکزی در این ماجرا حمایت نکردند. البته آن زمان پوز آن‌قدر گسترش پیدا نکرده بود؛ اما الان باید این کار را کرد. البته با توجه به اعتراض‌های آبان در پی گرانی بنزین و سایر مسائل سیاسی، احتمالا هیچ نهاد و ارگانی وارد چنین چالشی نخواهد شد.

بر اساس گزارش دی‌ماه شرکت شاپرک، بالاترین سهم تعدادی و مبلغی از تراکنش‌های ابزار کارتخوان فروشگاهی، به بانک‌های «ملت»، «ملی ایران»، «صادرات ایران» و «سپه» تعلق دارد. این کارشناس درباره این داده‌ها این‌طور اظهارنظر می‌کند: این بانک‌ها که حجم اصلی تراکنش‌ها را بر دوش دارند، هزینه‌های بسیار هنگفتی پرداخت می‌کنند.

البته دوره‌ای این رقابت به خاطر جذب منابع و سپرده بود که گاه بانک‌ها خدماتی مثل واریز آنلاین، پرداخت وام‌های آن‌چنانی و... ارائه می‌دادند اما درحال‌حاضر هیچ بانکی جرئت خروج از این جریان را ندارد و بانک مرکزی به خاطر انحصاری که بر شتاب و شاپرک دارد، ذی‌نفع و ساکت است. حداقل کاری که بانک مرکزی می‌تواند بکند، این است که هزینه تراکنش‌هایی را که برای بانک توجیه اقتصادی ندارند، بر عهده خود اصناف بگذارد تا فشار بانک‌ها اندکی کمتر شود اما این کار را هم نمی‌کند.

تراکنش‌های تورم‌زا

عسگری‌انارکی با تأکید بر اینکه این هزینه‌ها در آخر به زیان تمام اقتصاد کشور در شرایط بحرانی فعلی می‌انجامد، می‌گوید: اگرچه بانک سعی می‌کند این هزینه‌های داخل ترازنامه‌اش را از طریق افزایش نرخ سود تسهیلات جبران کند اما افزایش نرخ بهره و پول در نهایت سیستم بانکی را متضرر می‌کند؛ هزینه بانک‌ها را بالا و سود آنها را پایین می‌آورد. اینجا بحث عرضه‌وتقاضا در نرخ‌های سود مطرح است که موجب زیان در اقتصاد کلان می‌شود. درحال‌حاضر بانک‌ها به دلایل مختلف به علت مطالبات معوق و هزینه‌های این‌چنینی وضعیت بدی دارند. اگر وارد محاسبات بانکی شویم، افزایش نرخ سود هم به نفع بانک‌ها نیست. در کنار متضررشدن بانک‌ها تورم هم از این راه ایجاد می‌شود؛ یکی از دلایل تورم رشد پایه پولی است. کارمزد تراکنش‌ها در آخر روی اقتصاد کلان اثر می‌گذارد و تأثیر آن بر بانک‌ها برمی‌گردد؛ بانک‌ها به خاطر جبران زیان مجبور می‌شوند نرخ بهره را بالا ببرند که نتیجه آن تورم است. نرخ بهره متوسط بانک‌ها درحال‌حاضر بین ۱۸ تا ۲۵ درصد ظاهرا ۱۸ درصد است اما دو تا دوونیم درصدی که روی نرخ بهره اثر دارد، قطعا تأثیر زیادی دارد، حتی یک درصد آن‌هم مؤثر است و عملا نقدینگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

سالانه ۱۵ هزار میلیارد تومان هزینه برای بانک‌ها

محمدرضا جمالی اعلام می‌کند که بر اساس تحقیقاتی که روی ترازنامه بانک‌ها داشته است، آنها سالانه ۱۵ هزار میلیارد تومان هزینه به تراکنش‌های کارتخوانی اختصاص می‌دهند. او ادامه می‌دهد: حالا رمز پویای یکبارمصرف هزینه‌ها را برایشان بالاتر هم می‌برد. هزینه پیامک هم به بانک‌ها تحمیل شده است، هزینه توسعه بسیار زیادی هم به بانک‌ها تحمیل شد.

او با اشاره به نقش بانک مرکزی می‌افزاید: بحثی که بر سر بانک مرکزی است، این است که نمی‌تواند کارمزد ایجاد کند اما وظایفی را که باید انجام دهد، انجام ندهد. سکه و اسکناس را به‌شدت تضعیف کرده و برای خودش درآمدهای چندهزارمیلیاردی ایجاد کرده است، درحالی‌که هزینه‌ها را بر بانک‌ها منتقل کرده است. یک وظیفه حاکمیتی که باید به‌درستی انجام می‌شده، انجام نشده است و هزینه آن داده نشده و در طرف دیگر به یک هزینه بسیار زیاد برای اقتصاد تبدیل شده است. بانک مرکزی ذی‌نفع است. از ۱۵ هزار میلیارد تومانی که بانک‌ها می‌پردازند، ۸۰ تا ۸۵ درصدش برای تراکنش‌هایی با مبالغ پایین است که اصلا توجیه ندارد. همچنین حدود ۱۰ درصد از این ۱۵هزار میلیارد تومان توسط مردم داده می‌شود و مابقی را بانک‌ها می‌پردازند. این موجب بالارفتن هزینه پول، عدم تعادل در توسعه بانکداری الکترونیک و... می‌شود.

پرداخت ۱۰۰ ریال به ازای هر یک ریال

جمالی اظهار می‌کند: اکنون حداقل چند درصد از تورم ما به خاطر همین مسئله است. به ازای هر یک ریالی که بانک‌ها به دست می‌آورند، درحال‌حاضر باید صد ریال را بگردانند و این به‌شدت هزینه تمام‌شده و نرخ بهره را بالا می‌برد. بانک‌ها در اینجا به مصرف‌کننده اصلی خود پول تبدیل می‌شوند، به‌جای اینکه خودشان پول تزریق کنند.

سال گذشته صورت‌های مالی بانک‌ها به خاطر فروش دلار مثبت شد اما در عمل آنها سودی ندارند. درآمد غیرمشاع که ندارند هیچ، از درآمدهای مشاعی که از تسهیلات به دست می‌آید، خرج بانکداری الکترونیک می‌کنند که این هزینه تمام‌شده پول و در نهایت نقدینگی را بالا می‌برد. این روش بانکداری برای دهه ۷۰ و ۸۰ میلادی است. هیچ جای دنیا کسب‌وکار بانکی این شکلی ندارند، به همین خاطر هم نرخ‌های بهره در کشور ما این‌قدر بالاست.

لابی اصناف قوی‌تر بود

احمد مجتهد، رئیس سابق پژوهشکده پولی بانکی با تمرکز بر فشاری که هزینه تراکنش‌ها بر منابع بانک‌ها می‌آورند، بیان می‌کند: یکی از عواملی که موجب زیان سنگین بانک‌ها در چند سال اخیر شده، این نوع هزینه‌های کارمزدی غیرمنطقی است. این زیان‌ها جزء عملیات غیرمشاع هستند و بانک این هزینه را از محل منابع و سرمایه خودش می‌پردازد. بانک مرکزی نباید به دنبال سود باشد بلکه باید وظایف حاکمیتی انجام دهد. در واکاوی مشکلات بانک‌ها این مسئله باید جزء اولویت‌های بانک مرکزی باشد تا بانک‌ها در شرایط خاص کشور بتوانند ستونی برای فعالیت‌های اقتصادی باشند. قرار بر این بود که هزینه عملیات پرداخت بین بانک مرکزی، بانک‌ها، اصناف و شرکت‌های PSP تقسیم شود. گزارش‌های سابق بانک مرکزی نشان می‌دهد درحال‌حاضر بیشترین درآمد به جیب بانک‌های مرکزی و شرکت‌های پرداخت می‌رود و این بانک‌ها هستند که تحت فشار هستند. عملا این هزینه برای بانک‌ها بیش از درآمدشان از این راه شده است. قرار بود بانک مرکزی در تقسیم هزینه‌ها تجدیدنظر کند اما چون بیشترین درآمد را خودش به دست می‌آورد، ساکت است. قرار بود اصناف بخشی از کارمزد را پرداخت کنند اما زیر بار نرفتند و بانک مرکزی عقب‌نشینی کرد. اصناف در آن زمان لابی قوی‌تری داشتند و ماجرا به زیان بانک‌ها تمام شد

بیشترین و کمترین هزینه تراکنش در دی‌ماه را کدام بانک متحمل می‌شود؟

بر اساس گزارش شرکت شاپرک در دی‌ماه ۹۸ بانک «توسعه صادرات ایران» با پرداخت ۹۶ ریال هزینه (کارمزد + اجاره پوز) و پس از آن بانک «توسعه صنعت و معدن» با پرداخت ۱۱۶ ریال هزینه (کارمزد+ اجاره)، کمترین هزینه را به ازای جذب هر صد هزار ریال تراکنش خرید پذیرش‌شده و «بانک خاورمیانه» با هزارو ۱۷۳ ریال هزینه (کارمزد+اجاره) و پس از آن به ترتیب «بانک حکمت ایرانیان» ۹۱۴ ریال هزینه (کارمزد + اجاره) و «بانک اقتصاد نوین» با ۶۲۰ ریال بیشترین هزینه را به ازای جذب هر صدهزار ریال تراکنش خرید پذیرش‌شده پرداخت کرده‌اند. بر اساس این داده‌ها شاپرک در گزارش خود پیشنهاد کرده است بانک‌ها بخشی از هزینه‌های اجاره و نگهداری ابزارهای کارتخوان خود را از پذیرندگانی که گردش موجودی کافی به جهت تأمین هزینه‌های بانک ندارند، دریافت کنند. در مقابل امتیاز تقبل هزینه‌های اجاره و نگهداری ابزارهای کارتخوان را فقط برای پذیرندگانی که از گردش موجودی کافی برخوردارند، در نظر بگیرند.

خبر

کل منطقه میانکاله تا اطلاع ثانوی قرنطینه است

● رئیس سازمان دامپزشکی کشور اعلام کرد کل منطقه میانکاله تا اطلاع ثانوی قرنطینه است. به گزارش ایسنا، علیرضا رفیعی‌پور در پاسخ به این پرسش که چرا با وجود مشخص‌شدن سم بوتولیسم در آب‌های میانکاله صید همچنان در آن منطقه ادامه دارد، اظهار کرد: بعد از بروز بیماری در ستاد مدیریت بحران استان، منطقه میانکاله را بلافاصله منطقه قرنطینه اعلام کردیم و هر نوع ورود وخروجی به آنجا ممنوع است.او با بیان اینکه این منطقه تا اطلاع ثانوی قرنطینه است، گفت: سازمان دامپزشکی وظیفه محافظت از ورود و خروج افراد را ندارد و وظیفه محافظت برعهده نیروی انتظامی و یگان حفاظت محیط زیست و دستگاه‌های متولی است. همچنین در این منطقه درحال‌حاضر صید و شکار ممنوع است.رفیعی‌پور در پاسخ به پرسش دیگر ایسنا مبنی‌بر اینکه آیا تلفات پرندگان در بجنورد براثر مسمومیت الکلی که اخیرا در فضای مجازی مطرح شده، صحیح است یا خیر؟ گفت: همکاران ما نتایج اولیه را براساس شواهد اعلام کرده‌اند اما منتظر اعلام نتایج آزمایشگاهی هستیم که به‌زودی و رسما اعلام خواهد شد.

دارندگان گوشی‌های سامسونگ و ال‌جی نگران نباشند

● درپی انتشار اخبار مربوط به تغییر تابلوی شرکت‌های سامسونگ و ال‌جی در ایران، دبیر انجمن واردکنندگان موبایل، تبلت و لوازم جانبی گفت که این مسئله مربوط به لوازم خانگی است و در ارائه خدمات و گارانتی گوشی‌های موبایل تغییری ایجاد نخواهد شد.به گزارش ایسنا، در روزهای گذشته تغییر تابلوهای سامسونگ و ال‌جی در سطح شهر و فروشگاه‌ها خبرساز شد و درپی آن رئیس هیئت‌مدیره انجمن لوازم صوتی و تصویری ایران اعلام کرد که این برندها با نام‌های سام و جی‌پلاس جایگزین می‌شود. علت این تغییر نیز ازسوی رئیس هیئت‌مدیره اتحادیه فروشندگان لوازم خانگی، حضور ناو کره‌ای در خلیج‌فارس و افزایش قاچاق عنوان شده است. در این میان هم مقامات صنفی و هم شرکت سامسونگ درباره ارائه خدمات پس از فروش و گارانتی به خریداران قبلی خود اطمینان خاطر دادند.