

سه‌شنبه • ۲۴ شهریور ۱۳۹۴ • سال سیزدهم • شماره ۲۳۹۸ • ۹

| <p>روزنامه</p> <p><b>جهان</b></p>                         |         |
|-----------------------------------------------------------|---------|
| <span></span>                                             |         |
| آیا خورشید علم ایران یک بار دیگر طلوع می‌کند؟             | صفحه ۱۰ |
| <p>تأثیر ارتباط‌های علمی بر بهبود کیفیت پژوهش در کشور</p> | صفحه ۱۰ |
| <p>آموزش پولی، شکاف طبقاتی را تشدید می‌کند</p>            | صفحه ۱۲ |

| نگاه                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>اوج‌گیری قدرت اژدر آسیا</b></p> <p><b>فرشید جعفری</b> . استادیار روابط بین‌الملل</p> |

وقتی «گیدون رز» از نشریه «فارن افزر» در ۹ جولای ۲۰۱۵ در جریان یک مصاحبه پرسشش آخر خود را از «اندی ناتان»، استاد علوم سیاسی دانشگاه کلمبیا در مورد آینده قدرت چین می‌پرسد با خنده تحکم‌آمیز او مواجه می‌شود. خنده‌ای که می‌تواند نماینده خنده بسیاری از دانشگاهیان و استراتژیست‌های ایالات‌متحده باشد؛ خنده‌ای که در پس آن، این معنا برداشت می‌شود که چین در حد و اندازه‌ای نیست که بتواند جایگزین قدرت ایالات‌متحده شود. چندی پیش نیز «باری پوزن»، یکی از نویسندگان برجسته ایالات‌متحده در مقاله‌ای بر این نظر بود که چین حاکم‌تری می‌تواند به سطح یک قدرت منطقه‌ای نایل آید و به هیچ‌وجه در اندازه‌ای نیست که کاندیدای هژمونی ایالات‌متحده شود. به نظر می‌رسد آمریکایی‌ها مایل نیستند اشتباه «ریچارد نیکسون» را مرتکب شوند؛ رئیس‌جمهوری که بنا به روایت «کنت والترز» آنچنان آن کشور را تا حد یک ابرقدرت بالا برد که تمامی رسانه‌ها به هنگام سفر او به پکن جایگاه چین را براساس آن توصیف کردند. والترز می‌گوید این عظیم‌ترین افزایش بعد از خلقت آدمی توسط خداوند بود. از دید او کشوری ابرقدرت است تا ما او را ابرقدرت بدانیم و با او به‌این گونه رفتار کنیم و اما ما دیگران را براساس تصویر خردمان می‌سازیم. با این وجود منظره درباره اوج‌گیری قدرت چین در داخل ایالات متحده بسیار داغ است و در این مورد دو چشم‌انداز فکری قابل شناسایی است که یکی از آنها را «جان میرشایمر»، نمایندگی می‌کند و دیگری را «ژوزف نای». از دید میرشایمر هدف غایی هر قدرت بزرگی به حداکثررساندن سهم خود از قدرت جهانی و در نهایت تسلط بر سیستم بین‌المللی است. اما دستپایی به هژمونی جهانی ناممکن است؛ بنابراین ایده‌آل قدرت‌های بزرگ دستیابی به هژمونی منطقه‌ای است. آنها در صورت دستیابی به این مقام با قدرت‌های سایر مناطق به رقابت خواهند پرداخت. ایالات‌متحده از زمان استقلال ۱۱۵ سال



طول کشید به هژمونی منطقه‌ای دست یابد. آن کشور قلمرو خود را با جنگ علیه مکزیک و قبیله‌های بومی توسعه داد؛ با دکتین «مونروئه» در سال ۱۸۲۳ مانع از ورود قدرت‌های بزرگ به قاره جدید شد و نام خود را به‌عنوان اولین هژمون منطقه‌ای در تاریخ ثبت کرد. در قرن بیستم، چهار قدرت پتانسیل دستیابی به هژمونی منطقه‌ای را داشتند. ایالات‌متحده با ورود به جنگ جهانی اول امپراتوری آلمان را از پیش‌رو برداشت، جاه‌طلبی‌های آلمان نازی و ژاپن را در اروپا و آسیا در جنگ دوم جهانی مهار کرد و در جنگ سرد مانع از تسلط اتحاد شوروی بر اوراسیا شد. بعد از جنگ سرد نیز قدرت‌های در حال ظهور را برای حفظ موازنه قدرت جهانی تحت‌نظارت خویش داشت. به‌نظر می‌رسد چین نیز همان روشی را پیش بگیرد که ایالات‌متحده پیش گرفته بود. به نظر میرشایمر، ابتدا چین درصدد خواهد بود که بر آسیا مسلط شود، فاصله قدرت خود را با ژاپن و روسیه افزایش دهد، به آمریکا تفهیم کند که چشمش از آسیا ببندد، یعنی ورژن جدیدی از دکتربین چینی مونروئه را عرضه کند. در مقابل یک ائتلاف ضدچینی متشکل از همسایگان آن کشور از جمله هند، ژاپن، روسیه، سنگاپور، کره و ویتنام تحت رهبری ایالات‌متحده برای مهار چین شکل می‌گیرد، تصورش دشوار است که ایالات‌متحده و ژاپن اجازه کنترل تایوان را به چین بدهند. این تصویر به‌نظر میرشایمر، تصویر زیبایی نیست. اما ترازودی سیاست قدرت‌های بزرگ چنین اقتضایی دارد که ظهور چین به‌عنوان قدرت بزرگ مسالمت‌آمیز نباشد. چشم‌انداز فکری دیگری را ژوزف نای نمایندگی می‌کند. به نظر می‌رسد، خیز چین برای کسب عنوان قدرت بزرگ در اولین نشست آسیای شرقی در مالزی آغاز شد؛ اجلاسی که نام ایالات‌متحده از فهرست میهمانان خط خورده بود. به نظر او، در عصر اطلاعات منابع قدرت نرم از قبیل فرهنگ، ارزش‌های سیاسی و دیپلماسی سازنده بخشی از شاخص‌های قدرت‌های بزرگ محسوب می‌شود. چین واجد فرهنگ سنتی جذابی است. کسب اولین جایزه نوبل ادبیات در سال ۲۰۰۰، برتری فیلم‌های چینی و حضور ستارگان ورزشی چینی در ایالات‌متحده، برگزاری آسیایی ۲۰۰۸، افزایش دانشجویان خارجی و توریست، تأسیس مؤسسات کنفوسیوس برای آموزش آموزه‌های فرهنگ و زبان، افزایش زمانی برنامه‌های تلویزیونی چینی در سطح بین‌الملل، افزایش رضایت عمومی از پکن در بخش‌هایی از آسیا، آفریقا و آمریکای لاتین، عضویت در سازمان تجارت جهانی، اعزام نیرو در عملیات حفظ صلح سازمان ملل، کمک به موضوعات عدم تکثیر سلاح‌های هسته‌ای به‌ویژه درباره کره‌شمالی، حل‌وفصل اختلافات مرزی با همسایگان و پیوستن به طیف مختلفی از سازمان‌های منطقه‌ای، نمادی از علائم ظهور مسالمت‌آمیز چین است. اما فارغ از اینکه این دو چشم‌انداز فکری کدام یک معتبر و صادق است هر دو به یک واقعیت اشاره دارند و آن اوج‌گیری قدرت اژدر در آسیاست.

سه‌شنبه • ۲۴ شهریور ۱۳۹۴ • سال سیزدهم • شماره ۲۳۹۸ • ۹

| <p>روزنامه</p> <p><b>جهان</b></p>                         |         |
|-----------------------------------------------------------|---------|
| <span></span>                                             |         |
| آیا خورشید علم ایران یک بار دیگر طلوع می‌کند؟             | صفحه ۱۰ |
| <p>تأثیر ارتباط‌های علمی بر بهبود کیفیت پژوهش در کشور</p> | صفحه ۱۰ |
| <p>آموزش پولی، شکاف طبقاتی را تشدید می‌کند</p>            | صفحه ۱۲ |

| یادداشت                                   |
|-------------------------------------------|
| <p><b> بازگشت دوباره به خاورمیانه</b></p> |

بسیار زودتر از آنچه که پیش‌بینی می‌شد، روسیه به خاورمیانه بازگشته تا خلایی را که آمریکا به جای گذاشته است، پر کند؛ اما به هرکس که گمان می‌کرد قدرت روسیه برای ایفای نقش در جهان، به‌عنوان یک ابرقدرت جهانی به دلیل تحریم‌های نظامی دردناک اعمال‌شده از سوی آمریکا و اروپا و ماجراجویی‌های کرملین در اوکراین، محدود شده است، ثابت شد ولادیمیر پوتین همچنان قوی است. روسیه در عربستان و مصر و همچنین در ایران قراردادهای تسلیحاتی به ارزش ده‌ها میلیارد دلار امضا می‌کند و درحال‌حاضر نیز به سوریه‌ای بازگشته است که سال‌های مدیدی پایگاه اصلی آنها در خاورمیانه بود؛ اینها همه نشان از قدرت این کشور دارد. روسیه نه فقط هیچ‌گاه اسد را رها نکرد، بلکه در سخت‌ترین روزهایش نیز به ارسال سلاح و اعطای کمک‌های مالی به سوریه ادامه داد؛

اما این‌چنین مداخله مستقیم‌ی و نیز اعزام نیروها و خلبانان روس به سوریه بسیار غافلگیرکننده است. این مداخله پیش از هر چیزی شاهدهی بر اعتمادبه‌نفس و احساس قدرت روسیه است؛ چراکه بدون این امور، پوتین این جسارت را پیدا نمی‌کرد که حساب بیشتری بر سوریه باز کند. فقط رهبری که به خود اطمینان دارد می‌تواند دستور چنین مداخله‌ای را در منطقه‌ای به این‌میزان پیچیده و همراه با مشکلات بسیار بدهد و علناً به آمریکایی‌ها بی‌توجهی کند. حضور پوتین در سوریه باعث می‌شود بار دیگر در صحنه بین‌المللی به‌عنوان بازیگری محوری مطرح شود؛ دستاوردی که بدون این حضور ممکن نیست و این‌گونه می‌توان جایگاه و گام‌های روسیه را در میدان‌های کاری دیگری چون در اروپا و حتی در خاور دور درک کرد. باید اذعان کرد سوریه برای پوتین مانهی در برابر گسترش رادیکالیسمی است که اگر آن را متوقف نکند، به مرزهای روسیه هم می‌رسد. در سایه شکست ائتلاف تحت امر آمریکا برای مقابله با داعش، در واقع روسیه می‌خواهد جایگزینی برای این ائتلاف تشکیل دهد و آنچه را آمریکا در انجام آن ناکام مانده، روسیه آماده است انجام دهد و حتی در این حد آماده است که سربازان و خلبانان خود را به خاک سوریه فرستاده است. شاید آمریکایی‌ها روزی از مسکو قدردانی کنند و این مسئله را نیز در واشنگتن و در مسکو مدنظر قرار دهند. افزایش حضور روسیه در سوریه بیانگر ورشکستگی و ناتوانی آمریکا در خاورمیانه است. روسیه آمریکا را به حساب نمی‌آورد، در نتیجه به هشدارهای آمریکایی‌ها نسبت به سرانجام مداخله و عاقبت امکان رویارویی میان روس‌ها و هم‌پیمانان مجلسی آمریکا، چون مخالفان سوری یا حتی مقابله با مواپیم‌های آمریکاییی در سوریه گوش نمی‌دهد. اما موضوع روسیه در سوریه برای اسرائیل چه معنایی دارد؟ روسیه برخلاف دهه‌های ۷۰، ۸۰ دیگر دشمن اسرائیل نیست؛ ولی درعین‌حال از این مسئله هم نگران نیست که سلاح پیشرفته‌ای که به ایران یا سوریه می‌فرشود، طعمه‌ای به اسرائیل وارد کند؛ گرچه برای اسرائیل نیز بهتر است صرفاً گوشه‌ای بایستد و فقط ناظر باشد؛ چراکه خود آمریکا نیز سیاست اتخان‌نکردن موضعی خاص را در پیش گرفته است.

## «شیخ امنیت»، مهم‌ترین گروه سایبری مقابله‌کننده با گروه‌های تروریستی، در پاسخ به «شرق»:

## در فضای مجازی

## با «داعش» می‌جنگیم



**آیا از کمک کشورهای مختلف، از جمله ایران و ارتش سایبری آن برای مبارزه علیه داعش استقبال می‌کنید؟**

داعش مشکلی همگانی است. مهم نیست شما کجا زندگی می‌کنید؛ چراکه هنوز می‌توانید یکی از قربانیان داعش در خیابان‌های پاریس یا شهری کوچک در آمریکا باشید و هدف حمله اعضای این گروه قرار بگیرید. «شیخ امنیت» شاید یکی از اولین گروه‌هایی باشد که به مقابله با داعش در دنیای دیجیتال مباردت کرده است؛ باین‌حال، ما تنها کسانی نیستیم که علیه داعش مبارزه می‌کنند. هرکسی می‌تواند در این مبارزه فارغ از نژاد، جنسیت یا ملیت با ما سهمیم باشد. این مبارزه نیازمند همکاری و مشارکتی بین‌المللی است.

**آیا شما اعلام کرده‌اید علاوه بر داعش، القاعده، جبهه النصرة و الشباب را نیز هدف اقدامات خود قرار می‌دهید. این گروه‌ها را بر چه اساسی انتخاب کرده‌اید؟ چرا گروهی چون طالبان در این فهرست قرار ندارد؟ صدها گروه سلفی علاوه بر جبهه النصرة و داعش در سوریه و عراق حضور دارند؛ آیا شما توان مبارزه علیه تمام آنها را دارید؟**

ما با هر گروهی که به‌عنوان سازمانی تروریستی رده‌بندی شده باشد، درگیر هستیم. طالبان در مقایسه با داعش، قدرت تأثیرگذاری بالایی در اینترنت ندارد؛ باین‌حال، ما هر حساب کاربری یا تارنمای جدیدی را که متعلق به آن گروه یا گروه‌های مشابه باشد، کشف کرده و مسدود می‌کنیم.

**آیا تفاوتی میان عملکرد گروه داعش در فضای مجازی در مقایسه با سایر گروه‌های افراطی وجود دارد؟ چه تعداد از اعضای داعش در شبکه‌های اجتماعی حضور دارند و چگونه از طریق «شیخ امنیت» شناسایی می‌شوند؟**

داعش بهتر از هر گروه تروریستی پیشینی دیگری در سازماندهی و مدیریت برای حضور در شبکه‌های اجتماعی و تارنماهای اینترنتی عمل می‌کند و توانسته است پیام خود را در فضای مجازی منتشر کند و اعضای تازه‌ای را به عضویت بگیرد. به‌همین دلیل است که ما تمرکز اصلی خود را بر فعالیت‌های این گروه قرار داده‌ایم؛ باین‌حال اگر تارنما یا حساب کاربری مرتبط با سایر گروه‌های تروریستی را نیز کشف کنیم، علیه آنان نیز اقدام خواهیم کرد.

**آیا عملیات شما متمرکز بر مقابله با گروه‌های تروریستی در خاورمیانه است یا گروه‌های سلفی در اروپا و آمریکا را نیز در بر می‌گیرد؟ ما به‌تازگی حساب‌های دیجیتالی متعلق به اعضای بوکو‌حرام را کشف کرده‌ایم و در حال مبارزه علیه آنان نیز هستیم. ترور، ترور است؛ صرف‌نظر از اینکه عامل اجراکننده و برنامه‌ریز آن در کجا مستقر باشد و به چه گروهی تعلق داشته باشد.**

**آیا قصد مقابله با گروه‌های بنیادگرای غیراسلامی یا غیرمذهبی، از جمله بنیادگرایان مسیحی و بودایی یا نئونازی‌ها را هم دارید؟** درحال‌حاضر، چنین برنامه‌ای در اولویت کاری‌مان نیست؛ اما در آینده ممکن است آن را نیز در دستور کارمان قرار دهیم.

**«شیخ امنیت» برای آینده چه برنامه‌ای دارد؟** ادامه مبارزه علیه داعش و سایر گروه‌های تروریستی تازمانی‌که اقدامات آنها در فضای دیجیتال به‌طور کامل خنثی شود و قدرت تأثیرگذاری‌شان را در این عرصه از دست بدهند. ما علیه داعش در فضای مجازی می‌جنگیم تا جان انسان‌ها در دنیای واقعی و روی زمین حفظ شود. ما به مبارزه خود ادامه خواهیم داد و تازمانی‌که تمام آنان و آثارشان را از اینترنت پاک نکنیم، متوقف نخواهیم شد. ما اشباحی هستیم که آنان ایجاد کرده‌اند.

بیشتر بر مقابله با داعش در کدام شبکه اجتماعی متمرکز است؟ آیا صرفاً کار شناسایی را انجام می‌دهید یا هک کردن نیز برعهده شماست؟

ما مدت زمانی صرفاً فعالیت‌ها و تحرکات آنان را رصد می‌کردیم. باین‌حال، پس از حمله به نشریه «شارلی ابدو» در پاریس، بسیاری از مردمان جهان درک کردند تهدید داعش محدود به خاورمیانه نمی‌شود، بلکه به مشکلی همگانی تبدیل شده است. از آن زمان خودمان را وقف اقداماتی کردیم که بتوانند به داعش آسیب برسانند. ما هدف خود را از بین‌بردن تارنماها و حساب‌های کاربری تروریست‌ها با استفاده از قابلیت‌های سایبری در فضای مجازی تعریف کرده‌ایم.

**آیا چه اندازه در اقدامات خود موفق بوده‌اید و به‌نظر‌تان تا چه حد امید به موفقیت کامل شما در آینده وجود خواهد داشت؟ ما شاهدیم که نشریه «دایق» (ارگان داعش) هنوز هم منتشر می‌شود و این گروه از طریق فضای مجازی عضوگیری می‌کند. آیا فکر نمی‌کنید قدرت داعش در فضای سایبری بسیار بیشتر از آن است که بتوان شکستش داد؟ قدرت آنان در این حوزه چه میزان است؟**

ما امروز ما تأثیر در خور توجهی بر فعالیت آنان در فضای مجازی نداشته‌ایم. ما فعالیت بیش از ۵۷ هزار حساب کاربری وابسته به عناصر داعش را در شبکه‌های اجتماعی مسدود کرده‌ایم و مانع از ادامه فعالیت بیش از صد تارنمای متعلق به آنان شده‌ایم؛ تارنماهایی که کارشان گسترش تبلیغات داعش و برنامه‌ریزی برای حمله علیه اهدافی در کشورهای مختلف بود. ما سبب شدیم چندین تهدید تروریستی خنثی شده و اجرا نشوند. شکست‌دادن آنان ناممکن نیست؛ باین‌حال، روندی زمان‌بر است و برای این کار لازم است دولت‌ها و ملت‌ها در کنار یکدیگر کار کنند و برای دستیابی به هدفی مشترک از خود جدیت نشان دهند.

**آ در خبرها و گزارش‌ها آمده بود شما اطلاعات مربوط به اعضای داعش را در اختیار دستگاه‌های اطلاعاتی خارجی قرار می‌دهید؟ آیا این خبر صحت دارد؟ با کدام دستگاه‌های اطلاعاتی همکاری دارید و آیا این موضوع مانع از استقلال شما نمی‌شود؟**

زمانی که توطئه‌ای تروریستی را علیه دولت‌ها و ملت‌ها شناسایی می‌کنیم، داده‌های مربوط به آن را تجزیه و تحلیل و ارزیابی می‌کنیم؛ درصورتی‌که تهدید، فوری و قریب‌الوقوع باشد با دولتی که تهدید متوجه آن است تماس می‌گیریم و مراتب را اطلاع می‌دهیم؛ در نتیجه آنان می‌توانند اقدامات خنثی‌کننده را در محل تعیین‌شده انجام دهند یا گروه‌ها و افراد مظنون مرتبط را بازداشت کنند. ما در درجه اول یک منبع اطلاعاتی و تهاجمی سایبری هستیم که فعالیت‌های عناصر داعش و وابستگان آن را رصد می‌کنیم. باین‌حال، بدون ارتباط با آژانس‌های فدرال ما قادر نخواهیم بود حملات آن گروه را پیش از روی‌دادن خنثی کنیم. برای متوقف‌کردن برنامه‌های آنان نیاز جدی به اعمال قانون و استفاده از قوه‌قهریه وجود دارد که فقط در اختیار دولت‌هاست. ما صرفاً می‌توانیم کار شناسایی را انجام دهیم.

**«سارا عدللات»، ملکه زیبایی پیشین اردن، از اقدام شما در مبارزه سایبری علیه داعش حمایت کرده است. آیا چهره‌های ورزشی، هنری یا سیاسی دیگری نیز از شما حمایت کرده‌اند؟ این حمایت چگونه بوده است؟**

ما از هیچ فردی به غیر از کمک‌کنندگان مالی داوطلب وجه مالی دریافت نکرده‌ایم. ما کمک‌ها را از طریق سایت Crowdfunding دریافت می‌کنیم. درحال‌حاضر به سرمایه خود متکی هستیم که از طریق هواداران‌مان تأمین می‌شود.

### کوبا مسیر روسیه را طی می‌کند نه چین

**«اندی اس. گومز» . پژوهشگر مرکز مطالعات کوبا**

کنگره آمریکا نیاز است. موضوع آنجا پیچیده‌تر می‌شود که انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا سال آینده برگزار خواهد شد. نکته دوم آنکه، زیرساخت‌های اقتصادی و تجاری کوبا در موقعیتی نیستند که برای سرمایه‌گذاران خارجی جذاب باشند. درنهایت آنکه خطر بزرگ‌تر برای فرصت‌های پیش‌روی شرکت‌های آمریکایی است. از رؤسای این شرکت‌ها اکنون زمان خوبی برای توسعه استراتژی سرمایه‌گذاری در کوباست، اما هنوز زمان قطعی و نهایی برای سرمایه‌گذاری در آن کشور فرا نرسیده است.

● موضوع حقوق بشر یکی از ابعاد جالبش برانگیز در روابط کوبا و ایالات‌متحده بوده است. بسیاری امیدوارند سفر «پاپ فرانسیس» در ماه سپتامبر آینده به هوانا، بتواند برای گشایش فضا به منظور فعالیت فعالان حقوق بشری و آزادی زندانیان در کوبا مؤثر باشد.

● وضعیت اقتصادی کوبا از زمانی که ونزوئلا



«ما شیخ‌هایی هستیم که شما آفریده‌اید. ما به مبارزه خود ادامه خواهیم داد و تازمانی‌که تمام آنان و آثارشان را از اینترنت پاک نکنیم، متوقف نخواهیم شد». این پیام اصلی گروه سایبری «شیخ امنیت» است؛ گروهی که پس از حمله عناصر بنیادگرا به دفتر «شارلی ابدو»، تأسیس شد و اکنون فعالیت‌های خود را در سطح گسترده‌ای افزایش داده است و هدفش را پاک‌سازی فضای سایبری از وجود گروه‌های بنیادگرا، به‌ویژه داعش قرار داده است و حوزه کاری‌اش تا جایی گسترش یافته که علیه حساب‌های کاربری طرف‌داران گروه بوکو‌حرام نیز اقداماتی را انجام داده است. گردانندگان سایت اینترنتی «شیخ امنیت»، به پرسش‌های «شرق» درباره جزئیات عملیات این گروه پاسخ داده‌اند. این گروه باور دارد هرکسی می‌تواند در مبارزه علیه داعش فارغ از نژاد، جنسیت یا ملیت با ما سهمیم باشد، چراکه این مبارزه نیازمند همکاری و مشارکتی بین‌المللی است.

**آ چرا این نام «شیخ امنیت» را برای تارنمای خود انتخاب کردید؟ تارنما از چه زمانی تأسیس شده است و هدف آن چیست؟** نام «شیخ امنیت» به یک دلیل خاص انتخاب شد؛ هر زمانی داعش جان انسانی را از او می‌گیرد، فقط به ما خدمت بیشتری می‌کند؛ ما قدرت‌مان بیشتر می‌شود و در عزم‌مان راسخ‌تر می‌شویم. آنهایی که جان خود را از دست می‌دهند به بخشی از ما تبدیل می‌شوند؛ در نتیجه ما اشباحی هستیم که آنها آفریده‌اند. سازمان ما و تارنمایی که در اختیار داریم، پس از حملات تروریستی علیه نشریه «شارلی ابدو» در پاریس، تأسیس شد. در آن زمان احساس می‌کردیم مقابله با تهدید داعش در فضای مجازی به اندازه کافی صورت نمی‌گیرد؛ از همین‌رو به فکر تأسیس تارنما افتادیم. تنها هدف ما پاک‌سازی فضای مجازی از حضور عناصر داعش از طریق ایجاد اختلال در ارتباطات آنان و خنثی‌کردن اقدامات تروریستی‌شان پیش از انجام و اجراست.

**آ مقرر شما در کدام کشور است و چه تعداد نیرو با شما همکاری می‌کنند؟** «شیخ امنیت» فاقد یک مکان مرکزی است؛ در عوض قادر به انجام عملیات از سرتاسر جهان و عمدتاً از مناطق آمریکای شمالی و اروپاست. درحال‌حاضر حدود ۱۲ عامل عملیاتی در اختیار داریم.

**آ در عملیات خود از چه برنامه یا اپلیکیشن‌های خاصی استفاده می‌کنید؟**

ما از طیف وسیعی از ابزارهایی که در اختیار داریم، استفاده می‌کنیم. ما نمی‌توانیم جزئیات آنها را توضیح دهیم؛ باین‌حال، می‌توانیم به شما بگوییم ابزار‌ها و برنامه‌هایی بسیار مؤثر هستند که قابلیت بالایی در تخریب‌کنندگی تارنماها و حساب‌ها و موجود در شبکه‌های اجتماعی دارند.

**آ آیا دولتی خارجی (غربی یا عربی) از شما حمایت می‌کند؟ شما از چه نهاد‌ها و افرادی حمایت کسب می‌کنید؟ بودجه مالی تارنما چگونه تأمین می‌شود؟**

درحال حاضر هیچ دولتی از اقدام ما علیه گروه داعش حمایت نمی‌کند. ما موفقیت در عملیات‌مان را مدیون کمک‌های مالی حامیان‌مان هستیم.

**آ چرا به فکر مقابله با تارنماها و حساب‌های کاربری هواداران داعش افتادید؟ دقیقاً چه اقداماتی را علیه داعش انجام می‌دهید؟ فعالیت شما**

«احتمالاً» و «شاید» همگی واژه‌هایی بودند که «اندی اس. گومز»، پژوهشگر مرکز مطالعات کوبا، در دانشگاه «میماسی» درباره برقراری مجدد روابط دیپلماتیک واشنگتن و هوانا و چشم‌انداز روابط سیاسی و اقتصادی دو کشور مطرح کرد. این استاد بازنشسته کوبایی و پژوهشگر پیشین برنامه سیاست خارجی در انستیتو «بروکنینگز»، که عمده مطالعات و فعالیت‌های علمی‌اش در حوزه مسائل ایدئولوژیک و روان‌شناختی در حوزه ارزش‌های انسانی در کوبای دوران کاسترو بوده، آثار متعددی را در این‌باره نوشته است که در گفت‌وگو با «شرق» به مسائلی کلیدی در ارتباط با پیامدهای برقراری دوباره روابط کوبا و آمریکا اشاره کرد.

● اعلام تصمیم پرنزیدنت «باراک اوباما» برای برقراری روابط دیپلماتیک با کوبا در دسامبر گذشته، قطعاً حرکتی دیروقت بود و باید زودتر از اینها صورت می‌گرفت. با وجود این، بهبود روابط میان دو کشور پس از سه دهه سردی رابطه آسان نیست و نیاز به زمان خواهد داشت. اقتصاد کوبا نیز به تبع آن برای ترمیم به زمان نیاز دارد. در این میان، نکاتی وجود دارند که باید به آنها توجه کرد. نخست آنکه، درباره قانون تحریم کشتی‌های کوبا زمان و بحث طولانی در