

رئیس مرکز پژوهش‌ها اولویت‌های برنامه هفتم توسعه را تشریح کرد

برنامه هفتم توسعه اولویتهای چهارگانه



پژوهش‌هاست که بر آن به‌طور مشخص متمرکز شده‌اید. درباره آن هم توضیح دهید که در چه مرحله‌ای است؟

مرکز پژوهش‌های مجلس کار مفصلی درباره برنامه هفتم توسعه انجام داده است و با یک تحلیل راهبردی از وضعیت بازاریابی نظام جدید بین‌الملل و اتفاقاتی که در منطقه و فرامنطقه رخ می‌دهد، می‌تواند فرصت‌های اقتصادی با ارزش افزوده‌هایی که برای کشور با استفاده از زنجیره ارزش‌های منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای شکل می‌گیرد، ایجاد کند. از یک طرف با یک تحلیل واقع‌بینانه زیرساخت‌ها و شرایط واقعی کشور، حوزه اقتصادی، حوزه صنعتی، حوزه انرژی، حوزه کشاورزی و نظایر آنها را مورد تحلیل قرار دادیم که به چهار اولویت مهم در برنامه هفتم رسیدیم؛ چراکه رهبری تاکید داشتند برنامه هفتم توسعه مبتنی بر اولویت‌ها تدوین بشوند؛ بنابراین علاوه بر اولویت‌بندی، مدل برنامه‌ریزی را از مدل برنامه‌ریزی جامع برای اولین بار تغییر دادیم. پیشنهاد مرکز پژوهش‌ها مبتنی بر مدل چندجانبه مأموریت‌گراست و روی چهار اولویت پیشنهاد داده‌ایم. اولین پیشنهاد درباره رشد اقتصادی با تمرکز روی سرمایه‌گذاری است که در سال گذشته منفی بوده است. دیگری رفع تورم و کاهش تورم به‌عنوان اولویت دوم است که هر دو در حوزه اقتصادی قرار دارند؛ بنابراین اگر تورم بر روی سرمایه‌گذاری که می‌خواهد رشد اقتصادی داشته باشد، باقی بماند، از حوزه‌های مولد به سمت غیرمولد تغییر جهت پیدا می‌کند.

اولویت سوم ما توانمندسازی نهاد دولت است. ضعف‌هایی در دیوان‌سالاری‌های غیرکارآمدی در نهاد دولت وجود دارد. تعارض منافی به وجود آمده و نهاد راهور توسعه‌ای در کشور تکلیفش معلوم نیست. همچنین سازمان برنامه و بودجه عمده وقتش صرف بودجه می‌شود و زمان زیادی را برای عمران و توسعه صرف نمی‌کند. ازاین‌رو بسته‌ای را در زمینه توانمندسازی دولت پیشنهاد دادیم. چهارمین اولویت هم که مرکز پژوهش‌ها برای برنامه هفتم توسعه پیشنهاد داده، بحث تقویت جامعه است. مشارکت جامعه، امید جامعه، اعتماد جامعه و همچنین همراهی جامعه برای تحقق هر برنامه توسعه‌ای شرط لازم و ضروری است. ازاین‌رو بسته پیشنهادی پنج‌ساله هفتم ما برای ارتقای سرمایه اجتماعی و ارتقای مشارکت مردم، اعتماد و امیدآفرینی نسبت به آینده است و امیدوارم در این راستا اقدامات مثبتی رقم بخورد.

● برخی معتقدند مجلس فعلی از توانمندی کافی در امور تحقیقاتی برخوردار نیست و برخی طرح‌هایش بختکسی لازم را ندارد. تا چه حد مرکز پژوهش‌ها سعی می‌کند بار کارشناسی طرح‌ها و حتی لایحه‌های ضعیف را که فراست در آینده به قانون تبدیل شوند، بردوش بکشد؟

من موافق این ارزیابی نیستم و باید ارزیابی کارشناسی درباره میزان ضعف نمایندگان مجلس داشته باشیم تا بتوانیم چنین ادعایی را مطرح کنیم؛ اما به‌ه هر حال کار مرکز پژوهش‌ها این است که حداکثر ظرفیت کارشناسی خود را برای ارتقای کیفیتی مجموعه طرح‌ها و لایوچی که از طرف دولت و مجلس ارائه می‌شوند، به دوش بکیرد تا بتواند کیفیت طرح‌ها و لایوح را بالا ببرد. به‌عنوان مثال بد نیست بدانید مرکز پژوهش‌ها برای تقویت بنیه کارشناسی، اقداماتی از جمله نقشه جامع پویایی شناسی و چالش‌های حکمرانی کشور را انجام داده است. همچنین ایجاد سامانه شبهه‌سازی قانون هم به‌زودی افتتاح خواهد شد که در چند حوزه شرایط را ارتقا می‌دهد. از طرفی مرکز نوآوری و خانه خلاق موقته که راه‌اندازی کرده‌ایم. همچنین از ظرفیت شرکت‌های دانش‌بنیان و اندیشکده‌های بیرونی در قالب رویدادهایی که در حال برگزاری است، حداکثر استفاده را برای تقویت و ارتقای کارشناسی می‌بریم. اندیشکده‌های حکمرانی و قانون‌گذاری را از ۳۱ استان در دستور کار داریم که ۱۱ استان را تا ۲۴ مرداد افتتاح کردیم و بقیه در حال افتتاح هستند. دراین‌میان نقدی هم که به مرکز پژوهش‌ها وارد است، اینک‌ه از ظرفیت نخگان و کارشناسان استان‌ها و استادان شهرستان‌ها استفاده نمی‌شود و بیشتر از کارشناسان تهرانی بهره‌مند می‌شود؛ اما با راه‌اندازی اندیشکده حکمرانی و قانون‌گذاری سعی داریم نظر کارشناسی همه نخگان استان‌های کشور را جلب کنیم.

● تعامل نمایندگان مجلس با مرکز پژوهش‌ها برای بررسی و تهیه یک طرح معمولاً چقدر است؟

معمولا برای هر طرحی که ارائه می‌شود، جلساتی بین کارشناسان مرکز پژوهش‌ها و نمایندگان مجلس برگزار می‌شود. ما نظرات کارشناسی خود را درباره آن موضوع در اختیار طرح فوق قرار می‌دهیم؛ اما نباید فراموش کنیم که جنبه حاشیه کارشناسان مرکز پژوهش‌ها در این جلسات مشورتی است و نمایندگان تصمیم‌گیرنده هستند.

● چقدر برای تهیه یک طرح، نمایندگان از نظر کارشناسی کارشناسان مرکز پژوهش‌ها استفاده می‌کنند؟

این میزان بهره‌مندی از نظر کارشناسی مرکز پژوهش‌ها از طرحی به طرح دیگر و از نماینده‌ای به نماینده دیگر متفاوت است؛ اما در هر صورت هریک تا حدی از نظر کارشناسی مرکز پژوهش‌ها بهره‌مند می‌شوند؛ در غیراین‌صورت فلسفه وجودی این مرکز بی‌معنا بود.

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

رئیس مرکز پژوهش‌ها در جریان نشست با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

اخبار برگزیده

گزارش قوه قضائیه از هفتمین جلسه دادگاه سرکرده گروهک تندر

شارمهد: محل تردد سپاهیان و بسیجی‌ها را منفرج کردیم

هفتمین جلسه از دادگاه جمشید شارمهد سرکرده گروهک تروریستی تندر به ریاست قاضی صلواتی در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب تهران برگزار شد. به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، صبح دیروز «سه‌شنبه یکم شهریور» هفتمین جلسه از دادگاه متهم جمشید شارمهد، سرکرده گروهک تروریستی انجمن پادشاهی «تندر» به ریاست قاضی ابوالقاسم صلواتی در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی با حضور مستشار دادگاه وکیل متهم و نماینده دادستان برگزار شد. در ابتدای این جلسه قاضی صلواتی با بیان اینکه کفرخواست متهم جمشید شارمهد در جلسات گذشته دادگاه قرائت شده است، از وی خواست برای پاسخ به سؤالات در جایگاه مستقر شود. قاضی صلواتی از متهم شارمهد خواست تا در خصوص انفجار شیراز، نحوه برنامه‌ریزی، تصمیم نهایی و دستور به عوامل دخیل در انفجار توضیح دهد. متهم شارمهد گفت: پس از متواری شدن و حذف فولادوند از صحنه سیاسی، یکی از انجمن‌های تشکیل‌شده انجمن شیراز بود که مجید راستگو سرگروه این انجمن بود و در خواست اجرای برنامه طرح انفجار حسینه شیراز را در سر داشتند. وی افزود: مجید راستگو طراح و اجراکننده این عملیات بود. قاضی صلواتی گفت: شما علیه نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران اعلام براندازی کردی، طراح و دستوردهنده اجرای عملیات‌های انفجاری در نقاط مختلف کشور بودی، در رابطه با این موارد توضیح دهید. متهم شارمهد گفت: به من اعلام براندازی علیه جمهوری اسلامی ایران کردم اما طراح و دستوردهنده اجرای عملیات‌های انفجاری نبودم. چون در حسینه شیراز بسیجیان و سپاهیان در تردد بودند، این انفجارها انجام شدند. قاضی صلواتی گفت: کودک ۱۰ ساله سپاهی است یا بسیجی؟ متهم شارمهد گفت: مجید راستگو محل انفجار حسینه شیراز را تأیید کرد. قاضی صلواتی گفت: به شما پیشنهاد داد و در ادامه تأیید کردی! وی خطاب به متهم گفت: فردی به نام تقوی در شمال تهران مبلغ ۲۰۰ هزار دلار برای تهیه بمب به نفرت شما داد و مبلغ یک‌میلیون دلار هم توسط خانمی به نام اعظم، برای تهیه بمب و سلاح به نفرت شما داده شد. دستور پرداخت این پول‌ها را شما دادی؟ در ادامه با دستور قاضی صلواتی فیلم مربوط به مصاحبه جمشید شارمهد پس از انفجار حسینه شیراز منتشر شد. وی افزود: در شهادت کودکان و انفجار حسینه شیراز چه لذتی بردی؟ متهم شارمهد گفت: آن محل مکان تردد سپاهیان و بسیجیان بود. قاضی صلواتی گفت: اظهارات و مصاحبه‌هایی که در خصوص مسائل مختلف تروریستی انجام دادی را قبول داری؟ متهم شارمهد گفت: بله. به دستور قاضی صلواتی در ادامه جلسه فیلم مربوط به اظهارات دادگاه محسن اسلامیان پخش شد. قاضی صلواتی از متهم شارمهد سؤال کرد که گناه مردم رشت که قصد حضور در مصلا و شرکت در نمازجمعه را داشتند چه بود که به یحیی‌زاده دستور انتقال بمب و انفجار انفجار را در محل را صادر کردی؟ متهم شارمهد گفت: من هیچ دستوری در این رابطه ندادم. قاضی صلواتی گفت: درباره انفجار گفشاری حرم مطهر امام خمینی (ره) توضیح بده. متهم شارمهد گفت: بیژن عباسی‌که این‌انجام این عملیات را بر عهده داشت، از فعال‌های گروه در جنوب ایران بود که با انجمن هماهنگ بود. قاضی صلواتی گفت: شما دستور اجرای عملیات انفجار دکل صداوسیما استان فارس را صادر کردی؟ متهم شارمهد گفت: من به پیشنهاد داند و من هم قبول کردم. در ادامه جلسه فیلم مربوط به انفجار دکل صداوسیمای استان فارس به دستور قاضی صلواتی پخش شد. قاضی صلواتی گفت: چند روز قبل انجام گفت‌وگوی تلفنی با اعضای خانواده و همسرت در خارج از کشور را تقاضا کردی که مورد موافقت دادگاه قرار گرفت، آیا توانستی با خانواده‌ات تماس بگیری؟ متهم شارمهد گفت: بله تماس گرفتم و با همسر صحبت کردم. با اعلام قاضی صلواتی جلسه خاتمه یافت و نوبت برگزاری جلسه بعدی این دادگاه اعلام خواهد شد. جمشید شارمهد، در سال ۱۳۹۸ توسط وزارت اطلاعات جمهوری اسلامی ایران دستگیر شد. او متهم است در عملیات‌های مورد اتهامات تروریستی ناکام را در پرونده خود دارد. نماینده دادستان در جلسه نخست بخشی از اتهامات شارمهد را این‌گونه عنوان کرد:

۱- افساد فی الارض از طریق طراحی و هدایت اقدامات تروریستی ۲- بمب‌گذاری در حسینه شیراز(۲۴ فروردین ۱۳۸۷ که منجر به شهادت ۱۴ نفر و زخمی شدن ۳۰۰ نفر شده بود) ۳- بمب‌گذاری در سد سیوند شیراز و برنامه‌ریزی جهت ترور مسئول پروژه ۴- انفجار گفشاری حرم مطهر حضرت امام خمینی(ره) (۳۰ خرداد ۱۳۸۸) ۵- آتش‌سوزی در هتل جهان تهران به هنگام ساخت و تهیه بمب.

نماینده دادستان در همان جلسه اعلام کرد که متهم در اقراریه خود ابراز داشته در این مدت با ۹ افسر FBI و CIA ارتباط داشته است.

پاسخ عطریانفر به منتقدان درباره پرونده فولاد مبارکه

محمدعطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.در این بیانیه آمده است: حدمات دوستان عزیز و بزگوار، با سلام و احترام! اخیرا جماعتی از نمایندگان مجلس با هدفی که خدمت طلبان اصحاب اطلاعات روشن نیست، به محوریت احدی از نمایندگان استان اصفهان که از عناصر رادیکال اصولگراست، طرح تحقیق وتفحصی از مجتمع فولاد مبارکه را به تصویب پارلمان رسانده‌اند.در آن گزارش مجموعه‌ای از گزاره‌هایی که صحت‌وسقم آن با به محکمه نرود در هیچ‌کجا قابل استناد نیست، در فضای مجازی به انحای مختلف پخش شده است. از آنجا که با هدف شاتناژ و تخریب، اشارهای به نام این‌جانب درخصوص نحوه انتشار نشریه اختصاصی «کارخانه» به صاحب‌امتیازی مجتمع فولاد مبارکه رفته ونسبت‌های ناروایی به بنده وارد شده است، بر خود لازم ندانستم از باب روشنگری و احترام به افکار عمومی به اطلاع مخاطبان گران‌قدر برسانم گزارش ریزبور درخصوص قرارداد و انتشار ماهنامه ریزبور هیچ نسبتی با بنده ندارد. اتهامات وارده کلا خلاف کذب و ناموجه است. وسوسه درآمدهای سرشار و توقع بهره‌مندی از مواهب!ا فولاد مبارکه، طی سال‌ها فعالیت چشمگیر با ارزش افزوده کلان، همواره مورد طمع برخی مقامات محلی از جمله کسانی بوده است که با هدف تخریب و به بهانه تسویه‌حساب جناحی در دست‌انکار کار برخوردار در هر پوششی بوده‌اند. بدون شک گزارش مزبور هم حداقل تا آنجا که به این‌جانب تهمت و افترا وارد کرده است، عمدتا بیاسی و امیر عقده‌گشایی است وفاقد وجهت حقوقی می‌باشد. متأسفانه بیماری حسشیستی برخی مقامات را گرفتار کرده است و با ترغند و عددسازی و ایراد نسبت‌های ناروا به دنبال مقاصد مسمومی هستند که آثار زیان‌بار آن دیر یا زود دامن خودشان را خواهد گرفت.

و نظام اداری را مشکل خواهد کرد. درحال‌حاضر تغییر اساسنامه ثبت می‌شود اما نیاز به بررسی مجدد ندارد.

مجازات در نظر گرفته‌شده در این قانون بسیار بازدارنده است. در جامعه‌های که انصام امر خیریه بیشتر به‌صورت هیئتی و غیرحرفه‌ای انجام‌شده است، درنظرگرفتن مجازات برای قصورهای مختلف فرد را از ورود به این عرصه اساسا بازمی‌دارد (نه شیر شتر می‌خواهم و نه..). علاوه بر نکات فوق می‌توان این سؤال را مطرح کرد که این طرح در پاسخ به حل کدام مشکل خاصی تدوین شده است و آیا آن مشکل با سایر روش‌های سیاست‌گذاری قابل حل نبود؟ به نظر می‌رسد طرح‌ان به دنبال اهداف و مسائل زیر بودند:

۱- جلوگیری از تحکف تشکل‌های اجتماعی. این هدف بدون این طرح نیز قابل‌اجراء است. تصویب آن لزوما به پیشگیری از تخلف تشکل‌های اجتماعی نمی‌انجامد. برای جلوگیری از تخلف تشکل‌های اجتماعی باید شفافیت اطلاعات به وجود بیاید؛ این شفافیت با اجرای تبصره ۱۹ قانون بودجه ۱۴۰۰ محقق می‌شود.
۲- نظارت بر ارتباط بین‌المللی تشکل‌های اجتماعی. واقعیت این است که تشکل‌های اجتماعی در کشور از ایجاد ارتباط بین‌المللی به‌شدت پرهنز می‌کنند. ساختار پیش‌بینی‌شده (کمیته بین‌الملل) در این طرح به دنبال حل مسئله‌ای است که به‌ه دلیل فضای

محمد عطریانفر

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.

محمد عطریانفر، عضو حزب سازندگی، درباره پرونده فولاد مبارکه و حواشی اخیر آن توضیحاتی منتشر کرد.