

آرش فرحزاد: کمتر از چهار ماه به انتخابات

ریاست‌جمهوری ایالات متحده باقی مانده است و همه چیز برای دونالد ترامپ در بدترین وضعیت قرار دارد. شیوع ویروس کرونا به تعطیلی اقتصاد جهان منجر شد. سوءمدیریت رئیس‌جمهوری آمریکا در این بحران و بی‌اهمیت تلقی‌کردن شیوع این ویروس، اشتباهی مرگ‌بار ازسوی ترامپ بود که تبعات این اشتباه می‌تواند دوره حضور او در کاخ سفید را چهارساله کند. پس از آن، قتل جورج فلوید، مرد آفریقایی‌تبار آمریکایی، به دست یک افسر پلیس در مینیاپولیس باعث بروز اعتراض‌های وسیعی در سراسر ایالات متحده شد و روزنامه واشنگتن پست از آن به‌عنوان «گسترده‌ترین اعتراض‌ها در تاریخ آمریکا» یاد کرد. درحالی‌که این روزها افکار عمومی به‌سرعت بر موضوع نژادپرستی در ایالات متحده متمرکز شده و حتی مقام‌های ارشد هر دو حزب و نظامیان بلندپایه آمریکایی از لزوم پایان دادن به تبعیض و آشتی صحبت می‌کنند، همچنان یک نفر خارج از این‌س محدوده قرار دارد؛ دونالد ترامپ.
حاصل این تحولات در چهار ماه اخیر سقوط ترامپ در نظرسنجی‌ها بود. میانگین نظرسنجی‌های سراسری حاکی از آن است که جو بایدن، رقیب ترامپ، با اختلافی بیش از ۱۰ درصد آخرین ماه‌های منتهی به انتخابات سه‌وم نوامبر ۲۰۲۰ را سب‌ری می‌کند. آیا ترامپ واقعا دیگر شانسی برای حضور در کاخ سفید در ندارد؛ درحند با توجه به تجربه سال ۲۰۱۶ نمی‌توان چندان به نظرسنجی‌ها اعتماد کرد؛ اما این‌بار شاید شگفتی سال ۲۰۱۶ رقم نخورد؛ چراکه کارنامه چهارساله ترامپ در برابر رأی‌دهندگان قرار دارد و این احتمال وجود دارد که بحران‌های ماه‌های اخیر و وخامت وضعیت اقتصادی که زمانی برگ برنده ترامپ بود، به پاشنه آشیل او تبدیل‌شود. شگفتی ماه‌های پیش‌رو می‌تواند کشف واکنسن کرونا قبل از انتخابات آمریکا باشد. این واکنسن می‌تواند تمام محاسبات و نظرسنجی‌های فعلی را به هم بریزد و ورق را به سود ترامپ برگرداند. در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری ایالات متحده، با دکتر «مهدی ذاکریان»، استاد حقوق بشر و روابط بین‌الملل در دانشگاه ایالات ایرانی و بین‌المللی، درباره تأثیر تحولات اخیر ایالات متحده بر موقعیت ترامپ و شانس او برای پیروزی مجدد، شکاف در حزب جمهوری‌خواه بر سر حمایت از ترامپ، افزایش اقبال افکار عمومی به دموکرات‌ها و نامزد نهایی آنان، جو

بایدن و نیز تأثیر انتخابات آمریکا بر رابطه واشنگتن با متحدان و رقبای در عرصه بین‌الملل گفت‌وگو کردیم.

■ حدود چهار ماه مانده تا انتخابات آمریکا و ترامپ با توجه به سوءمدیریت در بحران کرونا و نیز موضع‌گیری‌های علیه معترضان به نژادپرستی شرایط مناسبی ندارد. تحلیل شما از وضعیتی که امروز ترامپ در آن قرار دارد، چیست؟ آیا در چنین شرایطی او می‌تواند راهی برای پیروزی در انتخابات پیدا کند؟

داوری درباره آینده انتخابات و پیش‌بینی درباره نتایج آن اساسا در دانش سیاست و دانش روابط بین‌الملل امری قطعی و نهایی محسوب نمی‌شود. با توجه با شرایطی که امروز بر اثر کرونا و میزان افزایش مبتلان در آمریکا و همچنین مرگ‌ومیر فراوان به وجود آمده است، موقعیت ترامپ متزلزل شده و همین‌طور به سبب اعتراض‌هایی که در رابطه با برخورد با رنگین‌پوستان در آمریکا صورت گرفته باید گفت که موقعیت ترامپ خوب و مناسب نیست. اما اگر بجواییم موقعیت ترامپ را با عملکردش و با وعده‌هایش و با پیش‌برد برنامه‌هایی که هنگام ورود به صحنه انتخابات چهار سال پیش داشت، مورد سنجش قرار بدهیم، باید عنوان کنیم که رخدادهایی که اشاره کردیم، موقعیت ترامپ را

رأی‌دهندگان خودش در سال ۲۰۱۶ دارد. **■ نظرسنجی‌ها در ماه‌ها و هفته‌های اخیر از افزایش برتری جو بایدن نسبت به ترامپ حکایت می‌کند. حتی در برخی ایالت‌های مهم بایدن با اختلافی دورقمی پیش‌از نظرسنجی‌هاست. با توجه به تجربه انتخابات ۲۰۱۶ و اینکه در آن زمان هم هیلاری کلینتون پیش‌از نظرسنجی‌ها بود، تا چه حد می‌توان برای این نظرسنجی‌ها اعتبار قائل شد؟**

نظرسنجی‌ها در علوم اجتماعی محاسبات علمی محسوب می‌شوند، بنابراین قابل اتکا هستند؛ ولی در همه نظرسنجی‌ها باید درصدی از خطا را در نظر گرفت. با توجه به رخدادهایی که اشاره کردیم، موقعیت ترامپ بسیار متزلزل شده است. یک شاخص دیگری که در طول این چهار سال از سوی ترامپ مشاهده شد، این بود که او برخلاف رؤسای جمهور سابق آمریکا به جای اینکه پس از پیروزی به سمت یکپارچه‌کردن مردم آمریکا، احزاب، جریان‌های سیاسی و گروه‌های مخالف

طعنا با تغییر رئیس‌جمهور، وضعیت ایالات متحده در پیمان‌هایی که در این مدت از آن خارج شده، مورد تجدید نظر قرار خواهد گرفت اما موضوع فقط به ترامپ مربوط نمی‌شود. این تگرشی که با پیروزی بایدن، رویکرد ایالات متحده تغییر اساسی خواهد کرد، واقع‌بینانه نیست

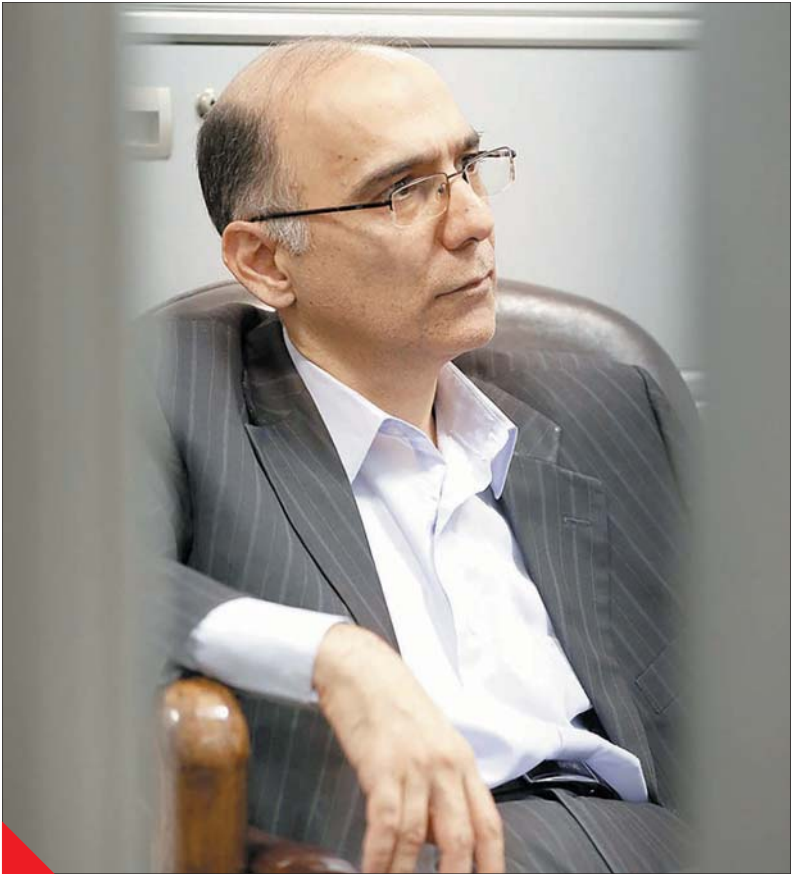
بین‌المللی تعامل چندانی نباشد و اجازه مداخله و واردات گسترده از کشورهای خارجی به آمریکا را هم نداد و آمریکا را هم می‌خواهد کمتر در بیرون مرزهایش درگیر کند. تمرکز مونروئه بر درون آمریکا بود و تمرکز ترامپ هم همین است. این یک نگاه بسیار پرنگ در گذشته بلکه حتی در امروز ایالات متحده است. ترامپ هم در انزواگرایی و هم در استثناکرایی کاملا موفق بوده است. رویکرد او در قبال سازمان ملل، سازمان بهداشت جهانی، سازمان تجارت جهانی، پیمان آسیاپاسیفیک، برجام، توافق پاریس، اتحادیه اروپا و ناتو کاملا این امر را نمایان می‌کند.

ترامپ بر سر تجارت با چین دچار تنش شده است. او اصرار دارد که چین هم مانند آمریکا باید اجازه عرضه کالاهای خارجی را در کشورش بدهد. اما نکته مهم این است که آمریکا نقطه قوت چندانی در کالاهای مصرفی ندارد. تمام برتری ایالات متحده در صنایع پیشرفته است. آمریکا در حوزه ابتکارها و نوآوری‌ها، تکنولوژی‌های روز، هوافضا، تسلیحات نظامی، صنایع هوایی و تکنولوژی‌های روز مربوط به نفت و گاز حرف اول را می‌زند و کشورهای دیگر توان رقابت چندانی در این حوزه‌ها با آمریکا ندارند. یک مثال می‌زنم که به ایران هم مربوط می‌شود. در صنعت نفت و گاز، در دوره آیت‌الله هاشمی یکی از شرکت‌های جایگاه آمریکایی پیشنهاست سرمایه‌گذاری با هشت میلیارد دلار در صنعت نفت و گاز را به ایران داد، اما به دلیل تحریم‌هایی که بیل کلینتون علیه ایران اعمال کرد، سا موفق به مذاکره و همکاری با آمریکایی‌ها نشدیم. در مقابل فرانسه‌وی و مالزیایی‌ها همان پروژه را با رقمی بیشتر انجام دادند. ما قبل از انقلاب اسلامی تجربه همکاری با آمریکا در نفت و گاز را داشتیم و می‌دانستیم آنها در این حوزه قابل رقابت نیستند و بهترین تکنولوژی را دارند. به‌طور مثال تجهیزات آمریکایی که در پالایشگاه اصفهان نصب شده بود، در ۲۵ تا ۳۰ سال بعد از انقلاب هم نیاز به تعمیر نداشت، اما تجهیزاتی‌که فرانسوی‌ها و مالزیایی‌ها

مهدی ذاکریان، با اشاره به جایگاه ترامپ در میان رأی‌دهندگان پیشینش به «شرق» گفت:

ترامپ در انتخابات تنها نمی‌ماند

تمرکز مونروئه بر درون آمریکا بود؛ این یک نگاه بسیار پرنگ نه در گذشته بلکه حتی در امروز ایالات متحده است. ترامپ هم در انزواگرایی و هم در استثناکرایی کاملا موفق بوده است



عکس: دنیای اقتصاد

نصب می‌کردند، حداقل دو یا سه بار در سال نیاز به تعمیر داشتند؛ یعنی ما پول بیشتری برای تکنولوژی نه

چندان پیشرفته‌ای هزینه کردیم. به بحث سیاست‌های ترامپ باز می‌گردیم. او سیاستی انزواگرایانه را دنبال و تأکید می‌کند که باید درون آمریکا را مورد توجه قرار داد. بنابراین تعداد زیادی از رأی‌دهندگان متوجه و متمایل به این سیاست‌های انزواگرایانه بودند که ترامپ وعده می‌داد. برای اغلب شهروندان آمریکایی، موضوعات بین‌المللی در درجه دوم اهمیت قرار دارند؛ یعنی مسائلی مثل اعراب و اسرائیل، ایران، اتحادیه اروپا، پیمان آب‌وهوایی پاریس، دیوان کیفری بین‌المللی، سازمان جهانی بهداشت، آرا

و توجه کمتری را در مقایسه با مسائل داخلی آمریکا جلب می‌کند. از همین منظر ترامپ تلاش کرد تا مسائل و چالش‌های بین‌المللی را هم به مسائل داخلی و اقتصاد آمریکا پیوند بزند تا برای رأی‌دهنده آمریکایی قابل درک باشد. برای مثال درباره برجام ترامپ این‌گونه موضع‌گیری و انتقاد کرد که «چرا ما باید یک‌میلیارد و ۴۰۰ میلیون دلار به ایران بدهیم و در مقابل هیچ دستاوردی نداشته باشیم. قراردادی با آنها امضا کردیم که به آنها حق غنی‌سازی می‌دهد، این یعنی ما بازنده کامل مذاکرات هسته‌ای بودیم». این‌گونه اظهارات، به شهروند آمریکایی این پیام را منتقل می‌کند که ترامپ فردی است که می‌خواهد در قبال پولی که پرداخت کرده، دستاورد و امتیازی نصیب مردمش شود. این پیام ساده برای هر کسی قابل درک است. برای شهروند آمریکایی اهمیتی ندارد که برجام به صلح و ثبات بین‌المللی و منطقه‌ای کمک می‌کند یا خیر. ترامپ با ادبیات مردم آمریکا با مسائل مواجه است و اکنون نیز با واکنش مثبت هم روبه‌رو شده است. باراک اوباما درباره جنگ‌هایی که آمریکا درگیر آن بود هم از همین روش استفاده کرد، با وعده بازگرداندن سربازان آمریکا به کشور، نظر مردم را جلب کرد.

■ شما به تقابل ترامپ با چپ‌گراها در جریان اعتراض‌های اخیر در آمریکا اشاره کردید؛ این تقابل چه تأثیری در انتخابات خواهد داشت؟ نگاه‌های ضدسرمایه‌داری، چپ‌گرایانه و آتارشیستی در آمریکا که در جریان اعتراض‌های اخیر در قالب غارت و تخریب فروشگاه‌ها مشاهده می‌شد، پدیده محبوبي در ایالات متحده نیست. بر اساس نظام اقتصادی و فرهنگ سرمایه‌داری آمریکا هر فرد باید با کار و ابتکار، درآمد کسب کند؛ بنابراین جنبش‌های چپ‌گرایانه که با ایده‌های شبه‌کمونیستی یا شبه‌سوسیالیستی به‌دنبال جلب رأی هستند، با اقبال افکار عمومی آمریکا مواجه نمی‌شوند. در همین حال برخی از همین گروه‌ها و جنبش‌ها که خواسته‌هایشان متمرکز بر بیمه، خدمات درمانی و شغل بود هم در دوره گذشته به ترامپ رأی دادند؛ اما در انتخابات امسال با توجه به قتل جورج فلوید و موضع‌گیری‌های نژادپرستانه ترامپ، این گروه‌ها هم به ترامپ رأی نخواهند داد.

■ در انتخابات ۲۰۱۶، رقم درخ‌ور توجهی از حامیان سدنرز به ترامپ رأی دادند. با توجه به کناره‌گیری مجدد سدنرز چقدر احتمال دارد این موضوع دوباره تکرار شود؟ این‌بار چنین اتفاقی رخ نمی‌دهد. برخورد‌های تقابلی و

چالش‌برانگیز ترامپ با چپ‌گرایان آمریکایی باعث شده حامیان سدنرز بیشتر متمایل به بایدن شوند.

■ در دوره ریاست‌جمهوری ترامپ بسیاری از نزدیکان و دولتمردان سابق او، پس از خروج از دولت اقدام به انتشار کتاب خاطرات خود کردند که در آن کتاب‌ها، افشاکرایی‌ها و انتقادهای بی‌سابقه‌ای از ترامپ و شیوه حکمرانی او مطرح شده است. به‌تازگی هم جان بولتون، مشاور سابق امنیت ملی آمریکا و همچنین برادرزاده ترامپ اقدام به انتشار خاطرات افشاگرانه و جنجالی خود از رئیس‌جمهور آمریکا کردند. به نظر می‌رسد مخاطب این افشاکرایی‌ها، بیشتر سیاستمداران باشند. این کتاب‌ها تا چه حد مورد توجه افکار عمومی قرار می‌گیرد؟

نئونکان‌های آمریکا چندین دسته هستند؛ جان بولتون، اتنوسنی کرزنمن، پل ولفوویتز و... در گروه بازهای نئونکان‌ها قرار دارند. این گروه شامل سیاستمدارانی با دیدگاه‌های تهاجمی و ضربتی می‌شود. طبیعی‌است که ترامپ نتوانسته رضایت این گروه را جلب کند. تردیدی نیست که افشاکرایی‌های بولتون و دیگران می‌تواند موقعیت ترامپ را در جناح‌های سیاسی ازجمله جمهوری‌خواهان متزلزل کند؛ اما جمهوری‌خواهان میانه‌روتر که کپوتر نام می‌گیرند، مانند کالین پاول، جیمز متیس، میت رامنو و... هم موضعی انتقادی علیه ترامپ دارند و شکاف‌هایی که ترامپ در جامعه ایجاد کرده و سوءمدیریت او به ضرر آمریکا می‌دانند؛ بنابراین به نظر من هم تأثیر این افشاکرایی‌ها را بیشتر در نخبران آمریکا می‌توان مشاهده کرد و افکار عمومی چندان توجهی به این مسائل نخواهد کرد.

■ این شکاف میان جمهوری‌خواهان و ترامپ در هفته‌های اخیر نمایان‌تر شده است. در چنین شرایطی جورج بوش و تعدادی از چهره‌های شاخص جمهوری‌خواه هم با انتقاد از ترامپ اعلام کرده‌اند از حمایت‌های خود منصرف می‌کنند. به نظر می‌رسد با کاهش محبوبیت ترامپ در افکار عمومی، جمهوری‌خواهان هم دیگر حامی سفت‌وسخت ترامپ نیستند. شکاف در میان رهبران حزبی که در حمایت به‌خوب‌و‌چرا از ترامپ تا جایی‌بیش پیش رفته بود که به آن لقب حزب ترامپ را داده بودند تا چه اندازه در موقعیت رئیس‌جمهور آمریکا در آستانه انتخابات مؤثر است؟

درست است. جمهوری‌خواهان تاکنون از برنامه‌های ترامپ حمایت صددرصدی می‌کردند و در جریان اتفاقات اخیر، این شکاف میان جمهوری‌خواهان نمایان شده است. بیش از آنکه بایدن با دموکرات‌ها ایجاد این شکاف نقش داشته باشد، موضع‌گیری‌های غلط و شتاب‌زده ترامپ باعث ایجاد این شکاف میان جمهوری‌خواهان شده است؛ اما با توجه به اینکه جمهوری‌خواهان نامزد دیگری در انتخابات ندارند، بعید است که حمایت آنها از ترامپ قطع شود. آنها می‌دانند که ترامپ همچنان نزد بخشی از افکار عمومی محبوب است. به‌هرحال بیشتر اعضای حزب جمهوری‌خواه از ترامپ حمایت می‌کنند. ادبیات مورد استفاده ترامپ ادبیات رسانه‌ای است و مستقیم افکار عمومی را هدف قرار می‌دهد. او به‌خوبی می‌داند چگونه به اخبار جهت دهد، به‌همین‌دلیل بود که ترامپ به‌شدت جلوی

رسانه‌ها ایستاد و رسانه‌ها را بی‌اعتبار، دروغ‌گو و دشمن مردم خواند. در مقابل، خودش با مردم صحبت می‌کرد و اخبار را به‌گونه‌ای به مردم سمت‌وسو می‌داد تا روایت مشخص او از اخبار را باور کنند. اظهارات او به اندازه‌ای در افکار عمومی نفوذ داشت که اظهار‌نظرش درباره اثر مواد ضدعفونی‌کننده بر ویروس کرونا و پیشنهاد او برای تزریق این مواد به بیماران باعث شد بسیاری از مردم با انجام چنین کاری روانه بیمارستان شوند. آنچه ترامپ درباره اثر مواد ضدعفونی‌کننده بر ویروس کرونا می‌گفت، درست بود؛ اما او نمی‌دانست که تزریق و خوردن این مواد می‌تواند مرگ‌بار باشد.

دیدگاه او درباره اقتصاد و محیط زیست هم همین‌گونه است. رئیس‌جمهور آمریکا معتقد است که محیط زیست چیزی فراتر از گرم و سردشدن هوا و تغییرات طبیعی جوی نیست و به خاطر آن نباید فعالیت‌های اقتصادی ازجمله معادن زغال‌سنگ را تعطیل کرد. مردم هم همین را باور کردند و با فعال‌شدن معادن، شغل و درآمد تازه‌ای پیدا کردند. ترامپ با ادبیاتی صحبت می‌کند که انگار خودش رسانه است و خودش را معیار درستی اخبار می‌داند. این رویکرد با استقبال بخش درخور توجهی از افکار عمومی مواجه شده و موقعیت ترامپ را ارتقا بخشیده است.

■ در آن سوی ماجرا هم تمایل به بایدن و دموکرات‌ها افزایش یافته است. دلیل این تمایل چیست؟ کارنامه ترامپ با تأثیر باراک اوباما؟

بخش وسیعی از تمایل‌ها به دموکرات‌ها ناشی از عملکرد ترامپ است. با افشای دروغ‌های ترامپ آگاهی بیشتری در افکار عمومی ایجاد شده است. برخلاف عمل خرابکارانه ترامپ علیه دموکراسی در آمریکا، جامعه آمریکا جامعه‌ای آزاد است و رسانه‌ها هر اظهار‌نظری را آزادانه منعکس می‌کنند و این آزادی می‌تواند دموکراسی را تقویت کند. در چنین فضای، رسانه‌ها فرصت دارند تا اظهارات هر مقامی را راستی آزمایی کنند. با وجود تلاش‌های ترامپ برای زیرسؤال‌بردن و محدودکردن دموکراسی، آگاهی‌بخشی از طریق رسانه‌ها ادامه دارد.

موضع‌گیری‌های عجولانه و اشتباه ترامپ و مقاومت در برابر اعمال محدودیت‌ها پس از شیوع ویروس کرونا هم به ضرر او تمام شد. در برخی حوزه‌ها مانند اقتصاد یا جامعه، نتیجه اظهار‌نظرها و تصمیم‌های اشتباه در بلندمدت مشخص می‌شود؛ اما در حوزه پزشکی که با جان و سلامت افراد سروکار دارد، اشتباه‌ها خیلی زود نمایان می‌شود. مشخص شد که رویکرد اشتباه ترامپ در هفته‌های اول شیوع کرونا و مقایسه آن با آنفلوآنزا جان بسیاری از آمریکایی‌ها را گرفت. این اشتباه بزرگ ترامپ بود. نتیجه این شد که حدود سه‌میلیون و ۵۰۰ هزار

آمریکایی به این ویروس مبتلا شدند که تاکنون تقریباً ۱۴۰ هزار نفر از آنها جان خود را از دست داده‌اند.

■ آیا ترامپ این فرصت را دارد تا در مناظره‌های انتخاباتی برگ برنده خود را رو کند و با زبان رسانه‌ای و پوپولیستی خود عملکردی بهتر از بایدن داشته باشد و او را شکست دهد؟

در مناظره‌ها شانس ترامپ بیشتر از بایدن است. زبان و ادبیات ترامپ، ادبیات رسانه‌ای است و نیاز ندارد تا رسانه‌ها، جملات و اظهار‌نظرهایش را سمت‌وسو دهند. او خودش رسانه است و با ادبیات عامه‌پسندانه خود می‌تواند بر هوادارانش اثرگذار باشد. درباره بایدن موضع کاملا برعکس است و رسانه‌ها باید به کمک او بشتابند.

■ نقدی جدی درباره بایدن در رسانه‌ها مطرح شده و آن نداشتن استراتژی یا دیدگاه مشخص نزد این نامزد دموکرات‌هاست. رسانه‌ها با توجه به سابقه حضور بایدن در کاخ سفید و سابقه او، اساتید اقتصادی از این برنامه یا دیگر برنامه‌های بایدن منتشر نشده است. این نقد را چقدر صحیح می‌دانید؟

اعتقاد ندارم که بایدن بدون برنامه در انتخابات حضور یافته است. من معتقدم برخلاف جمهوری‌خواهان بافته شده است، دیگر اینکه اقتصاد بازار منطق را کپی ورود پیدا می‌کنند، دموکرات‌ها با برنامه مدون و مشخص یا به عرصه انتخابات می‌گذارند. اوباما با برنامه‌ای مشخص وارد عرصه شد و از تمایل خود برای بازگرداندن نظامیان آمریکایی به کشور صحبت کرد. این شعار نقشی مؤثر در پیروزی اوباما در انتخابات داشت. البته با این نظر موافقم که بایدن تاکنون برنامه‌ای

سال هفدهم • شماره ۳۷۶۷ روزنامه

جذاب و شایان توجه ارائه نکرده است؛ اما انتظار دارم تا زمان برگزاری مناظره‌ها و پیش از انتخابات برنامه‌های دقیق‌تر و مشخصی ازسوی بایدن ارائه شود. درحال حاضر، دموکرات‌ها نمی‌خواهند دست خود را رو کنند تا رقیب با استفاده از نقاط ضعف این برنامه‌ها آن را بی‌اعتبار کند.

■ در صورت پیروزی بایدن تصور می‌کنید مسیر برای بازگشت به توافق‌هایی که ترامپ از آن خارج شده، چقدر هموار است؟ متحدان اروپایی و آسیایی ایالات متحده تا چه میزان می‌توانند امیدوار به بهبود رابطه خود با واشنگتن باشند؟

قطعا با تغییر رئیس‌جمهور، وضعیت ایالات متحده در پیمان‌هایی که در این مدت از آن خارج شده مورد تجدید نظر قرار خواهد گرفت؛ اما موضوع فقط به ترامپ مربوط نمی‌شود. زمانی که اوباما نامزد ریاست‌جمهوری بود، وعده داد که در صورت پیروزی در انتخابات، زندان گوانتانامو را تعطیل خواهد کرد؛ اما تا پایان دوره ریاست‌جمهوری اوباما گوانتانامو بسته نشد و فقط تعداد زندانیان آن کاهش یافت.

بوش پسر از دیوان کیفری بین‌المللی خارج شد ولی اوباما با وجود انتقاد دموکرات‌ها از اقدام بوش، در این تصمیم تجدیدنظر نکرد. بنابراین این نگرشی که در ایران و در برخی از کشورها وجود دارد که با پیروزی بایدن، رویکرد ایالات متحده تغییر اساسی خواهد کرد، واقع‌بینانه نیست. ترامپ صرفا برآمده از پوپولیسم در آمریکا نیست؛ ترامپ برآمده از پایگاهی است که در آن پوپولیسم هم جایگاهی دارد. ایجاد مانع و تعرفه بر سر راه صادرات کالا از چین به آمریکا با اعمال تعرفه برای واردات از اتحادیه اروپا، خواسته قشر قابل توجهی از آمریکایی‌هایی است که ترامپ نمایندگی آن را بر عهده دارد. بنابراین اصلاح این موارد نیازمند زمان است و به سرعت قابل بازگشت نیست.

■ با توجه به تمایل شخصی عجیب ترامپ به ولادیمیر پوتین، رابطه ایالات متحده با روسیه پس از انتخابات ریاست‌جمهوری با چه تغییراتی روبه‌رو می‌شود؟

یکی از شعارهای تبلیغاتی ترامپ این بود که قصد دارد رابطه‌ای بهتر با روسیه پوتین داشته باشد؛ اما در عمل این اتفاق رخ نداد. روابط ایالات متحده با روسیه از جنس شخصیت نیست؛ یعنی کاریزمای یک رئیس‌جمهور

چندان نمی‌تواند مسائل میان دو کشور را حل‌وفصل کند؛ اما در

واشنگتن و مسکو از جنس رابطه راهبردی و استراتژیک است. این دو ابرقدرتی بودند که رقابت دیرینه‌ای با هم داشتند و در این رقابت هر کدام به دنبال نفع بیشتر در روابط بین‌الملل بودند و در راستای کسب منافع، سایر موضوعات خود را قربانی می‌کردند. بنابراین روسیه خیلی راحت می‌تواند از منافع و یک کشور کوچک با متوسط در رابطه با ایالات متحده و رسیدن به منافع بزرگ‌تر چشم‌پوشی کند. بر همین اساس نافع و وسعت و گستردگی آن است که تعیین‌کننده نوع رابطه ایالات متحده و روسیه خواهد بود و شخصیت ترامپ یا بایدن از یک طرف و پوتین از طرف دیگر نقشی چندان مؤثر در این میان ندارد.

■ چشم‌انداز رابطه چین و ایالات متحده را چگونه می‌بینید؟ با توجه به اینکه در ماه‌های اخیر پس از شیوع ویروس کرونا رابطه ترامپ با چین دوباره متشنج و مذاکرات تجاری در کشور هم متوقف شد. در صورت شکست ترامپ انتظار می‌رود در رابطه چین و آمریکا بهبودی نسبی حاصل شود. چین قدرت اقتصادی دوم دنیاست و خطایی که ترامپ در مورد چین داشت این بود که تصور می‌کرد این کشور قدرتی نوظهور است و با وضع تعرفه و ایجاد موانع تجاری می‌تواند چین را طمع سیاست‌های اقتصادی آمریکا کند. این در حالی است که ایجاد هر مانعی در روابط با چین می‌تواند موجب ایجاد صدمه به اقتصاد جهانی و اقتصاد ایالات متحده شود.

منطق اقتصاد شاخص‌های خودش را دارد. بر پایه لیبرالیسم اقتصادی، افراد و شرکت‌های خصوصی بازیگرند نه دولت‌ها. دیگر اینکه اقتصاد بازار منطق را عرضه و تقاضا و هزینه و فایده است. امروز در دنیایی که ما زندگی می‌کنیم، شما نمی‌توانید کالایی را در کشور خود تولید کنید در حالی که هزینه ساخت این کالا در داخل بیش از هزینه ساخت در خارج از کشور باشد و بعد امید داشته باشید که تولیدکننده این کالا موفقیت حاصل کند. شما باید کالایی را در کارخانه خود تولید کنید که کمترین هزینه تولید را داشته باشد؛ در غیر این صورت باید آن کارخانه را تعطیل و کالای مورد نظر را وارد کرد. ترامپ می‌خواست این منطق را زیر پا بگذارد و این هم به ضرر اقتصاد آمریکا خواهد بود و هم به ضرر اقتصاد جهان.

مدیر واحد ثبتی حوزه ثبت ملک‌ولعصر تهران از طرف افشین رسولی م الف ۱۲۵۵۷

ارتباط با روزنامه شرقSHARGHLINE@SHARGHDAILY.IR

۱۳۹۹/۱۰/۱۶دفترخانه ۳۳۴ تهران در رهن بانک سینا قرار دارد که بانک مرتین طی نامه شماره ۴۱۴/۲۱۶ مورخ ۹۹/۳/۱۹ اعلام فک رهن نموده است و ایشان ادعای مفقودی سند مالکیت بشماره فوق الاشعار را بعلت جابجائی اثاثیه منزل نموده و تقاضای صدور المثنی سند مالکیت پلاک مذکور را نموده است، علینذا در اجرای ماده ۱۲۰ این نامه قانون ثبت (اصلاحی ۸۰/۱/۱۸)، مراتب در یک نوبت و در یکی از جراید اگهی میشود تا چنانچه شخص یا اشخاصی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم یا وجود سند مالکیت نزد خود باشند، ظرف مدت ۱۰ روز پس از انتشار این اگهی اعتراضی خود را ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله به این اداره تسلیم و رسید دریافت نمایند. بدیهی است در صورت انقضاه مهلت مقرر و عدم وصول اعتراض یا در صورت اعتراض، اصل سند مالکیت یا سند معامله ارائه نکرده، طبق مقررات و تشریفات اداری، المثنی سند مالکیت صادر و تسلیم مالک خواهد شد.

«پیش نویس اگهی فقدان سند مالکیت»
خانم مریم سادات موسوی اسالتا و با تسلیم استشهادیه گواهی شده بشماره ۲۲۴۹۵ مورخ ۹۹/۳/۲۵ دفترخانه ۳۳۴ تهران، طی درخواست وارده بشماره ۹۹۰۰۲۰۱۸ مورخ ۹۹/۳/۲۷ و با اعلام اینکه:
سند مالکیت ششدانگ یکدستگاه آپارتمان مسکونی واقع در طبقه دوم بمساحت ۸۰۰۹۰ مترمربع قطعه دوم تفکیکی بشماره ۱۵۵ فرعی از ۳۹۱۳ اصلی مغرور و مجزی شده از پلاک ۴۵ فرعی از اصلی مذکور واقع در بخش ۳ تهران و بانضمام ششدانگ یک واحد پارکینگ بمساحت ۱۱ مترمربع قطعه یک تفکیکی واقع در غرب طبقه هفک و با قدرالسهم از عرصه و سایر مشاعات و با قید اینکه هر دو قطعه توأماً قابل انتقالند، ذیل ثبت شماره ۱۳۳۵۴ صفحه ۳۳۵ دفتر املاک جلد ۱۱۴۰ بنام خانم مریم سادات موسوی ثبت و بشماره اگهی ۲۰۶۳۳۰ سوبی الف سال ۸۵ صادر و تسلیم گردیده است و بموجب سند رهنی شماره ۶۱۶۶۹ مورخ