

یادداشت

تداوم نگاه و کلیشه جنسیتی در رسانه‌ها

شیرین احمدنیا*

● رسانه‌ها قرار است شرایط اجتماعی و زندگی مردمان را انعکاس دهند، باین‌حال در جریان این بازنامایی، رسانه‌ها این امکان را دارند که تصویرهایی واقعی را منعکس کنند یا اساسا تصویرهایی کاذب یا مخدوش را بنا به اهدافی خاص بازتاب دهند. سؤال این است: آیا تصویری که رسانه‌ها از زنان ارائه می‌دهند، تصویری واقعی یا نزدیک به واقعیت است یا اینکه در جریان این بازنامایی تصویری، برخی حقایق دچار دگرگونی می‌شوند و از آنچه در پیرامون خود می‌بینیم یا تجربه می‌کنیم، فاصله می‌گیرند. کسانی که با نگاه نقادانه به تصویرپردازی از زنان در رسانه‌ها توجه کرده‌اند، مدام از این سخن می‌گویند که رسانه‌ها به‌ویژه درباره زنان و در مقایسه با مردان، تصویرهایی کلیشه‌ای از زنان را منتشر می‌کنند که با واقعیت عینی منطبق نیست، آکهی‌های تبلیغاتی که از زنان و دارای نشان‌ب عنوان ابزار جذب مخاطب بهره‌گیری می‌کنند، معمولا زنانی را به نمایش می‌گذارند که بیش از معمول بی‌نقص و در شرایطی ایده‌آل هستند، درحالی‌که زنانی که در کوچه و بازار می‌بینیم معمولا یا چاق هستند، یا زیادی لاغر هستند، یا بینی‌های بزرگ دارند، یا پوست‌شالک ک دارد و دارای صورت‌هایی با زیبایی متوسط یا «معمولی» هستند. هنگامی که این نوع تصاویر غیرواقعی در رسانه‌ها منتشر می‌شود، زنان معمولی جامعه ناخودآگاه خود را در معرض مقایسه قرار می‌دهند و از وضعیت ظاهری‌شان احساس ناراضاتی می‌کنند؛ بدیهی است نتیجه این رخ‌داد تحت‌الشعاع قرارگرفتن عزت نفس زنان است. در چنین شرایطی زندگی واقعی افراد ممکن است در نتیجه ناراضاتی از خود و خود-انگاره خود دچار مشکل شود. از جمله بیماری‌های روان‌شناختی که در نتیجه مخدوش‌شدن خود-انگاره و عزت نفس پایین بر سلامت دختران و زنان جوان تأثیرگذار بوده، بیماری آنورکسیا است. از سوی دیگر، رسانه‌ها در تصویرپردازی از وضعیت زنان، ایشان را معمولا و شکسته‌تر معرفی می‌کنند. در مقایسه، مردان در تصاویر رسانه‌ای معمولا قوی‌تر، مستقل‌تر، مجرب‌تر و صاحب اقتدار معرفی می‌شوند؛ این را با عنوان کلیشه‌سازی و کلیشه‌پردازی می‌شناسیم. کلیشه‌ها در فرهنگ مردم ساخته و پرداخته می‌شوند و رسانه‌ها می‌توانند آنها را تقویت یا تضعیف کنند. رسانه‌های تصویری می‌توانند منعکس‌کننده شرایط دگرگون‌شونده روابط زوجین در خانواده‌دنیای امروز باشند که برای مثال، زنان ممکن است همانند مردان در عرصه کار و فعالیت شغلی حضور یابند، تحصیلات عالیه داشته باشند و نقش تعیین‌کننده‌ای در اداره خانه و خانواده ایفا کنند؛ اما تصویرپردازی کلیشه‌ای رسانه‌های تصویری معمولا زنان را در نقش سرویس دهنده و منفعل و عمدتا در نقش‌های سنتی ایشان معرفی می‌کند و از واقعیت‌های امروزی زندگی خانوادگی و اجتماعی دور می‌ماند که در آن زمان ممکن است مهندس، پزشک یا استاد دانشگاه باشند. در رسانه‌ها معمولا غفلت می‌شود از اینکه مردان نیز ممکن است در منزل در انجام وظایف خانه و خانه‌داری با همسران‌شان مشارکت داشته باشند یا با همان دلسوزی و دقت و توجه مادران، به نگهداری از فرزندان بپردازند. برخی از رسانه‌ها به‌دلیل برد بیشتر پیام‌رسانی و کاربرد شیوه‌های مدرن می‌توانند در دستیابی به اهداف‌شان موفق‌تر عمل کنند. در زمینه تصویرپردازی از زنان، می‌توان به این واقعیت نیز اشاره کرد که معمولا طراحان و برنامه‌ریزان و مجریان برنامه‌های رسانه‌های تصویری را مردان تشکیل می‌دهند، بنابراین تداوم نگاه جنسیتی و کلیشه‌پردازی‌های جنسیتی را شاهد هستیم. زنان درگیر در عرصه رسانه و تولید محصولات رسانه‌ای معمولا در اقلیت قرار دارند و البته صاحبان دستگاه‌های تبلیغاتی رسانه‌ای نیز هدف‌شان جذب مخاطب به هر طریقی است و تمایلی به زدودن کلیشه‌های جنسیتی ندارند. در جریان این افزایش نسبت مخاطبان، معمولا از زنان به‌عنوان ابژه‌های منفعل یا جذابیت‌های جنسی نیز سوءاستفاده‌هایی می‌شود. در جوامع غربی به‌ویژه از زنان برای تبلیغ در رسانه‌های جمعی استفاده می‌کنند و در بسیاری موارد، از جذابیت‌های جنسی زنان به‌عنوان ابزاری برای جلب مخاطب در رسانه‌هایی مانند سینما، تلویزیون و تشریات سوءاستفاده می‌شود. رسانه‌هایی که به تقویت کلیشه‌های جنسی می‌پردازند، با تأکید بر نمایش نابرابری‌های جنسیتی به تداوم شرایط نابرابری فرصت‌ها میان زنان و مردان دامن می‌زنند، جدیداً کاربرد رسانه‌های جمعی نوین تا حدی به کلیشه‌زدایی در رسانه‌ها کمک رسانده است به‌دلیل اینکه زنان نقش فعال‌تری در عرصه تولید محتوای رسانه‌ای ایفا می‌کنند و این امکان را یافته‌اند که «صدا»یشان شنیده شود.

♦ عضو هیات علمی دانشگاه علامه طباطبائی

معصومه اصغری: «متأسفانه گاهی برخی شهرداران ضعیف‌النفس مانند من، در مقابل دخالت‌های شوراهای کوتاه می‌آیند و اعلام می‌کنند، مجبوری این‌باچ را به‌شورا بدهی. این آغاز یک سقوط بزرگ است». این بخشی از اظهارات شهردار تهران در بیست‌وهشتمین اجلاس عمومی شورای‌عالی استان‌هاست که در کمیسیون تلفیق مجلس شورای اسلامی برگزار شد. فایل صوتی این اظهارات را خبرگزاری‌ها منتشر کرده‌اند. اما این حرف‌های شهردار تهران با واکنش و انتقاد برخی از اعضای شورای شهر تهران مواجه شده است.

تعاملات و تبادل‌ات سایه بین یک شهردار با اعضای شورا، مدیران دولتی و غیردولتی و... اتفاق جدیدی نیست و همان‌قدر که قابل‌اثبات نیست، قابل‌رد هم نمی‌تواند باشد. اما چه شده که شهردار تهران با بیانی تند اما مبهم و سر بسته، این موضوع را به عنوان یک هشدار، تحذیر یا تهدید در میان جمعی شورایی و مجلسی مطرح می‌کند؟ کل صحبت‌های شهردار تهران در فایل صوتی و خبر منتشرشده قید نشده و چون جلسه عمومی نبوده، دسترسی وجود ندارد اما مسئله اینجاست که صحبت‌های محمدباقر قالیباف با تیتُر «باچ‌خواهی برخی از شهرداران» قبل و بعدی دارد که نمی‌توان آن را نادیده گرفت.

بر اساس آنچه «ایسنا» منتشر کرده، شهردار تهران در بیست‌وهشتمین اجلاس عمومی شورای‌عالی استان‌ها که در کمیسیون تلفیق مجلس شورای اسلامی برگزار شد، جدای از بخش‌های دیگر اظهاراتش، به وجود برخی آفت‌ها برای شوراها اشاره می‌کند و می‌گوید: اگر شوراها در کارهای سیاسی دخالت کنند و سیاسی شوند، سم مهلکی برای نهاد شوراها خواهد بود. شورا محل کار و خدمت به مردم است؛ قطعاً نگاه سیاسی در طرح‌ها و لایوح یا انتخاب شهردار، می‌تواند ضربه جبران‌ناپذیری به نهاد شورا وارد کند.

شهردار تهران در ادامه به موضوعی اشاره می‌کند که چندی‌قبل «شرق» در گفت‌وگو با علی نودزیور، معاون امور شهرداری‌های سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور در مورد عمر مفید دوره مدیریت شهرداران مطرح کرده و افزوده بود: «متوسط عمر مدیریت شهری به زیر یک‌سال رسیده است و در کلان‌شهرها متوسط عمر شهرداران به زیر دوسال رسیده، آیا با این شرایط می‌توان مدیریت درستی در شهرها اعمال کرد؟ قطعاً چنین شرایطی کارنامه قابل‌قبولی برای مجموعه مدیریت شهری به ارمغان نخواهد آورد و ممکن است مردم، مجلس و شورای نگهبان به مدیریت شهری اعتماد نکنند». او در ادامه در توضیح و تکمیل اظهاراتش می‌گوید: «متأسفانه گاهی برخی شهرداران ضعیف‌النفس مانند من، در مقابل دخالت‌های شوراها کوتاه می‌آیند و اعلام می‌کنند، مجبوری

این باچ را به‌شورا بدهی. این آغاز یک سقوط بزرگ است. براساس فرمایشات مقام معظم رهبری رابطه شهرداری و شورا همانند رابطه درخت و ریشه است. قطعاً در این رابطه هیچ‌گاه درختی ریشه خود را نمی‌زند و هیچ ریشه‌ای نیز کاری نمی‌کند که درخت ثمر ندهد».

اما این چند خط اظهارات شهردار تهران، تعدادی از شاخ و برگ‌ها یا ریشه‌های این درخت تئومند را ناراحت کرده است. برخی همانند رحمت‌الله حافظی، برداشتی انتقادی داشته و گفته است: «سخنان شهردار درخصوص باچ‌دهی به اعضای شورا فرار به جلو و ایجاد یک سپر دفاعی برای پاسخ‌گویی‌بود به انتقادات است. این صحبت جای تعجب دارد؛ اگر خطاب شهردار به شهرداران و شوراهای سایر شهرهاست، باید شهرداران شوراهای همان شهرها درخصوص این مسائل صحبت کنند و اگر ایشان از چنین مسائلی درخصوص سایر شهرها مطلع هستند، در جایگاهی نیستند که آن را مطرح کنند و باید شهرداران و شوراهای همان شهرها پیگیر این مسائل باشند. در این حال اگر منظور شهردار تهران، شورای شهر تهران است، به‌صراحت مشخص کند چه کسی از وی باچ‌خواهی کرده که مجبور شده‌اند برای آنکه در جایگاه خود بمانند، باچ دهند.

حافظی تأکید کرده که این ادبیات، ادبیات مناسی از سوی فردی که خود را مقام ارشد شهر و حتی کشور می‌داند، نیست و برخی اظهارات درباره منتشر نشدن کامل صحبت‌های وی هم درست نیست و افزود: «متن کامل سخنان وی را گوش داده‌ام و اظهارات وی شفاف است و نباید راه را کم کرد. جای سؤال است که چرا تاکنون به موضوع باچ‌دهی به شورا به‌وسیله شهردار پرداخته نشده و اگر این باج‌ها داده شده که سقوط انجام شده و اگر

جامعه

قالیباف برخی اعضای شوراها را به باج‌گیری متهم کرد

برخی از اعضای شورای پایتخت می‌گویند اگر جرئت و مصداقی برای اعلام نیست، شهردار باید عذرخواهی کند



عکس: حامد مکتب‌پور، تسنیم

باجی خواسته شده و در ابتدای سقوط هستیم، باید در این زمینه با شفاف‌سازی مشخص شود که چه کسی قصد باج‌گیری داشته است». ابوالفضل قناعتی، عضو هیأت‌رئیسه شورا، هم از جمله اعضای بود که از اظهارات شهردار تهران دلخور بود و به «شرق» گفت: شهردار تهران باید شفاف اعلام کند منظورش چه موضوعی و چه کسانی بوده است؛ چراکه با اظهارات اخیر خود، کل شورا و اعضای آن را زیر سؤال برده است. اگر چنین اتفاقی به عنوان باج‌گیری رخ داده یا در حال رخ‌دادن است، باید جرئت کند و برای آن مصداق بیاورد و اگر چنین مصداقی ندارد یا جرئت ندارد، باید از اعضای شورا عذرخواهی کند.

قناعتی به رأی مستقیم اعضای شورا از مردم و ضرورت احترام به این رای و اعضا اشاره کرد و گفت: اصل بر این است که همه همکاران ما صادق و دلسوز هستند مگر اینکه با مصداق و قانونی، خلاف آن ثابت شود و کسی نمی‌تواند بدون دلیل به این اعتماد و نظر مردم توهین کند یا آن را زیر سؤال ببرد. اما مجتبی شاکری، عضو دیگر شورای شهر تهران، تأکید داشت که باید اظهارات شهردار تهران را با قبل و بعد از آن در نظر گرفت و توجه داشت که شهردار تهران دارد درباره مسئله‌ای هشدار می‌دهد و خود و تعدادی دیگر از شهرداران را جمع می‌بندد.

وی با بیان اینکه در جلسه موردنظر حضور نداشته و از نظر او فایل صوتی و خبر منتشرشده کامل نیستند، افزود: هشداردادن در مورد موضوعی در اظهارات شهردار مشهود است و به نظر من به جای گمانه‌زنی و ناراحت‌شدن بهتر است در جلسه‌ای دلیل این اظهارات را از خودشان ببرسیم. محسن بیرهادی، عضو دیگر هیأت‌رئیسه شورای شهر تهران، هم به موضوع از زاویه دیگری نگاه

کرده و گفته برخی دنبال اختلاف‌اندازی بین قالیباف و شورای شهر تهران هستند درحالی‌که شهردار تهران در این جلسه نفاط ضعیف و قوت یک نهاد عمومی و اثرگذاری نهادهی همانند شورا را بیان کرده است.

پیرهادی با بیان اینکه شهردار تهران به رسم ادب و تواضع، خود را «ضعیف‌النفس» شمرده تا به کسی برنخورد، تصریح کرد: برخی صحبت‌های شهردار تهران را کات کرده و کلماتی را در کنار یکدیگر گذاشته‌اند تا در رسانه‌ها جوسازی کنند. پیرهادی به نقل از چمران که در آن جلسه حضور داشته، گفت: آقای چمران گفتند که بنده شاهد بودم همه اعضای شورای‌عالی استان‌ها از شهردار تهران به خاطر صحبت‌هایش تشکر کردند. شهردار تهران به‌شورا توهین نکرده و این موضوع هم از سوی آقای چمران تأیید شده است. درعین‌حال اگر شهردار تهران دنبال توهین به شورای شهر بود، بدون‌شک رئیس شورای‌عالی استان‌ها ساکت نمی‌ماند و به حرف‌ها واکنش نشان می‌داد.

البته برخی دیگر از اعضای شورا از جمله محمد حقانی هم واکنش متفاوتی داشته و از این سخنان تقدیر کرده و گفته است: «این سخن شهردار تهران از آنجا که بوی صداقت می‌دهد، حال با هر نیتی که گفته، ستودنی است. در پس این سخن، مردم احساس دروغ و حرف تبلیغاتی نمی‌کنند. هر سخنی بوی صداقت بدهد به دل می‌نشیند، حتی اگر از جنس سیاست باشد. به سردار قالیباف که او را سرمایه اجتماعی کشور می‌دانم، به خاطر این ادبیات تبریک می‌گویم و امیدوارم این گفتمان به‌متنابه یک رویکرد باشد. ای کاش منتقدان دلسوز، تکریم می‌شدند تا عده‌ای باج‌گیر قدرت جولان پیدا نمی‌کردند. به امید روزی که این شهر نه خلافی به خود ببیند و نه باجی». حقانی قبل از اینکه رسانه‌ها سراغش برود، خودش این مطلب را در صفحه اینستاگرامش منتشر کرده و بخش مربوطه سخنان قالیباف را هم ضمیمه کرده است.

امروز (یکشنبه) جلسه غیرعلنی شورای شهر تهران است و حتما اعضای دلخور یا مدافع این سخنان، موضوعشان را با شهردار تهران که در این جلسات بدون حضور برگزار حضور دارد، مطرح می‌کنند و می‌توان منتظر توضیحات وی هم ماند. با وجود این، کمی ساده‌انگاری است اگر قبول کنیم شهردار تهران با بیش از ۱۰ سال سابقه مدیریت و تعامل با شورا، بدون دلیل و نسنجیده چنین جملاتی را بیان کرده باشد و احتمالا فارغ از گزینه دلسوزی و هشدار برای دو طرف این ماجرا یعنی شوراها و شهرداری‌ها، می‌توان روی گزینه خط‌ونشان‌کشیدن و اعلام‌موضع‌کردن هم حساب کرد. نه شهردار تهران تازه به شوراها رسیده و نه شوراها شهردارشان را تازه یافته‌اند، پس دو طرف می‌دانند طرف مقابل در چه موضعی و با چه قاعده‌ای بازی می‌کند.

دادیم بسیاری از بچه‌های ما در آن محور شهید شدند. در آن قلمب من ترکی صحبت می‌کنم که به فارسی ترجمه‌کردن آن موجب بروز برخی شباهنه‌ها شده است. وی ادامه داد: من نمی‌توانم منکر این بشوم که آن کار را انجام نداده‌ام، اما اینکه گفته شود آنها اسیر بوده‌اند، درست نیست، چراکه ما در عملیات بودیم و پس از عملیات بسیاری از آنها روی زمین افتاده بودند. قاضی‌پور درباره اینکه اظهاراتش موجب شده برخی مطالب درباره نمایندگان سابق زن این حوزه در جامعه مطرح شود، گفت: افرادی همچون خانم امانی در این دوره از انتخابات اصلا حضور نداشته‌اند و منظور من هم همه خانم‌ها نبوده است. در این دوره از انتخابات، دوزن از شهر ما در انتخابات حضور یافته بودند که می‌توانید از آنها نظر من درباره خانم‌ها را جویا شوید. میرمحمدی، نماینده پیشین کمیسیون اصل ۹۰ در پاسخ به سؤال «شرق» مبنی بر اینکه در صحبت‌های وکیل نادر قاضی‌پور با کمیسیون اصل ۹۰ چه نتیجه‌ای حاصل شد، بیان کرد: «صحبت‌های ما با وکیل قابل انتشار نیست، فقط می‌گویم بنده روی دفاعیات اظهارنظر کردم و نتیجه و نظر خود را به رئیس کمیسیون اصل ۹۰، آقای پورمختار، ارائه کردم و دیگر اطلاعی از نتیجه ندارم».

محمدعلی پورمختار، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ دوره نهم مجلس، در گفت‌وگو با «شرق» در پاسخ به این سؤال که سرانجام شکایت از نادر قاضی‌پور به کجا رسید، گفت: «وکیل آقای قاضی‌پور توضیحاتی نوشتند و به آقای میرمحمدی مسئول این پرونده ارائه کردند که مطابق نظر ایشان، این توضیحات ناقص بود. من به آقای قاضی‌پور گفتم به توضیحات بیشتری نیاز داریم و مقرر شد ایشان این توضیحات را ارائه کنند منتها این ماجرا قبل از اتمام مجلس نبود و به تعطیلی خورد و فرصتی برای رسیدگی پیش نیامد».

وی در پاسخ به این سؤال که درحال حاضر و با توجه به رای کمیسیون ممکن است اعتبارنامه قاضی‌پور تأیید نشود، تأکید کرد: «این موضوع و رسیدگی ما ربطی به اعتبارنامه ندارد. درواقع شکایت خانم‌ها به عراقی می‌باشد، اعتبارنامه تأثیری ندارد».

خبر

گردوخاک در راه تهران

● ایسنا: مدیرکل پیش‌بینی و هشدار سریع سازمان هواشناسی ضمن اشاره به کاهش دمای نوار شمالی کشور، از وقوع گردوخاک در مناطقی از مرکز کشور خبر داد. احد وظیفه گفت: با توجه به شکل‌گیری پدیده گردوخاک روی کشور عراق برای مناطقی از استان‌های واقع در غرب و جنوب غرب کشور باد و گردوخاک همراه با کاهش دید افقی و کیفیت هوا پیش‌بینی می‌شود. به گفته وظیفه، در روزهای یکشنبه و دوشنبه ۹ و ۱۰ خرداد، در ساعات بعدازظهر با وزش باد شدید موقتی در مناطقی از مرکز کشور، پدیده گردوخاک دور از انتظار نخواهد بود.

رئیس سازمان زندان‌ها اعلام کرد:

۱۵۰ هزار زندانی متاهل در کشور

● مهر: رئیس سازمان زندان‌ها گفت: آمارها نشان می‌دهد که بخش قابل‌توجهی از افرادی که وارد زندان‌ها می‌شوند، متاهل و اکثر آنها از اقشار محروم و حاشیه‌نشین هستند و این نشان‌دهنده وجود شرایط نامناسب در بین خانواده‌های زندانیان است که اگر امروز برای حمایت از آنها اقدامی نشود، فردا این آسیب‌ها جامعه را به مخاطره خواهد انداخت. علی‌اصغر جهانگیر افزود: حضور قریب به ۱۵۰ هزار زندانی متاهل که اغلب از خانواده‌های ضعیف هستند، یک معیار برای سنجش و تعیین سقف برای کمک به خانواده زندانیان است که باید انجام کرد درحال حاضر کمک‌هایی که صورت می‌گیرد، در مقایسه با تعداد خانواده‌ها ناچیز است و نباید فکر کنیم مشکلات خانواده‌های زندانیان با این کمک‌ها حل خواهد شد.

افتتاح پروژه‌های عمرانی دانشگاه آزاد اراک



● دکتر میرزاده، رئیس دانشگاه آزاد اسلامی، در بازدید از واحد اراک، ۱۷ هزار مترمربع فضای آموزشی و آزمایشگاهی و حدود ۱۳ هزار مترمربع محوطه‌سازی در دانشگاه ازاد اسلامی واحد اراک را افتتاح کرد. دکتر میرزاده کلنگ احداث شهرک شفا را بر زمین زد و گفت: شهرک‌های فناوری آزاد دارای کاربری‌های علمی، پژوهشی، صنفی و مسکونی بوده و با پارک‌های علم و فناوری که توسط وزارت علوم احداث می‌شود، متفاوت است. وی افزود: طرح شهرک‌های فناوری آزاد (شفا) طرحی خودکفا به شمار می‌رود. منابع لازم برای توسعه این شهرک‌ها از شهریه دانشجویان نبوده و درآمدهای حاصل از فعالیت‌های صنفی خدماتی، صرف توسعه آن می‌شود. لازم به ذکر است شهرک شفا ی واحد اراک در زمینی به مساحت پنج هکتار احداث خواهد شد و مراحل طراحی و انتخاب مشاور جهت ساخت این شهرک طی شده و عملیات احداث آن به‌زودی آغاز می‌شود. دکتر میرزاده، رئیس دانشگاه آزاد اسلامی، مجتمع آزمایشگاهی زکریای رازی واقع در واحد اراک را نیز افتتاح کرد. این ساختمان با متراز سه‌هزار و ۸۷۴ مترمربع در پنج طبقه احداث شده است. مجتمع آزمایشگاهی زکریای رازی دارای ۳۶ آزمایشگاه و چهار اتاق اداری بوده و فضای محوطه‌سازی اطراف این ساختمان هفت هزار مترمربع است. ساختمان جدید دانشکده فنی مهندسی واحد اراک، پروژه بعدی واحد اراک بود که توسط دکتر میرزاده افتتاح شد. این ساختمان با بیش از شش هزار مترمربع زیربنا، دارای چهار طبقه است که شامل ۳۴ کلاس درس، ۱۹ اتاق اداری و هشت کارگاه است. همچنین متراز محوطه‌سازی‌شده این ساختمان، حدود شش‌هزارو ۵۰۰ مترمربع است.

پنجمین شهردار تهران درگذشت

● شرق: محمدکاظم سیفیان، اولین مدیرعامل بنیاد مسکن و پنجمین شهردار تهران بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، عصر جمعه هفتم خردادماه، در یکی از بیمارستان‌های تهران درگذشت. سیفیان، شهردار تهران در سال‌های ۶۱ تا ۶۲، نماینده اسبق مردم تهران در مجلس شورای اسلامی و رئیس اسبق دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران، هفتم خرداد ماه در ۸۱سالگی به دلیل نارسایی قلبی دار فانی را وداع گفت.

