

خبر

کواکیبان خطاب به منتقدان برجام:

بارفتارها و گفتارهای خود سوزۀ دست دشمن ندهید

● ایرنا: نماینده پیشین تهران در مجلس با اشاره به اظهارات گروه‌های سیاسی داخل کشور و منتقدین دولت در مورد اقدامات آمریکا علیه ایران، گفت: ما نباید در شرایطی که در حال مقابله با آمریکا هستیم، از خود علانمی بروز دهیم که بگویند اختلاف وجود دارد بلکه باید انسجام بیشتری در کشور وجود داشته باشد.
افراطیون داخلی عملا در زمین ترامپ، نتانیاهو و آل‌سعود بازی می‌کنند و حرف‌های آنها را می‌زنند و اقداماتی همسو با آمریکایی‌ها انجام می‌دهند.

مصطفی کواکیبان افزود: جان بولتون ضدایرانی‌ترین شخصیت آمریکایی می‌گوید آمریکایی‌ها نمی‌توانند از مکانیسم ماشه استفاده کنند اما برخی در داخل کشور سخنگوی دستگاه دیپلماسی آمریکا می‌شوند و می‌گویند آمریکا از این ابزار استفاده می‌کند.
طرح‌هایی در مجلس شورای اسلامی مطرح می‌شود که در صورت استفاده آمریکا از مکانیسم ماشه، ایران باید از برجام و یا NPT خارج شود. به‌کاربردن عبارت مورد استفاده آمریکا یعنی ما عملا در زمین آنها بازی می‌کنیم؛ یعنی آمریکایی‌ها می‌توانند از این مکانیسم استفاده کنند درحالی‌که این امکان اصلا برای آمریکایی‌ها وجود ندارد.

او گفت: ما نباید به خاطر دستمال، قیصریه را آتش بزنیم. اگر از برجام ناراحت هستید، فعلا ناراحتی خود را نگه دارید و با رفتارها و گفتارهای خود سوزۀ دست دشمنان ندهید. ما باید بتوانیم در عرصه دیپلماسی به منافع ملی توجّه کنیم و در این موضوع مسائل حزبی را وارد نکنیم. اگر صدوسیما بهتر عمل کنند، شاید برخی افراطیون متوجه شوند که رای شورای امنیت شکستی برای آمریکا و پیروزی برای ملت ایران بوده است.

ادامه از صفحه اول

دیپلماسی نفتی در شرایط تحریم

استفاده مدبرانه از این قابلیت‌ها نه‌تنها می‌تواند قدرت اقتصاد ملی را افزایش دهد بلکه قطعاً بر ارتقای توان دیپلماسی خارجی کشور نیز خواهد افزود. کمک به رشد تصاعدی درون‌زایی صنعت نفت از طریق تجهیز سرمایه‌گذاری، دسترسی و بومی‌سازی فناوری و مدیریت ورود این صنعت به بازارهای جهانی چه از نظر خدمات فنی و مهندسی و چه از نظر محصولات، سرنوچه اقدامات بین‌المللی وزارت نفت قرار دارد.

مشارکت در تدوین بخش انرژی سند همکاری‌های راهبردی ایران و چین، توسعه تعاملات انرژی با کشورهای هدف از طریق حضور در کمیسیون‌های مشترک اقتصادی و مشارکت مؤثر در نشست‌های تخصصی سازمان کشورهای صادرکننده نفت (OPEC)، مجمع بین‌المللی انرژی (IEF) و مجمع کشورهای صادرکننده گاز (GECF) بخشی از فعالیت‌های بین‌المللی وزارت نفت است تا ان‌شاءالله بتوان در کنار اهتمام به تقویت زیرساخت‌های اساسی نظیر حمایت از شرکت‌های داخلی اکتشاف و تولید و استفاده از شرکت‌های دانش‌بنیان به‌عنوان پشتیبان دیپلماسی انرژی کشور بر خواست شوم دشمن در تحقق اهداف تحریمی غلبه کرد.

ما ملتی بزرگ با تاریخی شکوهمند، حالی تأثیرگذار و آینده‌ای درخشان هستیم. ممکن است چندسالی مدیریت آثار کم‌شدن درآمدهای ارزی کشور ناشی از کمترشدن صادرات نفت قدری سخت باشد ولی با لحاظ‌کردن ظرفیت‌های فراوان کشور خصوصا نیروی انسانی جوان، تحصیل‌کرده و با مهارت، آینده نه چندان دور ایران با تدبیر سیاسی قرین شکوفایی، افتخار و رفاه خواهد بود.

«معاون وزیر نفت در امور بین‌الملل و بازرگانی و نماینده ایران در هیئت عامل اوپک

زاویه پنهان یک دستگیری

با پدیدارشدن رسانه‌های نوین اجتماعی و در کنار رسانه‌های مرسوم و متداول فراگرفته‌تر آنها، بهترین مدل برای بیان مطالبات عمومی از طریق رسانه، «هم این و هم آن» است. رسانه‌های اجتماعی با گسترش و نفوذی که پیدا کرده‌اند که هرگز به معنای تعطیلی رسانه‌های مرسوم نخواهد بود، در کنار و مکمل رسانه‌های مرسوم هستند. این دور را باید در کنار هم دید و هر دو را باید تقویت کرد و مورد اعتنا قرار داد؛ نه اعتنا به یکی و بی‌اعتنایی به دیگری و تقویت یکی و تضعیف دیگری.

ضمن آنکه می‌دانیم علمای ارتباطات هنوز درباره به‌طورکلی «عطف مسئولیت» و «تشخیص هویت» در این شبکه‌ها حرف دارند و در عدم کنترل و جریان‌سازی‌های با تأثیر اجتماعی آنها، اظهار ناتوانی می‌شود. بنابراین وقتی رسانه‌های مرسوم و متداول مثل روزنامه‌ها، دارای هویت مسئولیت‌آور هستند، در صورت حمایت حقوقی و قضائی بهتر، مؤثرتر و مسئولیت‌پذیرتر می‌توانند پاسخ‌گو و بازتاب‌دهنده مطالبات و مشکلات مردم باشند.

سیاست

بازخوانی حیات سیاسی دکتر ابراهیم یزدی به مناسبت سالروز درگذشتش

از خداپرستان سوسیالیست تا نهضت آزادی



از ورود اسام به پاریس، هم برای تقویت روحیه ملت و هم پاسخ‌گویی به سوالات بسیاری درباره برنامه سیاسی امام و چگونگی انتقال قدرت لازم بود که برنامه مطرح و اعلام شود. این برنامه در همان هفته اول ورود امام به نوفل‌لوشاتو تهیه شده بود و به شخصیتی که نامزد عضویت در شورای

انقلاب یا دولت موقت بودند، به‌طور خصوصی ارائه می‌شد. به‌دنبال اجرای همان برنامه بود که اقدامات اولیه برای تشکیل شورای انقلاب و دولت موقت انجام گرفته بود.

از شورای انقلاب تا وزارت خارجه

ابراهیم یزدی همراه با امام خمینی از فرانسه به ایران آمد. او با تشکیل شورای انقلاب، به عضویت این شورا برگزیده شد و با شروع دولت موقت مهندس بازرگان، نخست به‌عنوان معاون نخست‌وزیر در امور انقلاب فعالیت کرد و بعد از استعفای کریم سنجابی از پست وزارت امور خارجه، به‌عنوان وزیر خارجه دولت انتخاب شد. در آذر سال ۵۸ در حکمی از سوی امام، مأمور رسیدگی به مشکلات استان‌ها شد. او در سال‌های ۵۸ و ۵۹ سرپرستی مؤسسه کیهان را نیز بر عهده داشت.

نماینده‌ی مجلس

یزدی همراه با استعفای مهندس بازرگان از دولت کناره‌گیری کرد. او با برگزاری انتخابات مجلس شورای ملی، در این انتخابات از تهران کاندیدا شد و در دور اول انتخابات به نمایندگی مجلس انتخاب شد. در مجلس اول شورای اسلامی، عضو کمیسیون‌های تحقیق، امور خارجه، بهداشت و درمان و بازرگانی خارجی شد. پس از این دوره، صلاحیت یزدی برای کاندیداتوری در مجلس از سوی شورای نگهبان رد شد. یزدی در سال‌های بعد ریاست کمیته اجرایی دفتر سیاسی نهضت آزادی را بر عهده داشت و پس از فوت مهندس بازرگان از سوی شورای مرکزی نهضت آزادی به سمت دبیرکلی نهضت آزادی برگزیده شد.

نیت‌نامه‌های بی‌فرجام

یزدی در سه انتخابات ریاست‌جمهوری کاندیدا شد. او در سال ۶۴ به

همراه مهدی بازرگان و احمد صدرحاج سیدجوادی، در سال ۷۶ به‌همراه عزت‌الله سحابی و علی‌اکبر معین‌فر به دعوت دکتر یدالله سحابی در انتخابات نام‌نویسی کرد که رد صلاحیت شد. او همچنین در سال ۱۳۸۴ درحالی‌که درصلاحتیش تقریباً قطعی دانسته می‌شد، از سوی نهضت آزادی ایران نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری ایران شد. او پس از ثبت‌نام گفت: «همه شهروندان باید به قانون التزام داشته باشند هرچند به آن اعتقاد نداشته باشند. ما به دنبال تغییر در ساختارهای حقیقی هستیم نه ساختارهای حقوقی… ما با ثبت‌نام خودمان بار دیگر به حاکمان فرصت می‌دهیم که راه‌حلی برای رفع بحران‌های موجود بی‌پندیشند». یزدی در فرم انتخاباتی خود، واژه «اعتقاد» را در عبارت «اعتقاد به مبانی قانون اساسی» خط زده و عبارت «الترام» را جایگزین کرده بود.

انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲

او در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۲ از حسن روحانی حمایت کرد و در گفت‌وگویی در سال۹۲ گفت: «از آقای روحانی انتظار معجزه ندارشیم. برای اینکه آقای روحانی وارث ناپسامانی‌های بسیاری است که از دولت گذشته باقی مانده است». او درباره رابطه با آمریکا نیز گفت: «دولت در عرصه سیاست خارجی تابوی مذاکره با آمریکا را شکسته است. باید بگویم که در عالم سیاست نه دوست دائم و نه دشمن دائم داریم و قهر نیز تا روز قیامت معنی ندارد».

انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۶

یزدی در این انتخابات نیز مانند انتخابات سال ۹۲ از حسن روحانی حمایت کرد. او درباره علت حمایتش در آن مقطع گفته بود: «جمهوری اول با پیروزی انقلاب آغاز شد، جمهوری دوم دو دوره هاشمی است و جمهوری سوم، دو دوره سیدمحمد خاتمی است که هرکدام ویژگی‌هایی دارد. مثلاً آقای هاشمی وقتی آمد که جنگ تمام شده بود و رزمندگان بازگشتند و دیدند زمانی که آنها در جبهه می‌نگیجند، عده‌ای در اینجا بزم اقتصادی بر پا کرده‌اند. اختلافات بالا گرفت و امروز بسیاری از آنها که مخالف می‌کنند، دوستان قدیم هستند؛ چون آنها به جبهه رفتند و جنگیدن اما برخی به نام آنها چه کارها که نکردند و نمی‌کنند. جمهوری چهارم واکنش نیروهای در حال خروج از صحنه است. همه از احمدی‌نژاد دفاع کردند و حالا واکنش به دو دوره احمدی‌نژاد، جمهوری پنجم است. من به این جمهوری معتقدم و ادامه پیدا خواهد کرد. روحانی لنگ‌لنگان به جلو خواهد رفت اما در نقطه‌ای قرار گرفته است که خوانده‌خواه بقای همه در این است که او بماند. هیچ آلترناتیو دیگری ندارند. آقای روحانی در جایگاه مهم تاریخی قرار گرفته و همه نیروها هم در این رابطه در وضعیت حساسی هستند. برای پیشرفت راهی نداریم که بپذیریم روحانی راهش را ادامه دهد. روحانی هم با درک بالایش و به تناسب ۱۸میلیون رای حرف بزند و مطالبه کند».

زندگی شخصی

دفاع نمایندگان اصولگرا از طرح پرسروصدای مجلس

پژمانفر: مدیریت فضای مجازی را به نیروهای مسلح بدهیم

خضریان: پیام‌رسان‌ها باید به حاکمیت مرکزی پاسخ‌گو باشند

پیش‌گامان فضای مجازی: دولت باید به مردم اجازه دهد تا به‌طور آزادانه بیان افکار خود را داشته باشند

رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس، گفته: درباره این موضوع مثالی از وزارت راه می‌زنم. هم‌اکنون مسئولیت فرودگاه‌های کشور با وزارت راه است؛ اما نیروی انتظامی وظیفه کنترل گذرنامه‌ها را برعهده دارد. آیا این به معنای تداخل است؟ و ما می‌گوییم که فرودگاه دست پلیس است؟ خبر، می‌گوییم فرودگاه در اختیار وزارت

راه است و هرکس وظایف خودش را انجام می‌دهد. در تمام دنیا، گیت‌وی دست نیروهای نظامی است. کنترل داده و درگاه‌های ورود و خروج اطلاعات هر کشوری کاملاً در اختیار نیروهای نظامی است. این مدل در کشورهایی مانند آمریکا، آلمان و فرانسه هم اجرا شده است. کسانی که به این موضوع اعتراض می‌کنند، به مدلی که در دنیا وجود دارد، اشاره نمی‌کنند. مثل این است که اعتراض کنیم چرا مرزهای زمینی دست نیروهای نظامی است. مسلم است که باید مرزها در اختیار نیروهای نظامی باشد. حال چه فرقی بین مرزهای زمینی و مرزهای مجازی وجود دارد؟ مسدودکردن همه شبکه‌های اجتماعی است، نوعی عملیات روانی توصیف کرد و خواستار ارائه پیشنهاد‌های منطقی و اصلاحی در محیط‌های علمی و دانشگاهی برای رفع ایرادات این طرح شد.

واکنش‌ها به طرح مجلس زیاد بود و مخالفت‌ها بیشتر. دیروز علی خضریان، نماینده تهران، با تکذیب اینکه این طرح به دنبال مسدودسازی است، به ایسنا گفته است: طرح «ساماندهی پیام‌رسان‌های اجتماعی» در سال‌های گذشته ازسوی برخی اعضای شورای‌عالی فضای مجازی طرح شده و در مجلس هم نیز در مرکز پژوهش‌های مجلس بر روی آن کار شده است

و طرح ناپخته‌ای نیست و البته همچنان تا تبدیل‌شدن به قانون امکان تکمیل و اصلاح دارد؛ اما القای اینکه این طرح به‌دنبال مسدودکردن همه شبکه‌های اجتماعی است، به‌نوعی عملیات روانی جهت‌دار است، که به‌دنبال واگذاری همه‌چیز به بیرون مرزها هستند. در همین زمینه رهبر معظم انقلاب نیز بارها و در دیدار تصویری اخیر با دولت از «پول‌شدن فضای مجازی و بی‌پناه‌بودن مردم در آن کلاه بردند و خواستار مدیریت فضای مجازی شدند. مقام معظم رهبری در این دیدار فرمودند: «فضای مجازی، یک بخش حقیقی از زندگی مردم شده است و ما نمی‌توانیم مردم‌مان را که با فضای مجازی ارتباط دارند، بی‌پناه رکنیم». او گفته مدلی جز اینکه حضور پیام‌رسان باید قانونمند باشد و به حاکمیت مرکزی پاسخگو باشد، وجود ندارد. قطعاً این طرح مجلس ایراداتی دارد و باید روی آن کار کارشناسی به دور از جنجال‌های رسانه‌ای انجام شود؛ اما بجد مردم از مسئولان مطالبه امنیت و آسایش در فضای مجازی را دارند که هر چه سریع‌تر باید به این دغدغه مردم پاسخ مناسب داده شود.

یکی از بخش‌های پرسروصدای این طرح واگذاری مدیریت اینترنت به نیروهای مسلح است؛ پژمانفر، یکی از اعضای کمیسیون اصل ۹۰ مجلس، گفت: درباره این موضوع مثالی از وزارت راه می‌زنم. هم‌اکنون مسئولیت فرودگاه‌های کشور با وزارت راه است؛ اما نیروی انتظامی وظیفه کنترل گذرنامه‌ها را برعهده دارد. آیا این به معنای تداخل است؟ و ما می‌گوییم که فرودگاه دست پلیس است؟ خبر، می‌گوییم فرودگاه در اختیار وزارت راه است و هرکس وظایف خودش را انجام می‌دهد. در تمام دنیا، گیت‌وی دست نیروهای نظامی است. کنترل داده و درگاه‌های ورود و خروج اطلاعات هر کشوری کاملاً در اختیار نیروهای نظامی است. این مدل در کشورهایی مانند آمریکا، آلمان و فرانسه هم اجرا شده است. کسانی که به این موضوع اعتراض می‌کنند، به مدلی که در دنیا وجود دارد، اشاره نمی‌کنند. مثل این است که اعتراض کنیم چرا مرزهای زمینی دست نیروهای نظامی است. مسلم است که باید مرزها در اختیار نیروهای نظامی باشد. حال چه فرقی بین مرزهای زمینی و مرزهای مجازی وجود دارد؟ مسدودکردن همه شبکه‌های اجتماعی است، نوعی عملیات روانی توصیف کرد و خواستار ارائه پیشنهاد‌های منطقی و اصلاحی در محیط‌های علمی و دانشگاهی برای رفع ایرادات این طرح شد.

واکنش‌ها به طرح مجلس زیاد بود و مخالفت‌ها بیشتر. دیروز علی خضریان، نماینده تهران، با تکذیب اینکه این طرح به دنبال مسدودسازی است، به ایسنا گفته است: طرح «ساماندهی پیام‌رسان‌های اجتماعی» در سال‌های گذشته ازسوی برخی اعضای شورای‌عالی فضای مجازی طرح شده و در مجلس هم نیز در مرکز پژوهش‌های مجلس بر روی آن کار شده است

روزنه

در پی درگذشت حجت‌الاسلام حسینیان

پیام تسلیت مقام معظم رهبری

● پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری: حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در پیامی درگذشت روحانی مبارز و انقلابی حجت‌الاسلام حسینیان را تسلیت گفتند. متن پیام مقام معظم رهبری به این شرح است: بسم‌الله‌الرحمن الرحیم: درگذشت روحانی مبارز و انقلابی جناب حجةالاسلام آقای حاج شیخ روح‌الله حسینیان رحمه‌الله‌علیه را به خاندان مکرم و بازماندگان و دوستان و همکاران ایشان تسلیت عرض می‌کنم. مقاومت و خستگی‌ناپذیری و صراحت این روحانی مجاهد در مواضع بحق انقلابی، برجسته و نمایان بود. رحمت و رضوان الهی بر او باد.

عضو حقوق‌دان شورای نگهبان با اعلام خبر انتشار مشروح مذاکرات این شورا:

هیئت وزیران هم شفاف‌سازی کند

● هادی طحان‌نظیف، عضو حقوق‌دان شورای نگهبان، در حساب کاربری خود در توئیتر، نوشته است: «بخش دیگری از مشروح مذاکرات شورای نگهبان منتشر شد». او تأکید کرد: «هم‌زمان نسخه برخظ آن نیز در سامانه جامع نظرات شورای نگهبان قرار دارد که برای عموم قابل مشاهده است». عضو حقوق‌دان شورای نگهبان در پایان مطلب خود آورده است: «هیئت‌وزیران و دیگر نهادهای تصمیم‌گیر نیز داوطلبانه در راستای شفافیت کام درآرند و مذاکرات خود را منتشر کنند». حرکت به سمت شفافیت به‌معنای قرارگرفتن در اتاق شیشه‌ای مدیریت کلان کشور است که اگر جدی گرفته شود، می‌توان به سمت کاهش تخلفات اداری و مالی نیز حرکت کرد؛ به‌ویژه بخش عمده شایعات نیز بر اثر نبود شفافیت، به وجود می‌آید. اینکه دولت بخواهد به این پیشنهاد توجه کند، کمی خوش‌بینانه است؛ هرچند شفافیت نباید امر نامطلوبی تلقی شود و با برچسب مجرمانه به حاشیه رانده شود. همان‌گونه که مشروح مذاکرات مجلس قابل دسترسی است، مشروح مذاکرات هیئت وزیران هم باید قابل دسترسی باشد؛ هرچند آنچه در رابطه‌با نمایندگان مجلس نیاز به شفافیت دارد، بحث آرای نمایندگان است. هم‌اکنون «شفافیت آرای نمایندگان پارلمان در ایران» وجود ندارد. نمایندگان پارلمان در ایران در قبال رأیی که در مجلس می‌دهند، هیچ مسئولیتی ندارند. آنان هیچ‌گونه مسئولیت مدنی هم در قبال آن ندارند و اگر رأی آنها باعث خسارت به جامعه شود، نه‌تنها توسط هیچ نهادی مؤاخذه نمی‌شوند؛ بلکه مردم و موکلان آنها نیز از آرای نمایندگان خود باخبر نمی‌شوند. در برخی از دوره‌های مجلس موضوع شفافیت آرای نمایندگان مجلس مورد بحث قرار گرفته است، برخی معتقدند این طرح می‌تواند نمایندگان را در قبال آرای آنها مسئولیت‌پذیر کند. مجلس‌دهمی‌ها

برای اولین بار برای شفافیت در آرای نمایندگان مجلس آستین‌ها را بالا زدند و طرح شفافیت آرای نمایندگان نخستین بار توسط آقای محمدجواد فتحی، نماینده اصلاح‌طلب شهر تهران و عضو فراکسیون امید در هشتم آذر ۱۳۹۶ مطرح شد. در آن زمان هیئتمدیره مجلس شورای اسلامی با بیان حاجی‌دلگانی و فتحی، طرح‌های متعددی در دستور کار مجلس است، اعلام وصول این طرح را به تعویق انداخت. در ۱۷ مرداد ۱۳۹۷ حسینعلی حاجی‌دلگانی، نماینده شاهین‌شهر، میمه و برخوار مجدداً طرح شفافیت آرای نمایندگان مجلس را با ۲۹ امضا تهیه کرد و به هیئت‌رئیس مجلس شورای تهران، در آن زمان، طرح تهیه است؛ «یکی از بهترین معیارهای ارزیابی مردم از نمایندگان خود در مجلس این است که مردم بدانند نمایندگان آنها درباره طرح‌ها و لوایح چه نظراتی داشته‌اند. در خیلی از کشورهای دنیا از همین روش برای شفافیت استفاده می‌شود و این می‌تواند برای کشور مفید باشد». سراسرنام در توافق فی‌مابین حاجی‌دلگانی و فتحی، طرح فتحی در کنار تلاش حاجی‌دلگانی برای جلب حمایت نمایندگان، به هیئت‌رئیس مجلس تحویل داده شده و در تاریخ ۱۴ شهریور ۱۳۹۷ اعلام وصول شد. طرح شفافیت آرای نمایندگان سراسرنام در تاریخ هفتم آذر ۱۳۹۷ در کمیسیون آیین‌نامه داخلی تصویب شد؛ اما مصوبه ابداً به طرح اصلی تفاوت بسیاری دارد؛ به‌گونه‌ای‌که شفافیت آرای نمایندگان را محقق ناساخته است. دومین تلاش هم طرح مربوط به شفافیت آرای نمایندگان در تاریخ ۱۳ آبان ۱۳۹۷ توسط هیئت‌رئیس اعلام وصول شد. این طرح به ابتکار سیدعلی ادیبانی‌راد، نماینده قائم‌شهر، سوادکوه و جویبار ایجاد شده و به امضای ۳۸ نفر از نمایندگان مجلس رسیده است؛ اما بی‌نتیجه ماند. آخرین تلاش هم مربوط به مجلس فعلی است که با آغاز به کار مجلس یازدهم در اولین جلسه صحن علنی، گروهی از نمایندگان خبر از ارائه طرح جدید شفافیت آرای نمایندگان دادند. روح‌الله ایزدخواه از اعلام وصول طرح شفافیت آرا به‌صورت عادی و بدون قید قیود، تا اطلاع خیر، داد. نامه‌ای احمد امیرآبادی فراهانی، روح‌الله ایزدخواه، مجتبی توانگر، حسینعلی حاجی‌دلگانی، ابراهیم رضایی، علیرضا زاکانی، مالک شریعتی، ابوالفضل عمویی، روح‌الله متفکرآزاد، الیاس نادران و روح‌الله نجابت به‌عنوان طراحان اصلی این طرح ثبت شده است. در موضوع شفافیت مشروح مذاکرات در دولت و هیئت مدیران هنوز اقدام خاصی نشده است و شاید به عمر این دولت هم این‌چنین بحث‌هایی قد ندهد؛ اما اینکه شورای نگهبان پیشگام شفافیت شده، جای بسی امیدواری است که بقیه ارگان‌های تصمیم‌ساز و تصمیم‌گیر در این مسیر قدم بردارند و افکار عمومی هم از این اتفاق استقبال خواهد کرد.