

شرق روزنامه

جامعه • میزگرد

نگاهی به وضعیت اقتصادی ایران در گفت و گو با فرشاد مومنی

صفحه ۸

یاران قالیباف از کجا آمده‌اند

صفحه ۱۰

نگاه	
اولویت‌های شهر دار آینده تهران چیست؟	
 علی نوذریپور برای اینکه اولویت‌های برنامه‌ای شهردار تهران را دریابیم، ابتدا نیاز به تصحیح نگاه به مدیریت شهری داریم. در نشستی که هفته پیش نمایندگان انجمن‌های صنفی و تخصصی و نهادهای دانشگاهی مرتبط با مدیریت شهری در خانه هنرمندان داشتند، همگی اذعان کردند که مشکل اصلی مدیریت کنونی شهرداری تهران، نگاه عمرانی و ساخت‌افزایی به مدیریت شهری است آنها علت عدمواقعیت شهرداران تهران در دو دهه گذشته را تمرکز فعالیت‌های آنها بر ساخت تونل، بزرگراه و پل و ساخت‌وساز ذکر کرده؛ امری که شهر را تبدیل به کارگاه ساختمانی کرده است.بنابراین اولین تغییر جهت در نگاه شهرداری، تلقیق رویکرد ساخت‌افزارانه و نرم‌افزارانه به شهر است. نکته‌ای که در جمع‌بندی مسجدجامعی، عضو شورای شهر دوره سوم و دوره چهارم تهران در نشست مذکور به این شرح ذکر شد:	
«ارتقای کیفیت زندگی، تنها با سیاست‌های کالبدی و ساخت بزرگراه و اجرای پروژه‌های عمرانی ممکن نیست. شهر باکیفیت برای زندگی، شهری است که در آن نگاه ساخت‌افزایی و نرم‌افزایی وجود دارد، به همان اندازه که به طرح‌های عمرانی توجه می‌شود، محیط‌زیست، فرهنگ و هنر هم اهمیت دارد. مدیریت شهر، هم نگاه اجتماعی می‌خواهد، هم رویکرد زیباشناسانه هم معماران باید در آن نقش داشته باشند هم، شهرسازان و هم مهندسان همه اینها در کنار هم شهر را شکل می‌دهند و اگر مدیریت شهر را با این رویکرد ببینیم به نگاهی منجر می‌شود که با زندگی ارتباط دارد و به ساحت‌های مختلف حیات وصل می‌شود»	
هم‌راستا با دیدگاه‌های مسجدجامعی، نماینده انجمن جامعه‌شناسی کشور نیز این باور را منعکس کرد که:	
«شهردار بعدی تهران باید شهرداری باشد که در شهر، اولویت اولش آدم‌ها باشند نه خودروها، و به شهر به‌عنوان مکانی برای تعاملات اجتماعی اعتقاد داشته باشند نه فردی که تهران را به کارگاه ساختمانی برای کسانی که از	
 	
ساخت‌وساز پول درمی آورند، تبدیل کند.فردی که بتواند از سرمایه اجتماعی بهره بگیرد، نه اینکه موجب فرسایش آن شود و به تنوع فرهنگی و حقوق اقلیت‌ها در شهر احترام بگذارد،	
با اصلاح رویکرد فعلی و اتخاذ رویکرد جدید، اولویت‌های شهرداری را می‌توان به شرح ذیل برشمرد:	
۱-استقرار نظام ارزشی یکپارچه اثرات زیست‌محیطی، اجتماعی و بهداشتی (ESIA) در شهرداری تهران برای پروژه‌های عمرانی، به این ترتیب از بسیاری خدمات و خسارات احتمالی ناشی از اجرای پروژه‌های یادشده خواهد کاست	
و علقایش علمی را بر تصمیم‌گیری‌های مدیریت شهری حاکم خواهد کرد.	
۲-برنامه‌ریزی و اقدام جدی برای حل مساله زباله تهران، به‌گونه‌ای که حداقل تا پایان دوره چهارم شورای شهر تهران، تفکیک و کاهش زباله در مبدا و تولید صورت پذیرد و زباله‌های تفکیک‌شده نیز بازیافت شده و به چرخه مصرف بازگردد.دفن روزانه بیش از هفت‌هزار۵۰۰تن زباله در کهریزک در طول سال‌های گذشته، به‌گونه‌ای بوده که وسعت منطقه پوشیده شده از زباله به طول دوهزار هکتار و ارتفاع زباله‌های تلنبار شده بغضا به یکصد متر می‌رسد.	
۳-در حال حاضر قریب ۱/۲میلیون نفر از شهروندان تهران در بافت‌های فرسوده زندگی می‌کنند.بافت‌هایی که به شدت در برابر زلزله ناپایدارند و کیفیت زندگی به مراتب نسبت به سایر بافت‌های شهری پایین‌تر است.	
اولویت بهسازی و نوسازی این بافت‌ها با اهدافی چون: تامین بخشی از نیاز به مسکن جدید، رسیدگی و بهبود وضعیت زندگی ساکنان این بافت‌ها-که عمدتا از اقشار ضعیف اقتصادی هستند -تامین نیازهای خدماتی فعلی شهر از جمله فضاهای باز شهری، فضاهای ورزشی، تفریحی و فرهنگی باید در دستور کار قرار گیرد.	
فرآیند نوسازی بافت‌های فرسوده باید با نگاه اجتماعی و غیرانتفاعی و زمینه‌سازی رونق اقتصادی و به‌تبع آن نوسازی مردمی باشد.	
۴-در سال ۱۳۹۰ سترانه سفر هر تهرانی ۲/۱ در روز بوده است و سفرهای درون شهری از سال ۱۳۸۴ تا سال ۱۳۹۰، بیش از ۲/۳میلیون سفر افزایش داشته است. با این وجود سهم سفرهای درون شهری از طریق سیستم حمل‌ونقل عمومی در سال ۱۳۹۰ به ۵۴/۷درصد رسیده است. به این معنی که بیش از ۴۵درصد سفرها با خودروهای شخصی انجام می‌شود که نسبتی زیاد است. بنابراین جهت‌گیری اصلی شهرداری در توسعه حمل‌ونقل عمومی به‌ویژه مترو، تیل به هدف کمی ۷۰درصدی سهم حمل‌ونقل عمومی باید باشد.	
۵-شهر تهران از لحاظ آلودگی صوتی در شرایط بسیار ناپسامانی و در حد هشدار یا فوق‌بحرانی قرار گرفته است. مطالعات شرکت کنترل‌کیفیت هوا نشان می‌دهد ۵۴۲ نقطه در پنج منطقه ۱۱،۹،۷،۶ و ۱۲ شهر تهران دچار آلودگی صوتی هستند، از این تعداد ۴۱۷ مرکز، آموزشی و ۱۲۵ مرکز، درمانی است. این آلودگی‌ها علاوهبر آلودگی‌های هوا و آب و خاک، شهر تهران را نیز دچار معضلات جدی زیست‌محیطی کرده است. بنابراین مجموعه اقدامات در خصوص توسعه خدمات الکترونیک، نوسازی و توسعه حمل‌ونقل عمومی، سامان‌بخشی به نظام عرضه و خدمات شهری به منظور کاهش سفرهای شهری، ضروری خواهد بود.	
 معاون پیشین سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌ها	

پاراگراف

من اصولگرای اصلاح‌طلب هستم

حسن بیادی همچنین درباره تغییرات خط مشی خود در این سال‌ها پاسخ داد.
۴ در این سال‌ها میان شما و اعضای اصلاح‌طلب رابطه نزدیکی ایجاد شد. حتی شما را با نام کوچک صدا می‌زدند. حال با توجه به این نزدیکی اگر بستی در دولت به شما پیشنهاد شود چه واکنشی خواهید داشت؟

من برای همکاری با دولت و خدمتگزاری به مردم آمادگی دارم.
۴ شما یک اصولگرا بودید تبدیل به اصولگرای منتقد شدید چرا؟
پیشنهاد و انتقاد یک امر عقلی است، من اصولگرای اصلاح‌طلب هستم.

۴ خب پس چه اتفاقی افتاد که شما از یک اصولگرا تبدیل به اصولگرای اصلاح‌طلب‌شدید؟

من اصلا تبدیل نشدم از اول همین بودم. ۱۰ سال گذشته را نگاه کنید.
۴ شما در ۱۰ سال گذشته به احمدی‌نژاد رای دادید و از وی حمایت کردید اما حالا فکر نمی‌کنم وی را تایید کنید. شما در دوره‌ای آق‌در به قالیباف نزدیک بودید که با وی به سفر ایتالیا رفتید و در دوره‌ای سخت‌ترین منتقد قالیباف بودید؟ اینها تغییر نیست؟

من در خلال این سال‌ها تغییر نکردم و ایده‌ام در خصوص مسایل روز یکی است. من در یک دوره در ستاد احمدی‌نژاد فعالیت می‌کردم و در همان دوره منتقد سیاست‌های شهری‌اش بودم. در خصوص قالیباف هم به همین ترتیب من روزی که از وی سوال کردم، شب گذشته‌اش با هم به احیای شب‌های قدر رفته بودیم، هنوز هم با وی رفیقم. سفر ایتالیا هم ماموریت از طرف چمران بود. ما با هم دشمن که نیستیم، من در طول زندگی‌ام سعی کردم از انتقادهایم و انتقادکردن نترسم. این آستانه انتقادپذیری افراد است که شخصیت افراد را مشخص می‌کند اما من در عین منتقدبودن رفیق قالیباف هم هستم.

۴ اما گویا آق‌تقدر رفیق نیستید که حامیان‌شان فهرست‌تان را زمین می‌زنند؟

رفتار آدم‌ها قبل از انتخابات فرق می‌کند و سعی می‌کنند افرادی را انتخاب کنند که کمک بیشتری به آنها می‌کنند و طبیعی است و به دلیل این است که فرهنگ حزبی در جامعه اجرایی حاکم نیست.

۴ در رابطه با انتقادهایی که به ریاست چمران وارد است، به نظر می‌رسد به جای اینکه چمران بتواند بر روحیه نظامی افراد حاضر در شهرداری تاثیر بگذارد آنها بر چمران تاثیر گذاشته‌اند. نمونه‌اش هم رفتار چمران و لحن تحکم‌آمیز وی در فرآیند استعفای نجفی بود یا در اختیار گرفتن اسناد مربوط به هزینه‌های فاقد با حالا بدون برنامه احمدی‌نژاد نظر شما در این زمینه چیست؟

۳۲۰میلیارد فاقد برنامه است و شهرداری تخلف کرد و اینها را نگه داشت و شهردار وقت باید پیگیری می‌شد اما نشد. در کمسیون پیگیری یکی از نمایندگان منتخب شورا من بودم چرا شهرداری اسناد را به چمران داد؟ در واقع آن کمیته اصلا خروجی نداشت و شهرداری کوتاهی کرد چراکه باید به همه اعضا داده می‌شد. هیچ‌کدام از این کارها انجام نشده؛ ضمن اینکه خودشان بیش از هزارمیلیارد تومان هزینه فاقد در سال گذشته داشتند. که احتمال اینکه در جلسه تفریع بودجه مورد توافق اعضای شورا قرار بگیرد هم وجود دارد.

۴ خب در زمینه انتقادهایی که به چمران وارد است؟
من وارد بحث اشخاص نمی‌شوم.



حسن بیادی در گفت‌وگو با «شرق»:

نظرم درباره شهر دار شدن محسن هاشمی مثبت است

اصلا رای منفی نداده بود و فیلم جلسه هم موجود است. آن روزی نام‌گذاری ریاست جلسه را من برعهده داشتم و یک نفر مخالف تغییر نام میدان به ۹دی وجود نداشت. خود شخص من پیشنهاد کردم نام میدان، «بصیرت داخل پرانتز ۹دی» باشد. اولین نفر نجفی تایید کرد و همه افراد حاضر در جلسه رای مثبت دادند.

۴ اخبار نارست به مجلس از کدام کانال رسید؟

من در دفتر چمران حضور داشتم که چند نفر از نمایندگان مجلس با وی تماس گرفتند. وی هم به صورت کتبی پاسخ داد. متأسفانه در مجلس افراطیون حرف حق و پاسخ چمران را باطل تلقی کردند؛ یعنی «براد به الباطل» شد. و آنها بدون مطالعه نامه چمران گفتند: «چمران جواب نجفی را داده است و گفته نجفی رای‌نداده است.» یا در رابطه با سرکشی به خانواده‌های آسیب‌دیده، من، دبیر، آباد، مسجدجامعی، ابتکار و نجفی طرحی را تهیه کردیم تا از خانواده‌های آسیب‌دیده دلجویی شود و نگذاریم در جریان فتنه این خانواده‌های محترم مورد سوءاستفاده بیگانگان قرار بگیرند. تمام گزارش‌ها و بازدیدها به دفتر مقام‌مظهر-هبری گزارش کردند و همچنین گزارش‌ها را در شورا بیان می‌کردند. اگرچه از طرف برخی دوستان که داعیه‌دار اصولگرایی بودند، مخالفت می‌شد اما ما این کار را انجام دادیم چراکه به‌عنوان مثال فرد بی‌گناهی که در داروخانه در اثر اصابت گلوله کشته شده بود خانواده‌اش چه گناهی داشتند؟ اگرچه عوارضی داشت اما کار پسندیده و خداب‌سنندی بود و ما به شهرداری اجازه دادیم به این خانواده‌ها کمک کند، اما نوشتمیم کدام اعضای شورا همراهی کنند. اگرچه طرح ما رفت و در فرمانداری به آن اعتراض شد. اتفاقا در جلسات مشترک خانواده‌های آسیب‌دیده، چمران هم حضور داشته است.

۴ آنچه انجام شد از سوی شورا با وجود تمام اعتراضات و رفت‌وبرگشت‌ها مصوبه شورا بود یا نبود؟
مصوبه شورا بود. اما اینکه نوشته نشده بود مشخصا چه کسانی بروند. اما به طور شفاهی مشخص بود چه کسانی این کار را انجام می‌دهند و قرار بود قالیباف با آنها هماهنگ شود.

۴ قالیباف با آنها هماهنگ شد؟

بله شد.

در حق نجفی در مجلس اجحاف شد

۴ اگر جای نمایندگان مجلس بودید، مباحثی مثل میدان حق شناس را مطرح می‌کردید؟ آیا حق نجفی در مجلس ناحق نشد؟

در حق نجفی در مجلس اجحاف شد. در زمان شروع فتنه ـ که آتشی بود که برخی روشن کردند ـ توسط یکسری آدم‌های آگاه افراطی، آتش توسعه پیدا کرد. به جای اینکه آب روی آتش بریزند، بنزین روی آتش ریختند و وسعت فتنه و هزینه‌ایش را زیاد کردند و هزینه‌های وسعت فتنه را مردم و مقام‌مظهر-هبری پرداخت کردند، چراکه بیشتر زحمت‌های رفع فتنه بر عهده-هبری بود و بیشترین اجحاف در حق رهبری شد. اما متأسفانه هیچ‌گونه برخوردی با افراطیون نشد تا اینکه در مجلس با تحقیق و تفحص در ارتباط با حوادث ۲۲ بهمن قم بخش بزرگی از توسعه‌دهندگان فتنه مشخص شدند. من شاهد بودم نجفی با اعمالش به دنبال کوچ‌تر کردن وسعت آتش فتنه بود. یکی از دلایل سرکشی به خانواده‌های آسیب‌دیده بود. دوم داستانی را که افراطیون و توسعه‌دهندگان جبهه فتنه خلق کردند و آن این بود که کشته‌های کهریزک را در بهشت زهرا دفن می‌کنند؛ من، ابتکار و نجفی رفیقیم به بهشت زهرا و آنجا مشخص شد همراه این افراد را به اینجا می‌آورند اما تفاوتش در این بود که جنازه‌ها از پزشکی قانونی می‌آمد و نه زندان کهریزک، چراکه پزشکی قانونی از خیابان بهشت به ساختمان جدیدش در کهریزک نقل مکان کرده بود و این از اقدامات نجفی بود که در آن آب بر آتش فتنه ریخته شد.

۴ کارشناسان می‌گویند نظارت، پاشنه آشیل شورای سوم است. شما چطور فکر می‌کنید؟
بله ما در نظارت ضعیف بودیم.

۴ یانمی توانستید بستر سازی کنید برای نظارت؟
چرا اما لوازم و اسباب آن فراهم نیست. یکی از دلایل این است که یک دست، صدا ندارد.

۴ خب پس انتقاده‌ها به ریاست شورای شهر سوم است؟

من انتقاد می‌کنم اما دشمنی ندارم. من نیت کردم از اول شورا در ارتباط با حقوق مردم با هیچ‌کسی ممانعت نکنم. در بحث تشکیل‌نشدن جلسات هیات‌ریسه و فراهم کردن بسترهای نظارت از سوی هیات‌ریسه انتقاده‌ها وارد می‌دانم. ادامه در صفحه ۱۰



بود؟ مصداقی تر صحبت می‌کنید؟

یکی از آنها تونل توحید بود؛ یکی دیگر، عقب‌افتادن تونل یادگار امام بود که پس از چهارسال همچنان عقب افتاده است و بی‌دلیل چهارسال پروژه یادگار امام را متوقف کردند. یکی خرید زمین چهاردانگه بود که ۱۵۰هکتار زمین مزروعی را ۱۵۰میلیارد تومان پول دادند درحالی که در آن زمان این زمین متری ۱۰هزار تومان بیشتر نمی‌ارزید، زمین را متری صد هزار تومان خریداری کردند. من تذکر دادم، توجه نکردند. تبدیل به سوال شد، قانع نشدم چون قانع نمی‌شدم و کار به استیضاح می‌کشید، شهرداری قبول کرد معامله را برهم بزنند. قانع شدم اما متأسفانه تا الان که مشغول صحبت با شما هستم این معامله پاجر جاست و آنها که می‌خواستند سوءاستفاده کنند از این معامله سوءاستفاده‌های‌شان را کرده‌اند.

۴ مجری کدام معاونت بود؟

خدمات شهری.

۴ زمین متعلق به کجا بود؟

زمین متعلق به بخش خصوصی بود.

۴ یعنی شما معتقدید سوءاستفاده مالی در حجم عظیمی از پول شده است؟

بله قبول دارم. البته شاید بی‌تدبیری در مدیریت قراردادی مالی باشد.

۴ تعریف‌شان برای پروژه چهار دانگه چه کاربری بود؟

ساماندهی مشاغل بود. نخستین تخلف این بود که خارج از تهران بود، دوم اینکه حجم قرارداد بیش از اندازه‌ای بود که شهرداری مستقیما بتواند این کار را انجام دهد، سوم اینکه خارج از برنامه‌های شهرداری و محدوده شهری تهران بود و بعد اینکه هیچ نیازی نداشت چراکه اگر نیاز بود در این چندساله که هیچ اتفاقی نیفتاد احساس نیاز می‌شد.

۴ **من در دفتر چمران حضور داشتم که چند نفر از نمایندگان مجلس با وی تماس گرفتند. وی هم به صورت کتبی پاسخ داد. متأسفانه در مجلس افراطیون حرف حق و پاسخ چمران را باطل تلقی کردند؛ یعنی «براد به الباطل» شد. و آنها بدون مطالعه نامه چمران گفتند: «چمران جواب نجفی را داده و فتنه نجفی رای نداده است.»**

۴ اگر شما در شورای چهارم بودید میان رقابت چمران و مسجدجامعی به چه کسی رای می‌دادید؟

چون نیستیم، نمی‌توانم بگویم.

۴ فرض بگیریم؟ فرض است دیگر؟

همین که جواب نمی‌دهم اگر ز رنگ باشید خیلی چیزها را باید متوجه شوید.

۴ تحلیل شما از آنچه در بحث رای اعتماد نجفی و اتفاقاتی که در صحن شورا در زمینه استعفای نجفی افتاد چه بود؟

من چون نجفی را فرد مفید برای جامعه می‌دانم باوجود تمام اختلاف‌نظرهای تخصصی و کارشناسانه سعی کردم در جریان رای اعتماد به وی کمک کنم و حرف‌هایی که در مجلس زده شد نوعا به واقعیت نزدیک نبود. البته یک جایی نجفی در بیاناتش اشتباه کرد و آن این بود که در ارتباط با میدان حق شناس وی

شواهد نشان می‌دهد که ترکیب چهارمین شورای شهر تهران، ترکیبی از ۱۴اصلاح طلب، ۱۳ اصولگرا و چهار عضو مستقل است. اما حسن بیادی، نایب‌رییس شورای سوم به «شرق» می‌گوید: «اصولگرایان شورای چهارم سه دسته افراد را شامل مستقل‌ها، اصولگرایان اصلاح طلب و اصولگرایانی که با چشم بسته طرفدار قالیباف‌اند، در بر می‌گیرد.» او معتقد است اصلاح طلبان هم دو دسته هستند: یک اکثریت اصلاح طلب و اقلیت اندکی که طرفدار قالیباف هستند.» با این استدلال، آرای اصولگرایان شکنده‌تر از پیش به نظر می‌رسد. بیادی در نظر «مثبت» درباره شهردار شدن محسن هاشمی صحبت می‌کند. به نظر او محسن هاشمی گزین‌های است که می‌تواند فصل مشترک همه گروه‌ها باشد. با او درباره حذف نا‌مش از فهرست اصولگرایان در انتخابات شورای چهارم و نیز آنچه از سوی شورای سوم درباره محمدعلی نجفی به مجلس رسید و به تعبیر او «اجحاف به نجفی» بود و همچنین انتقادهایش به عملکرد شورای سوم و کارنامه قالیباف گفت‌وگو کردیم. مشروح این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید:

۴ پیش از انتخابات مسجدجامعی به چمران پیشنهاد ارایه فهرستی با محوریت چمران و شامل اعضای شورای سوم را ارایه کرد، چرا این موضوع محقق نشد؟ چمران نپذیرفت.

۴ چرا؟

از خودش بیرسید، من نیت‌خون و وکیل‌ووصی دیگران نیستم.

۴ مسجدجامعی با توجه به نگاه غیرسیاسی به شهر از شما، خادم و شکیب برای حضور در فهرست اصلاح طلبان دعوت کرد، در ادامه آقای شکیب و خادم از حضور در انتخابات شوراها یکی پیش از زمان ثبت‌نام و دیگری پس از آن، انصراف دادند و شما نیز از حضور در فهرست اصلاح طلبان خودداری کردید و از فهرست اصولگرایان هم حذف شدید. علت خودداری شما و حذفتان از فهرست اصولگرایان و چمران چه بود؟ اتفاقی که برخی با عنوان دوزدن حسن بیادی از آن نام می‌برند؟

من در یک فهرست باید می‌بودم. اسم من را گذاشته بودند و دیگر نمی‌توانستم در چند فهرست حضور داشته باشم، چراکه درست نیست آدم قبول کند هم‌زمان در دو جناح باشد. گروه‌های مختلف به من لطف داشتند و خیلی جاها می‌خواستند اسم من را بگذارند و خیلی جاها دنبال حذف اسم من بودند.

۴ می‌شود اشاره کنید کدام گروه بودند که می‌خواستند اسم شما را حذف کنند؟

بیشتر از دوستان خودمان بودند.

۴ یعنی اصولگراها؟

من تفریم از اصولگرایی با شما متفاوت است.

۴ نه تعریفی که جامعه می‌شناسد مدنظر ماست. شاید در جامعه گروهی در برداشت از معانی اشتباه کنند.

۴ پس اصولگراها بودند؟

به اصطلاح اصولگراها بودند.

۴ چه اتفاقی افتاد که اسمتان از فهرست اصولگرایان حذف شد؟

نه، حذف نشد، گروهی اسم من را نگذاشتند که بماند. فهرستی که اسم من بود را تقریبا سر کوب کردند.

۴ چه فهرستی بود؟ چه کسانی محو کردند؟ لطفا بحث را باز می‌کنید؟

نوعا تیم‌هایی که رابطه نزدیکی با تیم قالیباف داشتند. که بنده را خط‌قرمز خود می‌دانستند.

۴ علشن چه بود؟ آیا می‌شود ربطش داد به انتقادهایی که شما در این سال‌ها به عملکرد قالیباف‌داشتید؟

بله، جرم نیست دوست نداشتند من بمانم.

۴ پس به نوعی هزینه انتقادهایتان را پرداخت کردید؟

بله من هم فهم سیاسی‌ام کم نیست، من هم می‌توانستم مثل بعضی‌ها با روی حق بگذارم و بی دلیل دفاع کنم و انتقاد نکنم.

۴ می‌شود بگویید انتقادهایی که به خاطر شان این هزینه‌ها را پرداخت کردید در کدام بخش‌ها