



رئیس قوه قضائیه:

حادثه زندان سفر تأسف آور بود

گروه سیاست: حجت‌الاسلام سیدابراهیم رئیسی موضوع بازاجتماعی‌کردن زندانیان را یکی از دغدغه‌های جدی دستگاه قضا عنوان کرد و گفت: یکی از دغدغه‌های جدی ما مسئله بازاجتماعی‌کردن زندانیان و بازسازی شخصیت آنهاست...

صفحه ۲

شنبه ۲۱ تیر ۱۳۹۹ • ۱۹ ذی‌القعدة ۱۴۴۱ • ۱۱ جولای ۲۰۲۰



واکنش ۲ حزب به برخورد برخی نمایندگان با ظریف

تقیب افراط‌گرایی

گروه سیاست: پس از برخورد نامتعارف نمایندگان مجلس یازدهم با محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه کشورمان، بسیاری تنش به‌وجودآمده در مجلس را محکوم کردند؛ خاصه آنکه اتفاقات جلسه علنی مجلس و فریادهای نمایندگان...

صفحه ۲

سال هفدهم • شماره ۳۷۶۳ • موقتا ۱۲ صفحه • ۵۰۰۰ تومان

سرمقاله

دولت فرمانده

احمد غلامی . سردبیر



دولت‌ستیزی و دولت‌پذیری در اختلاف و تضاد میان دولت‌ها با طبقات اجتماعی نقش تعیین‌کننده‌ای دارد. اگر اصلاح‌طلبان زمانی از «لویاتان» و «هایز» مکرر سخن می‌گفتند و با آن دولت اصلاحات را تئوریزه می‌کردند، بدین جهت بود که مردمی یا به معنای دقیق‌تر طبقه‌ای همسو با دولت اصلاحات وجود داشت که دولت‌پذیر بودند. از همان ایام نیز طبقاتی بودند که سر ستیز با دولت را داشتند. با اینکه این طبقات با یکدیگر منافع مشترکی نداشتند، اما در یک نقطه اشتراک نظر داشتند: برچیدن دولت اصلاحات. اساسا در برخی از دسته‌بندی‌های اجتماعی از جمله کشاورزان، تجار و کاسبان خرده‌پا، دست‌فروشان و کارگران کارهای خدماتی همواره نوعی دولت‌ستیزی وجود داشته است. این گروه‌ها بیش از آنکه دولت‌ها را مفید به فایده بدانند، محل درآمدزایی خود و گاه مانع کسب‌وکارشان می‌دانند. در این میان دست‌فروشان گسترش و نفوذ چشمگیرتری در دولت‌ستیزی دارند. اغراق نیست اگر بگوییم در آینده‌ای نه‌چندان دور این طبقه به یکی از مؤثرترین طبقات در رخدادهای اجتماعی و سیاسی بدل خواهد شد. به هر صورت دولت‌ها هرگز ملغی نخواهند شد و همه طبقات اجتماعی به این امر واقفاند که دولت یک ضرورت اجتماعی است؛ اما نباید از نظر دور داشت نوعی آتارشی بدوی و دولت‌ستیزی همواره در پس‌زمینه طبقات اجتماعی وجود داشته است. این پس‌زمینه تاریخی چون استوار بر دولت‌ستیزی است، کار دولت‌ها را دشوار کرده است. به تعبیر «جان. ر. سرل» غلبه بر پس‌زمینه چنان دشوار است که نقاشان سوررئالیست نتوانستند این پس‌زمینه را تماما محو کنند. در نقاشی‌های سوررئالیستی زن سه‌سر هنوز زن است و ساعت خمیده هنوز ساعت است و اشیای عجیب‌وغریب در نقاشی سالوادور دالی همان چند شیء آشنا هستند؛ اما مهم‌ترین و کاراترین پس‌زمینه‌ها، پس‌زمینه‌های روایی هستند؛ یعنی پس‌زمینه‌ای که با زنجیره‌ای از رویدادها و باورها و خواست‌های ما شکل گرفته است. این زنجیره به پس‌زمینه‌ها، ساختاری روایی می‌بخشد. ما وقتی از دولت‌ها حرف می‌زنیم، بی‌درنگ روایتی از دولت‌ها در گذشته هویدا می‌شوند که جامعه‌ستیز بوده‌اند. همواره در شرایط اقتصادی ناگوار کفه ترازو به نفع دولت‌ستیزان، سنگین‌تر می‌شود. در این بزرنگاه است که اعتراض‌های اجتماعی مانند دی ۹۶ و آبان ۹۸ به وقوع می‌پیوندد. نارضایتی اقتصادی و رسوب پس‌زمینه‌های دولت‌ستیز، طبقات اجتماعی را به‌سوی ائتلافی خطرناک پیش می‌برد و اگر دولت‌ها نتوانند با مطالبات مردم همسو شوند، ناگزیر باید به سمت دولت فرمانده پیش بروند. کاملا آشکار است که دولت روحانی توان و امکان آن را ندارد که به چنین دولتی درآید.اگر وضعیت سیاسی، اقتصادی و اجتماعی این‌گونه ادامه پیدا کند، ضرورت وجود «دولت فرمانده» اجتناب‌ناپذیر خواهد بود. آنچه اکنون بیش از هر چیز آشکار است، اینکه اوضاع اقتصادی و سیاسی کشور به این زودی پسمان نخواهد شد؛ شرایطی که مجلس یازدهم را تعین بخشیده است، مجلسی یک‌دست با پشتوانه طبقه‌ای از حامیان اقتصادی و ایدئولوژیک. این مجلس و این طبقه می‌توانند دولتی را بسازند که رؤیای نافرجامشان را تحقق بخشد. از سوی دیگر آنچه نگرانی‌ها را تشدید کرده و این رؤیا را ناممکن می‌کند، سویه دولت‌ستیزی دیگر طبقات اجتماعی است.

ادامه در صفحه ۴

واکنش شورای نگهبان به یک گزارش

بودجه سایر نهادها را هم به ترازوی قیاس بگذارید

صفحه ۵

بررسی قرارداد ۲۵ساله ایران و چین در گفت‌وگو
با دستیار وزیر خارجه در امور آسیای شرقی

ایران ستیزی پشت سپر چین‌هراسی



صفحه ۴

یادداشت

رفتار جهان با کرونا و سخنان وزیر بهداشت

نیز از صدور کیت تشخیصی به آلمان، ترکیه و... سخن گفتند. روشن نیست وقتی مردم نباید نگران می‌بودند و مقامات هم در کنترل کرونا معجزه کرده‌اند، چرا مردم باید نصیحت‌ها و توصیه‌های ایشان را جدی می‌گرفتند؟ صحبت‌های وزیر درباره اقتصاد و طغیان مردم و انتقاد از اقتصاددانان و... نیز پایه و اساس محکمی ندارد. از ابتدا مشخص بود و یافته‌های مراکز علمی معتبر جهان و تجربه پیش‌روی کشورها به روشنی نشان داد که حتی به دلایل صرفا اقتصادی نیز بازگشایی کنترل‌شده اقتصاد و طغیان مردم از مسئولیت و آشکار است و هدف آن آشکارا فرار از مسئولیت و مقصر جلوه‌دادن مردم است. از یک مقام بهداشتی در راس وزارت بهداشت با دراختیارداشتن بودجه، تشکیلات و تعداد زیادی از کارشناسان و ابزار اجرایی، انتظار سیاست‌گذاری و اعمال و اجرای سیاست‌ها می‌رود نه موعظه و نصیحت. مرور سیاست‌گذاری و اجرای سیاست‌ها به کنار، مرور سخنان دکتر نمکی در پنج ماه گذشته نشان می‌دهد حتی به لوازم موعظه و نصیحت خود نیز پایبند نبوده است. تمرکز ایشان و همکارانشان در این مدت از یک سو بر این بوده که «مردم نباید نگران باشند» و «خطر کرونا کمتر از آنفلوآنزا است» و از سوی دیگر بر تعریف و تمجید از عملکرد خود. ایشان در ۱۱ فروردین در نشست قوه قضائیه از «اعجاز الهی در کنترل فوری کرونا در کشورمان» که ایران را «در این عرصه در سطح جهانی در رتبه نخست قرار می‌دهد» و اینکه اروپایی‌ها مرتبا تماس می‌گیرند و از ما راهنمایی می‌خواهند و



کوروش احمدی
تحلیلگر روابط بین‌الملل

ادامه در صفحه ۲

یادداشت

عقاب آسمان‌ها آسمانی شد

تیم از هواپیما بازدید و اعلام کردند قادر به بازسازی هواپیما هستند. هواپیما را به آشیانه مهرآباد منتقل کردند و تیم تعمیرات سنگین مشغول بازسازی هواپیما شد. اواخر سال ۱۳۶۰ هواپیما آماده پرواز شده بود، ولی تیم بازرسی نیروی هوایی اجازه پرواز نمی‌داد. سرهنگ صدیق که فرمانده پایگاه یکم شکاری بود، شخصا مسئولیت پرواز با هواپیما را بر عهده گرفت. همه می‌گفتند اولین‌بار است که خارج از کارخانه هواپیماسازی بال هواپیما فانتوم تعویض می‌شود و احتمال جاشدن بال در حین پرواز وجود دارد. صدیق مسئولیت پرواز با هواپیما را بر عهده گرفت و به اتفاق سرهنگ ناصر، هواپیما را از زمین بلند کردند و بعد از ۴۰ دقیقه پرواز به پایگاه بازگشتند. همه کارکنان تیم تعمیرات سنگین و خط پرواز یکصدا فریاد می‌زدند عقاب آسمان‌ها، خدا نگهدار تو.

در سال ۱۳۶۶ که بعد از دوران پراضطراب سال‌های ۶۰ و ۶۱ که پس از برکناری شهید فکوری و انتصاب زنده‌یاد سرهنگ معین‌پور به فرماندهی نیروی هوایی، آرامش نسبی به نیروی هوایی برگشته بود، به پیشنهاد ریاست‌جمهوری وقت حضرت آیت‌الله خامنه‌ای و با حکم امام، سرهنگ صدیق به فرماندهی نیروی هوایی منصوب شد و از سال ۱۳۶۲ تا ۱۳۶۵ نیروی هوایی دوران پراقتداری را گذراند و صدیق تمام سلسله‌مراتب ارتقا را براساس شایستگی خود گذرانده بود و به‌عنوان افسر عملیات گردان پروازی تا فرماندهی گردان، معاونت عملیات پایگاه، فرمانده پایگاه و فرمانده نیروی هوایی در دوران فرماندهی، با مشکلات و مسائل حادی مواجه شد. در حمایت از خلبانان تا سر حد متهم‌شدن خود پیش می‌رفت و با تمام توان از منافع ملی دفاع می‌کرد. اوایل سال ۱۳۶۵ بود که درخواست خرید چند فروند هواپیما حمل‌ونقل ترانسال به هیئت بررسی خریدهای تسلیحاتی آمد. در آنجا ملاحظه شد نه از طرف نیروی هوایی ارتش و نه نیروی هوایی سپاه برای این هواپیما اعلام نیاز نشده، جلسه در ستاد پدافند کل کشور تشکیل شد. من به‌عنوان نماینده دولت در هیئت بررسی خریدهای نظامی به آقای زمان فرمانده نیروی هوایی سپاه گفتم آیا شما اعلام نیاز کرده‌اید؟ گفت نه. از سرهنگ صدیق پرسیدم آیا شما اعلام نیاز کرده‌اید؟ گفت ما بزرگ‌ترین یگان ترابری منطقه را داریم و نیازی به هواپیما جدید نداریم. فرمانده پدافند کل کشور به‌شدت آشفته شد و گفت وقتی پورسانت آقایان نرسد، اعلام نیاز نمی‌کنند. سرهنگ صدیق گفت پس بررسی شود قرار است پورسانت این خرید را چه کسی بگیرد که اصرار به خرید دارد!

ادامه در صفحه ۴

تیترو

سراب استیضاح

یک‌بام‌ودو‌هواپی اصولگرایان با روحانی

صفحه ۲

تیترها

پایان یادگار دموکراتیک «پیران» برای پایتخت

صفحه ۹

آخرین جزئیات
از حکم اعدام ۳ بازداشت‌شده اعتراضات آبان
و کلا امکان دسترسی
به پرونده را نداشته‌اند

صفحه ۲

داستان تلخ «سهیلا»

جنجال به خاطر ۱/۵ درصد!

صفحه ۱۱

خواب مجلس برای مسکن

صفحه ۵

فریادهایی

برای هیچ

فریودن مجلسی



صفحه آخر

حرف اول

اقتصاد ایران معضلات درونی یا بیرونی؟

ناصر ذاکری . کارشناس اقتصادی

سهم عوامل درونی و بیرونی در دامن‌زدن به دشواری‌های اقتصادی موجود جامعه موضوع مناقشه پایان‌ناپذیر جریان‌های سیاسی کشور و دستخوش افراط‌ها و تفریط‌هاست. در قالب اظهارنظرهای افراطی گفته می‌شود مشکلات اقتصادی کشور ناشی از سوءتدبیر است و تحریم‌های ظالمانه اثری بر این معضلات ندارند. در مقابل نگاه تفریطی مدعی است عمده مشکلات به عوامل بیرونی برمی‌گردند. این مناقشه در چند روز گذشته ابتدا با انتشار نامه رؤسای کمیسیون‌های مجلس خطاب به رئیس‌جمهوری و به‌دنبال آن انتشار خبر سؤال نمایندگان مجلس از رئیس‌جمهوری دوباره اوج گرفته است. اگر پرونده طرح سؤال پیش برود و منتهی به حضور رئیس‌جمهوری در مجلس شود، احتمالا پاسخ ایشان مشابه سخنانی خواهد بود که دی‌ماه گذشته در پنجاهونهمین مجمع عمومی سالانه بانک مرکزی به‌درستی بیان کرد: «نمی‌توانیم کشورمان را از بقیه دنیا جدا کنیم و بی‌اعتنا به جهان، به فکر حل مشکلات اقتصاد کشور باشیم... اگر اقتصاددانی بلد است در شرایطی که تمام روابط خارجی کشور خراب باشد، سیاستی به کار بگیرد که هیچ لطمه‌ای به اقتصاد کشور وارد نشود، آن شیوه سیاست‌گذاری را به دولت هم بیاموزد». منتقدان رئیس‌جمهوری به‌جای اینکه سخنی درباره «شیوه سیاست‌گذاری بدون اصلاح روابط خارجی» بگویند، او را متهم می‌کنند که مثلا «چشم امید به لطف بیگانگان دارد». مروری بر این‌مجادلات بی‌پایان به‌خوبی نشان می‌دهد که بسیاری از سخنوران و فعالان سیاسی کشور تمایلی به تحلیل کارشناسانه و عالمانه موضوع ندارند و فقط با برخوردی احساسی و مقطعی هدف اسبک‌تازگی طرف مقابل را دنبال می‌کنند؛ برای نمونه اصحاب نگرش افراطی که مدعی بی‌تأثیربودن تحریم‌ها یا حتی مفیدبودن آنها برای اقتصاد داخلی هستند، در اظهارنظرهای متعددشان بارها خلاف این ادعا را به‌طور ضمنی پذیرفته‌اند. به بیان دیگر آنان باوری غیر از آنچه ادعا می‌کنند، ندارند. به‌طوری‌که ملاحظه می‌شود، تمایل چندانی برای بحث کارشناسانه درباره تعیین سهم تخریبی عوامل درونی و بیرونی و در نهایت ترسیم نقشه راهی مورد توافق اکثریت جامعه برای خروج از شرایط نابسامان اقتصادی وجود ندارد؛ اما به‌راستی سهم این دو گروه عوامل تا چه میزان است؟

ادامه در صفحه ۵

بدون هزینه ارسال



شرق
روزنامه

تحویل روزنامه در منزل
یا محل کار شما

۸۸۹۰۳۵۴۸