

خبر

رییس دانشگاه آزاد اسلامی:

سلیقه ما در موضوع حجاب حراستی، فیزیکی و انتظامی نیست

● شرق: رییس دانشگاه آزاد اسلامی، با یادآوری ابلاغ بخش‌نامه جدیدی به واحدهای مختلف دانشگاه آزاد اسلامی درخصوص توسعه فرهنگ عفاف و حجاب، گفت: سلیقه ما با افرادی که معتقد هستند باید برای بحث حجاب برخورد حراستی، فیزیکی و برخورد‌های انتظامی صورت بگیرد، متفاوت است و الا در اصل مساله توسعه فرهنگ عفاف و حجاب ما هیچ گونه تفاوت نظری با آنها نداریم. حمید میرزاده در گفت‌وگو با خانه ملت همچنین افزود: حق شکایت از صداوسیما به علت تحریف بخش‌نامه و نشر اکاذیب برای دانشگاه آزاد محفوظ است. وی، با یادآوری ابلاغ بخش‌نامه جدیدی به واحدهای مختلف دانشگاه آزاد اسلامی درخصوص توسعه فرهنگ حجاب و عفاف، گفت: این بخش‌نامه به هیچ‌وجه مخالف حجاب، عفاف و وقار نیست بلکه دانشگاه آزاد اسلامی در توسعه فرهنگ عفاف و حجاب و وقار بین تمام دانشگاه‌ها پیشگام بوده است. وی با بیان اینکه روش‌های برخورد با بدحجابی تغییر کرد، گفت: حجاب یک مقوله اسلامی نیست و تجربه ۳۵سال گذشته نشان داده که برخورد‌های حراستی و انتظامی نتیجه‌ای در بر نداشته بنابراین باید از روش‌های بهتری استفاده کنیم. رییس دانشگاه آزاد اسلامی گفت: حراست مسوولیت دارد که موارد بدحجابی را به مسوول مربوطه که در این بخش‌نامه مشخص شده معرفی کند آنها هم طبق قانون رفتار خواهند کرد. وی با بیان اینکه بخش‌نامه جدید دانشگاه آزاد اسلامی روشی نو و کاری فرهنگی در ارتباط با توسعه فرهنگ عفاف و حجاب است، افزود: دانشگاه آزاد اسلامی برای این کار برنامه‌های اجرایی مانند تشویق بانوان باحجاب و با وقار در تمام واحدها، اعطای وام‌ها و تسهیلات ازدواج دانشجویی و غیره تدوین کرده است. رییس دانشگاه آزاد اسلامی، با بیان اینکه صداوسیما بدون اینکه بخش‌نامه را بخواند آن را مقابله با حجاب دانسته، گفت: ما در حال حاضر حق شکایت را از صداوسیما برای خود محفوظ می‌دانیم برخی از رسانه‌ها این بخشنامه را تحریف نیز کرده‌اند جای شکایت ما از رسانه‌ها و صداوسیما به خاطر نشر اکاذیب به قوت خود باقی است. همچنین در خبری دیگر عضو کمیسیون آموزش مجلس شورای اسلامی گفت: کمیسیون آموزش از پاسخ‌های رییس دانشگاه آزاد قانع شدند و افزایش بودجه فرهنگی نشان از تحکیم عفاف و حجاب در دانشگاه را دارد. ابوالقاسم خسروی در گفت‌وگو با نسیم، اظهار کرد: موضوع بخشنامه اخیر دانشگاه آزاد به حراست واحدا در خبرها و رسانه‌ها مسایلی به وجود آورد و بر همین اساس ما در کمیسیون آموزش مجلس رییس دانشگاه آزاد آقای میرزاده را دعوت کردیم تا در قبال مسایل پیش‌آمده پاسخگو باشند. وی با اشاره به اینکه نمایندگان در بخش‌هایی به آقای میرزاده تذکراتی دادند، تصریح کرد: کمیسیون آموزش از پاسخ‌های رییس دانشگاه آزاد قانع شدند و افزایش بودجه فرهنگی نشان از تحکیم عفاف و حجاب در دانشگاه‌ها دارد.

ادامه از صفحه اول

نمایندگان قانون بخوانند

ماده ۱۳۲ قانون آیین دادرسی فعلی را می‌آورم: «به‌منظور دسترسی به متهم و حضور به‌موقع وی در موارد لزوم و جلوگیری از فرار یا پنهان شدن یاتبانی با دیگری، قاضی مکلف است پس از تفهیم اتهام به وی یکسی از قرارهای تأمین کفیری زیر را صادر کند قانونگذار پنج مورد از قرارهای تأمین از الزام به حضور با قبول شرف تا بازداشت موقت را در نظر گرفته است برابر ماده ۱۳۳ نیز موضوع ممنوعیت خروج در نظر گرفته شده و مقرر می‌دارد: با توجه به اهمیت و دلایل جرم دادگاه می تواند علاوه بر موارد مذکور در ماده قبل قرار عدم خروج متهم را از کشور صادر نماید مدت اعتبار این قرار شش‌ماه است و چنانچه دادگاه لازم بداند می تواند هر شش‌ماه یکبار آن را تمدید کند»

در خاتمه توصیه‌ای به دوستان نماینده امضاکننده تذکر بدهم که در امور کفیری برخلاف امور حقوقی که قاضی باید برابر اصل ۱۶۷ قانون اساسی حکم هر موضوع را بیابد والا مستنکف از احقاق حق خواهد بود اما در امور کفیری تطبیق موضوع با قانون باید رعایت شود. به دیگر سخن فعل یا ترک فعل مجرمانه باید به وسیله قانونگذار تصویب و مجازات آن عینا در قانون آمده باشد. به همه جست‌وجو در قوانین تاکنون ممنوع‌البیان با ممنوع‌التصویری وارد عناوین جزایی به‌عنوان مجازات نشده است و به این دوستان توصیه می‌شود با جمع‌آوری شش امضا دیگر طرحی تهیه و با قید دو فوریت با بیشتر از مجلس درخواست کنند قانونی مبنی بر ممنوع‌البیانی و ممنوع‌التصویری تصویب شود و موضوع اتهامی که در تطبیق آن بتوان فردی را ممنوع‌التصویر یا ممنوع‌البیان کنیم به‌صورت رسمی وارد قوانین کشور شود در صورت تأیید این لایحه به وسیله شورای نگهبان و عدم مخالفت آن با قانون اساسی که عرض می‌کنم چنین مصوبه‌ای مغایر با قانون اساسی خواهد بود و شورای نگهبان با آن مخالفت خواهد کرد.

تفاهمنامه» عمرانی شهرداری با سپاه

تفاهمنامه» عمرانی شهرداری با سپاه

«تفاهمنامه»ای که سقف ظرفیت آن ۲۰ هزار میلیارد تومان است، میان شهرداری تهران و سپاه منعقد شده که بر اساس آن، اجرای پروژه‌های عمرانی شهر تهران تا چهارسال آینده به این نهاد سپرده شده است. «اقبال شاکری» عضو شورای شهر تهران در این زمینه به «شرق» گفت: «این «تفاهمنامه» جزو «تفاهمنامه»هایی است که برای پیشبرد پروژه‌های بزرگ شهری منعقد می‌شود تا آن بخش از پروژه‌های بزرگ را که نمی‌توانیم تأمین‌شان کنیم با استفاده از امکانات و ظرفیت‌های قرارگاه خاتم‌الانبیا پیش برده شوند. پیش از این نیز «تفاهمنامه»های مشابه در پروژه‌هایی همچون بزرگراه صدر، تونل نیایش و حکیم منعقد شده و به نتیجه رسیده است. به‌علت کمبود پیمانکاران بزرگ در کشور که اصطلاحا پیمانکاران جی‌سی‌سی نامیده می‌شوند با خاتم‌الانبیا «تفاهمنامه» می‌بندیم.ماتخ‌با‌های متنوعی نداریم، چراکه پول نقد کافی هم نداریم که به پیمانکار بدهیم و پیمانکار بخش‌هایی را خود تأمین می‌کند و سپس در قالب تهاتر و.. منابع در اختیار پیمانکار قرار می‌گیرد»

وی در ادامه با تأکید بر اینکه «این «تفاهمنامه» هم همچون «تفاهمنامه»های پیشین است»، گفت: «در واقع این یک «تفاهمنامه» است که میان پیمانکار مادر و سازمان شهرداری منعقد شده تا از ظرفیت‌ها استفاده شود. ما باید خوشحال باشیم که پیمانکاران بزرگی در کشور داریم که می‌توانند جای پیمانکاران خارجی را پر کنند و قرارگاه خاتم‌الانبیا توانسته این ظرفیت را ایجاد کند»

شاکری، بی‌اطلاعی اعضای شورای شهر را «طبیعی» عنوان کرد و افزود: «این کاری اجرایی و براساس ضوابط و آیین‌نامه‌های مالی شهرداری است و ضرورتی ندارد

جامعه

«تفاهمنامه» عمرانی شهرداری با سپاه

شورای شهر در جریان باشد.»غلامرضا انصاری» دیگر عضو عضو شورای شهر در گفت‌وگو با «شرق» گفت: «شورا در این زمینه منتظر پاسخ شهرداری خواهد بود.»

«احمد حکیمی‌پور»، دیگر عضو شورای شهر در پاسخ به «شرق» با اظهار بی‌اطلاعی از این «تفاهمنامه» گفت: «اتفاق این «تفاهمنامه» بدون اطلاع اعضای شورای شهر کاملاً غیرقانونی است و با آیین‌نامه‌های شهرداری هم منافات دارد چراکه طبق قانون اگر مبلغ «تفاهمنامه» از سقف معینی بیشتر باشد – که مبلغ این «تفاهمنامه» اینچنین است – باید در شورای شهر تصویب شود.» «محمد سالاری» رییس کمیسیون معماری شهرداری و «پیرهادی»، عضو کمیسیون نظارت هم از انعقاد چنین «تفاهمنامه»ای اظهار بی‌اطلاعی کردند. «علی صابری»، دیگر عضو شورای شهر و حقوقدان با اظهار تأسف از بی‌اطلاعی اعضای شورای شهر گفت: «تنها موضوع رقم «تفاهمنامه» نیست، موضوع ماهیت این «تفاهمنامه» و کلی‌بودن آن است. این «تفاهمنامه» با این کلیت باطل است چراکه موضوع «تفاهمنامه» نامعین است؛ کدام پروژه؟ با چه قیمتی؟ نوع کار؟ با توجه به مبهم بودن، تمام این «تفاهمنامه» می‌تواند باطل باشد.»

وی با تأکید براینکه «این «تفاهمنامه» خارج از حوزه اختیارات شهرداری تهران منعقد شده است»، گفت: «بنابراین اعضای شورا می‌توانند به‌عنوان ناظر ورود پیدا کنند. از سوی دیگر شهروندان تهرانی می‌توانند به‌عنوان ذی‌نفع وارد شوند و جامعه حقوقدانان هم می‌توانند به‌ماهیت این موضوع معترض شوند. چنانچه جامعه حقوقدانان در بحث انتخاب قالیباف هم اقدامی مشابه انجام داد.» حال باید منتظر ماند و دید اقدام عملی شورای شهر تهران در رابطه با این «تفاهمنامه» بزرگ شهرداری و سپاه چه خواهد بود؟

جامعه

«تفاهمنامه» عمرانی شهرداری با سپاه

جامعه

«تفاهمنامه» عمرانی شهرداری با سپاه

جامعه

«تفاهمنامه» عمرانی شهرداری با سپاه

</