

خبر

مدیران کدام دستگاه‌ها سال ۹۷ حقوق نجومی گرفتند

● در گزارش کمیسیون برنامه‌بودجه مجلس دهم درباره تفریح بودجه سال ۹۷، اسامی ۱۴ دستگاهی که مدیران آنها حقوق نجومی گرفته‌اند، ذکر شده است. به گزارش فارس، در گزارش کمیسیون برنامه‌بودجه مجلس دهم که منطبق با گزارش تفریح بودجه سال ۹۷ دیوان محاسبات است، وضعیت حقوق و مزایای مدیران و کارکنان دولتی بررسی شده است. در این گزارش آمده است: «در سال ۱۳۹۵ شورای حقوق و دستمزد بعد از گزارش حقوق‌های نجومی در کشور در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۲۳ مصوبه‌ای ابلاغ نمود که ضمن شمول آن به کلیه دستگاه‌های اجرائی، نهادهای عمومی و غیردولتی سقف خالص پرداختی را براساس یک فرمول معین کرد (حداکثر خالص دریافتی = ۳*۷ * حداقل حقوق سالانه) که سقف حداکثر خالص پرداختی مطابق مصوبه مذکور برای سال ۱۳۹۷ بالغ بر ۲۳.۵۸۳.۰۰۰ تومان شد. دیوان محاسبات کشور در راستای نظارت بر این مصوبه، اقدام به تهیه یک کاربرگ منطبق با قوانین و مقررات و مصوبه شورای حقوق و دستمزد نمود و با ابلاغ به حساب‌رسان کلیه دستگاه‌های اجرائی، اطلاعات ۱۱ هزار نفر از کارکنان دولتی با حقوق بالا را مطابق کاربرگ تهیه‌شده دریافت کرد. لازم به ذکر است متأسفانه سامانه ماده (۲۹) قانون برنامه ششم توسعه که با این هدف تصویب گردیده است، به علت عدم ثبت اطلاعات کافی، قابلیت دریافت گزارش را ندارد که لازم است در این خصوص تذکرات لازم به دولت داده شود. براساس اطلاعات دریافتی، ۲۴ نفر از کارکنان دستگاه‌های اجرائی به شرح جدول ذیل‌الذکر بیش از سقف مقرر حقوق و مزایا دریافت نموده‌اند (مجموع این دریافتی بالغ بر ۱۱ میلیارد تومان است). لازم به ذکر است در مصوبه جداگانه‌ای شورای حقوق و دستمزد با توجه به شرایط کار در مناطق کمترتوسعه‌یافته، امکان افزایش این مبلغ تا ۳۰ درصد را تصویب کرده است که برای سال ۱۳۹۷ نافذ نمی‌باشد. همچنین وزارت نفت براساس مکاتبات انجام‌شده در سال ۹۸، مجوزی از سازمان امور اداری و استخدامی دریافت کرده که در شیوه‌انواع مغایر نهایی گزارش شده است. پیشنهاد می‌شود با توجه به اینکه سقف دریافتی مقامات ماده (۷۱) قانون مدیریت خدمات کشور در حال حاضر بالاترکلیف است، این موضوع روشن و شفاف گردد و مصوبات شورای حقوق و دستمزد با توجه به افزایش حداقل حقوق در سنوات مختلف برای کارکنان و تمام ایران به صورت شفاف اعلام تا قابل نظارت باشد. لازم به ذکر است پرونده و پرداخت‌های اضافی به کارکنان در سال ۹۷، در همان حال جهت رسیدگی به دادسرای دیوان ارجاع گردیده.»

تسهیلات خرید برای بانزشتگان صندوق بانزشتگی

● **شرق:** مدیرعامل فروشگاه‌های زنجیره‌ای رفاه از امضای تفاهم‌نامه با صندوق بانزشتگی و بانک صادرات به‌منظور ارائه تسهیلات خرید کالا به افراد تحت پوشش این دو مجموعه خبر داد.

به گفته رسول محمدی، فروشگاه‌های زنجیره‌ای رفاه برای بانزشتستان صندوق بانزشتگی، تسهیلات تفاهم‌نامه با صندوق یک‌میلیون و ۲۰۰ هزار تومان با کارمزد سالانه دو درصد را درنظر گرفته است. اقساط این تسهیلات چهارماهه و با یک ماه تنفس بوده و به‌صورت کسر از حقوق از بانزشتستان، پس گرفته خواهد شد. او ادامه می‌دهد: بانزشتستانی که نیاز به تسهیلات را دریافت می‌کنند، درمجموع یک‌میلیون و ۲۰۷ هزار تومان به فروشگاه رفاه بازمی‌گردانند. مدیرعامل فروشگاه زنجیره رفاه می‌گوید: برای بانزشتستانی که از این تسهیلات استفاده می‌کنند، پنج دستگاه خودرو به‌عنوان جایزه درنظر گرفته‌ایم که به قید قرعه به خریداران اعطا خواهد شد. این توافق‌نامه سه دوره بود و از مرداد بانزشتسته‌ها می‌توانند از دور جدید این تسهیلات استفاده کنند. او اضافه می‌کند: برای دریافت این تسهیلات، نیازی به مراجعه به بانک نیست و بانزشتستان کارت اعتباری یک‌میلیون و ۲۰۰ هزار تومانی را از فروشگاه رفاه دریافت می‌کنند. در این دوره تسهیلات خرید برای یک‌ونیم میلیون بانزشتسته درنظر گرفته‌ایم و اعتبار صرف‌شده برای این مرحله، یک‌میلیارد و ۸۰۰ میلیون تومان است.محمدی درباره توزیع کالاهای تنظیم بازاری عنوان می‌کند: در ماه رمضان حجم عرضه کالاهای تنظیم بازاری خوب بود. بعد از آن به حداقل رسید و براساس آخرین مذاکرات قرار است به‌زودی شکر تنظیم بازاری در فروشگاه رفاه عرضه شود. امیدواریم وزارت صمت کمک کند که مانند سابق بتوانیم کالای تنظیم بازاری عرضه کرده و نقش خود را ایفا کنیم.

شکوفه حبیب‌زاده: زمزمه‌های جابه‌جایی رئیس سازمان هواپیمایی کشوری این روزها صنعت هوایی کشور را تحت تأثیر قرار داده است. گفته می‌شود علی‌عابدزاده پس از چهار سال ریاست در این سازمان، صندلی خود را به تورج دهقانی‌زنگنه، مدیرعامل شرکت هواپیمایی جمهوری اسلامی ایران (هما) خواهد سپرد. منابع آگاه خبر می‌دهند که احکام برای ابلاغ ازسوی هیئت‌وزیران، ارسال شده است. اما چرا اکنون این جابه‌جایی تا این اندازه پرنگ شده است؟ این جابه‌جایی در شرایطی‌که زمان چندان طولانی‌ای تا پایان دولت باقی نمانده است، چرا رخ می‌دهد؟ پاسخ این سؤال به سخنان اخیر سخنگوی قوه قضائیه بازمی‌گردد. غلامحسین اسماعیلی از صدور حکم قطعی برای یکی از متهمان پرونده خرید هواپیمای فلیت‌چک خبر داده بود. غلامحسین اسماعیلی به مهر گفته بود: «برای یکی از این مواد رأی صادر شده و رأی صادره هم قطعی است». او درباره آخرین وضعیت پرونده هم گفته بود: «این پرونده و حکم صادره در مرحله اجرای حکم است»، اما او اعلام نکرده بود این فرد کیست؟

ابهام در جعلی بودن مدرک رئیس سازمان هواپیمایی

با پیگیری‌های «شرق» مشخص شد که علت هم‌زمانی جابه‌جایی ریاست سازمان هواپیمایی و یک اتفاق، بی‌معنا هم نیست، یک منبع مطلع در قوه قضائیه در گفت‌وگو با «شرق» خبر می‌دهد: «حکم قطعی که از سوی سخنگوی قوه قضائیه اعلام شد، مربوط به علی‌عابدزاده، رئیس کنونی سازمان هواپیمایی کشوری وقت است». اما این حکم هم اصل ماجرا نیست. این منبع آگاه همچنین خبر می‌دهد: «بخش‌های نظارتی دریافت‌انند که مدرک کارشناسی و کارشناسی ارشد این مقام مسئول که از فلیپین اخذ شده، جعلی است». عجیب آنکه پیش‌تر، شک‌وشبهه‌هایی درباره ریز نمرات (نه مدرک) دیرلم این مقام مسئول در سال ۱۳۵۳ مطرح شده بود. و سازمان بازرسی کل کشور به آن ورود کرده بود. جالب‌تر آنکه پیش‌تر این سازمان بر جعلی‌بودن مدرک یکی از کارشناسان رسمی دادگستری در پرونده سقوط هواپیمای تهران- یاسوج، تاکید داشت و آن را نشانه‌ای از بی‌اعتباری نظرات کارشناسی در این پرونده عنوان می‌کرد.

در پیگیری این موضوع که در گفت‌وگو با مقامات آگاه به دست آمد، چند نکته جدی مطرح است. براساس قرائن و شواهد موجود در پرونده‌های پرسنلی این معاون وزیر، در ۴۰ سال اخیر (از سال ۵۹ تا ۹۹) منحصراً یک گواهی تحت عنوان ارزش‌نامه تحصیلات خارجی که «فاقد ریز نمرات تحصیلی» نیز هست، در رشته «مهندسی مدیریت» مربوط به یکی از دانشگاه‌های کشور فلیپین وجود دارد که در تاریخ ۱۳۵۹/۸/۱۲ مورد ارزشیابی قرار گرفته است. براساس اظهاراتی که از سوی علی‌عابدزاده در



زنگنه بر کرسی ریاست سازمان هواپیمایی کشوری می نشیند؟

مدرک جعلی آقای رئیس

حکم قطعی رئیس سازمان هواپیمایی در یکی از پرونده‌های فلیت‌چک صادر شد

مراجع رسمی موجود است، او اعلام کرده در سال‌های ۵۶ تا ۵۷ اقدام به اخذ مدرک مهندسی هواپیمادر مقطع کارشناسی کرده است. حال چند سؤال مطرح می‌شود: عابدزاده چگونه توانسته در طول دو سال، در دانشگاهی در فلیپین، مدرک کارشناسی خود را دریافت کند؟ از آنجا که مقام‌های مسئول باید مدارک خود را کامل ارائه دهند، علت اینکه اصل مدرک و ریز نمرات تحصیلی مربوط به مقطع کارشناسی به مرجع می‌دهد، «بخش‌های نظارتی دریافت‌انند که مدرک کارشناسی و کارشناسی ارشد این مقام مسئول که از فلیپین اخذ شده، جعلی است». عجیب آنکه پیش‌تر، شک‌وشبهه‌هایی درباره ریز نمرات (نه مدرک) دیرلم این مقام مسئول در سال ۱۳۵۳ مطرح شده بود. و سازمان بازرسی کل کشور به آن ورود کرده بود. جالب‌تر آنکه پیش‌تر این سازمان بر جعلی‌بودن مدرک یکی از کارشناسان رسمی دادگستری در پرونده سقوط هواپیمای تهران- یاسوج، تاکید داشت و آن را نشانه‌ای از بی‌اعتباری نظرات کارشناسی در این پرونده عنوان می‌کرد.

در پیگیری این موضوع که در گفت‌وگو با مقامات آگاه به دست آمد، چند نکته جدی مطرح است. براساس قرائن و شواهد موجود در پرونده‌های پرسنلی این معاون وزیر، در ۴۰ سال اخیر (از سال ۵۹ تا ۹۹) منحصراً یک گواهی تحت عنوان ارزش‌نامه تحصیلات خارجی که «فاقد ریز نمرات تحصیلی» نیز هست، در رشته «مهندسی مدیریت» مربوط به یکی از دانشگاه‌های کشور فلیپین وجود دارد که در تاریخ ۱۳۵۹/۸/۱۲ مورد ارزشیابی قرار گرفته است. براساس اظهاراتی که از سوی علی‌عابدزاده در

دریافت حقوق و مزایا از یک شرکت خصوصی در زمان ریاست

نکته دیگری که درباره مدیریت این مقام مسئول و نه مدرک او مطرح است، مربوط به سنوات خدمتی و قانون منع به‌کارگیری بازنشستگان است. علی‌عابدزاده، در قالب مدیرعامل هواپیمایی آسمان، در تاریخ ۱۳۸۸/۲/۳۰ صراحتاً اعلام کرده که سابقه

اقتصاد



زنگنه بر کرسی ریاست سازمان هواپیمایی کشوری می نشیند؟

مدرک جعلی آقای رئیس

حکم قطعی رئیس سازمان هواپیمایی در یکی از پرونده‌های فلیت‌چک صادر شد

پرداخت بیمه بیش از ۳۰ سال را دارد. همچنین این نامه نسبت به بازخیرکردن ۱۰ سال از سنوات خدمتی خود برابر با اقرارنامه محضری مورخ ۱۳۸۸/۳/۳۰، اقدام کرده و درخواست او نیز اجابت نشده است، اما نکته جالب آنکه در سال‌های بعد و تا امروز، اساساً سوابق و سنوات مندرج در احکام کارگزینی نام‌برده (بدون احتساب سنوات خدمت نظام وظیفه) با اقرارنامه محضری او انطباق ندارد؛ زیرا براساس مدارکی که در اختیار «شرق» قرار گرفته، این مقام مسئول پس از بازخیرد از حقوق و مزایای دو ایرلاین بهره برده است!

برای عابدزاده در سال‌های ۹۵ تا ۹۷، درست زمانی که در سمت ریاست سازمان هواپیمایی کشوری حضور داشت، در یکی از شرکت‌های خصوصی (ماهان)، هر ماه به‌صورت تمام‌وقت بیمه و سنوات پرداخت می‌شد. سؤال این است؛ باتوجه به نقش حاکمیتی و نظارتی سازمان هواپیمایی کشوری در صنعت هوانوردی و همچنین از حیث تضاد منافع، دریافت حقوق از یک شرکت خصوصی، عملی قانونی است؟ جالب‌تر آنکه این اتفاق سابقه دارد و او در سال‌های ۹۱ تا ۹۴ با وجود اینکه در هواپیمایی آسمان حضور نداشته اما برای او حق بیمه و سنوات پرداخت شده است!

نکته عجیب ماجرا آن است که دستگاه‌های نظارتی اصولاً براساس وظایف ذاتی خود باید نظارتی‌تأم بر مجموعه‌های دولتی و به‌ویژه مقامات داشته باشند اما این ابهامات ۴۰ساله، این سؤال را ایجاد می‌کند که مقام‌های نظارتی در این مدت، کجا بودند؟ براساس همین ابهامات و سؤالات بی‌پاسخ است که گفته می‌شود حالا حضور او در قامت ریاست سازمان

بازتاب

انتقال ایران‌مال به بانک آینده مصوبه شورای پول و اعتبار است

تاکید بر مطلب خاص»، به طور کامل و واضح افشا و تبیین شده است که با هر نیت و مقصودی، در مطلب انتشاریافته مذکور، مورد غفلت کامل قرار گرفته است.

به نظر می‌رسد نگارنده گزارش با گزینش برخی بندهای حسابرسی بیش از هر چیز به دنبال منفی‌بافی یا چشم‌پوشی کامل از موفقیت‌های رخ‌داده در بانک آینده بوده است.در گزارش اخیر بانک، منتشره در سامانه کدال، شاهد کاهش قابل توجه ۷۰ درصدی زیان این بانک هستیم؛ رشد ۲۷ درصدی سود ووجه التزام تسهیلات اعطایی، رشد ۵۸ درصدی سود حاصل از سرمایه‌گذاری‌ها و سپرده‌گذاری‌ها و همچنین رشد شگفت‌آور ۲۸۶۰۳ درصدی سایر درآمدها از مهم‌ترین عوامل کاهش زیان در این دوره است که هیچ اشاره‌ای به این نکات نشده است! از سویی دیگر، بانک دارایی‌هایی را به دلایلی که عنوان شد از مدتها قبل داشته که با پیگیری‌های فراوان در یک فرایند ساماندهی در حال تملیک و یکپارچه‌سازی آنهاست و عرضه عمومی این دارایی‌ها به مردم از طریق بورس و در راستای اجرای موضوع مهم خروج بانک‌ها از بنگاهداری، تکلیف‌شده به همه بانک‌هاست که برای بانک آینده جای بسی خرسندی است که در خروج از بنگاهداری و واگذاری دارایی‌ها پیش‌قدم بوده است. نگارنده مطلب در جای دیگر به کاهش ارزش سهام بانک آینده در بازار سهام اشاره می‌کند که از بی‌اطلاعی وی

ضرر ۲۸۰۰ میلیارد تومانی «هیئت دولت» به سفره ۱۴ میلیون کارگر

هواپیمایی، محل تردید قرار گرفته و احتمال تعلیق این مقام، در روزهای آتی وجود دارد.

حکم قطعی عابدزاده در یکی از پرونده‌های فلیت‌چک صادر شد

یک منبع آگاه دیگر درباره جزئیات این پرونده به «شرق» خبر می‌دهد: «یک پرونده مربوط به خرید هواپیمای فالكون ۲۰۰۰ است که علی‌عابدزاده، مدیرعامل وقت شرکت هواپیمایی آسمان، در خلال سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰، ۲۵ میلیون دلار (با دلار ۷۰۰ تومانی) وجوهات دولتی از سازمان هواپیمایی دریافت کرده تا اقدام به خرید یک هواپیمای فلیت‌چک کند اما به‌جای آن، یک هواپیمای فالكون ۲۰۰۰ آن‌هم بدون پتل فلیت‌چک خریداری می‌کند که اکنون نیز کارایی‌ای برای واریسی ندارد».

او می‌افزاید: «در پرونده دیگری که برای فلیت‌چک‌ها از سوی سازمان بازرسی کل کشور تهیه شده، علی‌عابدزاده یک هواپیمای کینگ‌ایر ۲۰۰۰ با پتل فلیت‌چک را به سه‌برابر قیمت خریداری کرده است، درحالی‌که در روند بررسی این موضوع روشن شد که این هواپیما تنها ۲۰۵ میلیون دلار می‌ارزیده اما ۱۱میلیون دلار فاکتور شده است».

حال مشخص نیست این حکم مربوط به کدام‌یک از این دو پرونده است اما ارتباط آن با خرید هواپیمای فلیت‌چک برمیآید سخنان سخنگوی قوه قضائیه محرز است.

مدیرعامل هما، جانشین عابدزاده می‌شود؟

این خبر در شرایطی اهمیت دارد که شنیده‌ها حاکی از تغییر مدیرعامل شرکت هواپیمایی جمهوری اسلامی (هما) و جانشینی تورج دهقانی‌زنگنه بر کرسی رئیس سازمان هواپیمایی کشوری است. پیش‌تر عابدزاده و زنگنه در شرکت هواپیمایی معراج، با یک‌دیگر همکار بودند؛ زنگنه مدیرعامل و عابدزاده عضو هیئت‌مدیره بود. حال به نظر می‌رسد که این همکاری در شکلی دیگر تا امروز نیز ادامه یافته باشد. نام تیمسار زنگنه، پیش‌تر در لیست تحریم‌های آمریکا گنجانده شد. حال این سؤال جدی مطرح است که چگونه رئیس سازمان هواپیمایی کشوری که تا این اندازه مراودات بین‌المللی دارد، می‌تواند در لیست تحریم‌ها باشد و در این کرسی مهم بنشیند؟

یک منبع آگاه در گفت‌وگو با فارس در این زمینه گفته است: «برای تغییر رئیس سازمان هواپیمایی و مدیرعامل شرکت هواپیمایی جمهوری اسلامی ایران، احکام برای ابلاغ توسط هیئت وزیران، ارسال شده است».

او بیان کرده است: «در این راستا به احتمال بسیار زیاد تورج دهقان‌زنگنه، مدیرعامل فعلی ایران‌ایر به‌جای علی‌عابدزاده به ریاست سازمان هواپیمایی کشوری منصوب می‌شود. از سوی دیگر علیرضا بر خور، جانشین اسبق نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران، سرپرست شرکت هواپیمایی جمهوری اسلامی ایران خواهد شد».

او اوضاع این روزهای بورس و فرابورس حکایت دارد! چراکه شفاف‌سازی بانک آینده در تملیک دارایی‌ها، کاهش قابل توجه زیان و اعلام برنامه عرضه سهام زیرمجموعه‌ها در بازار سهام سبب شده تا ارزش سهام بانک از حدود ۳۰ آذر سال گذشته از ۱۶۴۶ ریال به ۱۹۲۰۳ ریال رسیده و حتی بعد از اعلام شفاف‌سازی‌های اخیر تقاضای خرید خود را حفظ کند. در واقع جامعه سهام‌داری به ارزش‌های بینابین این بانک و البته تغییرات رو به جلو و مثبت آن پی برده‌اند؛ درحالی‌که نگارنده مغرض گزارش مزبور از همه این واقعیت‌های بسیار شفاف، غفلت کرده است. ازاین‌روی برای تئوریز افکار عمومی و جلوگیری از وهن بانک، با انتشار مطالب فاقد پشتوانه حرفه‌ای، اطلاعات مربوط به مازاد ارزش قابل توجه پروژه‌های مذکور که توسط هیئت کارشناسان رسمی دادگستری در حال ارزیابی می‌باشد، پس از کسب نتیجه و صدور گزارش نهایی، از طریق سامانه اطلاع‌رسانی «کدال»، به آگاهی عموم خواهد رسید.

بالین‌همه، هیئت‌مدیره بانک آینده، با اهتمام حداکثری، در اعتلای نظام بانکی جمهوری اسلامی ایران، «شفافیت مالی، پاسخ‌گویی و حساب‌دهی» را به‌عنوان اصلی جداناپذیر در امتداد عملیات اصلی بانک دانسته و هیچ‌گونه قصوری در افشای کامل اطلاعات مورد نیاز ذی‌نفعان، با درنظرگرفتن ملحوظات حساس بازار سرمایه را متوجه خود نمی‌داند.

مکمل‌سازی بازرسی بازرسی

تأخیر داشته، باید حتماً زمان اجرای این مؤلفه مزدی را از ابتدای سال در نظر بگیرد. محمدرضا تاجیک، دیگر عضو شورای عالی کار می‌گوید: برای تصویب حق مسکن کارگران، ما از جانب وزارت کار پیگیر هستیم. مقرر شده بود حتماً قبل از مرداد ۹۹، وضعیت حق مسکن به نتیجه برسد، اما هنوز خبری نیست. هر زمانی که حق مسکن کارگران تصویب و اجرایی شود، معوقات آن از اول تیر به آنها پرداخت می‌شود. ناصر چمنی، رئیس کانون عالی انجمن‌های منفی کارگران کشور، درباره حق مسکن کارگران گفت: تاکنون خبری از تصویب حق مسکن نیست. ما به‌عنوان نماینده کارگران، سال‌های سال است که احساس مسئولیت را از کارگران نمی‌بینیم. رئیس کانون عالی انجمن‌های صنفی کارگری اظهار کرد: سبد معیشت کارگران در شرایط کرونا بزرگ‌تر شده و به سمت شش میلیون تومان رفته است. دولت باید به روش‌های مختلف از کارگران حمایت کند؛ چراکه با دستمزد فعلی و حق مسکن، هزینه‌های زندگی کارگران تأمین نمی‌شود.

ادامه از صفحه ۴

انفعال قوه مجریه در مقابل پیشنهادها

نوشتن چنین نامه‌هایی برای یک‌بار، در راستای افزایش آگاهی حوزه عمومی می‌تواند مفید باشد و هشداری است که در واقع خطابی‌ش نه دولت؛ بلکه جامعه مدنی است تا انجمن‌های جامعه مدنی فعال شوند و برای تدوین برنامه جایگزین اقدام کنند. او به تجربه خود در بازنگری طرح جامع مسکن اشاره می‌کند. به گفته اظهاری طرح جامعی که تهیه شده بود، درنهایت مثله شد و شاهد تکرار کمدی طرح‌هایی مشابه مسکن مهر ازسوی دولتی بودیم که به‌درستی طرح مسکن مهر را مورد نقد قرار داده بود. او این مسئله را مشتی نمونه خورار تاوانی دولت در تدوین برنامه‌های جامع جایگزین معرفی می‌کند.

این کارشناس اقتصادی می‌گوید: دلیل اینکه من فکر کردم خطاب نامه نمی‌تواند دولت باشد و خطاب چنین نامه‌ای باید انجمن‌های جامعه مدنی باشد، این است که آنها آستین را بالا بزنند و با وجود سختی‌های ممکن، برنامه جایگزین تدوین کنند. این را به نوع دیگر ماکس وبر از احاطه تئوریک اعلام کرده بود که از بوروکراسی فوقش می‌توانیم علانیت ابزاری بخواهیم؛ اما نمی‌توانیم نوآوری بخواهیم. نوآوری از بیرون به بوروکراسی اضافه می‌شود. او اضافه می‌کند: این نکته‌ای بود که به نظر من کسانی که نامه را امضا کردند، چندان به آن توجه نکرده‌اند. همان‌طور که می‌بینید و می‌دانید، فساد به بوروکراسی رخنه کرده است. حتی علانیت ابزاری هم بوروکراسی ندارد. پس چگونه از این نامه می‌شد انتظار داشت که تحولی در دولت ایجاد کند. این است که برای من روشن بود که این نامه نمی‌تواند مبنای تحولی باشد و برای همین هم در نامه دوم شرکت نکردم. اظهاری بیان می‌کند: دولت که آن شرایطی که قبل از این تشدید تحریم‌ها و فشار حداکثری بود، هم دستگاه لازم و مدل لازم برای توسعه را نداشت؛ برای همین بازنگری طرح جامع مسکن را کنار گذاشت. او می‌گوید: در ابتدای برنامه ششم به دلائل کافی نشان دادم که اقتصاد دانش‌بنیان را تعریف نکردید که برنامه ششم را جلو ببرد یا اینکه مقوله سیاست اجتماعی را تعریف نکردید که با رشد اقتصادی هم‌افزا باشد. پس این انتظار که دولت بتواند به توصیه‌ها عمل کند، از جانب من منتفی بود. این کارشناس اقتصادی ادامه می‌دهد: در همان نامه تاکید داشتم‌که باید مقوله پرداختن به اقتصاد دانش‌بنیان و یک سیاست تحولی جامع که قانون آن در سال ۸۳ تدوین شده بود، مد نظر قرار بگیرد؛ ولی نامه دوم حتی از نامه اول هم ضعیف‌تر بود و همان جامعیت حداقلی نامه اول را هم نداشت. او می‌گوید: پیگیری شما می‌تواند فرضیه‌ای را که داشتم، به اثبات برساند. برای چنین دولتی با آن نوع تفکری که فاقد مدل بوده است و یک بوروکراسی که در دوره احمدی‌نژاد مرعوب شده بود و هم به‌خاطر فساد، علانیت ابزاری را از دست داده است، نامه‌نوشتن فایده‌ای ندارد. در واقع یک نوع آرامش کاذب به کسانی که چنین نامه‌هایی را می‌نویسند، می‌دهد؛ زیرا فکر می‌کنند به وظیفه‌شان عمل کرده‌اند. اظهاری می‌گوید: به نظر من روشنفکران جامعه مدنی باید برنامه جایگزین بدهند و به این نوع هشدارها بسنده نکنند. عکس‌العمل‌های جامعه هم نشان داد این هشدارها برای جامعه این‌قدر جذاب نیست که نوشتن این نامه‌ها بتواند مقبولیتی برای روشنفکران در جامعه مدنی ایجاد کند.

مکمل‌سازی بازرسی بازرسی

تأخیر داشته، باید حتماً زمان اجرای این مؤلفه مزدی را از ابتدای سال در نظر بگیرد. محمدرضا تاجیک، دیگر عضو شورای عالی کار می‌گوید: برای تصویب حق مسکن کارگران، ما از جانب وزارت کار پیگیر هستیم. مقرر شده بود حتماً قبل از مرداد ۹۹، وضعیت حق مسکن به نتیجه برسد، اما هنوز خبری نیست. هر زمانی که حق مسکن کارگران تصویب و اجرایی شود، معوقات آن از اول تیر به آنها پرداخت می‌شود. ناصر چمنی، رئیس کانون عالی انجمن‌های منفی کارگران کشور، درباره حق مسکن کارگران گفت: تاکنون خبری از تصویب حق مسکن نیست. ما به‌عنوان نماینده کارگران، سال‌های سال است که احساس مسئولیت را از کارگران نمی‌بینیم. رئیس کانون عالی انجمن‌های صنفی کارگری اظهار کرد: سبد معیشت کارگران در شرایط کرونا بزرگ‌تر شده و به سمت شش میلیون تومان رفته است. دولت باید به روش‌های مختلف از کارگران حمایت کند؛ چراکه با دستمزد فعلی و حق مسکن، هزینه‌های زندگی کارگران تأمین نمی‌شود.