

رخداد

قتل پیامکی

■ **شرق:** پسر جوانی که به دلیل پیامک مستهجن مرتکب قتل شده بود پس از محاکمه در دادگاه کیفری به اعدام محکوم شد.این جنایت ۱۸ آذر سال ۸۷ در شهرپار رخ داد و ماموران پس از کشف جسد داوود ۲۱ساله در کنار رودخانه صباشر تحقیقات را برای کشف راز قتل آغاز کردند. تیم پلیسی در جریان بررسی‌های خود به دو پسرخاله به نام‌های علیرضا و محمد حسین مظنون شد و آنها را دستگیر کرد.علیرضا در جریان بازجویی‌ها به قتل اعتراف کرد و پس از بازسازی صحنه جنایت و تکمیل تحقیقات پرونده با صدور کیفرخواست به شعبه ۷۱ دادگاه کیفری استان تهران فرستاده شد. در جلسه محاکمه متهم با قبول اتهام قتل عمد گفت: «پیامک مستهجنی برای مقتول فرستاده شده بود که او تصور می‌کرد پسرخاله‌ام محمدحسین آن را فرستاده است. روز حادثه محمدحسین در سوار خودرو مقتول دیدم و آنها را تعقیب کردم در میان مسیر داوود توقف کرد و به طرفم حمله‌ور شد. من هم در دفاع دو ضربه چاقو به سینه‌اش وارد کردم که باعث مرگش شد.» پس از آخرین دفاعیات متهم و وکیل مدافعش قضات دادگاه وارد شور شدند و علیرضا را به قصاص محکوم کردند. محمدحسین نیز به اتهام معاونت در قتل به شش سال زندان محکوم شد.

آتش‌سوزی در مدرسه دخترانه

■ **مهر:** مدرسه دخترانه‌ای در خیابان انقلاب دچار حریق شد. مسعود علوی مدیر روابط عمومی سازمان آتش‌نشانی تهران گفت: ماموران آتش‌نشانی صبح دیروز در جریان حریق در مدرسه دخترانه‌ای در خیابان انقلاب قرار گرفتند. وی ادامه داد: آتش‌نشانان در حالی اقدام به اطفای حریق کردند که دود حاصل از آتش‌سوزی تا صدفا متر آن طرف‌تر نیز قابل مشاهده بود. به گفته وی، به علت تعطیلی مدرسه این حادثه تلفات جانی نداشت.

پسر ۱۴ساله اشتباهی مادرش را کشت

■ **مهر:** پسر ۱۴ساله هنگام بازی با سلاح به اشتباه سر مادرش را هدف قرار داد. ماموران پلیس آگاهی شهرستان پاسارگاد روز شنبه از مرگ مشکوک زن جوانی در این شهر باخبر شدند و پس از حضور شدن در محل حادثه پیی بردنزد زن جوان بر اثر شلیک گلوله به سرش از پا درآمده است. پسر ۴ساله این زن که به شدت گریه می‌کرد در جریان تحقیقات گفت: «روز در حال بازی با سلاح پدرم بودم که ناگهان گلوله‌ای شلیک شد و به سر مادرم اصابت کرد. من نمی‌خواستم او را بکشم.» در ادامه بازپرس جنایی پسر نتوانوزان برای تحقیقات در اختیار کارآگاهان پلیس آگاهی قرار داد.

معامله با مالباختگان شگرد جدید سارقان

■ **شرق:**زدان پس از سرقت تجهیزات داخل خودرو طی تماس تلفنی پیشنهاد فروش اموال مسروقه را به صاحبان اموال می‌دادند. فردی چند روز قبل به پلیس کرج مراجعه و اعلام کرد رادیو پخش خودرو وی به همراه یکسری مدارک به سرقت رفته و سارقان را تماس با او گفته‌اند حاضر هستند این اموال را به او بفروشند. ماموران باارایه آموزش‌های لازم به مالباخته، از او خواستند در صورت تماس مجدد سارقان با وی، پیشنهاد آنها را بپذیرد و قرار ملاقات صوری با آنها بگذارد. سرنجام پس از تماس سارقان با مالباخته در ساعت پایانی شب، این فرد برای دریافت مدارکش به محل اعلامی از سوی سارقان رفت و هنگامی که اعتماد سارقان را به خود جلب کرد ماموران وارد عمل شدند و دو متهم را دستگیر کردند. متهمان در بازجویی‌های ماموران به جرم خود اعتراف کردند و گفتند در سرقت لوازم و مدارک داخل خودرو، شماره تماس آنها را از روی مدارک مسروقه به دست می‌آوردند و طی تماس تلفنی پیشنهاد فروش مدارک را به مالباخته می‌دادند.

دستگیری سارق خودروهای گران‌قیمت

■ **شرق:** یکی از اعضای باندی که خودروهای گران قیمت را با تهدید اسلحه سرقت و آنها را اوراق می کردند دستگیر شد. سرهنگ سید نعمت‌الله طباطبایی سرکلانتر نهم پلیس پایتخت در این باره گفت: ماموران هنگام گشت‌زنی در جاده وارمین بودند که به راننده خودرو سواری بی‌امو مشکوک شدند و برای بررسی بیشتر به راننده خودرو دستور توقف دادند. این مقام انتظامی اامه داد: راننده خودرو بدون توجه به ایست پلیس متواری شد. ماموران نیز بعد از استعلام از مرکز پیام متوجه شدند خودرو سرقتی است به همین دلیل عملیات تعقیب و گریز پلیسی آغاز شد و ماموران توانستند خودرو را متوقف و راننده را دستگیر کنند. طباطبایی افزود: در بازرسی از خودرو متهم، یک قبضه کلت کمری کشف شد و او در بازجویی‌ها گفت شب گذشته به همراه دوستش سوار موتورسیکلت به فرحزاد رفتند و در حال پرسه زدن بودند که متوجه خودرو بی‌امو شدند و با تهدید راننده از او خواستند از خودرو پیاده شود به این ترتیب خودرو را به سرعت بردند و قصد داشتند آن را اوراق کنند. سرکلانتر نهم پلیس پایتخت در پایان تصریح کرد: ضمن اینکه تلاش پلیس برای دستگیری دیگر متهم فرارای اامه دارد، پرونده در این رابطه تشکیل و برای رسیدگی تخصصی‌تر به پایگاه نهم پلیس آگاهی تهران بزرگ راجع شد.

شرق: مردی که متهم است فقط به دلیل یک نگاه مرتکب جنایت شده با وجود انکار اتهام قتل توسط قضات دادگاه کیفری استان البرز به قصاص محکوم شد. ایسن جنایت روز هفتم فروردین سال ۸۸ به وقوع پیوست. در آن روز مسوولان بیمارستان شهید مدنی کرج با مرکز فوریت‌های پلیسی ۱۱۰ تماس گرفتند و گفتند جوانی که هدف ضربه چاقو قرار گرفته جانش را از دست داده است. ماموران وقتی به بیمارستان رفتند مشاهده کردند جوانی ۲۳ساله به نام «حسین» از ناحیه سینه زخمی عمیق برداشته و به دلیل شدت خونریزی جانش را از دست داده است.

جنازه حسین به دستور بازپرس ویژه قتل به پزشکی قانونی منتقل شد و کارآگاهان جنایی تلاش برای شناسایی و دستگیری عامل این جنایت را با بازجویی از برادر مقتول آغاز کردند. این جوان گفت: «روز حادثه، روز تولد من بود و من تصمیم داشتم جشن مختصری را در پارک محل‌مان برگزار کنم برای همین برادر و شش نفر از دوستانم را به پارک دعوت کردم. همین که وارد پارک شدیم نگاه جوانی که روی یکی از نیمکت‌ها نشسته بود با نگاه حسین گره خورد و سر همین موضوع با برادرم در گیر شد. آن جوان با چاقو ضربه‌ای به حسین زد و به سرعت پا به فرار گذاشت. ما برادرم را به بیمارستان رساندیم و پزشکان او را به اتاق عمل بردند ولی نتوانستند برای نجات جانش کاری انجام بدهد.»برادر مقتول و شش شاهد دیگر جنایت هیچ اطلاعاتی که بتواند پلیس را به سوی قاتل راهنمایی کند در اختیار نداشتند به همین دلیل تحقیقات در همان گام اول متوقف شد تا اینکه چندی بعد برادر حسین نزد افسران ویژه مبارزه با قتل رفت و به آنان گفت عامل جنایت را شناسایی کرده است. این جوان توضیح داد: «من سرباز هستم و وقتی در پان‌گام بودم از هم‌مدتی‌هایم

شرق: کارآگاهان جنایی در عملیات‌های جداگانه راز چهار جنایت را فاش و قاتلان را دستگیر کردند یکی از این متهمان که مردی افغان است دختری ۱۸ ساله را به قتل رسانده بود.

ماموران پلیس یزد بعد از اطلاع از ناپدیدشدن دختری ۱۸ساله به نام «مهرانه» تحقیقاتی را در این رابطه انجام دادند. به آنها گزارش شده بود مهرانه همراه مردی افغان به یزد رفته اما به طرز مرزوی ناپدید شده است.تجسس‌های پلیسی برای یافتن این دختر و مرد همراهش تا روز یکشنبه ادامه داشت و سرنجام ماموران توانستند مرد افغان را بازداشت کنند. او که ابتدا مدعی بود از مهرانه خبری ندارد وقتی تحت بازجویی‌های تخصصی قرار گرفت، به قتل این دختر اقرار کرد و گفت: «من با مهرانه در کرج دوست شدم و پیشنهاد دادم با هم به یزد بپیایم او هم قبول کرد در اینجا به وی تجاوز کردم و بعد برای اینکه مشکلی برام پیش نیاید تصمیم گرفتم او را بکشم بعد از قتل مهرانه جنازه او را در چاهی اطراف «خلدبرین» انداختم.»

ماموران بعد از شنیدن این اعترافات به محل رهاشدن جنازه رفتند و با کمک آتش‌نشانان جسد دختر جوان را پیدا کردند. آنها در ادامه چند نفر از دوستان متهم اصلی را که در این جنایت به وی کمک کرده بودند به دام انداختند. متهمان در حال حاضر در بازداشت به سر می‌برند و تحقیقات از آنها ادامه دارد. در همین حال مردی که برادر معتادش را به قتل رسانده بود نیز به دام افتاد و در بازجویی‌ها جرمش را قبول کرد. ماموران پلیس آگاهی اصفهان مان‌گذاشته طی تماس یکی از شهرستانان با مرکز فوریت‌های پلیسی ۱۱۰، در جریان کشف جسدی ناشناس زیر یکی از پل‌های بزرگ حاشیه شهر قرار گرفتند و برای بررسی

شرق: مرد جوانی که حین شوخی با دوستش او را با ضرب گلوله از پا درآورده بود از قتل عمد تبرئه شد.

به گزارش خبرنگار ما، ماموران پلیس کرج چهارسال قبل، از طریق بیمارستانی در کرج باخبر شدند مرد جوانی به‌دلیل برخورد گلوله به پشت سرش جانش را از دست داده‌ست. زمانی‌که تحقیقات آغاز شد برادر سعید به عنوان اولین کسی که در جریان مرگ برادرش قرار گرفتنبود مورد بازجویی قرار گرفت. او گفت: سرکار بودم که یکی از دوستانم رنگ زد و گفت برادرت کشته شده‌است. بلافاصله خودم را به مغازه «سعید» رساندم و جسدش را در حالی که غرق در خون بود کف میوه فروشی پیدا کردم. بلافاصله او را به بیمارستان رساندم اما نتوانستند کاری برای برادرم کنند و او جانش را از دست داد. این مرد گفت برادرش با ضارب به نام «حمید» مشکلی نداشته و نمی‌داند آنها به چه دلیل با هم در گیر شدند. این بار بازجویی‌ها از متهم آغاز شد. او گفت: قبول دارم با سعید در گیر شدم اما نمی‌خواستم او را بکشم و تیر به صورت اتفاقی شلیک شد.

متهم گفت: چند روز قبل از حادثه از پنجره خانه‌ام

حوادث

قتل به دلیل یک نگاه

■ متهم در دادگاه اتهامش را رد کرد



شنیدم پسر شوری به نام غلام در پارک نبوت مرتکب قتل شده و فرار کرده است. آن پارک همان جایی بود که برادرم به قتل رسید برای همین به موضوع مشکوک شدم و ماجرا را پیگیری کردم تا اینکه مطمئن شدم حدمس درست است و غلام همان فردی است که با چاقو برادرم را کشت.» ماموران بعد از به دست آوردن این اطلاعات برای دستگیری غلام وارد عمل شدند اما ابتدا

کارآگاهان جنایی راز چهار قتل را فاش کردند

قتل دختر ۱۸ساله بعد از تجاوز

موضوع به آنجا رفتند. ماموران در محل اعلام شده جنازه مردی را دیدند که بر اثر واردشدن چندین ضربه جسم سخت به سرش به قتل رسیده بود. اگرچه مقتول هیچ مدرک شناسایی همراه نداشت اما کارآگاهان با بررسی‌های بیشتر نام و مشخصات او را در بانک اطلاعاتی مجرمان سابقه‌دار یافتند و فهمیدند قربانی مردی به نام کاوه است که پیش از این چهارمرتبه به دلیل ارتکاب جرایم مختلف در رابطه با سرقت و موادمخدر دستگیر شده و به زندان رفته است.

افشای این موضوع نخستین گره پرونده را باز کرد و کارآگاهان در ادامه متوجه شدند کاوه به دلیل اعتیاد شدید به موادمخدر شغل و منبع درآمدی نداشت و هزینه‌های خود را از راه دزدی تأمین می‌کرد. تحقیقات محلی پلیس فاش کرد مقتول بارها به منزل همسایگان دست‌بردرزه و آنان را به ستوه آورده بود کاوه علاوه بر این از منزل برادر خودش نیز سرقت می‌کرد و همین مساله سبب شده بود دو برادر به‌شدت با هم اختلاف داشته باشند. این سرخ سبب شد برادر کاوه به عنوان مظنون به قتل شناخته شود. او بعد از دستگیری ابتدا سعی کرد خودش را از ماجرای قتل کاوه بی‌خبر نشان بدهد ولی در ادامه به کشتن او اقرار کرد و ضمن تشریح اختلافاتی که با مقتول داشت به کارآگاهان چنین گفت: «شب حادثه مثل همیشه به دلیل اعتیاد و سرقت‌های متعددی که انجام داده بود با هم مشاجره شدیدی داشتم و در همین حین کنترل‌لم را از دست دادم و با میله‌آهنی چند ضربه به سرش وارد کردم و سپس جسد

اکبر که از شنیدن خبر مرگ مهدی به‌شدت شوکه شده بود به ماموران گفت: «هن چندی قبل با دختری دوست شدم و بسیار به او علاقه داشتم و می‌خواستم هر طور که شده به رابطه‌ام با وی ادامه بدهم اما بعد از مدتی باخبر شدم مهدی که از هکلاسی‌هایم بود نیز با این دختر روابطی برقرار کرده، این موضوع برابم خیلی گران تمام شد و تصمیم گرفتم کاری کنم تا مهدی دست از سر دختر منم علاقم بردارد.»

متهم به قتل ادامه داد: «روز حادثه برای اینکه مهدی

شلیک گلوله، پایان شوخی مرگبار



به پشت سر او برخورد کرد اما در همان لحظه غرق در خون شد و روی زمین افتاد. پرونده با تکمیل تحقیقات

نتوانستند ردی از او بیابند تا اینکه فهمیدند وی به اتهام شرکت در نزاعی دیگر دستگیر شده است و اکنون در زندان به سر می‌برد به این ترتیب غلام پشت میز بازجویی نشاندہ شد. او اتهام قتل را انکار کرد و گفت: «روز حادثه من در کرج نبودم و اجرای قتل خبر ندارم.»این جوان که چندین سابقه کیفری دارد درخصوص جرایمی که در گذشته انجام داده بود، توضیح داد: «من چند سال قبل فردی را کشتم و به زندان اقدام اما توانستم رضایت اولیای‌دم مقتول را جلب کنم و بعد از سه سال آزاد شدم. دو مرتبه دیگر هم به دلیل شرارت به زندان اقدام و دو سال را در حبس گذراندم اما در قتل حسین هیچ نقشی نداشتم.»کارآگاهان برای پی بردن به حقیقت، تمامی شاهدان جنایت را احضار کردند سپس غلام را در بین چند مرد دیگر قرار دادند و از شهود خواستند اگر قاتل را می‌شناسند او را نشان بدهند. همه شاهدان بدون تردید به غلام اشاره کردند و گفتند شکی ندارند او روز حادثه در پارک دست به چاقو برد. همین اظهارات سبب شد بازپرس پرونده جوان سابقه‌دار را گناهکار تشخیص بدهد. پس از آن کیفرخواست علیه او صادر شد و متهم دو روز قبل در دادگاه کیفری استان البرز پای میز محاکمه رفت.

در این جلسه نماینده دادستان جرم غلام را محرز دانست و اولیای‌دم مقتول نیز اعلام کردند خواستار قصاص او هستند. سپس نوبت به غلام رسید تا از خودش دفاع کند. او اتهام قتل را رد کرد و گفت: «من بعد از اینکه به دلیل شرارت به زندان افتادم توبه کردم و بعد از آن دیگر هیچ کار خلاقی مرتکب نشدم و در قتل هم بی‌گناه هستم.»بنا بر این گزارش بعد از پایان جلسه دادگاه هیات قضات وارد شور شدند و متهم را با توجه به شهادت شهود به قصاص محکوم کردند.

را بترسانم او را به کوچهای کشاندم و بعد از بحث درباره موضوع مورد اختلاف‌مان با مشت ضربه‌ای به او زدم و اقداماتی است که برای کشانید تاجیر جرم و حفظ آثار و ادله وقوع آن و تعقیب متهم از بدو پی‌گردد قانونی تا تسلیم به مرجع قضایی صورت می‌گیرد.» ماده ۴۰ این قانون نیز تأکید می‌کند: «دادرسان و قضات تحقیق مکلفند اقدامات فوری برای جلوگیری از امحای آثار و علایم جرم به عمل آورده و در تحصیل و جمع‌آوری اسباب و دلایل جرم به هیچ وجه نباید تأخیر نمایند.»ماده ۷۸ قانون یادشده نیز اشاره می‌کند: «عاینه محل توسط قاضی دادگاه یا قاضی تحقیق و با به دستور آنان توسط ظابطین دادگستری و یا اهل خبره مورد وثوق قاضی انجام می‌شود.» مواد ۸۲، ۸۴، ۸۷، ۸۸ و ۸۹– همین قانون نیز به اهل خبره و نقش آنان در کشف جرایم اشاره کرده است.با یک نگاه کلی به قانون یادشده می‌شود اظهارنظر کرد که قانونگذار موضوع کشف علمی جرایم با دانش روز را جدی گرفته و ظاهراً خلأیی در این رابطه به نظر نمی‌رسد.ساز سویی همانطور که می‌داید کشف جرم و جمع‌آوری دلایل علیه، فرد مشخص به عنوان متهم جرم از وظایف دادستان‌هاست. امروزه از طریق علم و با کمک میکروسکوپ، دوربین‌های عکاسی بخصوص دوربین‌های نوری، آزمایشات خونی، آثار انگشت و لک‌ها و سیستم میکروبیولوژی انواع و اقسام روش‌های شیمیایی و آناتومی و علوم طبیعی و روش‌های روانشناسی می‌توان محل وقوع جرم را کاملاً و به صورت دقیق بررسی و احراز یا شناسایی کرد.مطلقاً

ماده ۳۳۱ قانون مجازات‌های یکی از راههای ثبوت قتل اقرار است و جای تعجب دارد که به‌رغم اینکه اقرار در مسایل کیفری موضوعیت نداشته و طرفیت دارد متأسفانه هم در ادارات آگاهی و هم در محاکم کیفری بر اقرار ارزشی بیشتر از آنچه که دارد، قایل هستند. علسه متهمان پس از اقرار اولیه در محاکم کیفری و دادگاه‌های جزایی از اقرار اولیه خود عدول می‌کنند و آن را ناشی از فشار روانی و فیزیکی در مراحل اولیه تحقیق می‌دانند حال آنکه اگر از ابتدا در کنار اقرار به مسایل مهم‌تری همچون روش‌های جمع‌آوری دلایل به نحوی که اشاره شد توجه شود، نکات مهم و تارک پرونده روشن می‌شود و به راحتی متهم قابل شناسایی است و چنانچه مجرم باشد جایی برای انکار بعدی وی باقی نمی‌ماند.هدف از وضع قوانین از جمله قانون آیین دادرسی کیفری این است که هیچ مجرمی از مجازات فرار نکند و هیچ بی‌گناهی به ناحق متهم و محکوم نشود و طبعاً بار اثبات برعه‌کاری افراد برعه‌ده مدعیان خصوصی و عمومی است و متهم که اصل برآث وی را حمایت می‌کند تکلیفی برای اثبات بی‌گناهی خود‌ندارد در زمان حاضر و با پیشرفت علوم و فنون و گسترش انواع برهکاری در اشکال گوناگون جایگاه کشف علمی جرایم بیش از پیش در پرونده‌های کیفری عینیت پیدا می‌کند.اكتفا به اقوال اولیه متهم و بدون آنکه بررسی‌های علمی دقیق از سوی ماموران مربوطه در محل وقوع جرم به عمل آید و از متهم بازجویی فنی و تخصصی شود قطعاً موجب اطاله دادرسی و بلا تکلیفی متهم و شاکی در پرونده‌های می‌شود و نهایتاً اسباب صدور حکمی را فراهم می‌آورد که بعدها در مراجع بالاتر نقض خواهد شد.بدیهی است کارشناسان فنون و علوم مختلف می‌توانند در زمینه‌های گوناگون، پلیس علمی را در ارتباط با کشف جرایم یاری کنند حاصل کلام آنکه «کشف علمی جرایم» در محاکم کیفری و نزد قضات جنایی باید بیش از پیش جایگاه والای خود را پیدا کند.

از آنکه از محل کار اخراج شدم، به مصرف شیشه روی آوردم، در طول این مدت، مرتب با همسر بر سر مسایل خدوآلودگی درگیری لفظی پیدا می‌کردم. شب حادثه پس از درگیری لفظی که با همسر داشتم، خوابیدم اما حدود ساعت چهار صبح بیدار شدم. همسر و دو فرزندم کنار هم‌دیگر در اتاق خوابیده بودند. لامپ را روشن کردم و با به قتل رساندن دخترم ملیکا، از منزل متواری شدم اما اکنون پشیمان هستم.»

و صدور کیفرخواست به شعبه ۸۰ دادگاه کیفری‌استان کرج فرستاده شد. در جلسه محاکمه بعد از اینکه نماینده دادستان کیفرخواست را خواند، اولیای‌دم در جایگاه حاضر شدند و برای متهم درخواست قصاص کردند وقتی متهم در جایگاه حاضر شد یکبار دیگر اتهام وارده را رد کرد و گفت: «من داندن من هیچ مشکلی با مقتول نداشتم و به‌دلیل اتفاقی که افتاده‌ست خیلی ناراحتم. هیات قضات شعبه ۸۰ بعد از محاکمه وارد شور شدند آنها متهم را در قتل عمد مجرم شناختند و او را به پرداخت دیه محکوم کردند. رای صادره مورد اعتراض اولیای‌دم قرار گرفت آنها مدعی بودند متهم به عمد فرزندشان را به قتل رسانده و احتمالاً خصومتی با او داشته‌است. پرونده با لایحه اعتراضی اولیای‌دم به دیوان عالی کشور فرستاده‌شد و بعد از بررسی مجدد رای صادره را مورد تأیید قرار دادند و قضات اعلام کردند کاری که متهم کرده مصداق قتل عمد نیست. با تأیید حکم قتل شبه‌عمد از سوی دیوان عالی کشور پرونده برای اجرای حکم به شعبه اجرای احکام دادرسی جنایی کرج رفت.



ناتوانی راننده خودرو سواری در کنترل آن، واژگونی این وسیله نقلیه را در خیابان **مطهری** در پی داشت. این حادثهٔ ساعت ۲۲:۱۷ یکشنبه در خیابان مطهری، تقاطع ترکه‌مستان رخ داد و آتش‌نشنان ضمن نجات سرنشینان خودرو پس از ایمن‌سازی محل توسط نوار خطر و علایم هشداردهنده برای جلوگیری از حوادث احتمالی، توسط جرثقیل خودرو سواری را به حالت اولیه درآوردند. علت بروز حادثه توسط عوامل راهور در حال بررسی است.

نگاه

جایگاه کشف علمی جرایم در قوانین کیفری



■ **جرم و جنایت** از قبیل قتل، ضرب و جرح، سرقت و… از دیرباز در اکثر جوامع وجود داشته و امروزه نیز در بیشتر کشورهای جهان برای خبلی از افراد قربانیان جرایم و جنایاتی هستند که متناسب با پیشرفت زمان شکل تازه‌ای به خود گرفته‌اند. در این نوشتار مختصر سعی می‌شود به بررسی جایگاه پلیس علمی در قوانین امروزه، مخصوص قانون آیین دادرسی کیفری ببردارم.روژه یکی از وظایف نیروی انتظامی کشف جرم و جمع‌آوری دلایل و آرایه آن در تکنیکلات قضایی است. در این میان پلیس علمی که نتایج بررسی‌های خود را در زمینه‌نحوه وقوع عمل مجرمانه و سایر مسایل مرتبط در اختیار دستگاه قضایی قرار می‌دهد، مبتنی بر دانش و تجربه در چارچوب یافته‌های علوم تجربی و ریاضی است. حال باید دید این ابزار مهم چه جایگاهی در محاکم کیفری و قوانین دارد.در قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری در باب اول کشف جرم و تحقیقات مقدماتی ابتدا به ضابطان دادگستری و تکالیف آنها اشاره شده و سپس در ماده ۱۹ در تعریف تحقیقات مقدماتی می‌گوید: «تحقیقات مقدماتی مجموعه اقداماتی است که برای کشانید تاجیر جرم و حفظ آثار و ادله وقوع آن و تعقیب متهم از بدو پی‌گردد قانونی تا تسلیم به مرجع قضایی صورت می‌گیرد.» ماده ۴۰ این قانون نیز تأکید می‌کند: «دادرسان و قضات تحقیق مکلفند اقدامات فوری برای جلوگیری از امحای آثار و علایم جرم به عمل آورده و در تحصیل و جمع‌آوری اسباب و دلایل جرم به هیچ وجه نباید تأخیر نمایند.»ماده ۷۸ قانون یادشده نیز اشاره می‌کند: «عاینه محل توسط قاضی دادگاه یا قاضی تحقیق و با به دستور آنان توسط ظابطین دادگستری و یا اهل خبره مورد وثوق قاضی انجام می‌شود.» مواد ۸۲، ۸۴، ۸۷، ۸۸ و ۸۹– همین قانون نیز به اهل خبره و نقش آنان در کشف جرایم اشاره کرده است.با یک نگاه کلی به قانون یادشده می‌شود اظهارنظر کرد که قانونگذار موضوع کشف علمی جرایم با دانش روز را جدی گرفته و ظاهراً خلأیی در این رابطه به نظر نمی‌رسد.ساز سویی همانطور که می‌داید کشف جرم و جمع‌آوری دلایل علیه، فرد مشخص به عنوان متهم جرم از وظایف دادستان‌هاست. امروزه از طریق علم و با کمک میکروسکوپ، دوربین‌های عکاسی بخصوص دوربین‌های نوری، آزمایشات خونی، آثار انگشت و لک‌ها و سیستم میکروبیولوژی انواع و اقسام روش‌های شیمیایی و آناتومی و علوم طبیعی و روش‌های روانشناسی می‌توان محل وقوع جرم را کاملاً و به صورت دقیق بررسی و احراز یا شناسایی کرد.مطلقاً

ماده ۳۳۱ قانون مجازات‌های یکی از راههای ثبوت قتل اقرار است و جای تعجب دارد که به‌رغم اینکه اقرار در مسایل کیفری موضوعیت نداشته و طرفیت دارد متأسفانه هم در ادارات آگاهی و هم در محاکم کیفری بر اقرار ارزشی بیشتر از آنچه که دارد، قایل هستند. علسه متهمان پس از اقرار اولیه در محاکم کیفری و دادگاه‌های جزایی از اقرار اولیه خود عدول می‌کنند و آن را ناشی از فشار روانی و فیزیکی در مراحل اولیه تحقیق می‌دانند حال آنکه اگر از ابتدا در کنار اقرار به مسایل مهم‌تری همچون روش‌های جمع‌آوری دلایل به نحوی که اشاره شد توجه شود، نکات مهم و تارک پرونده روشن می‌شود و به راحتی متهم قابل شناسایی است و چنانچه مجرم باشد جایی برای انکار بعدی وی باقی نمی‌ماند.هدف از وضع قوانین از جمله قانون آیین دادرسی کیفری این است که هیچ مجرمی از مجازات فرار نکند و هیچ بی‌گناهی به ناحق متهم و محکوم نشود و طبعاً بار اثبات برعه‌کاری افراد برعه‌ده مدعیان خصوصی و عمومی است و متهم که اصل برآث وی را حمایت می‌کند تکلیفی برای اثبات بی‌گناهی خود‌ندارد در زمان حاضر و با پیشرفت علوم و فنون و گسترش انواع برهکاری در اشکال گوناگون جایگاه کشف علمی جرایم بیش از پیش در پرونده‌های کیفری عینیت پیدا می‌کند.اكتفا به اقوال اولیه متهم و بدون آنکه بررسی‌های علمی دقیق از سوی ماموران مربوطه در محل وقوع جرم به عمل آید و از متهم بازجویی فنی و تخصصی شود قطعاً موجب اطاله دادرسی و بلا تکلیفی متهم و شاکی در پرونده‌های می‌شود و نهایتاً اسباب صدور حکمی را فراهم می‌آورد که بعدها در مراجع بالاتر نقض خواهد شد.بدیهی است کارشناسان فنون و علوم مختلف می‌توانند در زمینه‌های گوناگون، پلیس علمی را در ارتباط با کشف جرایم یاری کنند حاصل کلام آنکه «کشف علمی جرایم» در محاکم کیفری و نزد قضات جنایی باید بیش از پیش جایگاه والای خود را پیدا کند.

حادثه



ناتوانی راننده خودرو سواری در کنترل آن، واژگونی این وسیله نقلیه را در خیابان **مطهری** در پی داشت. این حادثهٔ ساعت ۲۲:۱۷ یکشنبه در خیابان مطهری، تقاطع ترکه‌مستان رخ داد و آتش‌نشنان ضمن نجات سرنشینان خودرو پس از ایمن‌سازی محل توسط نوار خطر و علایم هشداردهنده برای جلوگیری از حوادث احتمالی، توسط جرثقیل خودرو سواری را به حالت اولیه درآوردند. علت بروز حادثه توسط عوامل راهور در حال بررسی است.

