

سیاست

اخبار

تشییع پیکر همسر سیدمصطفی خمینی؛ امروز

مراسم تشییع همسر شهید آی‌الله سیدمصطفی خمینی امروز برگزار می‌شود. به گزارش جماران، بیت امام خمینی (س) در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: «انا لله و انا الیه راجعون، در نهایت حزن و اندوه به اطلاع می‌رساند بانوی بافضیلتی از خاندان علم و تقوا، صبیحه مرحوم آی‌الله حاج شیخ مرتضی حائری‌زدی و همسر شهید آی‌الله سیدمصطفی خمینی، عروس امام راحل مرحومه معصومه حائری‌زدی در جوار رحمت الهی آرام گرفت. مراسم تشییع پیکر آن مرحومه روز شنبه ساعت ۱۰ صبح از مسجد نو به سمت حرم مطهر و مراسم ختم همان روز بعد از نماز مغرب و عشا در حسینیه شهدا (خیابان صفاییه) برگزار خواهد شد. شرکت عموم طبقات مؤمنین به‌ویژه روحانیت معظم موجب شادی روح آن مرحومه و تسلای خاطر بازماندگان خواهد بود.بیت امام خمینی (س)».
گفتنی است خانم معصومه حائری‌زدی همسر آی‌الله سیدمصطفی خمینی و دختر آی‌الله شیخ مرتضی حائری‌زدی صبح روز ششم اردیبهشت خورشیدی در تهران درگذشت.

لایحه افزایش تعطیلات آخر هفته نهایی می شود یا فراموش؟

یکی از اعضای کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی به ارائه توضیحاتی درباره سرنوشت لایحه افزایش تعطیلات آخر هفته و مراماماندن این موضوع در این کمیسیون پرداخت.
علی بابایی کارنامی در گفت‌وگو با ایسنا با اشاره به مراماماندن تصمیم‌گیری درباره تعیین دومین روز تعطیل آخر هفته لایحه اصلاح ماده ۷۸ قانون مصوبات کشوری در کمیسیون اجتماعی، گفت: پیوست‌های اقتصادی این لایحه تقریباً مشخص شده، اما پیوست‌های اجتماعی و فرهنگی آن هنوز به صورت جامع بررسی نشده است؛ به همین دلیل نیز کمیسیون لایحه مذکور با فعلا مراا نگه داشته تا با استفاده از نظرات کارشناسی مرکز پژوهش‌ها و کانون‌های اصلی تصمیم‌گیری در کشور، بتوانیم تصمیمات خوبی در این زمینه بگیریم.او در پاسخ به این پرسش که آیا جزئیات لایحه افزایش تعطیلات آخر هفته تا پیش از پایان دوره مجلس یازدهم در صحن مجلس رسیدگی می‌شود؟ اظهار کرد: اعلام نظر نهایی کمیسیون اجتماعی درباره این لایحه نیازمند برگزاری یک تا دو جلسه دیگر است؛ باین حال با توجه به اینکه یک جلسه نیز باید با آقای قالیباف رئیس مجلس جهت جمع‌بندی در این زمینه برگزار شود، این احتمال وجود دارد که در این دوره جزئیات بررسی لایحه مذکور به صحن برسد.به گزارش ایسنا، کمیسیون اجتماعی مجلس دهم شورای اسلامی در آبان ۱۳۹۸ اجرای طرح تعطیلی پنجشنبه‌ها و کاهش ساعت کاری در سراسر کشور را تصویب کرده بود، اما بررسی آن به عمر مجلس دهم نرسیده؛ باین حال در مجلس یازدهم، این طرح با اصلاحیه‌ای مبنی بر تعطیلی شنبه‌ها به جای پنجشنبه‌ها در کمیسیون اجتماعی کلید خورد. همان زمان هم این موضوع مطرح شد که هدف دولت از تعطیلی سراسری روزهای پنجشنبه در کشور، ایجاد اوقات فراغت برای خانواده و فراهم‌شدن شرایط برای سفرهای کوتاه‌مدت بمنظور رونق گردشگری و ایجاد نشاط در برانواده‌ها بوده، اما از سوی دیگر جمعی از نمایندگان طرحی را تدوین کرده که بر اساس آن شنبه‌ها به جای پنجشنبه‌ها تعطیل شود. در نهایت نمایندگان مجلس شورای اسلامی در جلسه روز یکشنبه ۲۰ اسفند ۱۴۰۲ در جریان رسیدگی به کلیات لایحه اصلاح ماده ۸۷ قانون مدیریت خدمات کشوری با کلیات این لایحه موافقت کردند، اما درباره روز دوم تعطیلی تصمیم‌گیری به کمیسیون اجتماعی مجلس سبرده شد و در جلسه روز یکشنبه ۲۶ فروردین کمیسیون اجتماعی، اعضای این کمیسیون با موافقت دولت، پنجشنبه را به‌عنوان دومین روز تعطیل آخر هفته تعیین کردند؛ تصمیمی که با مخالفت و انتقاد بسیاری از فعالان بخش خصوصی مواجه شد. بر اساس تقویم منتشرشده از سوی مجلس شورای اسلامی، صحن مجلس در هفته آتی سه روز جلسه علنی خواهد داشت و پس از آن بعد از یک هفته تعطیلی جهت حضور نمایندگان در حوزه‌های انتخابیه تا روز دوم خرداد، شش روز دیگر تشکیل جلسه خواهد داد. بنابراین درصورتی‌که در ۹ جلسه باقی‌مانده، کمیسیون اجتماعی تصمیم نهایی خود را درباره لایحه اصلاح ماده ۷۸ قانون خدمات کشوری به صحن ارجاع ندهد، عملا این لایحه نهایی نخواهد شد و رسیدگی تا به امروز آن صرفا اتلاف وقت بوده است و برای نهایی‌شدن باید در مجلسی دیگر دوباره از ابتدا روندی را که گذرانده است، طی کند.

کازمی قمی: نقش حمایتی از مردم افغانستان را دنبال می کنیم

نماینده ویژه رئیس‌جمهور ایران در امور افغانستان در گفت‌وگویی به تبیین آخرین وضعیت روابط تهران-کابل پرداخت.
حسن کازمی‌قمی درباره توجه خاص افغان‌ها به چابهار گفت: سیاست ما این بوده حوزه مکران و چابهار توسعه پیدا کند و برنامه‌های توسعه‌ای را دنبال می‌کنیم. وی در ادامه گفت: ازجمله اقداماتی که در منطقه چابهار و مکران صورت می‌گیرد، مسئله احداث فرودگاه بزرگ بین‌المللی است. ما به دنبال جذب سرمایه‌گذار خارجی در منطقه چابهار هستیم. کازمی قمی در گفت‌وگو با ایراف درخصوص قلابه ایران و رویکرد نمایندگی ایران در قبال واکنش‌های دولت سرپرست افغانستان در این موضوع اشاره کرد: آنچه دارالحکومه انجام می‌دهد، برآمده از تصمیمی است که در دارالخلافه در قندهار گرفته می‌شود. رهبری طالبان اعلام کرد در چارچوب معاهده ۱۳۵۱ باید حق آب مردم ایران را بدهند و حکم حکومتی داد. وی در پاسخ به سؤالی درباره روش برخورد ایران با طالبان تصریح کرد: در دوران حکمرانان جدید در افغانستان از مسیر اقدامات دیپلماتیک و سایر اقدامات حرکت می‌کنیم. جمهوری اسلامی ایران نقش حمایتی از مردم افغانستان را دنبال می‌کند.

یادداشت

مورد این مقفع

سوزاندن تفکری که قادر است دربار را سامان مند سازد و به همین میزان می‌تواند آن را براندازد؛ پس ایران و نماد آن را باید تکه‌تکه کرد، انسجامش را کسبخت و سوزاند تا خیال آشوب و انقلابی در کار نباشد: «باین‌همه، آنچه از سوانح احوال این متفق می‌دانیم و با توجه به آنچه در دیگر رساله‌ها آمده، می‌توان گفت که از «حلاف‌آمد عادت بود نخستین نویسنده بیانیه برای «انقلاب عباسیان» پارسی مجوسبی بود که به شعله‌های آتش تنور «مخدوم بی‌عیایت» سپرده شد». اگرچه این‌مقفع کوشید فراموش کند که دومین خلیفه عباسی، ابوجعفر منصور در شعبان سال ۱۳، یعنی شش سال قبل، ابومسلم خراسانی را به قتل رسانده و برای در امان ماندن از انتقام بدن او سرش را با کیسه‌های زر در میان سباهیان انداخته تا مانع کنش سیاسی بدن او شود. روزگاری بدن‌ها ارزش تاریخی داشتند و واجد توان سیاسی بودند؛ چیزی که در دوران معاصر کمتر نشانی از آن وجود ندارد، مگر در حد اطلاعات و داده‌های که «رژیم اطلاعات» حاکم بر جهان دیجیتال، آن را از کار انداخته و از توان تهی کرده است. جهان سرسرمایه‌داری امروزه سعی دارد بدن‌ها را ریخت انداخته، منفعل‌شان ساخته یا آنان را در پای ماهواره‌ها و جهان دیجیتالی، منقاد و اهلی سازد. با این حال، «ایزوله‌سازی» بدن‌ها در جهان دیجیتالی نشان می‌دهد که هنوز باوری متافیزیکی به وجود بدن‌ها وجود دارد و بهترین راه مقابله با آن، به انزوا کشاندن خودخواسته آدم‌ها درون غار است؛ جایی که فقط با اشباح و سایه‌ها در تماس باشند.

۱.۲ «تاریخ اندیشه سیاسی در ایران: ملاحظاتی در میانی نظری»، سیدجواد طباطبایی، انتشارات مینوی خرد

داوود حشمتی؛ «امنیتی‌سازی و تولید روایت‌های تهدیدانگارانه به تخصصی ویژه برای اسرائیل تبدیل گشته است»؛ این جمله‌ای از محمدجواد ظریف در کتاب اخیر او «پیاب شکیبایی» است که در صفحه ۱۹۱ ذیل تعریف پروژه امنیتی‌سازی از پرونده هسته‌های ایران، به تفصیل درباره آن بحث کرده است. این متخصص بین‌المللی امنیتی‌سازی در جهان، همواره نیاز به کسانی داشتند که در داخل ایران به وقت لازم‌پاس‌های مورد نیاز را خدمت‌شان ارسال کنند. از جمله این موارد می‌توان به توییت اخیر کریمی‌قدوسی اشاره کرد؛ توییتی که ناگزیر شد برای رفع و رجوع آن، از طریق اکانت‌های سایبری «مصاف» ابتدا انکار و بعد مسئولیتش را بپذیرد و توجیه کند. اما سؤال اصلی این است: چرا ناگهان از کریمی‌قدوسی تا کیهان نگران شدند؟ چرا نماینده افراطی مشهد در پارلی بازی می‌کند که حتی روزنامه ایران، ارکان رسمی دولت نیز علیه آن موضع‌گیری می‌کند؟

پاس‌های لازم به صهیونیست‌ها

صهیونیست‌ها از ابتدای پرونده هسته‌های ایران، به دنبال پاس‌هایی می‌گشتند که با دستاویزکردن آنها، از ایران یک تهدید جهانی بسازند. این پاس‌ها همواره از داخل برای آنها ارسال می‌شد. موارد متعددی که نمی‌توان درباره نیت ارسال‌کنندگان به صورت واضح و روشن قضاوت و داوری داشت. جواد کریمی‌قدوسی که به‌عنوان نماد مخالف با برجام، روزگاری با تصویب طرح «اقدام راهبردی رفع تحریم‌ها» گفته بود: «این طرح می‌آخ بر تابوت برجام، ریزد»، روز دوشنبه سوم اردیبهشت از خواب برخاست و در توییت خبر داد: «در صورت صدور اذن، تا انجام اولین آزمایش یک هفته فاصله می‌باشد». این توییت هم‌زمان بود با اظهارات «گروسی»، مدیرکل آژانس بین‌الملل انرژی اتمی که در مصاحبه با دی‌ویچه‌وله گفته بود: «ایران «چند هفته و نه چند ماه» برای ساختن یک بمب اتمی فاصله دارد». تمام هدف صهیونیست‌ها در بیش از دو دهه اخیر که پرونده اتمی ایران گشوده شده، این است که به جهان اثبات کنند ایران به دنبال سلاح اتمی است. درحالی‌که در نقطه مقابل، ایران تلاش می‌کرد اثبات کند این دروغ بزرگ اسرائیلی‌هاست تا غرب را وادار به حمایت همه‌جانبه از اسرائیل کنند. صهیونیست‌ها حتی به همین بهانه به دنبال حذف برنامه موشکی ایران بوده‌اند (و هنوز هستند). آنها از اصل برنامه موشکی ایران که می‌توانست اسرائیل را زیر تهدید قرار دهد، نگران بودند. اما جهان از آنها نمی‌پذیرفت که برنامه موشکی ایران باید محدود شود. از همین رو تاکید می‌کردند که ایران با موشک‌های خود قصد حمله اتمی به اسرائیل را دارد. بنابراین نتیجه می‌گرفتند که نه‌فقط برنامه هسته‌ای، بلکه برنامه موشکی ایران را هم باید تحت تحریم قرار دهند. این اتفاق به یمن وجود محمود احمدی‌نژاد و نگاه افراطی او در شش سال اول ریاست‌جمهوری‌اش افتاد. در نهایت هم نتوانستند قطع‌نامه ۱۹۲۱ را در سال ۹۰ علیه ایران از سازمان ملل دریافت کنند. این شرایط با تلاش‌های ایران در دوره برجام تغییر کرد و ایران توانست با قطع‌نامه ۲۲۳۱ از ذیل فصل هفتم خارج شود. اما مظاهر پروژه برخی از داخل و صهیونیست‌ها از خارج، این است که پرونده ایران را به همان وضعیت قبل بازگردانند؛ رویکردی که حتی صدای روزنامه ایران، ارگان رسمی دولت را هم درآوردده است.

نامه ضمیمه قطع‌نامه ۲۲۳۱

در بخش پیوست‌های کتاب «پیاب شکیبایی» که اخیرا مؤسسه اطلاعات به قلم محمد جواد ظریف، وزیر سابق خارجه ایران منتشر کرده است، بیانیه‌ای وجود دارد که ایران از سازمان ملل درخواست کرده آن را به‌عنوان یک سند رسمی، ضمیمه قطع‌نامه ۲۲۳۱ کند.

در اولین بند از این بیانیه که در مورخ ۲۰ تیر ۱۳۹۴ نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران در سازمان ملل متحد خطاب به رئیس شورای امنیت نوشته‌شد، تاکید زیادی بر حرام‌بودن سلاح هسته‌ای شده که نشان‌دهنده رویکرد رسمی جمهوری اسلامی است: « جمهوری اسلامی ایران علم و فناوری از جمله

چرا باید مقابل پروژه امنیتی‌سازی رادیکال‌ها ایستاد

نگرانی افراطی‌ها از احتمال مذاکره

فناوری صلح‌آمیز هسته‌ای را میراث مشترک بشریت می‌داند. درعین‌حال، ایران بر اساس اصول محکم ایدئولوژیک، استراتژیک و بین‌المللی، سلاح‌های کشتار جمعی و به‌ویژه سلاح‌های هسته‌ای را قاطعانه رد می‌کند و آن را منسوخ و غیرانسانی و مضر به صلح و امنیت بین‌المللی می‌داند. با الهام از آموزه‌های متعالی اسلامی و بر اساس دیدگاه‌ها و سیرره عملی بنیان‌گذار فقید انقلاب اسلامی، حضرت امام خمینی (ره) و فروع تاریخی رهبر انقلاب اسلامی حضرت آی‌الله خامنه‌ای که تمامی سلاح‌های کشتار جمعی را اعلام کرده‌اند. جمهوری اسلامی ایران برای حرام‌بودن (اکیدا حرام) در فقه اسلامی، به‌ویژه سلاح‌های هسته‌ای، اعلام می‌دارد که سیاست جمهوری اسلامی ایران منع دستیابی، تولید، ذخیره یا استفاده از سلاح‌های هسته‌ای همواره بوده است». در چنین شرایطی، چرا افراطی‌هایی همچون کریمی‌قدوسی اظهارنظرهایی می‌کنند که به نفع پرونده امنیتی‌سازی اسرائیل است؟ آن‌هم زمانی که حتی روزنامه دولت علیه این نوع تفکر موضع‌گیری می‌کند.

خلع سلاح افراطیون

آش موضع‌گیری رادیکال‌ها آن‌قدر شور شده که روزنامه دولت روز چهارشنبه پنجم اردیبهشت ۱۴۰۳ از «خلع سلاح افراطیون» گفته و تاکید می‌کند که «ایران با نشان‌دادن حسن نیت خود برای همکاری با مدیرکل آژانس، زمین تعامل مقتدرانه با این نهاد را فراهم کرده است». در ادامه این یادداشت ضمن اشاره به اینکه «چنین تصمیمی بی‌داست که جریان‌های افراطی بین‌الملل را خلع سلاح خواهد کرد»، اضافه می‌کند: «این جریان از ماه‌های گذشته با تکرار ادعاهایی پیرامون کوتاه‌شدن زمان گریز هسته‌ای ایران، در تدارک یک التهاپ و تنش در فضای همکاری ایران و آژانس بودند و در تبلیغات و بازی رسانه‌ای خویش، صحنه جنگی را میان دو طرف آراسته‌اند که سود و فایده سرشار برای آنها به ارمغان خواهد آورد». این درست است که روزنامه دولت نامی از نماینده جنجالی مشهد برده است، اما مخاطب این نوشته‌ها غیر از اسرائیل و او چه کسانی می‌توانند باشند؟ سال‌ها بعد از تلاش‌های دولت حسن روحانی و جواد ظریف در ماجرای برجام، حتی اعضای دولت ابراهیم رئیسی نیز فهمیدند که باید بازی «امنیتی‌سازی» از پرونده هسته‌ای ایران را بر هم زد. اما مظاهر همه اینها به خاطر ترس از احتمال مذاکره در آینده‌ای نزدیک است.

چرا با مذاکره مجدد مخالف هستند؟

بلافاصله پس از پاسخ نظامی ایران به حملات اخیر اسرائیل، زمره‌های احتمال مذاکره با آمریکا افزایش پیدا کرد. اگرچه ایران و آمریکا انجام چنین مذاکراتی را تکذیب کردند، اما آیا امروز بهترین فرصت برای اقدام به مذاکره مستقیم نیست؟ چرا در کنار کریمی‌قدوسی، روزنامه کیهان نیز دست به کار شده و انجام هر مذاکره را به نفع آمریکا می‌داند؟ به اعتقاد کیهان: «اکنون تحولات به‌گونه‌ای رقم خورده است که ایران و محور مقاومت، در مقابل آمریکا و متحدانش، دست برتر را دارند. در این شرایط آمریکا به‌شدت نیازمند رویکردن یک برگ برنده برای خود است و «مذاکره با ایران» دقیقا همان چیزی است که برای او شانسکنت حکم «امتیاز ویژه و طلایی» را دارد». ایران این برتری را که با عملیات ۲۶ فروردین به دست آمد، برای چه کاری نیاز دارد؟ قرار است نگه داشته شود تا روزی که دوباره آنها احیاناً با یک عملیات متقابل، ورق را برگردانند؟ تصور آنها از آینده چیست؟ کدام کشوری همیشه در موضع برتری مانده و از آن خارج نشده است؟ موضع برتری اگر به کار گرفتن امتیاز در دیپلماسی نخورد، قرار است به چه کار بیاید؟ البته به این پرسش تنها یک دسته جواب روشنی خواهند داد: آنهایی که بدون ترس و واهمه می‌گویند: «ما قصد داریم این شرایط برتری را ادامه دهیم تا به یک جنگ فراگیر وارد شده و کار را یکسره کنیم». آیا در میان جریان رادیکال، کس هست که بتواند به این صراحت دست به چنین اعترافی بزند؟

فلاحت‌پیشه در گفت‌وگو با «شرق» به نقد عملکرد رئیسی و کابینه‌اش پرداخت

عملکرد دولت سیزدهم قابل دفاع نیست

ولی در عمل گشت ارشاد به خیابان‌ها بازگشته است؛ لایحه جپایی که دولت تقدیم مجلس کرد و دولت و مجلس همسو که هنوز نتوانسته‌اند لایحه حجاب را تصویب و تبدیل به قانون کنند؛ بنابراین ما در موضوع حجاب هم با بی‌قانونی مواجه هستیم؛ پس فروش نفت و آزادسازی منابع محصورشده کشور فقط مربوط به دولت دانست. دفاع زیر نظر شورای عالی امنیت ملی است که به هر حال باید در جای دیگری ارزیابی شود. **❌ به موجب مباحث مطرح‌شده درباره عملکرد دولت، دولت سیزدهم چه اقدامات و عملکردی باید از خود بروز بدهد تا وضعیت کشور رو به بهبود برود و رضایت اجتماعی را فراهم بیاورد؟**

توسعه و اقتصاد باید به کانون اهداف دولت بازگردد. شاید دولت در زمینه اقتصاد شعارهای زیادی داده باشد؛ ولی واقعیت قهیه این است که اقتصاد برای دولت در حاشیه است. دولت در طول سه سال فعالیت خودش بیش از اینکه به دنبال رفع مشکلات اقتصادی باشد، به دنبال درآمدزایی بوده است؛ پس فروش نفت و آزادسازی منابع محصورشده کشور و مالیات و عوارضی که از جیب مردم برداشت می‌کند، یکی از درآمدسازی‌های تاریخ بعد از انقلاب را صورت داده؛ ولی هزینه‌کرد این درآمد‌ها برای مردم متأسفانه شفاف نیست و دولت عملکرد قابل دفاعی نداشته. همچنین دولت به احکام قانونی درباره حقوق بگیران اعم از کارمند و بازنشسته عمل نکرده است؛ زیرا براساس قانون باید براساس تورم حقوق‌ها افزایش پیدا می‌کرد و بازنشسته‌ها نیز طبق قانون باید ۹۰ درصد حقوق مناصب مربوطه را دریافت کنند؛ ولی به هیچ‌کدام از اینها عمل نشده و این در حالی است که درآمدآفرینی دولت به صورت سالانه ادامه پیدا کرده است. دوستانی که ادعا داشتند با افای‌تی‌اف داخلی پاسخ دهند منظور دار دریافت می‌کنند، متأسفانه پاسخی دریافت نکردند و تئوتیک‌های نوعی عدم شفافیت شد. آماری در سال گذشته منتشر شد که طی آن ۶۹ میلیارد دلار ارز برای کالاهای مصرفی اساسی و داخلی هزینه شده که این ارز با قیمتی پایین‌تر از قیمت ارز پرداخت شده است و در واقع بسیاری از افراد و شرکت‌ها به یک منبع عظیم ارزی دسترسی داشتند که دولت باید این منابع را در خدمت مردم و در راستای ثبات قیمت‌ها در داخل قرار می‌داد که متأسفانه با وجودی که ۶۹ میلیارد دلار هزینه پرداخت شده؛ اما نتیجه‌اش بی‌ثباتی اقتصادی و گرانی شد. من معتقدم چندانکه‌بودن ارزش‌ها فقط به زانت‌خوران کمک کرده که این نوع فعالیت نیز عملکرد قابل دفاعی نیست؛ زیرا وضعیت مالی غیرشفاف است و نتیجه این هست که متأسفانه عملا ما بی‌ثباتی اقتصادی را در هزینه‌کرد ابراز داریم.

❌ با توجه به مشکلاتی که در زندگی مردم وجود دارد و مسئله عملکرد دولت سیزدهم، آیا این امکان وجود دارد که آقای رئیسی در سال ۱۴۰۴ مجدداً به‌عنوان رئیس‌جمهور و منتخب ملت انتخاب شود؟

من معتقدم اگر انتخاباتی باشد که سلیقه‌های مختلفی در آن باشد، آقای رئیسی تنها رئیس‌جمهوری خواهد بود که برای دور دوم، دولت انتخاب نخواهد شد. دولت آقای رئیسی جزه ضعیف‌ترین دولت‌های بعد از انقلاب است.

شرق

گزارش

قالیاب بانک مرکزی را تهدید کرد:

برای مدیریت بازار ارز برنامه ندهند

مجلس برنامه می‌دهد

شرق: رئیس مجلس شورای اسلامی با تاکید بر اینکه مجلس شورای اسلامی در عین اختلاف سلیقه و اختلاف دیدگاه با سیاست‌های ارزی دولت همراهی کرده است، گفت: تا یکشنبه هفته آینده منتظر برنامه مکتوب بانک مرکزی برای مدیریت بازار ارز برای بررسی در صحن علنی مجلس هستیم. در صورت ارائه‌نشدن این برنامه، کمیسیون و نمایندگان اقتصادی مجلس برنامه خود را ارائه خواهند کرد. به گزارش «شرق»، دومین نشست بررسی مسائل ارزی با حضور محمداقرف قالیباف رئیس مجلس، سید احسان خاندوزی وزیر اقتصاد و امور دارایی، محمدرضا فرزین رئیس کل بانک مرکزی، سید محمد حسینی معاون پارلمانی رئیس‌جمهور، محمدرضا پورابراهیمی رئیس کمیسیون اقتصادی، سیدشمس‌الدین حسینی رئیس کمیسیون ویژه جهش و رونق تولید، عزت‌الله اکبری‌تالاپشتی رئیس کمیسیون صنایع و معادن، حجت‌الاسلام محمدحسین حسین‌زاده‌بحرینی و محسن زنگنه از نمایندگان اقتصاددان مجلس و تعدادی از کارشناسان مرکز پژوهش‌ها در مجلس شورای اسلامی برگزار شد. در این نشست، قالیباف با بیان اینکه نباید به ارائه گزارش اکتفا کرد گفت: در نشست قبلی به اندازه کافی گزارش ارائه شد. دوستان دولت باید به طور روشن و شفاف رویکرد رو به جلو برای مدیریت بازار ارز ارائه کنند. رئیس مجلس شورای اسلامی ادامه داد: ما دنبال تکرار جلسات سسیتیم و جلسه سومی وجود ندارد؛ بنابراین باید درمورد موضوع به جمع‌بندی برسیم و نتیجه نهایی را به صحن علنی ارائه کنیم. در این رابطه با توجه به اصرار نمایندگان برای بررسی موضوع در صحن علنی، به صورت مشخص به نمایندگان کتمم اگر به جمع‌بندی و انشاق نظر با دولت نرسیم، مجلس خود به جمع‌بندی روشن می‌رسد. قالیباف با تاکید بر اینکه باید روی اصل موضوع بحث و گفت‌وگو کنیم و درمورد رویکردها، اشکالات و راهکارها به جمع‌بندی برسیم، بیان کرد: واقعیت این است که ناترازی‌ها در قیمت ارز تأثیرگذار است؛ بنابراین نمی‌توان نظام یکپارچه اقتصادی را نادیده گرفت؛ دولت و مجلس باید به این مهم توجه داشته باشند. وی با بیان اینکه حکمرانی از دو بخش تشکیل می‌شود، گفت: یک بخش تشخیصی علمی و دیگری تصمیم سیاسی است؛ تشخیص‌های علمی ما به دلایل مختلف تحت تأثیر تصمیم‌های سیاسی قرار دارد که اگر ترکیب آنها را با هم رعایت کنیم، می‌توانیم مشکلات را حل کنیم اما اگر تشخیص علمی را فدای تصمیم سیاسی کنیم، به طور حتم دچار مشکل خواهیم شد. همچنین اگر به تشخیص علمی بدون شرایط سیاسی کشور توجه کنیم با مشکل مواجه خواهیم شد، بنابراین تعادل این موضوع مهم است. حکمرانی از دو بخش تشکیل می‌شود: تشخیص علمی و تصمیم سیاسی؛ تشخیص‌های علمی ما به دلایل مختلف تحت تأثیر تصمیم‌های سیاسی قرار دارد؛ اگر تشخیص علمی را فدای تصمیم سیاسی کنیم، به طور حتم دچار مشکل خواهیم شد. قالیباف با تاکید بر اینکه مجلس در عین اختلاف سلیقه و اختلاف دیدگاه با سیاست‌های ارزی دولت همراهی کرده است، گفت: همه اختیاراتی موجود در قانون دائمی را به رئیس بانک مرکزی دادیم و هرچه پیشان در جلسه سران قوا بیان کردند، قبول کردیم اما شرایط کنونی نشان می‌دهد که هم رویکرد اقتصادی و هم رویکرد مدیریتی در موضوع ارز دچار اشکال است. وی با اشاره به تورم کالاهای اساسی که بر ارز ترجیحی وارد می‌شوند و تأکید بر ضرورت اصلاح رویکردهای اقتصادی در این زمینه، گفت: به طور روشن و مشخص امروزه در سیاست‌های ارزی از نگاه اقتصادی دچار مشکل هستیم و طرح جامعی برای رویکرد اقتصادی در ارز وجود ندارد. همچنین وزیر اقتصاد و رؤسای کمیسیون‌های اقتصادی، صنایع و معادن و جهش و رونق تولید مجلس هم به تشریح راهکارهای خود برای کنترل نرخ ارز پرداختند.