

روزنه

مینو خالقی صحبت‌های منتسب به کدخدایی را تکذیب کرد

عباس کدخدایی در صحبت‌هایی که در برنامه «بدون توقف» مطرح کرده و متن آن را نیز ایسنا منتشر کرده، درباره علت ردصلاحیت مینو خالقی، نامزد حوزه انتخابیه اصفهان، مطالبی را عنوان کرده که مینو خالقی با انتشار مطلبی این مطالب را هم از قول خود و هم از قول کدخدایی تکذیب کرده است. اما به گزارش ایسنا، عباسعلی کدخدایی در مستند «بدون توقف» که از شبکه سه سیمیا پخش شد، در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه درباره مینو خالقی، نماینده مجلس، اعلام کرد که به دلیل دست‌دادن این خانم ردصلاحیت شد و از هیچ مرجع رسمی اطلاعاتی دراین‌باره داده نشد و کانال‌ها عکس‌ها را منتشر کردند و محکوم شدند، گفت: وظیفه ما نیست عکس‌ها را منتشر کنیم و این کار باعث هتک حرمت فرد می‌شود. مینو خالقی هم در پاسخ به این سخنان کدخدایی در صفحه اینستاگرام خود نوشت: «امروز در جلسه تکریم و معارفه استاندار اصفهان بودم که سری به گوشی‌م زدم و متوجه شدم پیام‌های زیادی از دوستان دارم. خبر را خواندم. احتمالا شما نیز خوانده‌اید. صحبت‌هایی که منتسب به جناب آقای کدخدایی، سخنگوی محترم شورای نگهبان، شده بود. واکنشم لیخند بود و تعجب. موضوعی که مطرح شده است، سراسرش ایراد است. نه هرگز چنین اموری وجود داشته است که پذیرفته باشم و نه عکسی در حال دست‌دادن این‌جانب با مرد نامحرمی موجود است و نه کتانی عکسی در حال دست‌دادن این‌جانب، تا این لحظه که سه سال از انتخابات می‌گذرد، منتشر نکرده است و بسا درآور که شایعات و بیانات ناصواب عده‌ای ناجوانمرد در برهه‌های زمانی خاص و به جهت منافع شخصی‌شان رنگ خیرا به خود گیرد. اولین عکس‌العمل، ارسال پیامی برای جناب دکتر کدخدایی بود که پرسش کنم آیا این اقوال منتسب به ایشان است یا خیر؟ که ایشان پیامکی را در پاسخ ارسال کردند و انتساب این بیانات به خود را تکذیب کردند. همچنین در گفت‌وگوی تلفنی نیز بر همین نظر بودند. گفتند که در متن گفت‌وگویشان چنین مطالبی نیست و چنین انتساباتی نیز به این‌جانب نداشته‌اند؛ بنابراین قرار شد من نیز این موضوع را اعلام کنم.

آخرین وضعیت بررسی CFT در کمیسیون امنیت ارسال حداقل ۷ ایراد شورای نگهبان به مجمع

● معاون حقوقی رئیس‌جمهور گفت: پیشنهادهای دولت درباره CFT در شورای نگهبان بررسی می‌شود. لعلیا جنیدی، معاون حقوقی رئیس‌جمهوری، در حاشیه جلسه روز گذشته هیئت دولت درباره ادامه جلسات دولت و شورای نگهبان درباره CFT گفت: «در کارگروهی مشترک، مبادلات فکری میان دولت، مجلس، شورای نگهبان و نماینده‌ای از مجمع تشخیص مصلحت انجام شد». به گزارش «ایسنا»، او در ادامه افزود: «دولت تلاش کرد در برابر همه نگرانی‌ها، دلایل خود را مطرح و حق‌شرط‌ها را توضیح دهد و تاجایی که می‌توانست با تغییر عبارت‌پردازی حق‌شرط‌ها و نگرانی‌ها را برطرف کرد. دولت سعی کرد پیشنهادهای خود را ارائه دهد و قرار شد سایر اعضای کارگروه مشترک پیشنهادها را بررسی کنند. به پیشنهادهای دولت توجهی جدی شد و قرار شد نتیجه قطعی پس از بررسی در شورای نگهبان، از سوی این شورا اطلاع داده شود». همچنین روز گذشته حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، درباره بررسی ایرادات شورای نگهبان در لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم (CFT) گفت: «در جلسه اول کمیسیون امنیت ملی برای بررسی ایرادات شورای نگهبان به این لایحه، مقرر شد کارگروهی تشکیل شود. جلسه این کارگروه با حضور نمایندگان از دولت، شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام و جریانات سه‌گانه سیاسی مجلس شورای اسلامی در پنج ساعت تشکیل شد و اصلاحات مربوطه صورت گرفت. روز سه‌شنبه نیز دومین جلسه کمیسیون امنیت ملی برای بررسی ایرادات شورای نگهبان با حضور آقای کدخدایی تشکیل شد. ۱۳ مورد از ایرادات شورای نگهبان اصلاح و یک‌سری از شروط تعدیل شد. البته ما از قبل شروطی را گذاشته بودیم که این‌بار ترتیبات و متن را تغییر دادیم. شرط اول را قانون اساسی گذاشتیم؛ یعنی اینکه در صورت وجود اختلاف، ملاک قانون اساسی است. در صورت این بود که باید ماده شش CFT مورد توجه قرار گیرد. برخی نگران بودند که اجازه دادن حق‌شرط به ایران نمی‌دهد، درحالی‌که ۶۳ کشور دنیا حق‌شرط گذاشتند. ما در این ماده اوردیم که نباید منعی برای حق‌شرط‌ها قائل شوند. این امر تا حدی نگرانی‌ها را رفع را حل می‌کند». او ادامه داد: «بر این اساس، هفت مورد از ایرادات شورای نگهبان باقی ماند که کمیسیون بر آن اصرار کرد؛ چون ماهیت کنوانسیون داشت. به خصوص در موضوع استرداد که فقها این موضوع را خلاف شرع می‌دانند که حکم قاضی در کشور دیگری در اینجدا اجرا شود. اما موضوع کنوانسیون‌ها تفاوت می‌کند. به‌طور معمول در این موارد نظر به مجمع تشخیص مصلحت نظام رفته تا نظر اصلاحی اعلام شود». فلاحت‌پیشه در پایان گفت: «ما حداقل هفت ماده را به مجمع تشخیص مصلحت نظام می‌فرستیم. ضمن اینکه یک‌سری شروط اضافه شده است که باید شورای نگهبان درباره آنها مجدد نظر داده و مجلس شورای اسلامی نظرش را بدهد».

این روزها مجلس مکرر خبر استیضاح می‌سازد. سیاسی‌ترین استیضاح به ظریف اختصاص دارد که عده‌ای از نمایندگان نزدیک به جبهه پایداری آن را دنبال می‌کنند. فارغ از اینکه در هر مورد مجلس چرا به سمت استیضاح یک وزیر حرکت می‌کند، استیضاح در اصل ابزاری است در دست مجلس برای اعمال نظرات بر دولت. دو روز پیش خبری با عنوان «استیضاح رئیس مجلس» روی خبرگزاری‌ها قرار گرفت و در فضای مجازی دست‌به‌دست شد؛ عنوانی که هرچند جذاب به نظر می‌رسید، اما دقیق نبود. آنچه استیضاح خوانده شد، «طرح سؤال از رئیس مجلس» بود. به‌هرتقدیر این موضوع تا شب دوام نیاورد. در ابتدا ۲۷ نماینده پای این طرح را امضا کرده بودند که برخی از آنها تنها چندساعت بعد از نظر خود برگشتند. اگر این سؤال مراحل لازم را طی می‌کرد، این اولین‌بار بود که نمایندگان مجلس از این حق خود- یعنی سؤال از رئیس مجلس- استفاده می‌کردند.

حسن نوروزی: برای تذکر نامه، را امضا کردم. نه استیضاح
شب همان روزی که این موضوع مطرح شده بود؛ یعنی سه‌شنبه بود که مهدی کیاپی، مدیرکل فرهنگی و روابطعمومی مجلس، در حساب توئیتری خود نوشت: «آقایان سلیمی، اعزازی، نوری، پوربافرانی، کعبی، بدری، قاضی‌زاده، لارگانی و چند نماینده دیگر که اسمشان ذیل نامه موسوم به استیضاح رئیس مجلس آمده، کتبا اعلام کردند چنین درخواستی نداشته‌اند. اعمال ماده ۲۴ منتهی است، اما استقبال چند رسانه اصولگرا از موضوع، جالب‌توجه است. واقعا دوستان دنبال چه هستند؟ حسن نوروزی، یکی دیگر از امضاکنندگان نامه، نیز که نام خود را از زیر این طرح برداشته بود، فردای آن روز- چهارشنبه- در گفت‌وگویی با «خبرآنلاین» توضیح جالبی داد: «ما درخصوص تذکر به رئیس که نباید خودتان را تضعیف کنید آن نامه را امضا کردیم، نه به‌خاطر استیضاح». نماینده رباطکریم و سخنگوی کمیسیون حقوقی مجلس: «آنچه ما امضا کردیم طرح استیضاح نبود، بلکه نامه‌ای بود با محتوای اینکه چرا لایحه پارامو بعد از تصویب مجلس و شورای نگهبان به مجمع تشخیص ارسال شده است... ما به قانون‌گذاری مجمع تشخیص به این نحو که نظارت بر نمایندگان داشته باشد و نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی را نظارت بر قانون‌گذاری بدانند، مخالفیم و این دیدگاه را غلط می‌دانیم. با این نامه می‌خواستیم به رئیس مجلس بگوییم این کار تضعیف مجلس و تضعیف شخص آقای لاریجانی است... هدف ما از امضای آن نامه، ماده ۲۴ آیین‌نامه داخلی مجلس نبوده و زمانی که متوجه شدیم منظور ماده ۲۴ آیین‌نامه داخلی مجلس است، امضایمان را پس گرفتیم. هدف این بود که به رئیس مجلس کمک کنیم. ما نمی‌خواستیم مجلس و رئیس مجلس در مقابل مسائلی که گاهی در مجمع تشخیص مطرح می‌شود، تضعیف شود... ما در آن نامه بحثی در

اعلام رأی بدوی بورسیه‌ها

رای بدوی دیوان محاسبات درباره پرونده پرحرف‌وحديث دانشگاه‌های بورسیه‌شده اعلام شد. بر این اساس، اعضای وقت شورای مرکزی بورس از جمله کامران دانشجو، وزیر وقت علوم دولت احمدی‌نژاد محکوم شدند.

این خبر را محمود صادقی از اعضای کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس به خبرگزاری خانه ملت اعلام کرده و گفته است: دیوان محاسبات درباره پرونده بورسیه‌شدگان غیرقانونی، رای بدوی خود را صادر و اعضای وقت شورای مرکزی بورس را محکوم کرده است. از نظر دیوان محاسبات، اعطای بورسیه به حدود ۳۰۰ نفر خلاف قانون بوده و رای بدوی، ناظر به محکومیت حدود ۱۵ نفر اعم از کامران دانشجو، وزیر علوم وقت و اعضای آن شورااست. عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس توضیح داد: متخلفان به ردّ مال و انفصال از خدمت محکوم شده‌اند؛ اگرچه این رای بدوی است و امکان اعتراض وجود دارد.

بر بورسیه‌ها چه گذشت

خلاف‌قانون‌بودن ۳۰۰ دانشجوی بورسیه‌شده در شرایطی احرار شده که پیش‌تر آثار و عده‌های مختلفی از متخلفان اعلام شده که کمتر از ۳۰۰ دانشجو بود و به همین دلیل صدای معترضان هم درآمده بود. اما ماجرا از کجا آغاز شد. در سال‌های ۸۸ تا ۸۹ تعداد ۲۲۸ نفر با معدل کمتر از ۳۰۵،۱۴ نفر با معدل کمتر از ۲۲۵،۱۶ نفر بدون اعلام معدل خود، ۳۲۵ نفر بدون داشتن شرایط سنی قانونی و ۱۸۳ نفر بدون هیچ سند محضری درباره وضعیت خدمت خود از سوی دولت احمدی‌نژاد بورسیه شدند. اواخر دولت دهم خبر بورسیه خارج سه هزار نفر بدون آزمون در دانشگاه‌های کشور رسانه‌ای شد. این افراد در آن زمان بر اساس آیین‌نامه وزارت علوم بدون آزمون بورس خارج از کشور گرفتند. در آن زمان هزارو ۸۸۴ نفر نیز با تبدیل بورس خارج به داخل به عنوان دانشجوی دکترا و عضو هیئت علمی در دانشگاه‌های مطرح کشور مشغول شدند. همچنین علاوه بر نخسکان علمی، افرادی که خدمات برجسته فرهنگی و اجتماعی در سابقه کاری و دانشجویی خود داشتند، می‌توانستند با معرفی از سوی معاون فرهنگی وزیر علوم، یک تشکل دانشجویی، مدیرکل بورس اعزام و رئیس دانشگاه در فراخوان شرکت کنند. بر این اساس اگر داوطلبی از نظر علمی و اخلاقی شرایط لازم را داشت اما نداشت با نظر یکی از چهار معرف عنوان‌شده را به دست نمی‌آورد، نمی‌توانست برای بورسیه تقاضا کند. پس از پایان کار دولت دهم و در دوره وزارت فرجی‌دانا سِر وزارت علوم، صدیقی معاون او اعلام کرد که «هزارو ۸۸۴ مورد تبدیل بورس خارج به داخل شدند؛ از این تعداد ۲۲۸ نفر معدل کارشناسی زیر ۱۴ داشتند. معدل کارشناسی ارشد ۳۰۵

نفر از تبدیل به داخل‌کنندگان زیر ۱۶ بوده است. در مقابل نام ۲۲۵ نفر هیچ عددی به عنوان معدل ذکر نشده است. شرط سنی ۳۳ سال درباره ۳۲۵ نفر رعایت نشده است. ۱۸۳ نفر هم در پرونده خود سند محضری برای تعلیم خدمت نسپرده‌اند». بعد از بالاگرفتن ماجرا، وزارت علوم در پیاینه‌ای به تاریخ آبان سال ۱۳۸۴ اعلام کرد که «با اعمال شرط حداقل معدل برای دوره‌های

سیاست

سؤال از رئیس مجلس تا به حال ۲ بار به حدنصاب رسیده و هر ۲ بار از حدنصاب افتاده

بشود یا نشود سؤال از رئیس مجلس

مورد ۲۴ آیین‌نامه داخلی مجلس داشتیم. بحث ما این است که چرا پارمو را که مجلس و شورای نگهبان تصویب کردند به مجمع ارسال شد. زمانی که قانونی را مجلس و شورای نگهبان تصویب کردند دیگر کار تمام است و نباید به مجمع ارسال شود». نکته جالب آنکه موضع حسن نوروزی کاملا با مبدع طرح سؤال از رئیس مجلس؛ یعنی حاجی‌دلیکانی متفاوت است. شاید حاجی‌دلیکانی تا به حال تنها نماینده‌ای بوده که- از نظرات مجمع بر مصوبات مجلس دفاع کرده است. بنابر صحبت‌های نوروزی، او به‌دنبال تقویت جایگاه مجلس در مقابل رویه جدید نظارت مجمع بر مصوبات مجلس است و به‌این‌ترتیب او نامه‌ای را امضا کرده بود که اگر دقیقاً عکس این هدف نبوده باشد، حداقل ارتباطی با آن نداشته.

قطع‌ووصل‌شدن سؤال از رئیس مجلس

حوالی ۱۰ صبح دیروز بود که حسینعلی حاجی‌دلیکانی به «فارس» خبر داد که دوباره موفق شده حدنصاب لازم برای سؤال از رئیس مجلس یا به تعبیر خود او استیضاح علی لاریجانی را دوباره به دست بیاورد. او گفت: «امضا‌های استیضاح رئیس مجلس که شب گذشته با پس‌گرفتن امضا از سوسی چند نفر از نمایندگان از حدنصاب افتاده بود، مجدداً با امضای تعداد دیگری از نمایندگان به حدنصاب رسید». نماینده مردم شاهین‌شهر ادامه داد: «بر اساس روال قانونی، ابتدا اقدام رئیس مجلس در ارسال لوائح پارمو و اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی به مجمع تشخیص نظام بدون بررسی این لوائح در مجلس با حضور اعضای کمیسیون آیین‌نامه داخلی و رؤسای کمیسیون‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد و چنانچه این اقدام خلاف قانون تلقی شود، موضوع در جلسه غیرعلنی مورد بحث قرار می‌گیرد». او در انتها نام نمایندگان جدیدی را که پای این کار آمده بودند اعلام کرد: «محمدرضا ملکشاهی‌راد، هدایت‌الله خامی، فردین فرمند و جبار کوچکی‌نژاد».

اما دوباره به نصف روز نرسیده بود که یکی از اعضای هیئت‌رئیس‌ه مجلس خبر از ریختن امضا‌ها به ۲۱ امضا داد. علی‌اصغر یوسف‌نژاد به «ایسنا» گفت: «براساس ماده ۲۴ آیین‌نامه که ۲۵ نفر از نمایندگان نسبت به عملکرد رئیس یا اعضای هیئت‌رئیس‌ه معترض باشند، می‌توانند موارد را بنویسند و به کمیسیون تدوین آیین‌نامه بدهند». کمیسیون وظیفه دارد در سه روز هیئت رسیدگی را شکل دهد. این هیئت متشکل از رؤسای کمیسیون‌های تخصصی و اعضای کمیسیون تدوین آیین‌نامه است که ۱۰ روز فرصت دارند به این اعتراض کنند و با حداقل ۱۵ نفر حضور حداقل سه نفر از متقاضیان تشکیل جلسه دهند. اگر هیئت عدم صلاحیت فرد را تصویب کرد که فرد نمی‌تواند عضو هیئت‌رئیس‌ه یا رئیس باشد، این موضوع در جلسه غیرعلنی بحث می‌شود و موارد گفته می‌شود و متقاضیان صحبت می‌کنند، کمیسیون هم گزارش می‌دهد و در اولین جلسه علنی

اعلام رأی بدوی بورسیه‌ها

کامران دانشجو محکوم شناخته شد



کامران دانشجو

کارشناسی و کارشناسی ارشد (به ترتیب ۱۴ و ۱۶) و داکتر شرط سنی مذکور در دستورالعمل‌های هر سال و با لحاظ فرمول‌های داخلی ارفاقی (مورد عمل در بعضی سال‌ها برپایه مصوبات وقت) و نیز ارفاق دو سال برای انجام خدمت نظام وظیفه، برای ۸۴۰ نفر از این گروه به شرح زیر تصمیم‌گیری شد: تعداد ۵۰۸ نفر از این گروه فاقد یک یا چند شرط از معدل کارشناسی، کارشناسی ارشد یا سن بوده‌اند، لذا رای صادره در مورد آنها: لغو بورس، ادامه تحصیل با هزینه شخصی و بازگرداندن هزینه‌های پرداختی وزارت است. تعداد ۴۳ نفر دیگر از این گروه به علت ارائه اطلاعات نادرست مؤثر در پذیرش (از قبیل اعلام معدل بیش از معدل واقعی) مشمول لغو بورس، قطع تحصیل و بازگرداندن هزینه‌های پرداختی وزارت می‌گردند.

ماجرای ۳۶ نفر

محمودان دولت روحانی نام ۳۶ نفر را در دست گرفته و اعلام کردند نتیجه آن همه حساسیت تنها تخلف ۳۶ نفر بود. اما حجت‌الله درویش‌پور از نمایندگان وقت مجلس گفته بود: «براساس این گزارش، وزارت علوم تخلف ۸۴۰ مورد را اشاره کرده و این تخلفات تنها شامل ۳۶ مورد نمی‌شود. اگرچه ۳۶ نفر در این گزارش آمده اما در کنار سایر برنده‌های این اطلاعات موارد دیگری از تخلفات مشاهده می‌شود که در اظهارنظر‌ها باید به آن بندها نیز توجه شود. این نماینده مردم در مجلس نهم، با انتقاد از عملکرد برخی رسانه‌ها در پررنگ‌جلوه‌داند تنها ۳۶ تخلف در پرونده بورسیه‌ها، گفته بود: باید مشخص شود که این اظهارنظر‌های رسانه‌ها بر پایه کدام مبنا صورت گرفته است زیرا در این اطلاعیه به طور مشخص میزان تخلفات محرز است. مهدی دوانگتری از اعضای کمیته بررسی‌کننده بورس‌های تحصیلی هم گفته بود: «صداوسیما در بخش‌های خبری خود به‌شکلی وانمود کرد که فقط مشکل همان ۳۶ نفر بوده است؛ درحالی‌که اگر کل افراد مشکِل‌دار با جمع یزیم، بیش از ده هزار نفر می‌شوند. یعنی هم آن ۸۴۰ نفر، هم

هم بدون بحث، درباره صلاحیت فرد رای‌گیری می‌شود... اگر نظر مجلس بر عدم صلاحیت رئیس یا عضو هیئت‌رئیس‌ه باشد، فرد از جایگاه خود در هیئت‌رئیس‌ه مستعفی خواهد بود و او حق کاندیداشدن برای آن مسئولیت را ندارد، اما نمایندگی او سلب نمی‌شود».

این عضو کمیسیون تدوین آیین‌نامه همچنین یادآور شد: «درباره آقای لاریجانی تعداد بیش از ۲۵ نفر از نمایندگان شکایت از ایشان را امضا کردند که به کمیسیون آیین‌نامه تحویل داده شد، البته بعد از مدتی عده‌ای امضای خود را پس گرفتند و از نصاب افتاد، اما مجدداً عده‌ای امضا کردند و به نصاب رسید. با هم تعدادی امضای خود را پس گرفتند و طبق آخرین اطلاعات درحال‌حاضر ۲۱ نفر بر امضای خود باقی مانده‌اند، بنابراین اعتراض به عملکرد آقای لاریجانی فعلا منتفی است، مگر اینکه مجدداً امضا جمع‌آوری شود».

بی‌سابقه‌بودن طرح سؤال از ریاست مجلس

روز گذشته علیرضا رحیمی، عضو دیگر هیئت‌رئس‌ه نیز توضیح داد که در تاریخ جمهوری اسلامی تا به‌حال هیچ مجلسی طرح سؤال از هیئت‌رئیس‌ه را پیش نبرده بود، اما سؤال از اعضای دیگر هیئت‌رئیس‌ه اتفاقی بود که در همین مجلس رخ داد. داستان این ماجرا از زبان رحیمی از این قرار است: «تاکنون طرح شکایت علیه رئیس مجلس در این زمینه سابقه نداشته، ولی برای اعضای هیئت‌رئیس‌ه در مجلس دهم، سال گذشته این تجربه اتفاق افتاد و علیه سه عضو هیئت‌رئیس‌ه به‌دلیل دیدار با آقای خاتمی شکایت شد که از ۱۹ نفر حاضر سه رای آورد».

علی لاریجانی در میانه

علی لاریجانی چه‌راهی است که با چرخش‌های شدید و پی‌درپی سیاست ایران اکنون در جایگاه «اصولگرای میانه‌رو» خوش نشسته است. در مجلسی که سه فراکسیون اقلیت دارد، علی لاریجانی در میانه است. اسم او در تحلیل‌ها، مورد اشاره است. به‌خبرنگاران به‌زیرکناختن دست می‌یابند، سؤال مشخص است: «آیا آقای لاریجانی برنامه‌ای برای ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ دارند؟». دیروز کاظم جلالی، رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس، در حیات دولت نبود که نمایندگان در کنار پرس‌وجو از دولتیان، او را هم دوره کردند. جلالی دلیل حضورش را دیدار با واعظی عنوان کرد. او از یاران نزدیک رئیس مجلس است و به این ترتیب باید به درباره برنامه لاریجانی در آینده نیز به خبرنگاران توضیح می‌داد. جلالی درباره کاندیداشدن لاریجانی در انتخابات ۱۴۰۰ گفت: «نمی‌دانم چون نه هیچ صحبتی دراین‌باره شده و نه تصمیمی گرفته شده، ایشان در این روز‌ها مشغول اداره مجلس هستند، من هم دراین‌باره نظر شخصی ندارم. باید ببینیم که شرایط کشور چگونه پیش می‌رود».

از سه هزار نفر بورسیه رسیدیم که این‌ها پولی بابت شرکت در آزمون به سازمان سنجش واریز نکرده بودند و متوجه شدیم این‌ها هیچ‌کدام آزمون ن داده‌اند. این در حالی است که طبق قانون اعطای بورسیه با اعلام جزئیات تعداد و رشته‌های موردنیاز باید از طریق اعلان‌ها و آگهی‌های عمومی انجام شود، بعد درخواست‌ها ارائه و رسیدگی و آزمون متمرکز برگزار شود و پس از آزمون متمرکز، افراد ذی‌صلاح را پس از این آزمون‌ها اعزام کنند».

به گفته صادقی، متأسفانه برخلاف قانون اعزام و آیین‌نامه اجرائی آن، سازمان سنجش آزمون‌ی برگزار نکرده و این افراد را بدون آزمون پذیرفته‌اند که تعدادشان قابل‌توجه است و در میان آنها، بعضا مواردی تبدیل به اعزام به داخل شده‌اند. یعنی ظاهری و صوری به‌عنوان بورس اعزام به خارج پذیرفته و سپس تبدیل به داخل شده‌اند. این رویه نشان می‌دهد که دوستان صلاح دیده بودند یک عده را بپذیرند. البته ابتدا آنها را به‌عنوان دانشجوی ممتاز اعلام کردند ولی در مراحل بعد اعلام شد دانشجویانی که خدمات فرهنگی دارند هم مشمول بورس می‌شوند. معدل ۱۴ برای کارشناسی و ۱۶ برای ارشد را تعیین کردند، شرط سنی هم گذاشتند اما عملاً از بسیاری از آن عدول کرده‌اند. آمار آن نیز وجود دارد». صادقی گفته بود که «نکته دیگر اینکه گفته شد این افراد باید معرف داشته باشند و در این میان معرف‌های تشکل‌های دانشجویی خاص، مسئولان وزارت علوم و شخص آقای دکتر مسلمی‌نائینی بودند. برای مثال معاون فرهنگی وقت وزارت علوم تعداد ۲۲۶ نفر را معرفی کردند یا یک تشکل دانشجویی ۵۹۵ نفر را معرفی کردند یا مسئول دیگری در وزارت علوم ۱۰۵ نفر را معرفی کردند و به‌این‌ترتیب با معرف‌های شخصی و رشته‌های خاص مانند زبان و ادبیات فارسی، فقه و حدیث و نهج‌البلاغه را به‌عنوان بورسیه خارج پذیرفته‌اند و بسیاری از آنها تبدیل به بورس داخل شده‌اند».

بورسیه‌ها و فرجی‌دانا

استیضاح وزیر علوم، تحقیقات و فناوری در ۲۱ مرداد ۱۳۹۳ از امضای ۵۱ نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی اعلام و در روز ۲۹ مرداد همان سال برگزار شد که در نهایت نمایندگان به فرجی‌دانا رای عدم اعتماد دادند. ماجرای مخالفت نمایندگان با فرجی‌دانا تنها بورسیه‌ها نبود بلکه انتصابات او از همان ابتدا با مخالفت نمایندگان تندروی مجلس مواجه بود؛ ازجمله اعتراض به انتصاب جعفر توقیفی و جعفر میلی‌منوچهر. روح‌الله حسینیان از چهره‌های شاخص جبهه پایداری و امضاکنندگان استیضاح فرجی‌دانا «برخی انتصابات و همچنین بحث لغو بورسیه‌هایی در دولت گذشته که او قانونی می‌خواند» را از مهم‌ترین محورهای استیضاح عنوان کرده بود. در نهایت اما بازگشت ستاره‌دار‌ها به داشگاه و ماجرای بورسیه‌ها، به استیضاح فرجی‌دانا ختم شد. حالا با گذشت نزدیک به چهارسال از ماجرا، دیوان محاسبات رای بدوی اعلام کرده که شورای بورسیه از جمله کامران دانشجو محکوم شده‌اند.

خبر

مقام معظم رهبری در دیدار فرماندهان نیروی دریایی ارتش:

کاری کنید دشمنان حتی جرئت تهدید ملت ایران را نداشته باشند

● **پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری:** حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، مقام معظم رهبری، روز گذشته در دیدار فرماندهان و مسئولان نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی ایران، تکیه بر نیروی انسانی جوان، مؤمن و پرانگیزه را کلید حل مشکلات در همه بخش‌های کشور، از جمله نیروهای مسلح دانستند و با تأکید بر لزوم کار مضاعف و افزایش آمادگی‌ها، خاطرنشان کردند: هرچه می‌توانید توانایی‌ها و آمادگی‌های خود را افزایش دهید تا دشمنان ایران حتی جرئت تهدید این ملت بزرگ را نداشته باشند. در این دیدار که به‌مناسبت ۷ آذر، روز نیروی دریایی، برگزار شد، فرمانده کل قوا با اشاره به صف‌آرایی جبهه‌ای وسیع از دشمنان و رقبا در مقابل جمهوری اسلامی، گفتند: وجود این واقعیت در کنار ضرورت جبران عقب‌ماندگی‌ها، نشان‌دهنده لزوم کار مضاعف و فوق‌العاده در همه بخش‌های نظام از جمله در نیروی دریایی است. ایشان پیشرفت‌های ارتش و به‌ویژه نیروی دریایی از ابتدای انقلاب اسلامی تا به امروز را عظیم و شگفت‌آور خواندند و افزودند: نسل‌کنونی نیروی دریایی به ابتکار و توانایی‌های خود عمیقاً ایمان دارد و تحقق پدیده‌هایی همچون الحاق ناوشکن سهند و زیردریایی‌های فاتح و غیره به ناوگان دریایی، بشارت‌دهنده امکان پیشرفت‌های روزافزون است. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای افزایش آمادگی نیروهای مسلح را موجب بازدارندگی و ترس دشمنان دانستند و گفتند: جمهوری اسلامی قصد آغاز جنگ با کسی را ندارد اما باید آتجنشان توانایی‌های خود را افزایش دهید تا دشمن نتهتا از حمله به ایران بیبنا و هراسان باشد بلکه به برکت همبستگی، اقتدار و حضور مؤثر نیروهای مسلح در میدان، سایه تهدید نیز از سر ملت ایران دور شود. بیش از سخنان فرمانده کل قوا، امیر درباراد خائنزادی، فرمانده نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی ایران، در گزارشی با اشاره به آماده‌سازی ناوشکن سهند، احیای ناوشکن دماوند و ساخت زیردریایی فاتح به دست جوانان و متخصصان نداجا و صنعت، گفت: نیروی دریایی ارتش تلاش می‌کند ضمن ارائه بنایی نو از این نیرو، مظهر اقتدار ملت ایران در دریا باشد و با الهام‌بخشی به ملت‌های آزاده جهان، روند رو به افول استیکار در دریا را سرعت بخشد. در این دیدار، نماز ظهر و عصر به امامت مقام معظم رهبری اقامه شد.

توضیحات سیداحمد خاتمی درباره مشروبات الکلی

● **ایلنا:** سیداحمد خاتمی درباره نقد نظریه مقابله با مشروبات الکلی تقلبی، گفت: براساس آموزه‌های دینی، «گفته» یعنی (ما قال) را نقد کرده‌ام و همچنان این نظریه را مورد نقد می‌دانم، هرکس که آن را گفته است، گرچه منتقدان محترم بعضاً هتاکسی کرده و سخنانی به ناروا گفته‌اند. بیانه آیت‌الله سیداحمد خاتمی به این شرح است: این‌جانب در خطبه نماز جمعه به نقد این نظریه مبنی بر اینکه (برای مقابله با مشروبات الکلی تقلبی باید مثل گذشته آنها را آزاد گذاشت و از راه‌های دیگر مقابله کرد)، پرداختم و اسمی از کسی نبردم. براساس آموزه‌های دینی، «گفته» یعنی (ما قال) را نقد کرده‌ام و همچنان این نظریه را مورد نقد می‌دانم، هرکس که آن را گفته است. این سخن با اصل مسلم (حلال محمد حلال الی یوم القیامه و حرامه حرام الی یوم القیامه. حلالی پیامبر تا قیامت مقابله کرد)، پرداختم و حرامش تا قیامت حرام است) در تعارض است. نگرانی من، اباحه‌گری در محرمات الهی است که زمینه‌ساز گناه می‌شود. در نگاه بنده این نظریه‌ها اگر نهاده‌ینه شود، آسیب به اسلامیت می‌زند که مبنای نظام اسلامی است. براین‌اساس این «نظریه» مورد نقد است، نه این و آن. گرچه منتقدان محترم بعضاً هتاکری کرده و سخنانی به ناروا گفته‌اند، من به این توضیح اکتفا می‌کنم و چیزی به آن نمی‌افزایم. از خاوند متعال توفیق سِداد در قول برای خود و منتقدان محترم خواستارم.

همایش علمی، فرهنگی و گردشگری ایران و لیتوانی برگزار شد

● **ایلنا:** همایش دوجانبه علمی، فرهنگی و گردشگری میان جمهوری اسلامی ایران و جمهوری لیتوانی با حضور مقام‌های سیاسی نمایندگان مجلس و سفراي کشور‌های اروپایی و مسئولان امور گردشگری هر دو کشور برگزار شد. محسن کریمی‌طبی، کنسول افتخاری لیتوانی در کشورمان، در این مراسم گفت: امروز در جشن صدساله استقلال لیتوانی این همایش برگزار می‌شود تا آغاز بر گسترش زمینه‌های همکاری دو کشور باشد. او گفت این همایش را برگزار کردیم تا ظرفیت‌های علمی کشور لیتوانی را به دانشگاه‌های ایرانی معرفی کنیم تا با گسترش همکاری، زمینه تبادل دانشجو و استاد ایجاد شود و در نهایت به‌سوی شعباتی از دانشگاه‌های ایرانی در لیتوانی حرکت کنیم.