

یادداشت

تحریم خارجی و محدودیت داخلی

قادر باستانی

از سال ۸۵ تاکنون، شورای امنیت سازمان ملل چهار قطعنامه تحریمی ظالمانه علیه ایران تصویب کرده است. این تحریم‌ها برگرفته از فصل هفتم منشور سازمان ملل بوده که به آن شورا اجازه می‌دهد برای تضمین صلح جهانی تصمیم‌های ویژه بگیرد. علاوه بر آن کشورهای غربی به‌ویژه امریکا و اروپا علاوه بر تحریم‌های ناعادلانه سازمان ملل، تحریم‌های دیگری را به شکل تبلیغی بر کشورهای تحمیل کرده‌اند. شرکت راه‌آهن شهری تهران و حومه (مترو) از معدود سازمان‌هایی بوده است که به دلیل نوع فعالیت خود در معرض این تحریم‌ها واقع شده است. تامین تجهیزات مترو اعم از لوکوموتیو، برخی از تجهیزات واگن، ابزارهای فنی و ایمنی قطار، سیگنالینگ و سیستم‌های تخصصی حرکت، عموماً از خارج تهیه می‌شود و اعتبار مترو در طول سال‌های گذشته به شکل وام خارجی تامین شده و به همین دلیل اثرات تحریم در روند کار احداث راه‌اندازی خطوط مترو بیشتر از جاهای دیگر بوده است. اما با سعی و تلاش و ابتکار و خلاقیت، به رغم روند رو به رشد تحریم‌ها، خوشبختانه با استفاده از راهکارهای مختلف و البته حمایت‌های جدی و همه‌جانبه شهرداری تهران تحریم‌ها بی‌اثر شده و خللی در روند احداث و بهره‌برداری مترو پدید نیامده است، بلکه سرعت ساخت و ضرب اشتغال و تعداد مسافر به مراتب نسبت به گذشته افزایش داشته است. اما این همه ماجرا نیست. شوربختانه شرکت مترو علاوه بر تحریم بین‌المللی، با یک پدیده جدید و تعجب‌آور نیز دست و پنجه نرم کرده است؛ محدودیت داخلی. آری مترو تهران از بیگانگان هرگز ننایده بلکه از سوی آشنا نیز مورد کم‌لطفی قرار گرفته است.محدودیت‌های داخلی مترو نیز همزمان با تحریم‌های بین‌المللی اعمال شده، به نحوی که آمارها نامهربانی در پرداخت بودجه قانونی عمرانی سهم دولت و روند نزولی پرداخت یارانه بلیت بهره‌برداری مترو را به خوبی نشان می‌دهد. کار کردن در شرایط سخت، انسان را آبدیده می‌کند. مترو هم از این قاعده مستثنی نبوده است. بحمدالله با حمایت‌های جدی شهردار تهران همه این تحریم‌های خارجی و داخلی به حول و قوه الهی نقش بر آب شده و اینک شکوفایی مترو را راه‌اندازی هر ماه یک ایستگاه به اوج افتخار و موفقیت خود نائل شده است و در صورت کمک دولت، می‌تواند از ظرفیت‌ها و زیربنای ایجاد شده با افزایش تجهیزات ثابت و متحرک به صورت پهنه استفاده کند.

امسال ایستگاه شهید کلاهدوز در منتهی‌الیه شرق تهران، ایستگاه توحید خیابان آزادی در غرب تهران، ایستگاه محمدشهر در وسط کرج، ایستگاه پیروزی و تجریش در شمالی‌ترین نقطه تهران و چندین ایستگاه دیگر به شهروندان صبور و قدردان تهران تقدیم شده و خواهد شد. امروز در اوج تحریم‌های بین‌المللی، مترو توانسته است با استفاده از پیمانکاران مجرب داخلی با وارد کردن دستگاه‌های فوق پیشرفته حفار اتوماتیک (TBM) به خطوط در حال ساخت خود، سرعت احداث تونل را به ۲۰ کیلومتر در سال افزایش دهد. توصیه حکیمانه رهبر معظم انقلاب «کار مضاعف، همت مضاعف» در مترو تهران به عینه عملی شده است. به راستی توسعه مردم‌بازی با اعداد آماری نبوده به مردم هر روز از بام تا شام همپان گرمی و عزیز ایستگاه‌های در حال گسترش مترو هستند. اگر ایستادگی در برابر تحریم‌های ظالمانه بین‌المللی را چاره دیگری نیست، قطعاً محدودیت‌های داخلی مترو با سعه‌صدر و دوراندیشی قابل رفع است. تاکنون که تلاش نمایندگان ملت نتیجه‌ای را حاصل نکرده است، به نظر می‌رسد نوبت بزرگان نظام است که با پیش بگذارند و دولت مهرورز را به مهربانی با سازمانی که هر تلاش و حرکت او در راستای عدالت و خدمت به محرومین و اقشار آسیب‌پذیر جامعه اسلامی است، وادارند. به امید آن روز.

خبر

۶۸ درصد جمعیت کشور شهرنشین هستند

ایلنا؛ رئیس سازمان ثبت احوال کشور گفت: هم‌اکنون بیش از ۶۸ درصد جمعیت کشور در شهرها زندگی می‌کنند. محمد ناظمی‌اردکانی با اشاره به ترکیب جمعیتی کشور اظهار داشت: در حال حاضر ۶۸/۴ درصد جمعیت کشور در شهرها وجود دارند در حالی که ۳۱/۶ درصد جمعیت کشور در روستاها ساکن هستند. وی ادامه داد: این در حالی است که تا پایان سال گذشته جمعیت کشور به بیش از ۷۲ میلیون و ۸۷۴ هزار و ۵۰ نفر رسیده بود. رئیس سازمان ثبت احوال کشور با بیان اینکه در حال حاضر ۴۹/۱ درصد جمعیت کشور را زنان تشکیل می‌دهند، عنوان کرد: همچنین ۹/۰/۹ درصد جمعیت کشور را نیز مردان تشکیل می‌دهند. ناظمی‌اردکانی با اشاره به میزان ولادت‌های رخ‌داده در کشور بیان داشت: میانگین ولادت در کشور ۱/۸/۵ در هر هزار نفر است. وی یادآور شد: همچنین نرخ مرگ و میر نیز در کشور در حال حاضر ۴/۶ در هر هزار نفر است. رئیس سازمان ثبت احوال کشور با اشاره به آمار ازدواج و طلاق در کشور خاطرنشان کرد: در حال حاضر آمار ازدواج در کشور ۱۳/۶ در هر هزار نفر است.

سلیمان محمدی: این روزها تنش‌ها بین مجموعه شهرداری و دولت آتقدر کمرنگ شده که معاون حقوقی محمدباقر قالیباف حتی از وجود شکایتی که پیش از این خبر داده بود، بی‌اطلاع است.

مدتی است تنها شخص شهردار تهران در برابر دولت موضع می‌گیرد و مجموعه‌اش بناس‌ت به این کارها کاری نداشته باشد.

یک منبع مطلع از شهرداری تهران به «شرق» می‌گوید قالیباف به تمام معاونت‌هایش ابلاغ کرده است که تنش‌ها با دولت باید به حداقل برسد. معاون حقوقی شهرداری تهران هم در گفت‌وگو با «شرق» به نحوی این مساله را تایید می‌کند. محمد تقوی می‌گوید بارها آقای شهردار به آنها تحکم کرده که حق درگیر شدن در این مساله را ندارند. برخی بر این باورند که قالیباف با این اقدام می‌خواهد خودش تنها بازیگر رابطه مجموعه‌اش با دولت باشد تا هیچ چیز از کنترل خارج نشود. برخی دیگر هم این اقدامات را مصداقی بر شایعه آغاز فعالیت‌های انتخاباتی کاندیدای اسبق ریاست‌جمهوری می‌دانند.

به هر حال این روزها هیچ‌کدام از زیرمجموعه‌های شهرداری تهران دیگر درگیری لفظی و خبری با دولتی‌ها ندارند. اما شهردار تهران هر از چند گاهی انتقادات نسبتاً تندی به مجموعه اجرایی کشور می‌کند؛ انتقادهایی از **سوی قالیباف که تقوی آن را این‌گونه تفسیر می‌کند: «ایشان هم انسان هستند، نهایتاً با مردم و به خاطر مردم حداقل «یک تیکه» می‌آید.» تقوی که خود هفتم شهروم‌رواه اعلام کرد تاریخ شکت‌های شهرداری پیش از شکایت دولت است، اکنون می‌گوید شهرداری شکایتی از دولت نکرده است و اساساً به این شکایت‌ها اعتقادی ندارد.**

– آقای دکتر، شکایت شهرداری از دولت به کجا کشید؟

شکایت دولت از ما یا ما از دولت.

– شما از دولت.

راجع به؟

– همان زمان که رئیس دفتر آقای احمدی‌نژاد از شکایت دولت از شهرداری خبر داد، اعلام کردید اگر بحث شکایت است، ما قبل‌تر از دولت شکایت

تغییر رویه سیاسی مجموعه شهرداری در گفت‌وگو با معاون حقوقی شهردار

ما از دولت شکایت نکردیم



کرده‌ایم، موضوعی اعلام نشد ولی طبیعتاً باید یکی از موارد آن بحث حمل و نقل باشد.

من در جریان دقیق نیستم، اما از لحاظ حقوقی در بحث تعهدات قطعی‌شده دولت، که هم مصوب خود دولت است، هم در مجلس شورای اسلامی و هم مجمع تشخیص صلحت نظام تایید شده که یک مبلغ برای حمل و نقل گروهی به شهرداری‌های کل کشور تخصیص داده شود. شهرداری تهران هم بخشی از آن است اما تا این لحظه مصوبه‌ای با این اهمیت اجرا نشده است. من بحث جانبی دارم، اگر ما، یعنی هر کس، آن قانون و مصوبه‌ای را که خودمان هم بر آن صحه گذاشتیم و خودمان هم می‌دانیم چقدر ضروری است که حداقل‌ها را برای مردم خوب‌مان تامین کنیم، به هر دلیلی زیر پا بگذاریم، خودمان را دور زدیم، چون تاریخ قضاوت می‌کند که اینها چه کسانی بودند که خودشان تصویب کردند و خودشان انجام دادند. این چیستی و این سوال را آیندگان بر ما نخواهند بخشید.

– خب شاید به همین دلیل به شکایت رو آورده‌اید. حالا دادگاه هم برود، وقتی اراده‌ای نباشد کاری نمی‌توان کرد. ما در مجموعه خودمان وقتی چیزی را تشخیص می‌دهیم که باید انجام شود، نه دنبال مصوبه‌ایم نه دنبال قانونیم، بلکه بر مبنای ضرورت انجام می‌دهیم. این ضرورتی است که مردم کوچه و بازار هم می‌بینند که اگر ظرفیت جابه‌جایی مترو را دوربرابر کنیم چه می‌شود؟ از لحاظ آب و هوا و بنزین و صرفه‌جویی و وقت و خدمات به مردم و بسیاری چیزهای دیگر، و این

□

پایان خوش یک کشمکش پنج‌ساله

اخراج استادان سکولار دانشگاه آزاد در آستانه بررسی اساسنامه

اعضای هیات علمی تذکر داده بودیم اما وقتی «با منطق تذکر اصلاح نشدند عذرشان را خواستیم». زارع این کار را عمل به «آیین‌نامه شورای عالی انقلاب فرهنگی در راستای دفع اراده‌ی که نگرش‌های سکولارستی دارند» دانست و اعلام کرد «دانشگاه آزاد اسلامی در این زمینه در حال نظارت و کنترل است». تعداد استادانی که اخراج شده‌اند به گفته معاون پارلمانی دانشگاه آزاد «زیاد نبوده» است. وی به دیگران هم هشدار داد آنها که عضو هیات علمی رسمی قطعی نیستند و پیمانی یا رسمی آزمایشی‌اند که «خیلی راحت عذرشان خواسته می‌شود». تصمیم‌گیری درباره استادان رسمی قطعی هم برعهده «هیات‌های انتظامی اعضای هیات علمی» است که «از این دست هم مواردی بوده است». معاون آموزشی دانشگاه آزاد هم مبنای اخراج استادان سکولار را مربوط به اوایل انقلاب می‌داند که «رفتها‌ها خیلی هیجانی‌تر بود اما به گفته حسن اسدی آن زمان شهید عضدی به آنان توصیه کرده «با بیرون کردن استادان سکولار کار درست نمی‌شود» و خواستار اصلاح‌شان شده بود. او استادان دانشگاه را «بالاخره در حدی» دانست که

□

در آستانه چهلمین سالگرد امضای کنوانسیون رامسر

زریوار در لیست تالاب‌های بین‌المللی رامسر ثبت می‌شود

بین‌المللی در ایران ثبت شده که از این تعداد ۴۳ تالاب در قالب ۲۲ عنوان با مساحت یک میلیون و ۴۸۳ هزار و ۸۲۴ هکتار در فهرست کنوانسیون رامسر ثبت شده است. کنوانسیون رامسر یا کنوانسیون تالاب‌ها پیمانی بین‌الدولی است که در دوم ماه فوریه ۱۹۷۱ معادل ۱۳ بهمن‌ماه ۱۳۴۹ در رامسر به امضا رسید.

خروج پنج تالاب اقماری از رامسر
معاون محیط طبیعی سازمان محیط زیست به علاوه اعلام خبر ثبت سه تالاب در لیست رامسر گفت یک سیات تالابی شامل پنج تالاب اقماری از فهرست تالاب‌های در معرض تغییرات شدید اکولوژیکی (فهرست مونترنو برجزن و نزدیکی شهر بلداجی واقع است. تالاب کالی برازان در آذربایجان غربی است؛ در قسمت شمالی حوضه آبریز رودخانه‌های مهابادچای و سیمینه‌رود. کالی برازان یکی از مهم‌ترین تالاب‌های اقماری جنوب دریاچه ارومیه است که زیستگاه پرارزشی برای پرندگان آبیی فراهم کرده است. تالاب آب شیرین زریوار در فاصله سه کیلومتری غرب شهر مریوان، در استان کردستان است. این تالاب از مکان‌های دیدنی و گردشگری این استان به شمار می‌رود. در حال حاضر ۸۴ تالاب با اهمیت

جامعه

تغییر رویه سیاسی مجموعه شهرداری در گفت‌وگو با معاون حقوقی شهردار

پس شکایت در چه موضوعی است؟
هیچ، ما شکایتی نکرده‌ایم. برخی‌ها شفاهاً گفتند در مطلبی که من هم نمی‌دانم چیست، دولت از ما شکایت کرده. من همان جا هم منصفانه گفتم آقا نه، وقتی چیزی به ما نرسیده است و احضار نشده‌ایم، چرا دولت را زیر سوال می‌برید.

– وقتی رئیس دفتر رئیس‌جمهور می‌گوید، طبیعتاً شکایت انجام شده است.
تا این لحظه هیچ چیزی به ما نرسیده است.

– و شما هم شکایت رسمی از دولت نکرده‌اید.

ما از طریق مراجع ذی‌ربط مثل مجلس… پیگیری‌مان را می‌کنیم ولی اعتقادمان این است که آیا مردم به ما خواهند بخشید که چرا فلان دستگاه مثلاً شهرداری از دولت شکایت بکند؟ این معنایش خیلی بد و سخت است آن هم در زمانی که به نظر من همه اینها با همدلی و نیت خیر حل می‌شود و نه شکایت نپاز است، نه هیچ.

– آقای تقوی، حضور آقایان قالیباف و هاشمی را به عنوان شهردار و مدیرعامل مترو چقدر در این تنش‌ها موثر می‌دانید، فکر می‌کنید اگر دو نفر دیگر در جایگاه این مدیران بودند، باز هم این مشکلات پیش می‌آمد؟

خدا کند این‌طور نباشد، ولی من نقل قول می‌کنم فلان، تقاضای عاجزانه‌ام از آقای رئیس‌جمهور که قبلاً شهردار بودند و درداشنا هستند و اتفاقاً خودشان در این زمینه مکاتباتی با دولت وقت داشتند، این است که بیاییم فراتر از هر خط و خط‌بازی‌ای که تاکنون مخرب بوده، برای رضایت مردم و حضرت حق این مساله را سامان بخشی کنیم.

– پس معتقدید شکایت و دادگاه اثرگذار نیست؟
والله قوه قضائیه حکم هم داد، مثلاً وقتی نخواهند اجرا کنند که از مصوبه مجلس جدی‌تر نیست. البته نمایندگان مجلس با آن مسسوولیتی که در مقابل مردم دارند باید در پیشگاه خدا جواب دهند. یک چیزی را

مصوب کردند و خودشان هم باید دنبال باشند که اجرا شود که تاکنون اجرا نشده است، ولی در این باب شکایت

و وجود مطلب حقوقی باشد نه، این یک اختلاف است که به مجلس کشیده شده و یک قوه گفته این کار

بشود، علاوه بر آن مجمع تشخیص صلحت نظام هم صحه گذاشته است.

– اگر ایده‌تان این است که با شکایت هم نمی‌شود کاری کرد چرا شکایت انجام شده است؟
در رابطه با بحث مترو ما شکایتی نکرده‌ایم.

□

ادامه از صفحه ۳ □

پیش‌نیازهای نظارت کارآمد

ماده ۱۸: در صورت ارائه گزارش از سوی کمیته نظارتی مبنی بر تکرار تخلف نماینده و احراز آن توسط کمیسیون، هیات‌رئیس‌ه با پیشنهاد کمیسیون ضمن اعمال یکی از مجازات‌های ماده ۱۷ یکی از موارد ذیل را نیز برای شش ماه تا دو سال اعمال نمی‌ماید.

الف- محرومیت یا لغو عضویت در هیات‌رئیس‌ه مجلس یا هیات‌رئیس‌ه کمیسیون‌های تخصصی و خاص
ب- محرومیت یا لغو عضویت یا نمایندگی در مجامع و شوراها یا کمیته‌های تحقیق و تفحص
ج- تعویق نطق نماینده موضوع ماده ۱۰۶ آیین‌نامه داخلی مجلس

تبصره- در موارد خاص و غیرمجرمانه با تایید کمیسیون و هیات‌رئیس‌ه حسب مورد ضمن قرائت گزارش در مجلس یا اعلام عمومی موضوع به اطلاع شورای نگهبان خواهد رسید.

ماده ۲۱: در مواردی که جرائم ارتکابی به موجب گزارش کمیته نظارتی و تصویب کمیسیون یا با اصدار حکم قطعی منجر به احراز فقدان شرایط اساسی نمایندگی شود، پیشنهاد ابطال اعتبارنامه نماینده توسط کمیسیون به هیات‌رئیس‌ه ارائه خواهد شد تا با اولویت در دستور کار مجلس قرار گرفته و طبق آیین‌نامه داخلی مطابق رای مجلس اقدام شود. مجازات‌های مندرج در ماده ۱۸ برخلاف اصول قانون اساسی که هر نماینده را در برابر ملت مسؤول دانسته و حق دارد در تمام امور کشور اظهارنظر کند، محرومیت یا حق عضویت در هیات‌رئیس‌ه مجلس و کمیسیون‌ها و همچنین مجامع و شوراها و از آن بالاتر مجلس قرار گرفته و طبق آیین‌نامه داخلی مطابق رای هیات‌رئیس‌ه تحقیق و تفحص یعنی مانع‌تراشی برای انجام وظیفه و اظهارنظر پیرامون امور کشور، موضوعی است که تمامی تلاش قانون اساسی و اصول مرتبط با وظایف و اختیارات نمایندگی مجلس بر آن متمرکز شده و هیچ کس نمی‌تواند نمایندگان را از این حق قانونی منع کند. صراحت قانون اساسی می‌گوید هر نماینده حق دارد در تمام امور کشور اظهارنظر کند اما با کمال تاسف بند ج ماده ۱۸ به تعویق زمان نطق او که تنها ابزار اعمال وظیفه اوست به عنوان یکی از مجازات‌های تصریح کرده است. سول‌برانگیزترین موضوعی که در طرح پیشنهادی آمده است ماده ۲۱ این طرح است. بر اساس این ماده کمیته ناظر حق دارد در هر مقطعی از دوره نمایندگی گزارشی تهیه کند و به تایید کمیسیون برساند و با احراز فقدان شرایط اساسی نمایندگی پیشنهاد ابطال اعتبارنامه نماینده را بدهد تا با اولویت در دستور کار مجلس قرار گیرد. به اعتقاد نویسنده این مسطور مجازات پیشنهادی در ماده ۲۱ می‌تواند به نقطه اوج بی‌اعتباری سمت نمایندگی مجلس تعبیر شود، چراکه نمایندگان منتخب مردم همیشه و در همه حال و در طول دوره نمایندگی، خود را در معرض رد اعتبارنامه و پایان یافتن سمت وکالت مردم می‌بینند، گنج‌نابندن این اختیار در ذیل اختیارات کمیته نظارتی میخ محکمی است که بر تابوت استقلال و آزادی نمایندگان کوبیده می‌شود.

با تصویب این اختیارات حتی نمایندگانی که از قیف تنگ نظارت استصوابی عبور کرده و پا به عرصه نه‌چندان هموار نمایندگی مردم گذاشته‌اند، صرف نظر از چند و چون ورودشان به این حوزه که با حرف و حدیث‌های فراوانی همراه است، شاهد فشارهای روحی و روانی و سلب حق نمایندگی و رد اعتبارنامه خود خواهند بود.

از چنین نماینده‌ای انتظار استقلال رای و عمل به وظایف نمایندگی افسانه‌ای بیش نخواهد بود. امیدوارم طراحان مطرح مردم نویسنده این دستور را متوجه به دفاع از نمایندگان خاطی و باز گذاشتن دست نااهلان در اداره کشور نکنند چراکه از ابتدا بر اصل نظارت تاکید کرده و ریز ذره‌بین نقد و نظارت بودن نماینده مجلس را در انتها جایز که لازم و ضروری دانسته‌ام و اینک نیز بر آن تاکید می‌کنم. اما این شیوه نظارت را که آمیزهای از دور زدن قانون اساسی است، مناسب نمی‌دانم. تمامی اشکالاتی که مد نظر طراحان محترم طرح بوده بلکه بیشتر از آن را هم در نظر دارم اما فراموش کردن مردم و تفویض حق آنان به هفت نفر تحت عنوان کمیته نظارتی راناصوابی‌انتم.

شاید وقت آن رسیده باشد که طراحان محترم طرح به کارنامه نظارت استصوابی با نگاهی نقادانه بنگرد. اگر امروز مشکلاتی فراوری مجلس از ناحیه خود عمل نکردن بعضی از نمایندگان به ابدایده هفتی این مجلس به وجود آمده است، که ضرورت این طرح و حق امضای فوریت آن قرینه‌ای بر این مدعاست، قطعاً از نبود کمیته هفت‌نفره نیست که از منزوی شدن است.

اگر مردم آزادانه در انتخاب وکلای خود فعال باشند در نظارت بر آنان نیز فعال خواهند بود. بی‌تردید کسی که هزاران چشم نظاره‌گر او باشد قطعاً کمتر دچار لغزش می‌شود تا آن که چند چشم محاصره‌شده در انواح محذورات بخواهد بر او نظارت کند.

در پایان خواهم بر بردارن محترمی را که به هر دلیل و با هر انگیزه به این طرح اقدام کرده‌اند به غور و تعمق در امر نظارت مجلس بر دولت و دولتیان جلب می‌کنم و از آنان می‌خواهم کمی با خود خلوت کنند و از خود بپرسند فکر از انواع نظارت برآمده از صراحت قانون اساسی نظارت مجلس بر قوه مجریه نیست؟ پس چرا نظارت بر قوه مجریه از اثرگذاری بازمانده است؟ چرا تذکرات نمایندگان به دستگاه‌های اجرایی و قضایی بلاپاسخ می‌ماند؟ چرا سرنوشت سؤالات نمایندگان به نتیجه مطلوب رسیده است؟ چرا مجلس یارای استنبیاض وزیران و مسؤولان اجرایی را ندارد؟ چرا تحقیق و تفحص‌ها در کمیسیون‌ها خاک خورده و بلااثر مانده است؟ چرا دستگاه اجرایی از ارسال مصوبات به مجلس شورای اسلامی استنکاف می‌کند؟ چرا قانون مصوب و لازم‌الاجرای مجلس مثل کمک به مترو تهران اجرایی نمی‌شود؟ چرا و چرا؟ اگر نمایندگان محترم معتقدند اصل نظارت باید در همه جا مورد توجه قرار گیرد که این سخن حقی است و هیچ‌کس نمی‌تواند در آن تردید روا دارد، دمی به سرنوشت نظارت بر حوزه اجرا بنگرد، سپس نظارت بر نمایندگان را مورد توجه قرار دهند. آیا نظارت بر نمایندگان به گونه‌ای که در طرح پیش‌بینی شده است به قوت و قدرت مجلس می‌انجامد یا نیم‌رق مجلس را نیز از او می‌گیرد؟ امیدوارم این نکات که از سر دلوزی نوشته شده است موجب رنجش خاطر و نشود و با این عنایت با آن برخورد شود.

^[1] به همین دلیل به شکایت رو آورده‌ایم

^[2] به همین دلیل به شکایت رو آورده‌ایم