

آینة بکار

سر مقاله: «گفتمان اصلاح طلبی یا انتلاف؟» سعید پورعزیزی
با تاسف ادامه همین تحلیل‌های ناشی از ترس از باخت در انتخابات، در شرایط ۱۵روز مانده به انتخابات کسلی را در فضای مجازی به مطرح کردن پروژه‌های نبخته و سبک رسیده است مبنی بر آنکه اصلاح‌طلبان برای ورود به صحنه انتخابات و کم کردن ریسک به انتلاف دو نامزد در صحنه با یکدیگر روی بیابوند که نتیجه این انتلاف را هم از قبل روشن کرده به این عنوان که روحانی به‌عنوان رئیس‌مجهور و آقای عارف معاون اول رئیس‌مجهور شود. این تحلیل‌ها و در سایت‌های معلوم‌الحالی به‌عنوان تلاش جمعی از مشاوران اصلاحات ادعا شده است و با تاسف بیشتر بعضی نشریات و روزنامه‌ها را نیز به اشتباه در تحلیل انداخته و در صفحات اول جایگاه ویژه‌ای پیدا کرده است. کافی است به شمهای از شمار ها و گفته‌های آقایان عارف و روحانی در ماه‌های اخیر توجه شود که در دیدگاه‌های خود؛ کدام‌یک گفتمان اصلاحات را نمایندگی می کنند و سوال آخر اینکه کسلی که این طرح و پروژه را تبلیغ می‌کنند آیا شناختی از همه سوابق و مشخصات نامزدها دارند یا فقط معتقدند انتلاف به هر قیمتی باید شکل بگیرد و بقیه مسایل اهمیتی ندارد؟!
تیتیر یکت: اعتراض عارف به کمدی مناظره در صداسیما

اگر ببیندگان سیما در واکنش به آنچه در مناظره‌های سال ۸۸ مطرح شد دست زدن، متعجب شدند یا در سکوتی همچان آلود فرو رفتند، واکنش بینندگان مناظرای که دیروز برگزار شد شلیک خنده‌ای بود که صدایش مدت‌ها شنیده‌نشده بود. صداسیما در برگزارِ اولین برنامه مناظره نامزدهای ریاست‌جمهوری اگر بسیار ضعیف و اعتراض‌برانگیز عمل کرد اما توانست برنامه منظمی را روی آنتن بفرستد

اطلاعات

سر مقاله: «زیر پوست شهر»؛ علیرضا خانی
همه کاندیداهای ریاست‌جمهوری، مسایل و مشکلات کشور را از دیدگاه خود برشمردند. هم به‌تنهایی سخن گفتند و هم مناظره کردند... اما ما می‌خواهیم از آنچه داوطلبان نگفتند، بپوئیم... شاید مردم نیز بخواهند همین‌ها را ببینند و نه رسانه‌ی در اختیارشان باشد و نه دستشان به کاندیداهای برسد... مردم نگران فرزندانشان هستند، غیر از تگرانی راجع به اشتغال و درآمد و آینده...
اعتیاد، در انواع جدیدش، همچون ویروسی سریع‌الرشد در حال شیوع بیشتر است... پایه‌های اخلاقی جامعه سست شده‌است. روح حیرت‌انگیز انواع کلاهبرداری و شارلاتانیسم رو به تزاید، تشنه‌ی آشکاری از آن است... «عتماد» به‌لجز غم‌انگیزی در جامعه آسیب‌دیده... وضع آموزش به‌طور بی‌سابقه‌ای بی‌سلمان است... امنیت عمومی مردم آسیب دیده است... وقوع انواع جرایم خشن، زورگیری و سرقت‌های مسلحه را نمی‌توان انکار و کتمان کرد... فرهنگ اجتماعی جامعه هنوز رشد نیافتته... رسانه غول آسا و عریض و طویلی چون تلویزیون که همه روز و شب و سال و ماه را در اختیار دارد، برای این فجایع جاری در زیر و روی پوست جامعه، به اندازه تبلیغات کرم حلزون هم شان و اهمیت قابل نیست!

کیمیا

«مناظره»
گفتند: اکثر نامزدهای ریاست‌جمهوری در مناظره تلویزیونی دیروز، تصویر سیاهی از موقعیت‌مجهوری اسلامی و عملکرد دولت کنونی ارائه دادند . گفتیم: خب! جامعه هنوز رشد نیافتته... رسانه غول آسا و عریض و طویلی چون تلویزیون که همه روز و شب و سال و ماه را در اختیار دارد، برای این فجایع جاری در زیر و روی پوست جامعه، به اندازه تبلیغات کرم حلزون هم شان و اهمیت قابل نیست!
نجات‌دهنده جا بزنند! گفت: مثلا مجری، تصویری از یک بازار بسیار شلوغ و پرازدام را نشان داد و نظر آنها را درباره آن پرسید و هر یک از آنها با حمله به دولت کنونی درباره آن اظهارنظر کردند. یکی گفت: حیف که جیب آنها خالی است! دیگری گفت: صورت خود را با سیلی سرخ کرده‌اند، آن یکی گفت: نگاه مردم به مغازه‌ها نیست و معلوم است پول ندارند!...! گفتیم: هیچ کس هم پیدا نشد که بگوید اگر این‌طوری است که شما می‌گویید، این‌همه جمعیت در بازار یک یک مرکز خرید است چه می‌کنند؟! گفتیم: یعنی دولت کنونی یک اقدام درخرو تقدیر هم نداشته است؟! گفتیم: چه عرض کنیم؟! یارو می‌گفت: کتاب «بیرمرد و دریا» تنها کتاب خوبی است که مرحوم جلال آل‌احمد نوشته است! گفتند: ولی کتاب بیرمرد و دریا را انست همینگوی نوشته است و یارو بدو آنکه به روی خودش بیابورد گفت: دیگه بدتر، یک کتاب خوب هم که دارد، انست همینگوی برایش نوشته است!

سراست

سر مقاله: «بداهه‌نوازی در سیاست بداهه‌گویی در اجرا»؛ محمد کاظم انبارلویی
دیروز، هوشمندانه صداسیما در برگزاری این مناظره را هم باید ستود... نامزدها فی‌الاجل سوالات متعدد پیرامون کلیدی‌ترین مشکلات اقتصادی قرار گرفتند... آنچه دیروز مردم از قاب شیشه‌ای سیما ملاحظه کردند بدون شک در رای آنها موثر است... صداسیما میدانی را برای تصمیم عقلانی مردم باز کرده است و هر کس از میان این تصمیم‌گیری مردمی از صندوق بیابرون بیاید باید مورد احترام همه باشد.
حاشیه‌ها
«حاشیه‌های مناظره تلویزیونی نامزدها»
مناظره هشت‌نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری یازدهم در شبکه‌لو سیما که طوالاتی‌ترین برنامه گفتو-گومحور رسانه ملی محسوب می‌شود، باعث موجی بزرگ در تولید محتوا در شبکه‌های اجتماعی شد... از حاشیه‌های قابل ذکر این مناظره، «ظواهرنظرهای غیرمنظره غرضی، گرفته‌گی صدای حادعادل، آرایش جدید موهای سعید جلیلی، دلخوری عارف از پرسش‌های مجری و پاسخ نظری نادرمان به این پرسش‌ها، ثبت آلودن قالیباف به مکان مناظره‌ها و...» بود.

ادامه از صفحه اول

همچنین در خبرهای روز گذشته آمده بود که قرار است همسر و فرزندان کاندیداهای نیز از امروز در برنامه عصر خانواده شبکه دو حاضر شوند. البته هنوز موافقت کاندیداهای با این پیشنهاد اعلام نشده است.

تنها موافق
در بین شمار اندک موافقان روش اجرای مناظره، غیر از کارگردان، آیت‌الله علم‌الهدی نیز قرار دارد که گفته: «صداسیما مدیریت خوبی در مناظره داشت» البته او با کاندیداهای نیز اتمام حجت کرد: «کاندیداهای نباید به‌راحتی از سران فتنه در تبلیغاتشان نام ببرند.»

بخش دوم و سوم مناظره حذف می‌شود
اولین اعتراض به نحوه برگزاری مناظره را محمدرضا عارف اعلام کرد، کاندیدای اصلاح‌طلب در دهمین انتخابات ریاست‌جمهوری در همان جلسه مناظره اعتراض خود را اعلام کرد و یادآوری کرد که آنها نامزد ریاست‌جمهوری هستند و قرار نیست که گنگور بدهند. حسن رسولی، سخنگوی ستاد عارف گفت: آقای عارف نسبت به بخش‌های دوم و سوم مناظره اعتراض داشتند و طبق گفته‌های آقای ضرغامی قرار شده است این دو بخش حذف و بیشتر روی بخش اول تمرکز شود. عارف اندکی بعد از پایان مناظره نیز به خبرنگاران گفت: امیدوارم در مناظره بعدی تجدیدنظر شود. با این شیوه مناظره مردم در انتخاب کاندیدای اصلح دچار مشکل می‌شوند.

روحانی: یاد کلاس اول افتادم
حسن روحانی نیز ضمن انتقاد از مناظره نامزدها گفت: «این حادثه وسیله تمسخر در رسانه‌های بیگانه شد. برنامه دیشب جود شک که تعدادی از پیامک‌هایش من هم رسید. دیروز به یکی گفتم جای مرحوم نوذری خالی بود. امیدوارم از این ساعت به بعد «رسانه ملی» به «سانه ملی» تبدیل شود.» روحانی گفت با این مناظره به یاد کلاس اول دبستان افتاده که مدبری داشتند که دانش آموزان را تست می‌کرد. به گفته روحانی در این مناظره به کاندیداهای و ملت ایران توهین شد.

قالیباف، تابع تصمیم کمیسیون تبلیغات
سخنگوی ستاد انتخاباتی محمدباقر قالیباف نیز در این زمینه از تحول در ساختار

و ترکیب مناظره گفت.

پرویز اسماعیلی به خبرآنلاین گفت: اینکه کاندیداهای و نمایندگان آنها از ساختار برنامه اطلاع نداشتند، از نقطه‌ضعف‌های برنامه بود. سوا‌های برنامه می‌تواند حرمانه باشد اما اطلاع از ساختار برنامه حق کاندیداست.

غرضی: صداسیما روش مناظره را تغییر دهد
محمد غرضی، نامزد دیگر انتخابات نیز می‌گوید: «روش صداسیما در برگزاری مناظره منجر به پای صندوق آمدن مردم نمی‌شود.» او در گفت‌وگو با «خبرآنلاین» با بیان اینکه از صداسیما می‌خواهم این روش مناظره را تغییر دهند، افزود: البته آنها هم دلایل خود را داشتند و در برخی از موارد استدلال‌هاشان موجه بود ولی کفایت نمی‌کرد.

رضایی: شیوه مناظره اصلاح نشود، شرکت نمی‌کنم
اما محسن رضایی واکنش تندتری به مناظره‌ها نشان داد و گفت: بنده با احترام به قلمن، اعتراض خود را نسبت به این شیوه اعلام کرده و در حال بررسی این موضوع برای شرکت با عدم شرکت در مناظره‌های بعدی هستم و این نظر را به ستاد انتخاباتی وزارت کشور نیز اعلام خواهم کرد. بهتر است دوستان محترم هر چه زودتر تمهیدی ببیندشند برای اینکه شرایطی را فراهم آورند که مردم شریف قدرت انتخاب اصلح را پیدا کنند و نیز شان نامزدها حفظ شود. محسن رضایی به «آبناک» گفت: ظاهرا صداسیما در

ایلتا: حسن روحانی گفت: «همواره و پیش‌تر عده‌ای متخصص سنجش تقوا و تعهد افراد و مسئولان بودند و حالا کار به جایی رسیده است که عده‌ای متخصص برجسب‌زدن و سنجش فتنه و بصیرت افراد شده‌اند. نامزد یازدهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری درباره کاندیداتوری آیت‌الله‌هاشمی‌رفسنجانی گفت: «وقتی ایشان کاندیدا شدند موحی در کشور ایجاد شد که نشان داد این برجسب‌ها بی‌فایده و بی‌اساس است و خیلی‌ها احساس

سختگی از برجسب‌زدن کردند و جز آب در هاون کوبیدن به جای دیگری نرسیدند.» روحانی ادامه داد: «آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی به من فرمودند که در مسیر رقابت انتخاباتی بملم ولی تخریب‌ها زیاد و زیادتیر می‌شود لذا باید آمادگی کامل را داشته باشی.» وی درباره افزایش سیل در رسانه‌ها حضور پیدا کنند اما رییس‌مجهور اعلام کرد در کمال آزادی هرچه کاندیدهای می‌خواهند بگویند.»از سوی دیگر وزیر کشور نیز در همایش فرمانداران سراسر کشور گفته «زیر سوال بردن خدمات دولت زیر سوال بردن نظام است.»یکی از محورهای سخنان نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری در مناظره‌ها و برنامه‌های تلویزیونی به انتقاد از عملکرد هشت‌ساله دولت احمدی‌نژاد در

ادامه از صفحه ۲
در طب به عنوان یک حرفه، کاهی ممکن است مسایلی پیش بیاید که پای اخلاقی نیز به میان کشیده شود، مثلا آیا اخلاقی است فردی را که هیچ امیدی به بهبودی وی نیست، به کام مرگ بسپاریم؟ یا آیا ما اخلاقا مجاز هستیم تا به شیپ‌سازی انسان دست بزنیم؟ یا جینی را سقط کنیم؟ و...

در این‌ حالت چهارم، سیاست نیز مانند طب یک حرفه در نظر گرفته می‌شود، حرفه‌ای به معنای تدبیر امور و مدیریت. از این‌رو سیاست دارای وجهی مدیریتی (Managerial) است که در آن سیاستمداران می‌کوشند با عنایت به منافع ملی یا National Interest به امور جامعه رسیدگی کنند. به همین جهت در اینجا سیاست هم یک علم است و هم یک فن.
«اخلاق سیاسی» در حالت چهارم عبارتی شبیه «اخلاق پزشکی»، «اخلاق کسب و کار» یا «اخلاق تجارت» خواهد

تا انتخابات .



عقب‌نشینی «سیما»

طراحی مناظره‌های اسمال از ترس حوادث سال ۸۸ از سوی دیگر پام افتادند.
پیشنهادهای ستاد ولایتی

رییس ستاد ولایتی نیز گفت: مناظره با سطح انتخابات ریاست‌جمهوری تناسبی نداشت. شاهین محمداصفی به ایسنا گفت: سطح انتخابات ریاست‌جمهوری بالاتر از این مناظره بود. برای شناخت کافی مردم نسبت به نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری باید برنامه‌ریزی دقیق‌تری انجام شود تا مردم فرصت بیشتری برای بررسی کاندیداهای داشته باشند. او همچنین گفت: آقای ولایتی در این برنامه نتوانستند همه مباحث مورد نظر خود را مطرح کنند. در همین راستا پیشنهادی داریم مبنی بر اینکه جلساتی با صداسیما گذاشته شود تا مناظره‌های بعدی اینچنین نباشد.

حدادعادل: نامزدها از مناظره‌ها قهر نکنند
غلامعلی حدادعادل اما با بیان اینکه «نمذهای انتخابات نباید به این زودی از مناظره‌ها قهر کنند»، گفت: نامزدها باید اشکالات مناظره را به مسوولان صداسیما گوشزد کنند و طی جلسات مشترکی این مشکلات برطرف شود. او اضافه کرد: مناظره‌ها را می‌توان به شکل بهتری برگزار کرد اما باید متوجه تگرانی‌های صداسیما نیز باشیم؛ زیرا صداسیما نمی‌خواهد بداخلاقی‌های چهار سال قبل تکرار شود.

افروغ: بیشتر یک شو بود تا مناظره
عماد افروغ اساسا به نحوه برگزاری چنین مناظره‌ای مشکوک است و معتقد است «ضرغامی باید تا مدت‌های عطرخواهی کند.» این‌جمله‌شناس در گفت‌وگو با «فارو» با تأکید بر اینکه به هر حال با سیاست در ایران کاری کرده‌اند اعتماد نسبت به آن سلب شده است، گفت: در هر حال این عدم‌اعتماد سبب شده است که بنده نسبت به تعمدی‌بودن برگزاری چنین مناظره‌ای مشکوک باشم؛ هرچند سندی برای آن در اختیار ندارم اما نشانه‌های اخذ شده می‌تواند سرسخرهایی در این رابطه ارایه کند. او مهم‌ترین نشانه را سخنان آقای حیدری مجری برنامه دانست که در مقابل ندهای مبرمات نامزدها به دولت نهم و دهم اعلام کرد «این شرایطی است که در پایان دولت‌ها به وجود می‌آید» به گفته افروغ «این حرف می‌تواند هدفنبودن برگزاری چنین مناظره‌ای را نشان دهد.»افروغ معتقد است این برنامه «بیشتر یک شو بود تا مناظره» و «تنها یک رنگ که داشت تا پس از پرسش مجری، شرکت‌کنندگان رنگ را به صدا در بیاورند تا برای سرعت عملشان هم امتیازی کسب کنند.»افروغ گفت: آن برخوردی

که با نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری شد را اینده با دانشجوینام نمی‌کنم. من هر گز برای دانشجوینام امتحانی با سوال تستی طراحی نمی‌کنم و همیشه سوالات تشریحی از آنها می‌پرسم. بنده مناظره روز جمعه با آن آیت‌های در نظر گرفته و از همه بدتر سوالات تستی بدون محتوا را توهین می‌دانم. آقای ضرغامی با تأیید برگزاری چنین مناظره‌ای به مخاطبان توهین کرده او به ششون احاد ملت ایران از روستا تا شهر از کارگر تا دانشجو توهین کرد.

اعتراض در بهارستان
پارلمانی‌ها بیشترین منتقدان این مناظره بودند، برخی از آنها معتقد بودند که این برنامه‌شان نامزدها و مردم را پایین آورده و برخی دیگر معتقد بودند که نیاز به بازنگری جدی در این برنامه وجود دارد. محمدرضا باهنر، نایب‌رییس مجلس جزو نمایندگان بود که به لزوم بازنگری صداسیما در برگزاری مناظره‌های انتخاباتی اعتقاد دارد. او گفت: «نخس من به‌عنوان کسی که این مناظره را ملاحظه کرده‌ام، باید مطرح کنم که شاید در پایان مناظره مطالبی برای ببیننده مشخص شود اما به هیچ عنوان این شیوه برگزاری مناظره به شکلی نیست که مخاطب به جمع‌بندی و مقایسه برسد.» احمد توکلی انتقادش را خلاصه و چکشی می‌گوید: مناظره کاندیدها «در شأن جمهوری اسلامی و مردم نبود» او در گفت‌وگو با خبرآنلاین افزود: «از اینکه نامزدهای ریاست‌جمهوری این روش را تحمل کردند و جلسه را ترک نکردند، تعجب می‌کنم.»به عقیده توکلی این مناظره چیزی برای انتخاب مردم اضافه نکرد، بلکه به ابهامات و حیرت مردم افزود.

باقری بنایی، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس که از طنزهایی که در مورد این برنامه ساخته شده می‌گفت، اضافه کرد: «اگر مناظرات به این روش ادامه پیدا کنند، وهن کشور و کاندیداهای ریاست‌جمهوری است زیرا در شأن آنها نیست که تست حل کنند یا شرح عکس بگویند.»محمدحسن آصفری عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس نیز گفت: «شیوه مناظراتی که صداسیما برگزار کرد، آدم را یاد برنامه‌های تلویزیونی منوچهر نوذری می‌انداخت.»امیر خجسته، رییس کمیسیون شوراها ضمن انتقاد از نحوه برگزاری مناظره نامزدهای ریاست‌جمهوری، اظهار کرده است: «خستین دور مناظره‌ها در شأن مردم و نامزدها نبود.» الیاس نادران، عضو کمیسیون برنامه و بودجه اگرچه فضای کلی نخستین مناظره را مثبت ارزیابی کرد، با این‌حال معتقد بود صداسیما باید درخصوص برخی نکات در جلسات بعدی مناظره بازنگری کند. کاظم جلالی نیز به مهر گفت: این برنامه، مناظره انتخاباتی نبود و بیشتر شبیه مسابقه نااهما و نشان‌ها و مسابقه از کی برسریم بود. وی تأکید کرد: بازنگری در نوع برگزاری مناظره‌های انتخاباتی توسط کمیته تبلیغات صداسیما ضروری است.

پاسخ کارگردان مناظره انتخاباتی به انتقادات
کارگردان مناظره انتخابات ریاست‌جمهوری گویی پاسخ به همه انتقادهار آماده داشت، او گفت: برخی که از ساختار برنامه ناراحتند دوست داشتند مسابقه مشت‌زنی ببینند، مناظره امکان مقایسه هم‌زمان هر هشت نامزد را برای مخاطبان فراهم کرد. حسین فردرو، مشاور هنری و کارگردان مناظره‌ها گفت: «بکنه می‌گویند برنامه قالب مسابقه داشته، فی نفسه حرف بدی نیست اما اکثر کسلی که ناراحتند دوست داشتند مسابقه مشت‌زنی ببینند از دوربین این است که شخصیت افراد را و رو می‌کند اما تصور می‌کنم اینکه مردم را دچار ساعت پای برنامه‌ای بنشانی خیلی سخت است.» مخاطبان تا انتها برنامه را دیدند و برایشان خسته‌کننده نبود. شخصیت‌ها نیز پروخالی بودن خود را خوب ارایه دادند و مردم می‌توانستند آنها را روشناسی کنند.»

عارف:

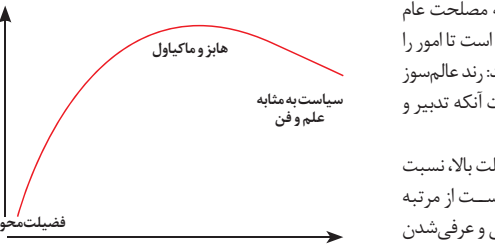
بر خورد با دانشجو، در شأن انقلاب نیست

کشور و به‌ویژه برای برنامه سوم اقتصادی اقدام کردند. البته از متخصص خارج از کشور نیز استفاده کرده‌ام و در برنامه‌ام آنها نیز سهمی دارند. وی همچنین درباره برنامه‌هایش در زمینه آزادی سیاسی اظهار کرد: در قانون اساسی ما، مردم جایگاه خوبی دارند و باید تلاش کنیم تمام بندها و اصول قانون تحقق یابد اما متأسفانه به دلیل برخوردهای سلیقه‌ای و تنگ‌نظری است که در برخی از بخش‌ها با آن مواجهیم، مردم گاهی احساس می‌کنند آزادی ندارند. عارف با انتقاد از برخی برخوردها با دانشجویان و فضای فعالیت سیاسی در دانشگاه‌ها گفت: امروز دانشجوی احساس می‌کند به‌خاطر اینکه در انتخابات از کاندیدایی حمایت کرده، با او برخورد شده و به کمیته انضباطی فرستاده شده است. این در شأن انقلاب ما نیست و با دموکراسی نیز سازگاری ندارد.

کشور و به‌ویژه برای برنامه سوم اقتصادی اقدام کردند. البته از متخصص خارج از کشور نیز استفاده کرده‌ام و در برنامه‌ام آنها نیز سهمی دارند. وی همچنین درباره برنامه‌هایش در زمینه آزادی سیاسی اظهار کرد: در قانون اساسی ما، مردم جایگاه خوبی دارند و باید تلاش کنیم تمام بندها و اصول قانون تحقق یابد اما متأسفانه به دلیل برخوردهای سلیقه‌ای و تنگ‌نظری است که در برخی از بخش‌ها با آن مواجهیم، مردم گاهی احساس می‌کنند آزادی ندارند. عارف با انتقاد از برخی برخوردها با دانشجویان و فضای فعالیت سیاسی در دانشگاه‌ها گفت: امروز دانشجوی احساس می‌کند به‌خاطر اینکه در انتخابات از کاندیدایی حمایت کرده، با او برخورد شده و به کمیته انضباطی فرستاده شده است. این در شأن انقلاب ما نیست و با دموکراسی نیز سازگاری ندارد.

به‌عنوان قهرمان عرصه خدمت‌بی‌منت و صاحب شایستگی و همت بالا در عرصه خدمتگزاری یاد کرد. رحیمی به گرم‌گرم تبلیغات انتخاباتی و اظهارات متفاوت کاندیداهای اشاره کرد و یادآور شد: برخی اظهارات را می‌شنویم که جز دروغ و ادعا چیز دیگری نیست که این نهایت بی‌انصافی است که عده‌ای با آرام و اعداد غلط عملکردها را زیر سوال ببرند. او تأکید کرد: قبل از تحریم ما روزانه دومیلیون و ۳۰۰ هزار بشکه نفت می‌فروختیم در حالی که امروز این رقم به کمتر از نصف تقلیل یافته و در آسیا هند، ژاپن، چین و کره‌جنوبی که نفت ما می‌خرند پولش را نمی‌دهند و ما مجبور هستیم به جای پول، کالا وارد کشور کنیم. وزیر کشور نیز در همایشی با حضور فرمانداران سراسر کشور گفت: هشت دوره سفر موفق رییس‌جمهور به مفر سازمان ملل و به چالش کشیدن مدیریت معیوب جهانی نشان از تالش دولت برای برپایی عدالتی جهانی داشت که اثر آن را در عرصه بین‌الملل نیز می‌بینیم.

حرکت کرده است، که در این بین، ماکیاول در اوج قله قرار می‌گیرد و پس از آن تا به امروز از این قله کمی فاصله گرفته است، هر چند هنوز هم به دلیل وجود عنصر مصلحت، سکولار است. می‌توان این تطور تاریخی را در شکل زیر مشاهده کرد.
بی‌نوشته:
هنر، وژامه‌ای مرکب است که از دو جزو «هو» و «نر» تشکیل شده است.



می‌توان گفت، که با توجه به چهار حالت بالا، نسبت میان اخلاقی با سیاست، در حالت نخست از مرتبه فضیلت که لاهوتی بوده، در مسیر ناسوتی و عرفی شدن

خبر

داوود احمدی‌نژاد:

جلیلی همان راه احمدی‌نژاد را می‌رود
● مهر: داوود احمدی‌نژاد گفت: آقای جلیلی همان راه احمدی‌نژاد را می‌رود و همگی باید مراقب باشند. برادر رییس‌جمهوری اظهار کرد: بنده بفع و حجت نیروهای انقلاب از نامزدی انتخابات ریاست‌جمهوری انصراف دادم و این اقدام من به‌نفع کسی نبوده است. وی افزود: در متن انصراف که خطاب به شورای نگهبان نوشته بودم، نام کسی را نبردم اما آن زمان فضا به‌گونه‌ای بود که اخبار کذبی مبنی بر انصراف بنده به‌نفع آقای جلیلی منتشر شد. داوود احمدی‌نژاد گفت: به نظر من آقای جلیلی همان راه احمدی‌نژاد را می‌رود و همگی باید مراقب باشند و برای پیروزی آقای ولایتی تمام تلاش خود را به کار ببندند.

سردار نقدی:

رییس‌جمهوری آینده از ظرفیت‌های بسیج استفاده کند

● مهر: رییس سازمان بسیج مستضعفین گفت: کشور نیازمند رییس‌جمهوری است که بتواند از ظرفیت‌های عظیم بسیج مردمی برای پیشرفت کشور و حل مشکلات استفاده کند. محمدرضا نقدی، رییس سازمان بسیج مستضعفین در اجتماع‌هزاران نفر از بسیجیان استان خراسان جنوبی گفت: رییس‌مجهور توانمند کسی است که بتواند ظرفیت‌های کشور را بشناسد و به‌جای اتکا به بیگلتان، از ظرفیت‌های ملی و محلی خودمان استفاده کند.

ادامه از صفحه ۳

انتلاف به سبک ایرانی

۱۰ به نظر شما علت اصلی بی‌نتیجه‌بودن ائتلاف‌ها در ایران به ویژه ائتلاف ۱۲۰۱ این نیست که علت اصلی شکل‌گیری آن وجود یک رقیب سرسخت بوده که قادر دیگر نیست؟ یعنی ائتلاف در جهت ترس از به قدرت‌رسیدن گزینه اصلی اصلاح‌طلب‌ها نامزد دولت شکل گرفت که حالا در نبود آنها خب اعضا دلیلی برای عمل به ائتلاف نمی‌بینند.

به هر صورت رقیب که دارند اما چون رقیب جدی نیست و آسیب نمی‌رساند یقینا دیگر عمل به ائتلاف هم خودبه‌خود برای اعضای اصلی کم‌اهمیت یا بی‌اهمیت می‌شود به‌اضافه اینکه مساله خودبینی هم هست.

۱۱ الان این بحث مطرح شده بین نیروهای اصولگرا که ممکن است به نفع آقای جلیلی کنار بروند، حدادعادل چند وقت قبل این را مطرح کرده بود. جبهه پایداری هم الان به این گزینه رسیده است. اگر مثلا از بین این چند نفر اصولگرای که وارد رقابت انتخاباتی شده‌اند، همه به نفع مثلا او کنار بروند آیا مردم حق دارند بپرسند چرا؟

نه دیگر مردم اینجا تنها کاری که می‌توانند بکنند بازی با رایشان است. فردی که متفنی ندارد، مسوولیتی هم ندارد. کسی نمی‌تواند بازخواستشان کند که چرا به نفع دیگری رفتی کتا؟ اما از آن یک نفر باقیمانده می‌توان پرسش کرد که سازوکار ائتلاف شما چه بوده است؟ در اینکه موقع دامنه انتخاب مردم چون خیلی کاسته می‌شود معمولا بازتاب خوبی ندارد و بعد اینکه همه اینها در پرونده سیاستمدار باقی می‌ماند. سازوکار دموکراسی و مواخذه‌کردن و مسوول‌بودن در یک قضایی صورت می‌گیرد که داور نهایی آن افکار عمومی است و مثلا اگر یکی از این ائتلافیون که کنار رفته بخواهد دفعه بعد باز نامزد شود ولی فردی که در این مدت رییس‌مجهور بوده عملکرد بدی داشته باشد، مردم باید این سوال را بپرسند که شما همان کسی هستی که آن زمان به نفع این فرد کنار رفتی و چرا؟

۱۲ اما ما چنین چیزی را نمی‌بینیم.
بله اگر الان مثلا چند نفر به نفع آقای جلیلی کنار بروند یک علامت سوال بزرگ برای من تحلیگر سیاسی پیش می‌آید که آقای جلیلی که سابقه کمتر و ضعیف‌تری در حوزه‌اجرائی دارد چطور می‌شود که دیگران به نفعش کنار می‌روند؟ البته بقیه هم ضف‌های خوششان را دارند اما خب تجربه و سابقه‌شان هم بیشتر است. سوال اول این است که شمارهای ایشان چه رقمی به آقای احمدی‌نژاد دارد؟ و همه اینها این سوال را پیش می‌آورد که چطور می‌شود که چند فرد باسابقه‌تر و مهم‌تر به نفع یک فردی که سابقه کمتری داشته کنار می‌روند؟ همه بداندن که این کنار رفتن‌ها یا تعریف و تمجیدها و تأیید کردن‌ها در پروندشان می‌ماند و بعد باید پاسخگو باشند.

۱۳ اما در نمونه آقای احمدی‌نژاد ما می‌بینیم که همان افرادی که زمانی ایشان را به‌شدت حمایت و تأیید می‌کردند، بعدا به‌شدت منتقدش شدند در حالی که الان هیچ پاسخگوی‌بی‌ای در برابر افکار عمومی ندارند یا هیچ مسوولیتی متوجه‌شان نیست.
البته آدم‌ها نسبت به کسالتی که توبه می‌کنند و برمی‌گردند یا عذرخواهی می‌کنند همیشه به ممانشات برخورد می‌کنند.

۱۴ البته حمایت این افراد از احمدی‌نژاد بالاخره اثراتی بر کشور داشته است چطور می‌توانند از زیر بار آن شانه خالی کنند؟
بله، به هر صورت باز هم پرونده آنها باز است. مثلا آقای باهنر که همشهری من هم هستند و از آقای احمدی‌نژاد دوآتشه دفاع می‌کرد و حالا برگشته حادقش این است که قبول کند که درایت سیاسی نداشتند و اشتباه کرده است. حذف‌ها هم هزینه دارد. حذف آقای هاشمی به‌مراتب هزینه بیشتری برای کشور دارد تا تحمل چهار سال ریاست‌جمهوری ایشان.