

سپاه پاسداران:

بادامه‌هرگونه ناامنی قاطعانه برخورد خواهیم کرد

● **سپاه‌نیوز:** سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در واکنش به حوادث و رخداد‌های پس از اجرای طرح مدیریت مصرف سوخت، در بیانیه‌ای با قدرت‌دانی از تیزهوشی و بصیرت مردم در تشخیص و افشای نقشه شوم دشمن و جداسازی مطالبات و صف اعتراض از اغتشاشگران تأکید کرد: با ادامه هرگونه ناامنی و اقدامات مخل آسایش و آرامش مردم قاطعانه برخورد خواهیم کرد. متن بیانیه سپاه به این شرح است:

حافظه تاریخی انقلاب اسلامی و جهانپایان گواهی می‌دهد طی چهل سال گذشته، در هر مقطعی که دشمنان قسم‌خورده و خبیث نظام با بهانه‌سازی برخی وقایع، برای انتقام از ایران و ایرانی، درصدد فتنه‌آفرینی و تهدید امنیت ملی و آرامش عمومی جامعه برآمده‌اند به سد هوشمندی و بصیرت شما مردم عزیز و آگاه بر‌خورد و نهایتاً راه به جایی نبرده‌اند، بلکه با حقد و حسد نظاره‌گر عظمت و بزرگی شما گردیده‌اند. حوادث و رخداد‌های پدیدآمده پس از اجرای «طرح مدیریت مصرف سوخت و هم‌زمانی آن با شکست‌های تاریخی و خفت‌بار دشمن در عرصه تحریم و جنگ اقتصادی» که منجر به سوءاستفاده و موج‌سواری هزینه‌افزین اشراز و عناصر شیاد و معاند بر اعتراضات مردمی و برخی دغدغه‌های ناشی از «افزایش قیمت بنزین» گردید و متعاقباً حمایت و ذوق‌زدگی مقامات پلید آمریکا – به‌عنوان سرشیکه شرارت و کینه‌توزی ضد ایران- و نیز ترغیب گروهک شیطانی و جنایت‌کار منافقین و خاندان منحوس خبیث پهلوی و عملیات روانی رسانه‌های سلطه و صهیونیسم را رقم زد، در معادله‌ای معکوس، به صحنه نمایش دوباره هوشمندی ملت شریف و فهیم ایران در جداسازی خود از صف مزدوران اجیرشده توسط بیگانگان تبدیل و آنان را در تحمیل مصیبت ناامنی در کشور ناامید کرده است.

آفرین بر شما ملت سلحشور، دشمن‌شناس و فداکار! که همواره جبهه دشمن مکار و قدره‌بند را مقهور اقتدار و عظمت بی‌انتهای خود ساخته‌اید و در حوادث این روزها، در اکثر استان‌ها و شهرهای کشور، ضامن ثبات و آرامش جامعه بوده‌اید، به‌گونه‌ای که حتی یک گزارش ناامنی، تخریب، غارت و چپاول اموال عمومی از آن مناطق دریافت نشده است.

در این رهگذر صیانت از حقوق شهروندی و کرامت مردم برابر هرگونه تعرض و مراکبت و بر‌خورد قاطع و انقلابی با افزایش سایر اجناس و کالاهای از سوی دستگاه‌ها و نهادهای مسئول و همچنین توصیه مشفقانه، بازدارنده و راهگشای خانواده‌های معظم ایرانی به فرزندان عزیز خود مبنی بر بی‌اعتنایی و عدم تأثیرپذیری از پژواک دروغین و شیطانی شبکه‌های ماهواره‌ای و مجازی دشمن و گرفتارنشدن در دام خناسان و کینه‌وزران، راه را برای پایان‌بخشی کامل شرارت‌ها و تثبیت امنیت پایدار و فراگیر در پهنه ایران اسلامی، هموارتر خواهد کرد.

سپاه پاسداران انقلاب اسلامی هم‌با نصب‌العین قراردادن منویات حکیمانه و نافذ مقام معظم رهبری و فرماندهی کل قوا (مد ظله العالی) در ماجرای اخیر و قدرت‌دانی از تیزهوشی و بصیرت شما مردم شریف در تشخیص و افشای نقشه شوم دشمن و جداسازی مطالبات و صف اعتراض خود از اغتشاشگران و آشوب‌طلبان و کمک به برقراری امنیت و آرامش شهری و تأکید بر اهمیت وحدت، یکپارچگی و عزم همه قوا برای روشنگری، شفافیت و پاسخ به مطالبات بحق مردمی، حفظ امنیت کشور و حراست از گوهر آرامش و ثبات جامعه را در تعامل، همکاری و هم‌افزایی با سایر نیروهای مقتدر مسلح، انتظامی و امنیتی، وظیفه شرعی و قانونی خود دانسته و عنداللزوم با ادامه هرگونه ناامنی و اقدامات مخل آرامش و آسایش مردم برخورد قاطعانه و انقلابی خواهد کرد.

به فضل الهی، نظام اسلامی و ملت ایران با ناکام‌ساختن اشراز و مزدوران استکبار جهانی و عبور پیروزمندانه از فتنه اخیر، راه برافراختار و درخشان خود به سمت قله‌های بلند پیشرفت و منزلت در تراز شایستگی‌های این سرزمین را پرشکانت‌تر از گذشته ادامه داده و در این مسیر خطیر و مقدس، پاسداران انقلاب اسلامی با درک عمیق نگرانی‌های مردم عزیز، همچنان به مانند حضور در همه حوادث و بلایای طبیعی و تلاش در امداد و خدمت‌رسانی و رفع مشکلات از صحنه زندگی عزتمندانه مردم، در تمامی مراحل، همدل و مصمم، همراه آنان خواهند بود.

آگهی فقدان مدرک تحصیلی

دانشنامه فارغ التحصیلی اینجناب مهشید باقری تیمکه داش فرزند احمد به شماره شناسنامه ۷۰۲۲ و شماره ملی ۰۰۷۱۳۵۹۱۲۵ صادره از تهران در مقطع کارشناسی رشته نرم‌جی زبان انگلیسی صادره از واحد دانشگاهی تهران شمال مورخ ۱۳۷۷/۰۴/۲۱ مفقود گردیده است و فاقد اعتباری می‌باشد.
از اینبانه تقاضای شود دانشنامه را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال به نشانی: تهران،بزرگراه شهید بابایی (غرب به شرق)،خروجی حکیمیه، خیابان شهید صدوقی، بلوار وفادار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال ارسال نماید

شرق: نمایندگان از تصمیم سران سه قوه مبنی بر افزایش قیمت بنزین اطلاع داشتند یا خیر؟ اگرچه نمایندگان مجلس می‌گویند که در جریان این تصمیم نبوده و مانند مردم از طریق جراید باخبر شده‌اند اما دیروز دو چهره اصولگرا به این سؤال پاسخ داده و به نحوی ادعای بارلمان‌نشینان را تکذیب کرده‌اند.
غلامرضا مصباحی‌مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و سخنگوی جامعه روحانیت مبارز و محمدرضا باهنر مدعی‌اند که نمایندگان در جریان کلیت ماجرا بوده‌اند؛ اگرچه شاید از زمان دقیق اجرای آن خبر نداشته‌اند. مصباحی‌مقدم در نشست خبری گفته است: «من در صحن غیرعلنی مجلس بودم که بحث افزایش قیمت بنزین را یکی، دو ماه قبل شنیدم. آقای مصری پنج جلسه در هیئت‌رئیسه از کارشناسان مختلف و مسئولان از بخش‌های مختلف گذاشت و گزارش آن را به صحن علنی داد. نمایندگان از زمان اجرا اطلاع نداشتند ولی از افزایش قیمت مطلع بودند. چند جلسه غیرعلنی برای نمایندگان مجلس برگزار و بحث افزایش قیمت برای نمایندگان توضیح داده شده بود. برخی نمایندگان پیشنهاد داشتند که این تصمیم بعد از انتخابات اتخاذ شود. هرچند بنده نیز به زمان بندی اجرای طرح نقد دارم ولی بالاخره این تصمیم گرفته شد».
محمدرضا باهنر، دبیرکل جامعه اسلامی مهندسین و جبهه پیروان خط امام و رهبری هم در نشست خبری جداگانه‌ای گفته است: «البته ممکن است توقعاتی در بین مسئولان و مردم ایجاد شده باشد. مثلاً برخی نمایندگان ممکن است بگویند چرا ما از روز و ساعت اجرای این پروژه اطلاع نداشتیم. درحالی‌که اطلاع‌رسانی در یک پروژه و یک سیاسی مانند این طرح غیرممکن است و نیاز است محرمانه‌هایی لحاظ شود و مراعات‌هایی صورت گیرد».

دو نماینده اصلاح‌طلب یعنی محمود صادقی و تقسیم عثمانی در واکنش به ماجرای بی‌اطلاعی نمایندگان و در جریان نبود آنها از این تصمیم بحث استعفا را مطرح کرده بودند و برخی دیگر از نمایندگان اصلاح‌طلب مانند پروانه سلحشوری هم در تویتر مطالبی انتقادی درباره موضوع در صدر بودن یا نبودن مجلس نوشته بودند.

فارغ از در جریان بودن یا نبودن نمایندگان، بحث آنها این است که قاعداً این تصمیم باید در مجلس

سیاست

واکنش ۲ اصولگرا به پارلمان‌نشینان:

مجلس از افزایش قیمت بنزین باخبر بود



باهنر: احمدی‌نژاد اصولگراست

باهنر دیروز در نشست خبری خود به‌جز بحث بنزین و در جریان بودن یا نبودن نمایندگان درباره مسائل دیگری هم صحبت کرده است. مثلاً گفته: «بدنه جامعه هنوز متأسفانه بین اصولگرایان، احمدی‌نژاد، پایداری و اینها فرقی حس نمی‌کند؛ بنابراین اگر جریان احمدی‌نژاد فعال باشد، به‌عنوان جریان سوم نیست بلکه به‌عنوان بیرون‌آمده از بین همان دو جریان است. آقای احمدی‌نژاد انکار می‌کند ولی منتسب به اصولگراها هستند. ما هنوز هم که هنوز است باید پاسخ بسیاری از کارهایی را که ایشان کردند، بدهیم؛ درحالی‌که واقعیت قضیه این است که احمدی‌نژاد از همان اول می‌گفت من اصولگرا هستم اما این اصولگراها را قبول ندارم. ممکن است یک گروه سومی باشند. باهنر در ادامه گفته است: «فکر می‌کنم افرادی که می‌خواهند با برخی حرف‌های احمدی‌نژاد وارد مجلس شوند، قاعداً ممکن است فقط نذر کرده باشند که وارد مجلس شوند اما اینکه بیایند و وفادار بمانند و فراسکون قدرت‌مند تحت فراسکون احمدی‌نژاد شکل گیرد، قطعاً چنین اتفاقی نمی‌افتد».

قاسم سلیمانی در صدر محبوبیت!

باهنر همچنین گفته است در شرایط کنونی با یک فاصله زیادی سردار قاسم سلیمانی از نفر دوم از نظر محبوبیت پیش‌تاز است و فکر می‌کنم رئیس‌جمهور چهارم باشند. او البته اشاره به منبع این نظرسنجی نکرده است. او با بیان اینکه البته این نظرسنجی‌ها سیاسی نیست، گفته است اصلاح ربطی به مسائل سیاسی ندارد. واقع قضیه این است که مردم قدر قاج قاسم را در مسائل امنیتی و خیلی مسائلی می‌دانند و نمک‌نشناس نیستند؛ بنابراین ممکن است فردا نظرسنجی برگزار شود که آیا موافق رئیس‌جمهورشدن حاج قاسم سلیمانی هستید و مردم پاسخ دیگری بدهند که بحث دیگری است.درحالی‌که ائتلاف پایداری با دیگر اصولگرایان و چندفهرستی‌شدن این جریان هم محل بحث و سؤال است اما باهنر گفته که تحلیل من این است که پایداری لیست جدا نمی‌دهد و نظر ائتلاف این است که همه با یکدیگر هم‌کاسه شوند. تحلیل من این است که در تهران دو لیست از اصولگرایان رزمی‌آید و نهایتاً به یک لیست منجر می‌شود. این گفته باهنر درحالی است که پایداری نه‌تنها به ائتلاف نپیوسته بلکه عضو شورای مرکزی و سخنگوی سابق جبهه پایداری یعنی سقای‌بی‌را اخیراً گفته بود اصولگرایی منسوخ شده و کاری با آن نداریم. باهنر درباره اینکه آیا اصولگرایان قصد دارند هزینه‌های فعالیت‌های انتخاباتی خود را شفاف کنند یا نه هم گفته است، «متأسفانه هزینه‌های انتخاباتی شفاف و قانونمند نیستند. این دوره نمایندگان مجلس تلاش‌هایی کردند ولی چون بقیه اصلاحیه‌ایشان به قانون انتخاب با ایراداتی روبه‌رو شد، این بحث هزینه‌ها هم به سرانجام نرسید… منظور من این است که تا ضابطه روشن نشود، نمی‌توان کار خاصی انجام داد».

گفته می‌شد. غلامرضا فاتح، نماینده گرمسار که موضوعات مطرح‌شده در مراکز تصمیم‌گیر که پیش‌ازاین گفته بود انتظار نمایندگان آن است

چرا حق بر حریم خصوصی و حفاظت از داده‌های شخصی مهم هستند؟

اهمیت حفاظت از داده‌های اطلاعاتی

نهایت بازارپایی باشد. این هدف به‌خودی‌خود، هدف ناپسندی نیست؛ اما چنین هدفی باید افشا شود و اصولاً استفاده‌کنندگان از خدمات باید حق پذیرش یا رد جمع‌آوری اطلاعاتشان را داشته باشند. بسیاری از شرکت‌های ارائه‌دهنده خدمات اینترنتی ممکن است شیوه‌ای برای اخذ رضایت کاربران نداشته باشند؛ اما صرف گنجاندن جمله‌ای مبنی بر رضایت به جمع‌آوری داده‌های شخصی و فشردن دکمه موافقت از سوی کاربر، لزوماً منجر به حصول رضایت معتبر از نظر حقوقی نمی‌بود.

در نظام حقوقی اتحادیه اروپا، مقررات حفاظت از داده‌های شخصی (مقررات عمومی حفاظت از داده‌ها مصوب سال ۲۰۱۶) و شرایط لازم برای رضایت معتبر به دقت بیان شده است. برای اینکه رضایت معتبر باشد، باید آزادانه اعلام شده باشد، مشخص باشد، آگاهانه و غیرمبهم باشد؛ بنابراین نمی‌توان کسی را به دادن اطلاعات مجبور کرد. همین‌طور افشای اهداف کلی و نادقیق برای جمع‌آوری اطلاعات کافی نیست. و در نهایت اینکه رضایت به جمع‌آوری اطلاعات باید صریح باشد و نمی‌توان وجود آن را فرض کرد؛ به این معنا که در تنظیمات وبسایت، رضایت به جمع‌آوری داده‌های شخصی افراد نمی‌تواند تنظیم پیش‌فرض باشد. وقتی درباره جمع‌آوری داده‌هایمان از ما پرسش می‌شود، پیش از آنکه پاسخ مثبت یا منفی بدهیم، باید پاسخی برای این پرسش‌ها بیابیم: چه داده‌هایی از ما جمع‌آوری خواهد شد؟ با چه هدفی؟ چه کسی مسئول امنیت داده‌ها خواهد بود؟ و در صورت تغییر عقیده و تمایل به حذف داده‌هایمان، با چه کسی باید تماس بگیریم؟ اگر هرکدام از این موارد مشخص نباشد، رضایت به دادن اطلاعات کار درستی به نظر نمی‌رسد. با این حال، داشتن که رضایت تحت مبنای قانونی جمع‌آوری داده‌ها نیست؛ مبانی دیگری ازجمله منافع مشروع شرکت جمع‌آوری‌کننده داده نیز می‌توانند به‌عنوان مبنای جمع‌آوری و پردازش داده‌های شخصی قرار بگیرند؛ اما این منافع باید واقعی و غیرمبهم باشند و توازن بین آنها و سایر منافع نیز محل سنجش و بررسی قرار گیرد. منافع مشروع شرکت جمع‌آوری‌کننده و پردازشگر داده تا جایی می‌تواند مبنای جمع‌آوری و پردازش داده‌ها باشد که منافع شخصی افراد بر آنها اولویت داشته باشد. مدارک دادگاه اگر شرکتی ادعا کند که جمع‌آوری داده‌ها را بر مبنای منافع مشروعش انجام می‌دهد، افراد حق اعتراض و درخواست رسیدگی به صحت این ادعا را دارند.

یکی دیگر از بحث‌های چالش‌برانگیز در دنیای امروز، بحث هویت دیجیتال است. تجمع همه اطلاعات در مورد افراد در اینترنت منجر به پیدایش پدیده هویت دیجیتال شده است. رفتار و عادات افراد ممکن است در محیط‌های مختلف و نزد اشخاص گوناگون، متفاوت باشد. هویت دیجیتال هیچ وقت منعکس‌کننده کامل هویت یک فرد نیست و حتی می‌تواند کمره‌اکننده باشد. این در حالی است که امروزه بسیاری از تصمیم‌های مهم با جست‌وجوی نام افراد در موتورهای جست‌وجوگر گرفته می‌شود. به همین خاطر است که امروزه در حقوق حفاظت از داده‌های شخصی اتحادیه اروپا، تا زمان فراموش‌شدن، به رسمیت شناخته شده است. این حق به افراد امکان درخواست عدم نمایش اطلاعات شخصی ناکافی، غیرمرتبط یا متقضی را می‌دهد. با این حال اجرای این حق چندان هم آسان نیست و بهتر است افراد قبل از انتشار هرگونه اطلاعاتی، به ردپای دیجیتالی که می‌گذارند، بیشتر فکر کنند.

علاوه بر حق اعلام رضایت یا عدم رضایت به استفاده از داده‌ها و حق درخواست پاک‌کردن داده‌ها زمانی که دلیل موجه برای نگهداری آنها وجود ندارد (حق بر فراموش‌شدن)، در نظام حقوقی اتحادیه اروپا حقوق دیگری

در آن حضور دارد، اطلاع داده شود؛ همچنین نظرات مجلس در آن اعمال شود که این رویکرد می‌تواند فواید زیادی در تصمیم‌گیری‌های نظام داشته باشد.

احد آزادی‌خواه، نماینده ملایر هم در تذکری با استناد به ماده ۳۹ قانون برنامه ششم توسعه گفته بود طبق قانون برنامه باید دولت تغییر قیمت حامل‌های انرژی را در قالب لایحه بودجه به مجلس شورای اسلامی پیشنهاد می‌داد تا درباره آن تصمیم‌گیری کند. نمایندگان در جریان کار نبودند. سیدجواد حسینی‌کیا نیز در تذکری از رئیس مجلس شورای اسلامی به‌ خاطر مطرح‌نکردن موضوع افزایش قیمت بنزین گلایه کرده بود.

سیدحمیدرضا قاضی در جلسه یکشنبه مجلس خطاب به علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی گفته بود: چرا درباره این موضوع مهم با نمایندگان مشورت نکردید؟ شما عضوی بودید که در آن جلسه حضور داشتید و می‌توانستید به‌عنوان رئیس قوه مقننه نظر نمایندگان را نیز ابلاغ کنید. چرا نمایندگان مردم باید از طریق رسانه‌های جمعی از افزایش قیمت بنزین آگاه شوند؟ من به‌عنوان نماینده از شما گلایه می‌کنم و قطعاً این سخن من حرف بسیاری از نمایندگان است.

او از این گلایه کرده بود که چرا نمایندگان از طریق جراید از افزایش قیمت بنزین آگاه شده‌اند؟ و در نهایت خطاب به مردم ایران تأکید کرد: مجلس شورای اسلامی در تصمیم‌گیری افزایش قیمت بنزین هیچ سهمی نداشته است. علی‌نظری هم در یادداشتی در ایسنا نوشته بود: «به نظر من در اقدام اخیر اشتباهاتی رخ داد که یکی مربوط به مرجع تصمیم‌گیر است. حیطه تصمیم‌گیری شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا صرفاً حل مشکلات فوری و فوری برای دوزدن تحریم‌ها است که باید حتی با نادیه‌گرفتن موقت قوانین موجود درباره آنها تصمیم گرفت. تصمیم‌گیری درباره قیمت بنزین از این سنخ مشکلات نیست و لزوماً نباید در آن شورا تصمیم‌گیری می‌شد، نمی‌شود نمایندگان مجلس از نوع تصمیم درباره قیمت بنزین بی‌اطلاع باشند و پاسخی برای موکلان خود نداشته باشند، گرچه اجازه کلی آن را به دولت و نه به شورای عالی سران قوا داده‌اند».

فرصت‌ارزی اصلاح بنزین

● برای محاسبه درآمدی که از صادرات بنزین در پی اجرای طرح سهمیه‌بندی می‌تواند برای کشور به‌دست‌آید، دو سناریو وجود دارد. در سناریوی نخست می‌توان انتظار داشت با جلوگیری از رشد مصرف بنزین در کشور، ۱۵ میلیون لیتر در روز از این فرآورده صرفه‌جویی شده و به صادرات اختصاص یابد، طبق آنچه پیش از این وزیر نفت ایران اعلام کرده بود، روزانه بیش از ۱۵ میلیون لیتر اضافه تولید بنزین در کشور وجود دارد. در سناریوی دوم نیز با درنظرگرفتن کاهش ۱۰درصدی در میزان مصرف فعلی که حدود ۹۴ میلیون لیتر در روز اعلام شده، می‌توان انتظار داشت حدود ۱۰ میلیون لیتر بنزین به ۱۵ میلیون لیتر مازاد تولید یاشده افزوده شود. بنابراین چنانچه پیش‌بینی مدیرعامل شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی محقق شود، با توجه به تولید حدود ۱۱۰ میلیون لیتری بنزین در کشور می‌توان انتظار داشت مجموعاً روزانه ۲۵ میلیون لیتر مازاد مصرف بنزین در کشور ایجاد شود که فرصتی طلایی برای صادرات این فرآورده استراتژیک به‌شمار می‌رود. این میزان صادرات می‌تواند چیزی بین ۱/۵ تا ۳/۵ میلیارد دلار در سال برای کشور درآمد به همراه داشته باشد.

کیهان

حقی که خوب ادا نشد

● کسانی که از عدم مدیریت مصرف بنزین و بربادرفتن سرمایه و ثروت ملی سود می‌برند، حرام‌خوران داخلی ارادل و اشراز را برای برپایی آشوب و بلوا اجاره می‌کنند و دشمنان بیرونی، حمایت سیاسی و تبلیغاتی و مدیریت کلان آشوب را بر عهده می‌گیرند. طی دو روز اخیر بسیاری از مقامات رسمی آمریکا ازجمله مایک پمپئو، وزیر خارجه این کشور، با صراحت از آشوبگران حمایت کرده و ضمن تحریف ماجرا از مخالفت با افزایش قیمت بنزین به مخالفت با منابع موشکی و حضور مقتدرانه ایران در منطقه، آشوبگران را به ادامه آشوب و حتی آتش‌زدن اموال عمومی تشویق کرده‌اند… بخشی از مردم و نوده‌های عمداً محروم کشور نیز در شمار معترضان هستند. این طیف نه‌فقط اهل آشوب و خسارت به اموال عمومی نیستند، بلکه افراد انقلابی و مؤمنی هستند که با آشوبگران مرزبندی مشخصی نیز دارند. نگرانی این طیف که با توجه به برخی از شواهد و سوابق بی‌عتل هم نیست، از آنجاست که معتقدند افزایش قیمت بنزین فقط در محدوده بنزین باقی نمی‌ماند بلکه مانند برخی از موارد قبلی، موج‌نورمی جدیدی ایجاد کرده و افزایش قیمت سایر کالا و خدمات را نیز به دنبال دارد! آنها این پدیده پشت‌را مخصوصاً در دولت‌های بازدهم و دوازدهم بارها دیده و لمس کرده‌اند و شاهد بوده‌اند که دولت و برخی دیگر از مسئولان و مراکز ذی‌ربط در مقابل این پدیده‌های خسارت‌افزین و گرانی افسارگسیخته واکنش مؤثری نشان نداده و با بی‌توجهی از کنار آن گذشته‌اند…

اعتراضات متحول شده

● **عباس عبدی**، تفاوت اعتراضات اخیر و گذشته چیست؟ بهتر است از اتفاقات اوایل دهه ۷۰ آغاز کنیم. ریشه اعتراضات سیاسی و اقتصادی و البته مردم عادی و بعضاً حاشیه‌نشین بودند. اعتراضات به خشونت انجامید. ولی جمع شد؛ چون آنان از سیراز کاملاً شناخته شده بودند ولی انتساب سیاسی و جریانی نداشتند. تیر ۷۸ اعتراضات بعدی است. همه معترضان متحول‌شده بودند. اسم و رسم داشتند. مسئولیت‌پذیر بودند. بدون خشونت و خواهان استیفا‌ی حق بودند. این اتفاق در دوره آزادی مطبوعات و بهار احزاب و اصلاحات رخ داد. مدنی‌ترین اعتراضات بودند. ولی به رسمیت شناخته نشد و پاسخ مناسبی دریافت نکرد. ۱۰ سال بعد اعتراضات ۸۸ بود که دوره چهارساله اول احمدی‌نژاد را پشت سر گذاشته بود ولی هنوز احزاب و شخصیت‌ها در میدان بودند و درست یا نادرست تا مدت‌ها اعتراضات کنترل شده بود و بعد از خروج نیروهای شناسنامه‌دار است که جریان تند و فضا وارد فاز امنیتی می‌شود. بیشتر عوارض اجتماعی ریشه در این تحول دارد. توضیح آن را باید جداگانه تقدیم کنم. هشت سال بعد مصادف با اعتراضات ۹۶ است. نیروهای سیاسی بعد از ۸۸ به محاق رفتند و مطبوعات و رسانه‌های داخلی آزادی عمل کافی نداشتند ولی در عوض رسانه‌های غیررسمی میدان‌داری می‌کردند. این‌بار بعد قابل توجهی وارد عرصه شدند، جرقه را تندرهای اصولگرا در مشهد زدند، ولی آتش را در خرمن جامعه ایرانی انداختند. تعداد حاضران در صحنه زیاد نبود ولی مردم منفعل بودند. خیلی‌ها آن رفتار را نقد کردند و به سرعت ورق برگشت. ولی در نهایت مسئولان صاحب قدرت، درس لازم را نگرفتند. ابتدا نشان دادند که آماده درس‌گیری هستند ولی خیلی زود فراموش کردند. انسان را به یاد آن آیه قرآن به این مضمون انداختند که «این مردم چون در دریا با امواج خطر مواجه می‌شوند، در آن حال تنها خدا را به اخلاص کامل می‌خوانند و چون از خطر دریا به نجات نشان رسانی باز خدا را فراموش کرده و شرک می‌ورزند».