روزنه

در نشست خبری تشریح شد:

گزارش عملکرد فراکسیون زنان مجلس دهم

● **شرق:** روز گذشته رئیس و اعضای فراکسیون زنان مجلس دهم در نشست خبری، دستاوردها و عملکردهای شش‌ماهه این فراکسیون را تشریح کردند. پروانه سلحشوری، رئیس فراکسیون زنان، در این نشست خبری با بیان اینکه اساسنامه فراکسیون زنان در مجلس نهم، در اختیار ما قرار نگرفت، گفت: «به‌همین‌دلیل نخستین اقدام پس از تشکیل فراکسیون در دوره جدید، تدوین اساسنامه و انتخاب هیأت‌رئیسه، بود و پس‌ازآن از طریق فعالیت اعضای فراکسیون و با کار جمعی و کمک همه اعضا، پیگیری طرح‌ها و لوایح مربوط به حوزه زنان را آغاز کردیم». رئیس فراکسیون زنان مجلس دهم با اشاره به نخستین اقدامات فراکسیون برای برقراری ارتباط با صاحب‌نظران، کارشناسان و فعالان حوزه زنان برای اولویت‌بندی مشکلات، گفت: «زنان جوان سیاسی مجلس بارقه امیدی برای زنان جوان جامعه هستند؛ به‌هرحال، اعضای فراکسیون زنان از نسل‌های دهه ۶۰ و ۵۰ نسبت به اعضای متولد دهه‌های ۴۰ و ۳۰ در اکثریت هستند». سلحشوری با اشاره به لوایح و طرح‌های پیگیری و تصویب‌شده به‌وسیله فراکسیون زنان، گفت: «تصویب لایحه کاهش ساعت کاری بانوان شاغل دارای شرایط خاص و همچنین تصویب طرح یک‌فوریتی اعطای تابعیت به فرزندان مادران ایرانی، ازجمله اقدامات مؤثر فراکسیون زنان مجلس دهم در شش ماه فعالیت است. تخصیص ۰٫۲۵ درصد از ۹ درصد مالیات بر ارزش افزوده معادل هزارو ۳۰۰ میلیارد تومان برای توسعه ورزش همگانی، زنان و جوانان در کمیسیون تلفیق برنامه ششم توسعه هم از دیگر اقدامات فراکسیون زنان است». او افزود: تسهیل سفر خانم لیموچی(مربی) برای همراهی ورزشکار مربوطه در مسابقات پینگ‌پنگ المپیک ریو و پیگیری وضعیت اعزام، مذاکره برای اعزام تیم ملی بانوان به بازی‌های آسیایی کره‌جنوبی، رایزنی برای حل مشکل تماس برخی از زندانیان زن با فرزندان و خانواده‌شان از دیگر اقدامات فراکسیون زنان است.

سلحشوری اضافه کرد: بررسی و اقدام به تشکیل اتاق فکر حوزه زنان در مرکز پژوهش‌های مجلس، دریافت و بررسی قوانین فضای کسب‌وکار زنان، بررسی قوانین مُخل فضای کسب‌وکار زنان، بررسی چگونگی اجرائی‌کردن قانون بیمه زنان خانه‌دار، انتخاب چهار نفر از زنان برای حضور در مجامع بین‌المللی (APA/IPU) نیز برخی دیگر از اقدامات فراکسیون در این مدت بوده است. رئیس فراکسیون زنان مجلس با اشاره به حضور چهار زن نماینده در کمیسیون تلفیق برنامه ششم توسعه، گفت: تصویب تمام، کمال و مقتدرانه ماده ۳۰ لایحه احکام برنامه ششم توسعه درباره عدالت جنسیتی در کمیسیون تلفیق ازجمله چالش‌های پیش‌روی زنان مجلس بود که خوشبختانه این ماده پرسروصدا کاملا به تصویب رسید؛ البته لازم به توضیح است که ماده ۳۱ پس از تغییرات در احکام لایحه به ماده ۳۰ تغییر عنوان داد. او افزود: کمیسیون برای پیداکردن راه‌حل اجرای قانون بیمه زنان خانه‌دار که ۱۰سال پیش تصویب شد؛ اما به دلیل بار مالی برای دولت تاکنون اجرائی نشده، نیز تلاش‌هایی کرده است؛ همچنین فراکسیون زنان به دنبال تدوین طرحی برای گسترش اشتغال خانگی زنان است تا بانوان بتوانند مجوز کار در منزل دریافت کنند. کار در منزل علاوه بر ایجاد درآمد برای بانوان به حفظ چارچوب خانواده کمک خواهد کرد؛ به‌همین‌دلیل طرح فوق پس از انجام بررسی‌های کامل تا شش ماه آینده ارائه می‌شود. سلحشوری با بیان اینکه زنان مجلس و کمیسیون فرهنگی تصویب بیمه خبرنگاران را پیگیری کردند که این طرح با وجود تصویب در کمیسیون تلفیق در کمیته اجتماعی فرهنگی آن رأی نیاورد.

طیبه سیاووشی نیز در بخش دیگری از این نشست خبری اعلام کرد: فراکسیون زنان به دنبال اضافه‌کردن روزی با عنوان روز مبارزه با خشونت علیه زنان در تقویم رسمی کشور است. نایب‌رئیس فراکسیون زنان در مجلس دهم افزود: رسیدگی به مشکلات زنان سرپرست خانواده، بیمه زنان خانه‌دار، کم‌کردن سن بازنشستگی بانوان و... نیز در دستور کار کمیسون قرار دارد. فاطمه سعیدی، دیگر عضو فراکسیون زنان از پیگیری برای بالارفتن درصد حضور زنان در پست‌های مدیریتی وزارت آموزش‌وپرورش با توجه به اینکه ۶۰ درصد کارمندان و معلمان آن را زنان تشکیل می‌دهند و تغییر در شرایط دختران بازمانده از تحصیل به دلیل ازدواج‌های زودهنگام خبر داد. فاطمه ذوالقدر، عضو هیأت‌رئیسه فراکسیون زنان، از پیگیری فراکسیون زنان برای ایجاد شماره ۱۲۳ اورژانس اجتماعی خبر داد و گفت: زنان و کودکانی که مورد خشونت قرار می‌گیرند، در صورت تماس با این شماره و توضیح شرایط خود مورد کمک و یاری قرار گرفته و آنها به خانه‌های امنی تا رسیدگی به شرایط‌شان منتقل خواهند شد.

politics@sharghdaily.ir

«شرق» در گفت‌وگو با کارشناسان بررسی کرد

راه اعتراض به نقض برجام چیست؟

آرزو فرشید

عکس: Gettyimages

کمیته نظارت بر اجرای برجام، دیروز به ریاست حسن روحانی و بدون حضور محمدجواد ظریف که در سفر آسیایی است، تشکیل جلسه داد و اعضای آن (حسن روحانی، رئیس‌جمهوری، علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی، حسین دهقان، وزیر دفاع، علی شمخانی، دبیر شورای‌عالی امنیت ملی، علی‌اکبر صالحی، رئیس سازمان انرژی اتمی، سعید جلیلی، نماینده مقام معظم رهبری در شورای‌عالی امنیت ملی و علی‌اکبر ولایتی، مشاور مقام معظم رهبری در امور بین‌الملل) روند تحولات در اجرای برجام به‌خصوص مسئله تصویب طرح تمدید تحریم‌ها علیه ایران از سوی آمریکا را بررسی و درباره واکنش احتمالی ایران به این موضوع، تصمیم‌گیری کردند.

آن‌طور که ولایتی روز سه‌شنبه در حاشیه نشست خبری کنفراس امنیتی تهران گفته بود، اعضای این کمیته اتفاق نظر دارند که اگر مصوبه تمدید تحریم‌ها موسوم به «ایسا» از سوی رئیس‌جمهور آمریکا امضا شود، برجام نقض می‌شود و قطعا جمهوری اسلامی ایران، پاسخ مقتضی، روشن و محکمی خواهد داد. پاسخی که بنا بر اعلام بهرام قاسمی، سخنگوی وزارت خارجه کشورمان (در آخرین جلسه هفتگی خود با خبرنگاران) در گام نخست حقوقی و سیاسی است. او با اشاره به اینکه منتظر نتیجه جلسه کمیته نظارت بر برجام هستند، گفته بود: «یکی از راهکارهایی که به ذهن می‌رسد، طرح موضوع و اعتراض ایران به کمیسیون حل اختلاف در چارچوب برجام است. البته در این رابطه تاریخ و زمان دقیقی مشخص نشده است و وارد پروسه اجرائی نشده‌ایم».

سخنگوی وزارت امور خارجه در حالی از یک حرکت حقوقی و سیاسی به‌عنوان نخستین پاسخ احتمالی ایران سخن می‌گوید که مجلسی‌ها گامی فراتر رفته و درصدد مقابله‌به‌مثل هستند. آنها طرحی سه‌فوریتی آماده کرده‌اند که دولت را ملزم می‌کند در صورت نقض برجام از سوی آمریکایی‌ها به سوی غنی‌سازی مجدد رود. اینکه طرح مذکور در صحن علنی مجلس بررسی شود و رأی بیاورد یا آن‌طور که سخنگوی وزارت امور خارجه حدس می‌زد به دلایل «سمبولیک، سیاسی، روانی و اقتصادی و به‌عنوان یک سیگنال به آمریکا» مطرح شده باشد، بحث دیگری است اما مسئله اصلی در این مقطع زمانی آن است که بدانیم آمریکایی‌ها با تمدید قانون تحریم‌های ایسا حقیقتا برجام را نقض کرده‌اند یا خیر؟ و اگر برجام نقض شده باشد، برای برخورد با آنها چه امکاناتی داریم.

از تمدید ایسا تا نقض برجام

حمید بعیدی‌نژاد، سفیر کنونی کشورمان در لندن که رئیس تیم کارشناسی در هیأت مذاکره‌کننده هسته‌ای ایران بود، با بالاگرفتن بحث نقض برجام در یادداشتی توضیح داد که «هیأت آمریکایی در مذاکرات با تأکید بر اینکه همه تلاششان را خواهند کرد که ISA تمدید نشود، اعلام کردند واشنگتن متعهد است حتی در صورت تمدید این قانون، اجرای مفاد آن را براساس برجام متوقف کند».

آن‌طور که او توضیح داده بود، جمهوری اسلامی در جریان مذاکره با درک این موضوع که برخی از تحریم‌های آمریکا از سوی کنگره وضع می‌شود و قطعا آنها اجازه لغو آن را نمی‌دهند، پذیرفته است که دولت آمریکا با استفاده از اختیارات قانونی رئیس‌جمهور مانع اجرای این دسته از تحریم‌ها شود. از همین روست که مقامات کشورمان نقض برجام را منوط به امضای اوباما و اجرائی‌شدن آن می‌کنند.

تحلیلگران و کارشناسان مسائل حقوق بین‌الملل نیز همین حرف را می‌زنند و بر این باور هستند که تمدید تحریم‌های مذکور به خودی خود به معنای بازگشت تحریم‌ها نیست. علی خرم، استاد دانشگاه و کارشناس حقوق بین‌الملل، در این زمینه به «شرق» می‌گوید: «از لحاظ حقوقی تحریم‌های غیرهسته‌ای ناقض توافق هسته‌ای نیستند؛ به این دلیل که طبق اعلام رسمی، مذاکرات غیرهسته‌ای در دستور کار مذاکرات هسته‌ای نبوده است. اما دولت ایران در توافق خود، از آمریکا و اروپا انتظار داشته که با رویکرد جدید، همه تحریم‌ها علیه ایران لغو شود».

به گفته او، دولت روحانی وقتی در سال ۱۳۹۲ وارد مذاکرات شد، شرط گذاشت که هیچ موضوع دیگری مانند حقوق بشر و مسائل مربوط به موشک مورد مذاکره قرار نگیرد. اگرچه این موضوع برای ایران مزیت‌هایی داشت اما سبب شد وقتی مذاکرات به نتیجه رسید، تنها تحریم‌های هسته‌ای لغو شود. به این معنا که تحریم‌های مربوط به حقوق بشر و... را شامل نشد و آمریکایی‌ها هم‌اکنون نیز درصدد تمدید تحریم‌های پیش از برنامه هسته‌ای هستند.

خرم با تأکید بر اینکه موضع مقامات جمهوری اسلامی نسبت به این ماجرا صحیح است، گفت: «مقامات می‌گویند کنگره آمریکا نباید این تحریم‌ها را تمدید کند چون تحریم‌ها لغو شده اما چارچوب حقوق بین‌الملل می‌گوید نمی‌توان لغو تحریم‌ها را به آن دسته از تحریم‌هایی که در مذاکرات هسته‌ای نبوده و مذاکره و توافقی درباره آنها صورت نگرفته است، مرتبط دانست».

این کارشناس حقوق بین‌الملل با طرح این سؤال که آیا مذاکره‌کنندگان هسته‌ای تحریم‌های ایسا را حین مذاکرات هسته‌ای بررسی کرده‌اند، گفت: «اگر به این شکل بوده است باید سندی دال بر این موضوع وجود داشته باشد. اگر هم بررسی توافقی در این زمینه نشده است، قطعا ناقض برجام نیست».

راه‌های حقوقی و سیاسی

به گفته خرم «اگر بندهایی در داماتو وجود داشته باشد که ناقض برجام است، ایران می‌تواند نسبت به آنها اعتراض داشته باشد. اما توافق نکردیم در کل هیچ تحریمی که به برجام مرتبط نباشد، صورت نگیرد. اینکه ما درباره بعضی موارد وارد مذاکره نشدیم، یک تیغ دولبه است. یعنی درعین‌حال که اجازه دخالت در بعضی مسائل را نمی‌دهیم، دست آنها هم برای تحریم‌های غیرهسته‌ای باز خواهد ماند. به عبارتی تنها این ما نیستیم که از عدم ورود بعضی موارد به برجام سود می‌بریم و آنها نیز سود می‌برند. در کل باید به متن توافق مراجعه کرد تا فهمید آیا تمدید تحریم‌های غیرهسته‌ای ناقض برجام خواهد بود یا نه».

مسئله‌ای که علی خرم به آن اشاره دارد، همان موضوعی است که رئیس تیم کارشناسی مذاکره‌کننده به آن اشاره کرد و توضیح داد؛ با فرض احتمال تمدید قانون تحریمی ایسا، شش بند (در قالب ضمیمه دوم) در برجام گنجانده شده که مانع اجرائی‌شدن این تحریم‌ها می‌شود و به همین خاطر است که این روزها، دائم می‌شنویم مسئولان ایرانی درباره اجرائی‌بودن یا نبودن آن صحبت می‌کنند. به همین خاطر محمدجواد ظریف، وزیرخارجه کشورمان، در هند تأکید کرد: «کاری که در سنا انجام شد، درصورتی‌که به امضای رئیس‌جمهور آمریکا برسد، اثر اجرائی ندارد». بااین‌وجود، مقامات ایرانی می‌گویند پیش‌بینی‌های لازم را انجام داده‌اند و اگر این تحریم‌ها اجرائی شود، به آن واکنش نشان می‌دهند. سؤال اینجاست که واکنش‌ها احتمالی ما، چه خواهد بود و اساسا چه می‌تواند باشد؟

خرم، پیش از پاسخ به این پرسش، تأکید کرد: «ازآنجایی‌که طبق اعلام رسمی، مذاکرات غیرهسته‌ای در دستور کار مذاکرات هسته‌ای نبوده است؛ بنابراین از لحاظ حقوقی، تحریم‌های غیرهسته‌ای نمی‌تواند ناقض توافق هسته‌ای یا برجام باشد. این به این معنا نیست که ما نباید دنبال توقف تحریم‌های جدید باشیم، ولی وصل آن به برجام، کمکی به ما نمی‌کند». او در ادامه گفت: «اگر ایران بتواند از نظر حقوقی ثابت کند برجام نقض شده، باید در اولین اقدام به کمیسیون مشترک نقض برجام مراجعه و شکایت کند. اگر این کمسیون نظر ایران را بپذیرد، خود شاکی و مدعی آمریکا می‌شود. این به این معناست که اجماعی سیاسی پشت سر ایران در مقابل آمریکا به وجود می‌آید و احتیاجی نیست ایران خود از نظر سیاسی بجنگد؛ بلکه زبان اروپایی‌ها، روسیه و چین علیه آمریکا دراز می‌شود، به‌ویژه در شرایط حاضر که این کشورها به اندازه کافی از ترامپ عصبانی هستند».

از کمیسیون مشترک تا طرح سه فوریتی

این کارشناس مسائل حقوقی درباره سازوکار کمیسیون مشترک نقض برجام نیز توضیح داد: «کمیسیون مشترک نقض برجام، متشکل از همه اعضای گروه ۱+۵ است و دارای مشاورانی حقوقی است که به دقت شکایت هر طرف را بررسی کرده و با متن توافق هسته‌ای مطابقت می‌دهد و در نهایت، اظهارنظر می‌کند. این اظهارنظر، برای هر دو طرف تعهدآور بوده و باید به آن عمل کنند؛ در غیراین‌صورت، راه برای اقدامات حقوقی و سیاسی علیه ناقض برجام در شورای امنیت سازمان ملل متحد و دادگاه‌های بین‌المللی، باز می‌شود و او نمی‌تواند توجیه کرده یا از خود دفاع کند».

تهیه طرح سه‌فوریتی در مجلس شورای اسلامی برای حرکت به سوی غنی‌سازی مجدد، حکایت از این دارد که همه مسئولان در ایران راهکار حقوقی مذکور را بهترین گزینه نمی‌دانند و تصور می‌کنند باید برخورد تندتری کرد؛ اما کارشناسان و استادان حقوق بین‌الملل، تأکید دارند استفاده از ظرفیت‌های حقوقی، بهترین گزینه است. خرم دراین‌باره معتقد است: «اگر در مذاکرات هسته‌ای، موضوع تحریم‌های غیرهسته‌ای گنجانده شده و روی آن توافق صورت گرفته، ایران باید با اطمینان و اعتماد کامل، موضوع را از راه سیاسی و از راه کمیسیون مشترک نقض برجام؛ یعنی راه حقوقی، دنبال کند. هرگونه تبلیغات و بزرگ‌نمایی موضوع می‌تواند محیط بین‌المللی را به نفع طرف مقابل شکل دهد؛ درحالی‌که تماس‌های دیپلماتیک ایران با اعضای ۱+۵، می‌تواند راه سیاسی را هموار کرده و گسترش آن به سمت‌وسوی کشورهای دیگر کشانده شود و همان‌طور که گفته شد، اجماع سیاسی را برای ایران علیه آمریکا به‌وجود بیاورد. درصورتی‌که دلایل ایران حقوقی بوده و بتوان به آنها استناد کرد، کمیسیون مشترک نقض برجام می‌تواند به حمایت از ایران بپردازد». به اعتقاد او، ایران از هر دو راه حقوقی و سیاسی، قادر است بدون تنش و تشنج و بدون تبلیغات پرسروصدا و بدون عصبانیت، راه خود را به‌سوی موفقیت هموار کند.

بهمن آقایی، استاد دانشگاه و کارشناس حقوق بین‌الملل، نیز همین اعتقاد را دارد. او به «شرق» می‌گوید: «برجام این ظرفیت را دارد تا به این مسئله رسیدگی کند. کمیسیونی زیر نظر شورای امنیت تشکیل می‌شود و دولتی که مدعی است برجام نقض شده، می‌تواند دلایل خود را اعلام کند. کمیسیون مذکور، بررسی‌های لازم را انجام داده و نظر خود را اعلام می‌کند».

او افزود: «یک راه سیاسی نیز وجود دارد و وزیر خارجه می‌تواند از وزرای خارجه دیگر کشورهای امضاکننده توافق، بخواهد این موضوع را بررسی کنند».

بازی را برهم نزنیم

گروه دیگری از تحلیلگران مسائل بین‌الملل نیز اعتقاد دارند ماجرای اصلی، نقض برجام به واسطه تمدید تحریم‌های جدید نیست؛ بلکه مسئله اصلی، درگیرشدن ما در یک بازی سیاسی است که هرچه با جاروجنجال بیشتری همراه شود، بیشتر به نفع آمریکایی‌ها خواهد بود.

علی بیگدلی، استاد دانشگاه و کارشناس مسائل بین‌الملل، یکی از این افراد است و با تأکید بر اینکه «ایران از فواید برجام منتفع شده و ما اکنون در فروش نفت و مسائل دیگر، مشکلی نداریم»، به «شرق» می‌گوید: «تمدید تحریم‌های ایسا آن‌طور که ما می‌گوییم، ناقض برجام نیست. تحریم‌های اخیر، نمی‌تواند مشکلی در روند کار ما ایجاد کند؛ فقط شرکت‌های آمریکایی را از سرمایه‌گذاری بیش از ۴۰میلیون دلار در صنایع نفت و گاز ایران محروم می‌کند».

او افزود: «درواقع، آمریکایی‌ها ما را تحریک می‌کنند تا دست به اقداماتی بزنیم که مقدمات نقض برجام از سوی ما به حساب آید. همان‌طورکه می‌بینیم، مخالفان برجام در آمریکا، معتقد هستند سرشان کلاه رفته و به هر نحوی سعی می‌کنند ما را سر لج بیندازند تا برهم‌زننده بازی باشیم».

بیگدلی با اشاره به اینکه دولت جدید در آمریکا به‌زودی کار خود را شروع می‌کند و ترامپ مهره‌های خود را چیده است، می‌گوید: «آمریکا آن‌قدر در داخل خود مشکل دارد که تا یک سال آینده، به ما توجهی نخواهد کرد؛ براین‌اساس بهتر است ما این فضا را ایجاد نکنیم که مسئله برجام برای آنها در اولویت قرار گیرد».

این تحلیلگر مسائل بین‌الملل، ابهام موجود دراین‌باره را ناشی از فشار داخلی که در جریان مذاکرات هسته‌ای بر ظریف و همکارانش وارد می‌شد، می‌داند: «کری و ظریف تصمیم گرفتند فقط درباره تحریم‌های هسته‌ای مذاکره کنند و در نتیجه، تحریم‌های مربوط به موضوعات دیگر، مانند حقوق بشر به‌جای خود باقی ماند و اکنون شاهد این مسائل هستیم».

او طرح سه‌فوریتی در مجلس شورای اسلامی را یک واکنش کاملا اشتباه ارزیابی می‌کند: «ما به‌هیچ‌وجه نباید برجام را نادیده بگیریم و به سوی غنی‌سازی برویم؛ بلکه باید درباره اختلاف نیز مذاکره کنیم. سازوکار این مذاکره مشخص است و نباید راهی را غیر از مسیر شورای امنیت و کمیسیون مشترک نقض برجام انتخاب کنیم».

ادامه از صفحه ۲

انگلیس در صف اعراب

آنها از امنیت منطقه می‌گویند و از یک‌سو ایران را به برهم‌زدن این امنیت متهم کرده و از سوی دیگر از عربستان که نقش آن در بحران‌های منطقه انکارشدنی نیست، حمایت می‌کنند. وزیر خارجه بحرین در مراسم کلنگ‌زنی پایگاه نظامی میناءسلمان می‌گفت، این همکاری را می‌توان نشانه «پایبندی انگلیس به بحرین و کل منطقه خاورمیانه» توصیف کرد و هاموند نیز در مدت حضورش در کنفرانس امنیتی «گفت‌وگوهای منامه» تأکید کرد که امنیت در منطقه خلیج‌فارس بخشی از امنیت انگلیس است؛ اظهارنظری که دیروز ترزا می آن را تکمیل کرد و ایران را مایه برهم‌زدن امنیت منطقه خواند.

واکنش ایران

سخنگوی وزارت امور خارجه هم به اظهارات نخست‌وزیر بریتانیا در اجلاس منامه، واکنش نشان داد. به گزارش ایسنا بهرام قاسمی با اشاره به اظهارات «ترزا می»، نخست‌وزیر بریتانیا، در جمع سران شورای همکاری خلیج‌فارس گفت: کشورهایی که مداخله‌جویی‌های غیرمسئولانه آنها، در سایر کشورها موجب گسترش ناامنی، جنگ، خشونت و تروریسم شده است، در جایگاهی نیستند که دیگران را به مداخله در امور منطقه متهم کنند. قاسمی با اشاره به سیاست‌های تفرقه‌افکنانه بریتانیا افزود: این کشور در تلاش برای بازگشت به این منطقه، مجددا به سیاست‌های تفرقه‌افکنانه روی آورده است که از دیدگاه جمهوری اسلامی ایران، کاری عبث و غیرسازنده است. او افزود: جمهوری اسلامی ایران، ریشه بخشی از این اظهارات را ناشی از تحولات در روابط این کشور با اتحادیه اروپایی می‌داند که مشکلات، کمبودها و پیچیدگی‌هایی را در منافع و جایگاه بین‌المللی انگلیس ایجاد کرده و باعث شده است نخست‌وزیر این کشور متناسب با فضای اجلاس شورای همکاری خلیج‌فارس و برای خوشایند تعدادی از سران کشورهای عضو این شورا، حرف‌هایی نسنجیده علیه دولت و ملت ایران بر زبان بیاورد. سخنگوی وزارت خارجه در پایان گفت: به نظر می‌رسد هدف از این‌گونه اظهارات، تلاش برای عقد قراردادهای جدید هنگفت تسلیحاتی بین انگلیس و برخی کشورهای عرب حاشیه خلیج‌فارس و در نهایت، تشدید بحران‌های ناشی از جنایات جنگی آنها علیه ملت‌های مظلوم یمن، سوریه، بحرین، عراق و دیگر کشورهای اسلامی منطقه باشد.