خبرها

مهندس سحابی و بحث نوایمانی

گروه سیاسی: در سومین جلسه بحث‌های آموزشی «سلوک فردی، اخلاق اجتماعی، منش مبارزاتی» که در تاریخ سه‌شنبه ۶ تیر ماه در کتابخانه حسینیه ارشاد برگزار شد، مهندس عزت‌الله سحابی ذیل عنوان کلان «نوایمانی» به ضرورت نوکردن ایمان و تشریح مراحل ده‌گانه ایمان پرداخت. او در ابتدا به تعریف «نوایمانی» پرداخت. «نوایمانی یعنی آن که در زمان رکود حرکت و غلبه سکون بر تحرک، به منظور تغییر محیط و تفوق بر رکود، به تغییر خود بیندیشیم. مسیر این تغییر آن است که در ابتدا، عیب‌های درون را جست‌وجو کرده و به نقل خود پرداخته و سپس درصدد رفع آنها برآئیم. چنانچه نوگرایی و نواندیشی- که در سال‌های اخیر بسیار مطرح شده است- با نوایمانی همراه نباشد منتج به نتیجه نخواهیم شد. چرا که نواندیشی بدون نوایمانی، کالبد بی‌روحی است و قدرت تحول و جهش از شرایط موجود به شرایط جدید را دارا نیست.» سحابی سپس گفت: «هر موجودی در حیطه حیات خود و همچنین در حول خود، میدانی ایجاد می‌کند که به آن «میدان حیاتی» می‌گویند. در درون این میدان حیاتی، موجود زنده تبادلاتی با پیرامون خود دارد. موجود زنده در تبادل، عناصری از محیط جذب می‌کند، همچون آب و هوا. و در مقابل، ارزش افزوده‌ای نیز به محیط بازمی‌گرداند. در مورد انسان نیز همین قاعده صادق است. باید دید انسان چه دستاوردی به محیط خود، عرضه می‌کند.» او در ادامه انسان را موجودی آینده‌نگر معرفی کرد و گفت: «این آینده‌نگری، آرمان‌گرایی و ایده‌آل‌گرایی را نیز با خود به همراه دارد. از این رو انسان پس از شناخت محیط اطراف خود، تلاش می‌کند تا آن را تغییر داده و مطابق آرمان‌های خویش، شکل دهد. نیل به آرمان‌ها و تحقق ایده‌آل‌های انسان، فارغ از آن است که چه راه سختی برای آنها باید پیموده شود. بی‌اعتنایی به موانع مسیر و عزم نیل به هدف، «ایمان» است. تغییر جهان ناشی از همین عامل است.» اما او با این اعتقاد که ایمان مراحلی و مراتبی دارد، گفت: «برای یک موحد مسلمان، مطابق آموزه‌های قرآن، مرحله اول ایمان، مرحله تصدیق ذات پروردگار است. از آنجا که انسان، خدا را در خود «سراغ» دارد و در بیرون از خود نیز «باور» دارد، در برخورد با هر مانع و تنگنا، به سمت او می‌رود. در این مرحله، «دعا» دست‌افزار انسان است. «دعا» که خدا نیز مشوق آن است؛ «مرا بخوانید.» از مرحله دوم به بعد، انسان آرام‌آرام، از «خود» خارج می‌شود و عیارش، خالص‌تر.» مهندس عزت‌الله سحابی در چهارمین جلسه مباحث آموزشی خود، در سه‌شنبه ۲۰ تیر ماه که از ساعت ۱۸ تا ۲۰ در کتابخانه حسینیه ارشاد برگزار می‌شود، مراحل بعدی ایمان را پی خواهد گرفت.

۱۸ تیر و رابطه دانشجویان با اصلاح‌طلبان

ادوار نیوز: عبدالله مومنی سخنگوی سازمان دانش‌آموختگان ایران (ادوار تحکیم وحدت) گفت: برخوردها با جنبش دانشجویی، دانشجویان را به سمت استقلال و دوری گزیدن از قدرت هدایت کرد و موجب قطع وابستگی تشکل‌های فعال دانشجویی به نهادهای قدرت و احزاب سیاسی شد. ۱۸ تیر تاوان تاثیرگذاری، حق‌طلبی و روشنگری دانشجویان در عرصه سیاسی بود و پس از آن ایجاد محدودیت برای دانشجویان و فعالان مستقل دانشجویی کلید خورد. در این حادثه اصلاح‌طلبان به موجب مصلحت‌جویی در برابر برخوردی که با دانشجویان صورت گرفت، کوتاه آمدند و این خود موجب ایجاد فاصله بین دانشجویان و اصلاح‌طلبان شد. سکوت مصلحت‌جویانه اصلاح‌طلبان نسبت به این مسئله، به قطع وابستگی دانشجویان از نهادهای قدرت و ایجاد تردید و دودلی در حمایت جدی دانشجویان و هوادارانشان از اصلاحات خاتمی منجر شد، به گونه‌ای که پس از ۱۸ تیر ۷۸ ما روز به روز شاهد افول فضای بانشاط سیاسی و جایگاه اصلاح‌طلبان در نزد دانشجویان بودیم.

حزب منتقد در دو دولت

ایسنا: «مصطفی کواکبیان» دبیرکل حزب مردم‌سالاری با ابراز این مطلب که «احزابی مثل مردم‌سالاری به‌رغم فعالیت سیاسی در اردوگاه اصلاح‌طلبان در دولت قبلی نیز از جمله احزابی بود که عملکرد ناصواب دولت خاتمی را به نقد می‌کشید» اضافه کرد: ما شک نداریم مردم خود تشخیص می‌دهند و سره را از ناسره به خوبی می‌توانند جدا کنند و فرق بین انتقاد و انتقام را به خوبی تشخیص می‌دهند.

گفت‌وگوی انتقادی عباس عبدی و علوی‌تبار در جبهه مشارکت

خاتمی در ۱۸ تیر چه می‌کرد بهتر بود؟

عکس: امیر خلوصی - ایسنا

گروه سیاسی: در هفتمین سالگرد ۱۸ تیرماه، به تدریج بحث‌های سال‌های نخست پس از حادثه کوی که از شدت و حدت حادثه حکایت داشت، به تحلیل ماجرا و تاثیر آن بر تحولات بعدی در جنبش دانشجویی، جریان اصلاحات و کلیت فضای سیاسی گرایش پیدا کرده است. گرچه بهتر است گفته شود فضای سکوت و سکون در عرصه سیاسی و دانشگاه‌ها ظاهراً گسترده‌تر از آن است که حتی تحلیل ماجرای کوی دانشگاه و پیامدهای آن، تاثیری داشته باشد. با این حال، نکات ابهام تحلیلی و تفسیری از آن ماجرا، چنان هست که تا سال‌ها سالگرد حادثه ۱۸ تیر محملی برای بحث و گفت‌وگو باشد. چنانکه شنبه‌شب جلسه‌ای در جبهه مشارکت برگزار شد تا دو تن از تئوری‌پردازان اصلاحات که البته دوستانی نزدیک هم هستند، تحلیل‌های خود را از آن ارائه کنند؛ تحلیل‌هایی که با وجود قرابت «عباس عبدی» و «علیرضا علوی‌تبار» تفاوت‌هایشان اندک نبود.

■ علوی‌تبار: اولویت اول خاتمی عدم خشونت بود

«علیرضا علوی‌تبار» در این جلسه گفت: «جنبش دانشجویی همواره باید در نظر داشته باشد که دانشجوها صلاحیت و مقبولیت این را ندارند که به تنهایی یک جنبش ملی را هدایت کنند؛ این واقعیتی است که جنبش دانشجویی باید به آن توجه داشته باشد.» به گزارش ایسنا، وی نیروهای درگیر در واقعه ۱۸ تیر را به سه گروهی که «اصلاح‌طلبان، معترضان درگیر و سرکوبگرها» خواند، طبقه‌بندی کرد و افزود: «اصلاح‌طلبان به عنوان گروه اول طیف گسترده‌ای بودند که هم به صورت رسانه‌ای و هم در قالب شخصیت‌های اصلاح‌طلب درون و بیرون حکومت، در این موضوع حضور داشتند.» وی طیف گسترده اصلاح‌طلبان را «ترکیبی از سه نیروی مختلف با سه هدف متفاوت» معرفی کرد و توضیح داد: عده‌ای از اصلاح‌طلبان برای کسب قدرت، «عده‌ای دیگر برای حفظ قدرت و عده‌ای برای تغییر ساختار قدرت وارد عرصه شده بودند، اما مشکل آنجا بود که از همه این سه نیرو یک توقع وجود داشت و این در حالی است که نمی‌شود از سه نیرو با سه هدف متفاوت، یک انتظار واحد داشت.»

این مدرس دانشگاه «با اعتقاد به این که با نگاه به میزان آمادگی برای پرداخت هزینه، نوع تعامل با بخش‌هایی از قدرت و نوع تحلیل از اوضاع و وضع موجود می‌توان سه گروه یادشده را از یکدیگر تمیز داد»، گفت: «مثلاً در این مقطع زمانی، برخی در جبهه اصلاحات هر وقت تریبونی در اختیار می‌گیرند ابتدا به اصلاح‌طلبان انتقاد می‌کنند و به آنها که در قدرت هستند، هیچ کاری ندارند. این مشخص می‌کند که آن عده تنها می‌خواهند رابطه خود را با یک عده بهبود ببخشند.»

علوی‌تبار با بیان اینکه «برخی اصلاح‌طلبان با این ترکیب، یک استراتژی را دنبال می‌کردند.» در عین حال جنبش اصلاحات را «دارای یک استراتژی ناگفته و تصریح‌ناشده» دانست و گفت: «اصلاح‌طلبان قصد داشتند برای رسیدن به اهدافشان سه گام بردارند؛ اول آن‌که حاکمیت دوگانه را کارکردی کنند و در گام دوم قصدشان تحقق حداکثر دموکراسی در چارچوب ساختار حقوقی موجود بود. گذر کامل به دموکراسی هم گام سوم اصلاح‌طلبان بود. در ذهن اصلاح‌طلبان یک استراتژی با سه گام وجود داشت و آنها در زمان واقعه کوی، خود را در گام اول می‌دانستند.»

علوی‌تبار در ادامه سخنانش، الگوی رفتاری شخص «سیدمحمد خاتمی» را مورد اشاره قرار داد و افزود: «آقای خاتمی برای خود یک اولویت‌بندی داشت که همیشه حاضر بود اولویت اول خود را حفظ کند، ولو به قیمت از دست دادن اولویت‌های بعدی.» وی «پرهیز از تنش و درگیری» را اولویت اول خاتمی دانست و گفت: «آقای خاتمی اگر به این هدف می‌رسید، به سمت اولویت دوم خود که گذر از بحران مشروعیت و مشارکت بود، پیش می‌رفت. ایشان به دنبال راه‌حلی بود که مشروعیت را برگرداند، اما اگر این قضیه به اولویت اول برخورد می‌کرد، آن را رها می‌کرد.» علوی‌تبار «تغییر نظام تصمیم‌گیری در امور عمومی جامعه» را اولویت سوم خاتمی عنوان کرد و گفت: «ایشان به شرط این که دو اولویت قبلی مخدوش نشود به سمت این اولویت پیش می‌رفت.» وی «تنش‌زدایی با جهان خارج و هم‌پیمانی با دنیا» را اولویت چهارم سیدمحمد خاتمی دانست و در عین حال متذکر شد: «آقای خاتمی قبل از آن‌که به ریاست جمهوری برسد هم این اولویت‌بندی را داشت و به همین دلیل شاهد بودیم به محض این که قصد کرد کاندیدای انتخابات شود، با برخی بزرگان نظام مشورت کرد. خاتمی از انجام خیلی کارها به دلیل همین اولویت‌بندی پرهیز کرد.» وی در ادامه سخنرانی خود گفت: «مجموعه‌ای با این استراتژی و ترکیب و چهره شاخص، یک طرف درگیری ۱۸ تیر است و باید یادمان باشد که نمی‌توان از این مجموعه توقع همه چیز داشت.» علوی‌تبار در ادامه به ترکیب «گروه معترضان درگیر» که پیش از این در طبقه‌بندی خود آورده بود، اشاره کرد و گفت: «یک جزء این ترکیب، انجمن‌های اسلامی و دانشجویی و نیروهای حول آنها بودند.» وی با بیان اینکه «جنبش دانشجویی همواره باید در نظر داشته باشد که دانشجوها صلاحیت و مقبولیت این را ندارند که به تنهایی یک جنبش ملی را هدایت کنند»، اضافه کرد: «این واقعیتی است که جنبش دانشجویی باید به آن توجه داشته باشد. جنبش دانشجویی می‌تواند یک جزء فعال از رهبری‌کننده جنبش ملی باشد، اما به تنهایی نمی‌تواند این نقش را ایفا کند. در طول تاریخ نیز هرگاه این جنبش به تنهایی هژمونی جنبش ملی را به عهده داشته، ثمره چندانی نگرفته است.» علوی‌تبار با اعتقاد به اینکه «هدایت جنبش ملی به یک رهبری ملی احتیاج دارد»، اظهار داشت: «اگر جنبش دانشجویی هم‌اکنون هم فکر می‌کند می‌تواند چنین نقشی را ایفا کند در توهم است.» وی جنبش دانشجویی را در همه مقاطع، «بازوی اجرایی روشنفکران دانست» و افزود: «اگر جریان روشنفکری در هر زمانی متشتت و گیج باشد، جنبش دانشجویی هم متشتت و گیج خواهد شد.» این فعال سیاسی در گروه معترضان درگیر «برخی انقلابیون» را به عنوان یک زیرگروه متصور شد و گفت: بین کسانی که به دنبال اصلاحات هستند یک سری انقلابیونی وجود دارند که خجالت می‌کشند بگویند ما به دنبال انقلابیم، اما در کنار این یک گروه موج سوار در قضیه ۱۸ تیر مشاهده می‌شد. اینان کسانی بودند که می‌خواستند از این فرصت استفاده کنند تا رهبری خود را در فضای سیاسی به اثبات برسانند. ما در حادثه ۱۸ تیر شاهد بودیم گروهی شعارهای عجیب و غریبی می‌دادند که هیچ تناسبی با فضای اجتماعی نداشت. معلوم بود که قصد اینان فقط این است که سوار این موج شوند. وی در ادامه، نیروهایی را که سرکوب‌گر نامید، جریان سوم درگیر در حادثه کوی دانشگاه معرفی کرد و گفت که این نیروها در ۱۸ تیر کارآموزی کردند. علوی‌تبار با بیان این‌که رهبری این جریان با یک محفل و باند خاص بود، اضافه کرد: در اینجا با باند خاصی مواجهیم که منابع جدی‌ای دارد که می‌تواند آن را خرج کند.

این فعال سیاسی اظهار داشت که اولین کارکرد و راهبرد این نیروها مقابله با استراتژی اصلاح‌طلبان بود. وی در بخش دیگری از سخنانش با ابراز این عقیده که «جریانی که امروز به قدرت رسیده، بخشی از جریان راست است که در زمان قبل از انتخابات هم وجود داشت اما ما به آن بی‌توجه بودیم»، گفت: «خطر راست افراطی از راست محافظه‌کار هم بیشتر است.» علوی‌تبار در ادامه سخنانش با بیان اینکه امروز می‌توانیم از واقعه ۱۸ تیر آموزش‌ها و عبرت‌هایی بگیریم، گفت: «مثلاً می‌توان به این فکر کرد که در مقابل امتیازاتی که به جناح مقابل داده شد، چه چیزی در مقابل آن گرفته شد؟» وی با بیان اینکه «یکی دیگر از درس‌های ۱۸ تیر این بود که خیلی لازم نیست همدیگر را بزنیم» افزود: وضعیت اصلاح‌طلبان امروز مثل اهالی خانه‌ای است که خانه‌شان را دزد زده و آنها به جای گرفتن دزد، ایستاده‌اند و تنها همدیگر را می‌زنند. این فعال سیاسی در ادامه سخنانش یکی دیگر از درس‌های جدی ۱۸ تیر را در این دانست که «متناسب با ظرفیت‌ها شعار داده شود.» وی گفت: «توصیه دوستانه من به جنبش دانشجویی این است که مواضعی بگیرید که اگر ۵۰ تایتان را گرفتند، ۴۹ تایتان در آنجا علیه هم حرف نزنید، مواضعی بگیرید که بتوانید پای آن بایستید.» علوی‌تبار با بیان این‌که همه ما باید در جبهه اصلاحات متوجه باشیم که متناسب با ظرفیت خود و دوستانمان شعار دهیم، افزود: «اگر غیر از این باشد قطعاً مشکل ایجاد خواهد شد.» وی با بیان این‌که «برای این قضیه راهی جز عقل جمعی وجود ندارد»، در پایان سخنان خود گفت: «بعضی مواقع بنده به برخی دوستان می‌گویم هر وقت فکر کردید که مثل امام خمینی(ره) شدید و می‌توانید با یک حرف ۲ میلیون را به خیابان بکشید، یک لیوان آب خنک بخورید. آن زمان که توانستید یک موضع بگیرید و ۵۰۰ نفر را به خیابان‌ها بکشانید و ۲ میلیون هم پیشکشتان، آن موقع سخن بگویید و عمل کنید.»

■ عبدی: سکوت خاتمی تشنج را بیشتر کرد

«عباس عبدی» که برای دومین‌بار پس از آزادی خود از زندان به دفتر مرکزی جبهه مشارکت آمده بود (بار اول سالگرد ترور حجاریان در اسفندماه گذشته بود)، در سخنانش ۱۸ تیر را فرصتی دید برای نقد اصلاح‌طلبان و به ویژه خاتمی. نقدی که البته متوجه سخنان علوی‌تبار هم می‌شد. عبدی گفت: «ما از حادثه ۱۸ تیر درس نگرفتیم، خصوصاً آقای خاتمی. ایشان همواره برای پرهیز از تشنج سکوت می‌کردند و همین سکوت تشنج را بیشتر می‌کرد.» وی در نقد سخنان علوی‌تبار اظهار داشت: «برخلاف ایشان اعتقاد ندارم که دانشجویان در این حادثه مقصر بودند. معتقدم که آنها با توجه به ظرفیت‌ها و موقعیت‌شان غیر از این نمی‌توانستند رفتار کنند و ما بیش از این نباید از آنها توقع داشته باشیم.» وی تاکید کرد: «خطایی که آن موقع انجام شد، این بود که مقابل تندروی‌ها اقدامی صورت نگرفت.» عبدی در ادامه با اشاره به عملکرد خاتمی در مقطع زمانی ۱۸ تیر اعتقاد خود را این‌گونه بیان کرد: «معتقدم که ایشان اگر چه سیاست پرهیز از تشنج را داشت، اما با سرعت بیشتر به سمت تشنج پیش رفت. همین مصداق در مورد سیاست‌های دولتی که برنامه‌های مبارزه با فقر را پیگیری می‌کند پیش افتاده است؛ یعنی با سرعت بیشتری به سوی فقر پیش می‌روند.» وی در ادامه ارائه تحلیل‌های خود به روز ۱۹ تیر آن سال اشاره و تاکید کرد: «من این حادثه را نه بعد از گذشت ۷ سال بلکه فردای آن روز تحلیل می‌کنم. ما همان موقع نیز گفتیم که این بساط را هرچه سریع‌تر جمع کنند و آن را خاتمه دهند و تنها کسی که می‌توانست این کار را انجام دهد شخص خاتمی بود. این در حالی است که ایشان چنین کاری نکردند و راه حلی دیگر را پیش گرفتند. جمع کردن آن قضایا بسیار ساده بود. ایشان می‌توانستند به دانشجویان بگویند که تعهد می‌کنند با عاملین این قضیه برخورد می‌کنند و تعهد خود را مشروط بقای خود می‌کردند. در ادامه اگر دانشجویان نیز گوش نمی‌کردند با آنها برخورد می‌کردند که متاسفانه این نشد و آن فاجعه پیش آمد.» وی در مورد احکام صادر شده درباره ۱۸ تیر نیز گفت: «از حادثه ۱۸ تیر بدتر احکامی بود که بعد از آن صادر شد، چراکه بالاخره در همه جای دنیا چنین اتفاقاتی پیش می‌آید. پلیس و سایر نیروها عصبانی می‌شوند و چنین اقداماتی را انجام می‌دهند اما احکامی که بعد از آن صادر شد به مراتب از آن حادثه بدتر است.» پس از سخنرانی عبدی و علوی‌تبار نیز میزگرد بررسی پیامدهای ۱۸ تیر با حضور «حجت شریفی» عضو شورای مرکزی ادوار تحکیم وحدت و «منصوره جدا» از اعضای سابق شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران برگزار شد.

گزارش سخنرانی حسن یوسفی اشکوری در کانون توحید لندن

میراث شریعتی دستمایه‌ای برای تداوم راه

گروه سیاسی: انجمن اسلامی دانشجویان لندن (کانون توحید) روز شنبه دهم تیرماه مراسمی را به مناسبت بیست و نهمین سالگرد شهادت دکتر علی شریعتی برگزار کرد. حسن یوسفی اشکوری که از جمله بنیانگذاران نهادی به نام «دفتر پژوهش‌های فرهنگی دکتر علی شریعتی» است سخنران این مراسم بود که سخنان خود را با عنوان «ما و میراث شریعتی» بیان کرد. او ابتدا برای شروع سخن دو نکته را یادآوری کرد و گفت: «منظور از «ما»، علاقه‌مندان و پیروان فکری شریعتی است و منظور از «میراث»، میراث فکری و قلمی او که امروز در قالب مجموعه آثار ۳۵ جلدی وی در حدود پانزده هزار صفحه باقی مانده است.» «امروز پس از حدود چهل سال از خلق آثار و انتشار افکار شریعتی در ایران و جهان، از میراث شریعتی چه باقی مانده و به عبارتی کدام بخش از اندیشه‌ها و آموزه‌های وی معتبر و مفید و کدام قسمت نامعتبر و یا بلاموضوع‌اند که باید رهایشان کرد؟» این جمله پرسشی بود که یوسفی اشکوری با طرحش درصدد پاسخ به آن به عنوان «پیرو مکتب شریعتی» برآمد. براین اساس او ابتدا لازم دید تا تحلیلی کوتاه از تحولات ۳۰ساله اخیر در ایران و جهان ارائه دهد. یوسفی اشکوری در ادامه میراث شریعتی را در چهار گروه به داوری نشست. «۱- آرای نادرست و قابل نقد و رد ۲- آرای درست و یا نادرست اما بلاموضوع ۳- موضوعات درست اما نیازمند بازخوانی و تصحیح و تعمیق ۴- آموزه‌های معتبر و قابل بازسازی.» او در توضیح مورد اول چنین گفت: «به گمان من یکی از اندیشه‌های قابل نقد شریعتی یکی دانستن دین و حکومت است که در «امت و امامت» و برخی جاهای دیگر

به آن اشاره کرده است. ایشان در یک جا می‌گوید: «دوگانگی در رسالت و سیاست در بینش اسلامی وجود ندارد و این از خصایص اسلام است.» (مجموعه آثار ۲۶، صفحه ۵۸۴) از نظر ایشان «نبوت و حکومت» پیامبر هر دو خصلت و بنیاد دینی داشته‌اند. از این‌رو در مجموعه ۲۲، در گفت‌وگو با توین بی، حکومت پیامبر و خلفای راشدین را «حکومت اسلامی» می‌داند.» اما یوسفی اشکوری معتقد است: «به گمان من، برعکس، شأن نبوت و شأن زعامت پیامبر دو مقوله متمایزند، اولی الهی و آسمانی و دومی زمینی و برآمده از ضرورت شرایط و رای و خواست مردم مدینه بوده است.» یوسفی اشکوری اما لازم دید تا در دفاع از شریعتی تاکید داشته باشد: «به رغم برخی انتقادها در حوزه آرای سیاسی، شریعتی معتقد به دموکراسی و آزادی بوده است و هرگز نمی‌توان آن انسان آزاده و آزادیخواه و دموکرات را «مخالف دموکراسی» خواند. وقتی ایشان در مجموعه آثار ۲۲، آشکارا نظر خود را درخصوص حکومت مذهبی بیان می‌کند و به صراحت در پایان همان کتاب «امت و امامت» می‌گوید «شورا، اجماع و بیعت، یعنی دموکراسی، یک اصل اسلامی است و در قرآن بدان تصریح شده است. دموکراسی شکل نامحدود و همیشگی و عادی رهبری جامعه است.» (صفحات ۶۳۱ و ۶۳۲)، چگونه می‌توان او را دشمن و حتی مخالف دموکراسی و آزادی و حقوق بشر دانست؟

او سپس به سخنان اخیر اکبر گنجی در پاریس اشاره کرده و گفت: اینکه دوستمان آقای گنجی بی‌پروا در برابر شمار زیادی از صاحب‌نظران اعلام می‌کند «شریعتی گفته است برنامه من نابودی دموکراسی و آزادی است و می‌خواهم حکومتی باشد که مردم را از بالا کنترل کند و همه را برای همیشه شست‌وشوی مغزی بدهند»، جز دروغ و تهمت عنوان دیگری ندارد، چرا که هرگز شریعتی چنین سخنی نگفته است. یوسفی اشکوری سپس به برخی از نظرات احسان نراقی پاسخ داد. او سپس به مورد دوم که شماری از آرا و آموزه‌های شریعتی درست یا نادرست هستند اما در حال حاضر موضوعیت خود را از دست داده‌اند، پرداخت. یوسفی اشکوری به بخش عمده شیعه‌شناسی و اصولاً شیعه‌گرایی شریعتی اشاره کرد و گفت: «تحلیل نظریه خاص شیعی در باب امامت و ولایت براساس اندیشه مدرن «دموکراسی متعهد» و یا طرح «شیعه یک حزب تمام» و به طور کلی اسلام انقلابی در شرایط فعلی موضوعیت خود را از دست داده‌اند. گرچه ممکن است در شرایط انقلابی بار دیگر همان آموزه‌ها موضوعیت پیدا کند. سخنانی چون «اگر می‌توانی بمیران وگرنه بمیر» و یا «آنها که رفتند کار حسینی کردند و . . .»، مشمول سخن مشهور دیگر شریعتی یعنی «جغرافیای حرف» می‌شود.» او در مورد سوم به موضوعاتی چون «بازگشت به خویش، بازگشت به اسلام و قرآن، طرح هندسی مکتب، فهم ایدئولوژیک، توجیه خاتمیت با تکیه بر ظهور عقل استقرایی جدید، نقش روشنفکر و ارتباط آن با مفهوم خاتمیت، نقش و جایگاه روحانیت در جامعه اسلامی، نقد غرب، مسائل مربوط به زن و جنسیت و نقش و حدود و ثغور دین» پرداخت. یوسفی اشکوری موارد فوق را مقولاتی دانست که به طور کلی درست و قابل دفاع‌اند، اما محتاج بازخوانی، نقد و بررسی هستند که باید آنها را تصحیح و تکمیل کرد. یوسفی اشکوری در ادامه به مورد چهارم یعنی «مقولات مهم و قابل بازسازی» اشاره کرد: «اومانیسم اسلامی، طرح اصول و فروع دین حول محور یگانه توحید، تکیه بر اجتهاد و تعمیم آن به اصول دیدن، پیشنهاد نشاندن دو اصل علم و زمان به جای عقل و اجماع در ادله اجتهاد، تفسیر تازه از سنت، تحلیل تاریخ ادیان بر بنیاد تز مذهب علیه مذهب، شناخت مقایسه‌ای ادیان حول پنج محور، «خدا یا خدایان»، «پیامبر به‌عنوان موسس دین»، «شناخت متون مقدس»، «درک و فهم شکل ظهور» و «مخاطبان پیامبران و شناخت دست‌پروردگان هر دین در روزگار خود.» یوسفی اشکوری در پایان به چهار گروه مهم و اثرگذار اسلامی معاصر پرداخت: «سنت‌گرایان»، «بنیادگرایان»، «نواندیشان فرهنگی اصلاح‌طلب (رفرمیست)» و «نواندیشان رادیکال و معتقد به بازسازی اندیشه اسلامی.» او سپس شریعتی و اقبال را در گروه چهارم قرار داد. به اعتقاد یوسفی اشکوری شریعتی را با سه شاخص می‌توان از دیگران متمایز کرد: «۱- اعتقاد به پروژه بازسازی یا تجدید بنای اندیشه اسلامی. ۲- نقد همزمان سنت و مدرنیته و بدیل‌سازی (سنتزسازی) - تاسیس نه تقلید. ۳- طرح آرمانی آزادی، برابری، عرفان با تاکید بر اولویت عدالت اگر چه اولویت‌ها به تناسب شرایط و نیازها متفاوت خواهد بود.» یوسفی اشکوری در پایان چنین نتیجه گرفت: «به هر حال ما هستیم و شرایط تازه و معضلات فکری نو و پرسش‌های بسیار که پاسخ‌های تازه می‌طلبند. ولی به گمان من میراث شریعتی دستمایه ارزشمند و قابل اعتنایی برای تداوم راه است.»

خبرها

مخالفت جبهه مشارکت با برگزاری همزمان انتخابات خبرگان و شوراها

شرق: دفتر سیاسی جبهه مشارکت در جلسه شنبه‌شب خود مخالفت خود را با برگزاری همزمان انتخابات شوراها و خبرگان اعلام کرد. در این جلسه مسائل مربوط به سومین دوره انتخابات شوراها مورد بحث قرار گرفت و دفتر سیاسی جبهه مشارکت ضمن مخالفت با تجمیع انتخابات شوراها و خبرگان، این اقدام را در جهت اهداف سیاسی خاص برشمرد. دفتر سیاسی مشارکت از تصمیم‌گیرندگان دراین‌باره خواست تا با رعایت موازین قانونی، از هر اقدامی که باعث مخدوش شدن مشارکت سیاسی مردم می‌شود بپرهیزند. در این جلسه اصول و مبانی حزب برای تقویت جریان ائتلاف در انتخابات مشخص و مصوبات شورای راهبردی انتخابات در مورد معیارهای کاندیداها و برنامه‌های شورا بررسی شد.

کم‌توجهی احزاب به اقتصاد

ایسنا: «محمد هاشمی» عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی، گفت: «امروز نیز حزب کارگزاران رویکرد محوری خود را تغییر نداده است و بر همین اساس حرکت می‌کند. امروز نیز در رسانه‌ها علمی‌ترین و واقع‌بینانه‌ترین نوشته‌ها و مقالات در زمینه اقتصاد مربوط به اعضای حزب و تفکر کارگزارانی است. این در حالی است که به نظر می‌رسد سایر احزاب کمتر به مسئله اقتصاد توجه دارند و کمتر به عنوان کار محوری به اقتصاد نگاه می‌کنند.»

دولت نهم عملاً منتقد ندارد

آفتاب: «محمد دادفر» عضو شورای سیاستگزاری سازمان ادوار تحکیم وحدت معتقد است که دولت نهم عملاً منتقدی ندارد. مخالفان دولت نهم هم‌اکنون رسانه‌ای ندارند. دادفر که درباره سخنان «غلامحسین الهام» سخنگوی دولت نهم مبنی بر اینکه «جبهه مخالف دولت تلاش دارد با تمام توان مانع کارآمدی دولت نهم شود»، گفت‌وگو می‌کرد، توضیح داد: «اغلب سایت‌ها که منتقد دولت هستند، فیلتر شده‌اند و روزنامه‌های اصلاح‌طلب موجود نیز اگر هم انتقاد کنند، فقط به حواشی می‌پردازند و وارد نقد جدی دولت نمی‌شوند. هم‌اکنون رهبران اصلاح‌طلب از سوی بدنه احزاب به خاطر سکوت درازمدت سرزنش می‌شوند و سیاست سکوت و انتظار در طیف اصلاح‌طلب حاکم است.» «حسین انصاری‌راد» رئیس کمیسیون اصل نود مجلس ششم نیز در این‌باره گفت: «برخوردی که در مجلس از ناحیه برخی از مدافعان دولت انجام گرفت و برخوردی که اکنون از ناحیه سخنگوی دولت انجام می‌گیرد، نه تنها تحلیلی و منطقی نیست بلکه سخنانی است که به هیچ عنوان شایسته زبان کارشناسان و مجریان دانا و مسئول و مخلص نیست.»

سکوت برای متهم نشدن

ایلنا: «رسول منتجب‌نیا» قائم‌مقام دبیرکل حزب اعتماد ملی گفت: «گروه‌های اصلاح‌طلب و به خصوص نیروهای خط امامی با اینکه حرف‌های زیادی برای گفتن دارند و وضعیت فعلی را برای نظام خطرناک، شکننده و نگران‌کننده می‌دانند، تنها به دلیل اینکه به کارشکنی متهم نشوند، سکوت کرده‌اند. ما انتقاد از سیاست‌های جاری کشور را به دلیل اینکه آقایان نگویند اصلاح‌طلبان به ما فرصت کار کردن ندادند، به آینده موکول کرده‌ایم.»

حکم جدید درباره دراویش گنابادی

ایلنا: محکومیت ۵۲ نفر از دراویش گنابادی قم و دو وکیل آنها به ۱۰ و پنج میلیون ریال جزای نقدی، از سوی شعبه ۱۱۲ دادگاه عمومی جزایی قم به سه میلیون ریال کاهش یافت. «فرشید یداللهی» وکیل مدافع دراویش گنابادی در این‌باره گفت: طبق حکم صادره از سوی شعبه ۱۱۲ دادگاه عمومی جزایی قم، بنده و امید بهروزی دیگر وکیل این پرونده علاوه بر تحمل یک سال حبس تعزیری، ۷۴ ضربه شلاق و پرداخت سه میلیون ریال جزای نقدی، به پنج سال محرومیت از شغل وکالت نیز محکوم شده‌ایم.

بیانیه تحکیم به مناسبت ۱۸ تیر

ایسنا: شورای مرکزی دفتر تحکیم وحدت به مناسبت هفتمین سالگرد ۱۸ تیر بیانیه‌ای صادر کرد. در بخشی از این بیانیه آمده است: «۱۸ تیر یادآور فریادی فروخورده بود که بار دیگر زبانه کشید و با جوابی جز آب سرد مواجه نشد. روزی دانشجویان معترض به مشکلات صنفی را مورد ضرب و شتم قرار دادند، گاهی دانشجویان مظلوم را از تحصیل محروم کردند و دیگربار انتخابات دانشگاه را بی‌هیچ بهانه‌ای مانع شدند.

وثیقه ۵۰ میلیونی برای قاجار

ایسنا: «محمدعلی دادخواه» وکیل مدافع «یاشار قاجار» دبیر انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه امیرکبیر از صدور قرار وثیقه ۵۰ میلیون تومانی برای موکلش خبر داد و گفت: «بنابر اعلام دادسرای انقلاب برای یاشار قاجار، دانشجوی دانشگاه امیرکبیر، قرار وثیقه ۵۰ میلیون تومانی صادر شده که طی روزهای آینده با تودیع آن زمینه تبدیل قرار بازداشت وی به قرار وثیقه و آزادی او فراهم خواهد شد.» از سوی دیگر، «عبدالصمد خرمشاهی» وکیل مدافع «الهام افروتن» صبح دیروز با حضور در شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب نسبت به حکم صادره از سوی این شعبه برای موکلش اعتراض کرد.

آگهی تجدید مناقصه عمومی

شهرداری کرج در نظر دارد نسبت به حذف بلیط کاغذی استخر و سونای مجتمع رفاهی میلاد و تبدیل به کارت شارژی اعتباری از شرکت های ذیصلاح انفورماتیکی که توانایی ارایه مجموعه سیستم نرم افزاری و سخت افزاری باشند به شرح ذیل جهت خرید و نصب و راه اندازی تعداد

۱- ۴۰۰۰ عدد کارت حافظه دار

۲- مدت اجرا: یک ماه.

۳- مبلغ پروژه: -/۴۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال.

۴- برندگان اول، دوم و سوم مناقصه هرگاه حاضر به انعقاد قرارداد نشوند سپرده آنان به ترتیب ضبط خواهد شد.

۶- سایر اطلاعات و جزئیات در اسناد مناقصه مندرج است.

۷- شهرداری در رد یا قبول هر یک از پیشنهادها مختار است.

لذا از متقاضیان دعوت می‌گردد از تاریخ انتشار آگهی به مدت یک هفته جهت خرید اسناد مناقصه و ارائه اسناد و مدارک شرکت و رزومه‌کاری مشابه به اداره پیمانهای شهرداری کرج واقع در خیابان شهید بهشتی، میدان شهدا مراجعه نمایند.

مهلت ارسال اسناد مناقصه به دبیرخانه شهرداری کرج تا ساعت ۱۳ روز یکشنبه مورخ ۱۳۸۵/۴/۲۵ می‌باشد.

در ضمن هزینه چاپ آگهی به عهده برنده مناقصه می‌باشد.

بهرام حاتمی

معاون اداری و مالی

وزارت بازرگانی
شرکت سهامی نمایشگاه های بین المللی
جمهوری اسلامی ایران
بسمه تعالی

شماره ۱۱۵-۸۵

اطلاعیه مهم

برگزاری ششمین نمایشگاه بین المللی صنعت تهران (بخش خارجی)

۲۹-۲۶ شهریور ماه ۱۳۸۵

شرکت سهامی نمایشگاههای بین المللی جمهوری اسلامی ایران در نظر دارد در راستای فراهم نمودن امکان عرضه و بازاریابی محصولات، تولیدات، خدمات و همچنین آخرین دانش و تکنولوژی مورد نیاز کشور و به منظور بسط و توسعه همکاریهای اقتصادی فی ما بین کشورهای مختلف جهان، ششمین نمایشگاه بین المللی صنعت تهران (بخش خارجی) را