

درجه

جزئیات دستگیری تروریست‌ها در تهران

• شرق: پیرو اطلاعیه اخیر وزارت اطلاعات مبنی بر دستگیری تعدادی از تروریست‌های تکفیری وهابی در تهران و چند استان کشور، حجت‌الاسلام «سیدمحمود علوی»، وزیر اطلاعات، در جمع خبرنگاران بخشی از اطلاعات قابل نشر اقدام اخیر سربازان گمنام امام زمان(عج) را بیان کرد.
به گزارش «پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت اطلاعات» او گفت: «سلسله عملیات دستگیری تروریست‌ها از مورخ ۲۵ خرداد ۱۳۹۵ آغاز و آخرین ضربه‌های اطلاعاتی در تاریخ ۳۱ خرداد ۱۳۹۵ بر این گروه وارد شده و تعداد ۱۰ تروریست تکفیری وهابی در تهران و سه استان مرزی و مرکزی کشور دستگیر شده‌اند و هم‌اکنون بازجویی از تروریست‌ها و روند پیگیری‌های اطلاعاتی و عملیاتی در داخل و خارج از کشور به طور هم‌زمان و همه‌جانبه ادامه دارد.»
وزیر اطلاعات در ادامه گفت: «عملیاتی که تروریست‌ها برنامه‌ریزی کرده بودند، در قالب بمب‌گذاری و انفجار از راه دور، عملیات انتحاری، انفجار خودرو حامل مقادیر انبوه مواد انفجاری و با هدف انفجار در مراکز تجمع و پرتردد مردم بود که با هوشیاری سربازان گمنام امام‌زمان(عج) ناکام مانده.»
علوی افزود: «آنها ۵۰ هدف انفجاری را شناسایی کرده بودند و مواد منفجره برخی از اهداف را آماده کرده و برخی دیگر را در حال تهیه، تدارک و دریافت بودند.»
او با اشاره به اینکه تاکنون معادل یکصد کیلوگرم مواد آماده انفجار و ترکیبات پیش‌ساز آن کشف و ضبط شده، گفت: «با سلسله اقدامات پیچیده و پنهان اطلاعاتی از تجویل دو تن از این مواد به تروریست‌ها پیشگیری شده است.»
روز دوشنبه وزارت اطلاعات در اطلاعیه‌ای از خنثی‌سازی رشته عملیات‌های تروریستی در تهران و چند استان دیگر خبر داده بود. طبق این اطلاعیه، تروریست‌ها سلسله بمب‌گذاری‌هایی را در تهران و چند استان دیگر طراحی کرده بودند که این اقدامات آنها کشف و خنثی شدند.

روزنه

انتقاد نماینده تهران از انتخاب رئیس مرکز پژوهش‌ها

• شرق: انتخاب مجدد کاظم جلالی به عنوان رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس که خبر آن بعدازظهر روز دوشنبه اعلام شد، با واکنش یکی از نامزدهای اخراز این سمت همراه بود. روز گذشته و در حاشیه جلسه علنی مجلس، محمدجواد فتحی از اعضای فراکسیون امید مجلس در جمع خبرنگاران با بیان اینکه او نیز از متقاضیان ریاست مرکز پژوهش‌ها بوده، گفت: «درباره مرکز پژوهش‌های مجلس هم دوستان هیات‌رئسه مجلس یک مقدار بازی کردند. آنها ابتدا اعلام کردند که متقاضیان بیابند و اسم‌نویسی کنند. بنده بعد از اینکه این موضوع را اعلام کردند، رفتم و نام‌نویسی کردم. از من مدارک خواستند و روز دوشنبه از من دعوت کردند در جلسه هیات‌رئسه برنامه‌های خودم را اعلام و خودم را هم معرفی کنم. اما از همان ابتدا مشخص و واضح بود که رئیس مرکز پژوهش‌ها از قبل تعیین شده بود.»
او با اشاره به اینکه به جز خودش و جلالی، دکتر رحیمی‌جهان‌آبادی نیز داوطلب ریاست مرکز پژوهش‌ها بوده، تصریح کرد: «من ادعا می‌کنم که به‌مراتب از آقای دکتر جلالی برای این سمت شایسته‌تر هستم. هم سوابق اجرایی و هم سوابق علمی من این را تأیید می‌کند.»
فتحی در تشریح برنامه‌های پیشنهادی خود برای ریاست مرکز پژوهش‌ها نیز گفت: «به نظر من مجلسی که این‌قدر از فقدان حقوق‌دان رنج می‌برد که حتی تعداد اعضای کمیسیون حقوقی و قضائی‌اش به حد نصاب نمی‌رسد، مرکز پژوهش‌هایش باید پایگاه حقوق‌دان‌ها شود. در مجالس کشورهای بزرگ و پیشرفته، اکثریت نمایندگان حقوق‌دان هستند و اینجا ما می‌بینیم که کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس به تعداد موردنیاز برای به‌حدنصاب‌رسیدن، عضو ندارد. بنابراین باید مرکز پژوهش‌ها این خلا را جبران کند و من در جلسه با اعضای هیات‌رئسه گفتم که قادر هستم از تمام ظرفیت هیات‌علمی دانشگاه تهران در رشته‌های دانشکده حقوق و اقتصاد و سایر رشته‌ها استفاده کنم و مرکز پژوهش‌هایی شکل دهم که واقعا به این مجلس کمک کند.»
این نماینده مردم تهران در ادامه افزود: «ما در حال‌حاضر ۲۶ روزه از آغازکار مجلس دهم را پشت سر گذاشته‌ایم و تا امروز حدود ۲۰ مصوبه مجلس نه‌م توسط شورای نگهبان به دلیل ایرادهای فنی نگه‌داشته است. این نوع قانون‌گذاری واقعا مایه تاسف است و این مرکز پژوهش‌ها اگر واقعا در جایگاه اصلی خودش بود، باید لاقل فقدان حقوق‌دان در مجلس را جبران می‌کرد.»
فتحی با اشاره به سوابق ۲۰ساله خود در هیات‌علمی دانشگاه تهران تأکید کرد: «من در این مدت سابقه ریاست‌دانشکده حقوق و معاونت پردیس را داشتم‌ام و معتقدم می‌توانستم این مشکلات را برطرف کنم. درحالی‌که اگر آقای جلالی توان رفع این مشکلات را داشت، در این چهار سال مشکل را برطرف می‌کرد تا با این حجم اعاده مصوبات از شورای نگهبان مواجه نباشیم. ضمن اینکه من در دانشگاه تهران وقتی دوره زمانی ریاست بر داشتم‌ده تمام شد، به رئیس دانشگاه گفتم ریاست من را تمدید نکند و اجازه دهد فرد دیگری بیاید. چون من هر کاری می‌توانستم انجام داده‌ام و حالا باید فکر جدید و فرد دیگری بیاید. در اینجا هم معتقدم باید چنین کاری انجام می‌شد، اما نگاه‌های کوچکی باعث می‌شود که شاهد چنین تصمیم‌گیری‌هایی باشیم.»

شرق: دامنه موضوع حقوق‌های نامتعارف از حوزه رسانه‌ها فراتر رفته و دیگر به موضوعی عمومی بدل شده و پای بسیاری از مسئولان به میان آمده است. حقوق‌های نامتعارفی که ظاهرا پیشینه‌ای به عمر چند دولت دارد. در این میان آنچه بیش از هر چیزی جلوه‌نمایی می‌کند عده‌ای هستند که می‌خواهند از این نمذ برای خود کلاهی بسازند؛ ای‌بزاری برای حذف سیاسی رقیب. شاید به همین دلیل بود که روز گذشته دادستان کل کشور درباره انتشار فیش‌های حقوقی گفت: «متأسفانه این فیش‌ها امروز به ابزاری برای برخورد‌های جناحی تبدیل شده است و دولت و قوه قضائیه باید به‌صورت جدی با آن برخورد کنند. از سوی دیگر از رئیس‌جمهور این انتظار وجود دارد که همان‌گونه که وعده داده است با مدیران این‌چنینی برخورد شود، حتی رئیس‌جمهور گفت این افراد باید عزل شوند و ما انتظار داریم چند نفر از مدیرانی که مستندات علیه آنها وجود دارد عزل شوند.»

حجت‌الاسلام والمسلمین محمدجعفر منتظری در حاشیه همایش روز جهانی مبارزه با مواد مخدر در جمع خبرنگاران گفت: «نکته دوم این است که این مسئله را سیاسی و جناحی نکنند، به‌گونه‌ای که یک جناح فیش‌های حقوقی یک جناح دیگر را علم کرده و آن را بگوید. این کار اخلاقی نیست.»
در روزهای اخیر بسیاری رسانه‌های اصولگرا با حمله به دولت یازدهم، بحث فیش‌های حقوقی را به چالش بزرگ تبدیل کرده‌اند و در سال پیش از انتخابات تلاش می‌کنند از این ماجرا بهره‌برداری سیاسی کنند.

تشکیل کمیته ۲ نفره برای رسیدگی به حقوق‌های نامتعارف

در این میان دولتی‌ها هم سکوت نکردند؛ به‌دنبال ارسال فهرست

شرق: الیاس حضرتی، نماینده تهران و از اعضای فراکسیون امید مجلس دهم روز گذشته در حاشیه جلسه علنی مجلس، با حضور در جمع خبرنگاران، به بیان انتقاد از کوتاهی دولت در پیگیری فیش‌های حقوقی به‌جامانده از دولت قبیل پرداخت و از حضور یک وزیر دولت قبل، در پشت‌صحنه اتاق فکر تخریب دولت نیز پرده برداشت.

حضرتی دراین‌باره گفت: «یک اتاق فکر قوی، منسجم و منظم علیه دولت آقای روحانی تشکیل شده که یکی از وزرای سابق آنجا را مدیریت می‌کند و به دنبال این است که تمام مسائلی را که درباره دولت آقای دولت احمدی‌نژاد گفته می‌شود، مشابه‌سازی کند و بگوید که این دولت هم دزد است و اختلاس می‌کند و مشکلات اخلاقی و دروغ‌گویی دارد.»
این نماینده تهران اضافه کرد: «البته حتی با وجود چنین مسائلی، دولت باید با جدیت هیاتی تشکیل دهد و حقوق‌های افشاشده را بررسی کند. این توجیه هم پذیرفته نیست که دولت بگوید در گذشته این مسائل وجود داشته؛ زیرا دولت این فرصت را داشته که در سه سال گذشته به این موضوع رسیدگی کند؛ بنابراین ما عذر دولت را نمی‌پذیریم

شرق: صادق زیباکلام، استاد دانشگاه تهران در نامه‌ای سرگشاده دیگری به حسین شریعتمداری ،مدیرمسئول روزنامه کیهان، به خبر اخیر این روزنامه علیه خود پاسخ داد. او پیش از این نیز در مقاطع مختلف در نامه‌های سرگشاده‌ای به برخی چهره‌ها و از جمله مدیرمسئول کیهان، به طرح برخی مسائل پرداخته بود. متن کامل نامه زیباکلام که در اختیار روزنامه «شرق» قرار گرفته به شرح زیر است:

سرور ارجمند و مکرم حضرت حاج‌حسین شریعتمداری مدیرمسئول روزنامه وزین کیهان با سلام و تحیات و آرزوی قبولی طاعات، در شماره سی‌ام خرداد کیهان در بخش «اخبار ویژه» مطلبی درخصوص حقیر آمده بود تحت این عنوان «چرا هرجا حمایت از متخلف است نام زیبای شما (یعنی بنده) می‌درخشد؟» در آن یادداشت بنده متهم شده بودم به تلاش به‌منظور «رفع و رجوع اقتضاح حقوق‌های نجومی» و «دفاع از مدیرانی که این حقوق‌ها را دریافت می‌کردند». بعلاوه کیهان به‌منظور نشان دادن سابقه حقیر در دفاع از مفسدین اقتصادی برای چندمین‌بار به دفاع حقیر از مرحوم مه‌آفرید امیرخسروی، متهم درخصوص لول پرونده معروف به «اختلاس سه‌هزار میلیارد تومان»، اشاره کرده بود. واکنش کیهان درحقیقت به سرمقاله حقیر در روزنامه اعتماد ۲۹ خرداد درخصوص ماجرای «حقوق‌های نجومی» بود. محض اطلاع خوانندگانی که از آن یادداشت اطلاعی ندارند لازم می‌دانم توضیح مختصری بدهم که در آن یادداشت چه نوشته بودم که باعث اعتراض روزنامه کیهان می‌شود. نوشته بودم هدف جاروجنجال‌هایی که رسانه‌های اصولگرا بر سر موضوع «حقوق‌های نجومی» به راه انداخته‌اند بیش از آنکه به‌دنبال کشف حقیقت، اطلاع‌رسانی و روشنگری افکار عمومی باشد، به‌منظور بی‌اعتبارساختن دولت یازدهم و بهره‌برداری سیاسی از این ماجری می‌بوده. در دفاع از این نظر به چند نکته اشاره کرده بودم:

۱- چرا رسانه‌های اصولگرا درصدد کشف این حقیقت نیستند که داستان پرداختن چنین حقوق‌هایی از چه زمانی آغاز شده است؟ آیا این پرداخت‌ها از زمان روی‌کار آمدن دولت یازدهم شروع می‌شود یا قبل از آن؟
۲- رئیس‌جمهور، همکاران وی و هیات دولت چقدر در جریان پرداخت چنین حقوق‌هایی در نظام بوروکراسی گسترده کشور بوده‌اند؟
۳- اگر دولت می‌بایستی اطلاع می‌داشت، در آن صورت آیا مجلس اصولگرا که «در رأس امور کشور» قرار داشت نمی‌بایستی علم و اطلاع می‌داشت؟ آیا دیوان محاسبات، این همه دستگاه‌های غریض و طویل نظارتی و بالاخره رسانه‌های کشور نمی‌بایستی اطلاع می‌داشتند؟ یا نه، فقط دولت روحانی می‌بایستی مطلع می‌بوده؟
۴- آیا این پرداخت‌ها مبتنی بر ضوابط و مقررات «سازمان امور اداری و استخدامی کشور» صورت می‌گرفته یا آنکه خارج از این‌نامه‌های دولتی بوده؟ با توجه به اینکه این حقوق‌ها در چارچوب ضوابط دولتی نبوده و بیشتر حالت بخش خصوصی داشته در آن صورت چقدر دولت را می‌توان مسنول دانست؟
۵- بنده به هیچ روی قصد مبری‌کردن دولت از مسئولیت‌هایی که به‌هر حال درخصوص پرداخت این حقوق‌ها برعهده‌اش است را ندارم. منتهای معتقدم تلاش اصولگرایان در اینکه صرفا دولت روحانی را می‌خواهند مقصر قلمداد کنند باعث می‌شود ابعاد عمیق‌تر و اساسی‌تر این فاجعه همچنان پنهان بماند. واقع مطلب آن است که ابعاد این پرداخت‌ها چه در قالب حقوق و مزایا و چه در قالب انواع و اقسام «پاداش‌ها» خیلی بیشتر و گسترده‌تر از یک‌دوجین یا چندده مدیر در این سازمان یا آن یکی است. اگر سراغ بانک‌ها، موسسات سپرده‌گذاری، شرکت‌های بیمه، انواع صندوق‌های بازنشستگی و

سیاست

ماجرای حقوق‌های میلیونی همچنان ادامه دارد

دستور معاون اول، انتقاد دادستان

مجموعه حقوق‌های دریافتی متوسط یک سال اخیر مدیران ارشد دستگاه‌های اجرایی از سوی اعضای هیأت دولت به دفتر معاون‌اول رئیس‌جمهور، اسحاق جهانگیری، دستور تشکیل کمیته سه‌نفره برای رسیدگی و تطبیق این دریافتی‌ها براساس قوانین و مقررات را صادر کرد. به گزارش ایلنا، معاون‌اول رئیس‌جمهوری همچنین از کمیته مذکور خواسته است در اسرع وقت با بررسی دقیق فهرست‌های دریافت‌شده از دستگاه‌ها، موارد تخلف در پرداخت‌های صورت‌گرفته را برای اقدامات بعدی به او گزارش کنند. ارسال این فهرست بنا به دستور هفته گذشته معاون‌اول رئیس‌جمهور که اعضای هیأت دولت را مکلف کرده بود فهرست مجموعه دریافتی متوسط یک سال اخیر مدیران ارشد دستگاه‌ها را به‌فوریت و در یک هفته تا تاریخ ۹۵/۳/۳۱ ارسال کنند، صورت گرفته است.

تشکر وزیر اطلاعات از افشاکنندگان

روز گذشته وزیر اطلاعات نیز وارد ماجرا شد؛ وزیر اطلاعات در حاشیه جلسه غیرعلنی مجلس شورای اسلامی در جمع خبرنگاران به موضوع حقوق‌های میلیونی اشاره کرد و گفت: «ما از کسانی که حقوق‌های کلان را افشا کردند، تشکر کردیم، زیرا دست دولت در این مسئله باز شد و توانست به این‌گونه موضوعات بپردازد.»
به گزارش «ایرنا» سیدمحمود علوی ادامه داد: «اگر دولت به این مسائل می‌پرداخت می‌گفتند دولت در حساب‌های شخصی سرک کشیده است یا می‌گفتند دولت وارد امور شخصی افراد شده است. الحمدلله با این مسئله که عنوان شد دست دولت باز شد که برخورد کند. رئیس‌جمهوری در این راستا دستور قاطع به معاون اول داد

الیاس حضرتی:

توجیه حقوق‌های نجومی پذیرفتنی نیست

به توقیف جهان‌نیوز و قانون اعتراض داریم



و دولت باید برخورد جدی داشته باشد.»
حضرتی همچنین با اشاره به عضویت تعداد زیادی از مدیران در هیات‌مدیره‌های مختلف تصریح کرد: «بعضی مدیران در ۱۵ تا ۳۰ هیات‌مدیره عضویت دارند؛ بنابراین دولت به این مسائل داوطلبانه رسیدگی کند تا هرکس فقط یک مسئولیت داشته باشد؛ چراکه به‌هرحال ما در این کشور نیروی باتجربه کم نداریم و با وجود اینکه از دولت پشتیبانی‌می‌کنیم، معتقدیم دولت باید برای رفع این مشکلات اقدام کند.»

مناقشه «فیش‌های حقوق‌های نجومی»

سرمایه‌گذاری‌ها، شهرداری‌ها و مؤسسات وابسته به آنها، پتروشیمی و بسیاری از صنایع دیگر، هزاران «هیات‌مدیره» شرکت‌ها و مؤسسه‌انی که دستگاه‌های دولتی به‌منظور دوزدن قوانین و مقررات دولتی ایجاد کرده‌اند، انواع و اقسام هلدینگ‌ها و… برویم آن وقت روشن می‌شود که موضوع چندنده یا حتی چندصد مدیر نیست و ابعاد مسئله به‌سرعت به هزاران می‌رسد.

۶- ریشه همه این مصیبت‌ها بازمی‌گردد به حاکمیت اقتصاد ناکارآمد دولتی بر کشور. در جوامع دیگر حدود و ثغور بخش دولتی و خصوصی‌شان مشخص است؛ بخش دولتی قوانین و مقررات خاص خودش را دارد و بخش خصوص هم همین‌طور، مرز میان این دو حوزه هم تا حدود زیادی مشخص است؛ اما در نظام اقتصادی ما تنها چیزی که وجود ندارد شفافیت و حدود و ثغور مرزبندی‌هاست. نتیجتا در بسیاری از موارد بخش‌های دولتی ما با تشکیل انواع مؤسسات و شرکت‌های سوری با اینکه دولتی هستند؛ اما در عمل همانند یک بنگاه خصوصی عمل می‌کنند. از جمله پرداخت حقوق‌ها و دستمزدهای نجومی و پاداش‌های نجومی‌تر. صدها مؤسسه، شرکت، صندوق، بنیاد… و

در ایران فعالیت می‌کنند که ضمن آنکه سرمایه اولیه‌شان از دولت و بودجه عمومی است؛ اما در عمل مثل یک مؤسسه خصوصی عمل می‌کنند. از جمله درخصوص لول پرونده معروف به «اختلاس سه‌هزار میلیارد تومان»، اشاره کرده بود. واکنش کیهان درحقیقت به سرمقاله حقیر در روزنامه اعتماد ۲۹ خرداد درخصوص ماجرای «حقوق‌های نجومی» بود. محض اطلاع خوانندگانی که از آن یادداشت اطلاعی ندارند لازم می‌دانم توضیح مختصری بدهم که در آن یادداشت چه نوشته بودم که باعث اعتراض روزنامه کیهان می‌شود.

۷- جناب آقای شریعتمداری معزز، انتظار بنده از جناب‌عالی که یک عمر است پرچم عدالت‌خواهی و حیات را محرومان، مستضعفان و پابرهنگه‌ها را به اهتزاز درآوردید و جلودار مبارزه با مفاسد اقتصادی، رانت‌خواری، ویژه‌خواری، متجاوزان از بیت‌المال، آقازادگی، مرفهین بی‌درد، بی‌دردهای مرفه، غایت‌طلبان و ستون پنجم دشمن هستید، آن بود و هست که لاقال یک‌بار از خودتان می‌پرسیدید که چرا این‌همه در کشور ما مفاسد اقتصادی موج می‌زند؟ به‌واسطه آن‌همه علاقات‌ن به محرومان و پابرهنگه، بنده توقع داشتم یک‌بار هم که بنده از خودتان می‌پرسیدید که چرا یک صدم فساد اقتصادی در کشور ما وجود دارد در هند، ژاپن، برزیل، آمریکا، ترکیه، مالزی و… وجود ندارد؟ علیرغم آنکه همه مسئولان و مدیران اجرایی دستگاه‌ها ما جملگی به دقت گزینش، حراست و مراقبت می‌شوند و این همه هم دستگاه‌های بازرسی، نظارتی، حراستی، حفاظتی، اطلاعاتی و امنیتی داریم، پس چرا دست آخر شتر با بارش در روز روشن در اینجا غیب می‌شود؟ چرا مدیرانی که نخستین اسرت ورودشان به نظام برخورداری از یک حداقل ایمان و اعتقادات اسلامی است، بی‌کاره معلوم می‌شود که صدها نفر از آنان سال‌ها بوده که حقوق‌های آن‌چنانی دریافت می‌کرده‌اند؟ چرا از ساحل دریا گرفته تا جنگل، مرغ، هوا، کوه و بیابان تغییر کاربری» پیدا کرده و خرید و فروش می‌شوند؟

۸- جناب آقای شریعتمداری مکرم، بنده کجا از حقوق‌های نجومی دفاع کرده‌ام؟ همه حرفم این بوده که به جای بهره‌برداری سیاسی از آن و تقلیل‌دادن موضوع به اینکه آقای احمدی‌نژاد مقصر بود یا آقای روحانی، از خودمانی که بار هم که شده پرسیم ما را چه می‌شود که دست بر هر کجا که می‌گذاریم موریانه فساد آن را جویده است؟

۹- اما درخصوص مرحوم مه‌آفرید امیرخسروی که موضوع‌گیری‌ام درباره مشارالیه را جنتی بر «حمایت روشنفکر وابسته‌ت صادق (ز) از مفسدین اقتصادی» گرفته‌اید. این البته نه اولین‌باری است که جناب‌عالی در کیهان به بنده اتهام حمایت از فساد اقتصادی را نسبت می‌دهد و نه آخرین‌بار.خواهد بود. اصولگرایان دیگر هم از سال ۹۰ که آن مرحوم بازداشت شدند و بنده

و تاکنون جلساتی تشکیل شده و به یاری پروردگار با این مسئله به‌صورت جدی برخورد می‌کنیم».
وزیر اطلاعات اضافه کرد: «همان‌طوری که در این دولت با اختلاس‌های سه‌هزارمیلیارد تومانی و هشت‌هزارمیلیارد تومانی امثال بابک زنجانی برخورد شد، با این حقوق‌های چندمیلیونی هم برخورد می‌شود.»
علوی تصریح کرد: «بدانید که بنده وزیر، یک‌بیشتم آن هم حقوق نمی‌گیرم.»
او در پاسخ به این سؤال که آیا در این راستا پرونده‌ای تشکیل شده است؟ گفت: «بله تشکیل شده و در حال پیگیری است و ان‌شاءالله از طریق معاون‌اول رئیس‌جمهوری نتایج آن اعلام می‌شود.»
شایان ذکر است که پس از افشای موضوع حقوق‌های میلیونی، رئیس‌جمهور در دستوری از معاون‌اول خود خواست در اسرع وقت همه موارد تخلف و هرگونه سوءاستفاده در حقوق و پاداش‌های پرداختی به مدیران در دستگاه‌های اجرایی را شناسایی کند و وجوهی که به ناحق پرداخت شده به بیت‌المال مسترد و مدیران متخلف عزل شوند.

موضوع حقوق‌های میلیونی به‌تدریج حل می‌شود

محمدعلی نجفی، مشاور رئیس‌جمهور، دیگر مسئولی بود که روز گذشته به این موضوع واکنش نشان داد. به‌گزارش ایسنا، نجفی به فیش‌های حقوقی و مسائلی که این روزها مطرح می‌شود، اشاره کرد و گفت: «در زمینه فیش‌های حقوقی سال‌ها غفلت بوده است، چراکه تشکیلات دولتی در این کشور بسیار بزرگ کرد و به همین دلیل بی‌انضباطی‌هایی وجود دارد و شخص رئیس‌جمهور نیز از این اتفاق نارحت است؛ اما حل این مشکل نیازمند خرد است و قطعاً به‌تدریج حل می‌شود.»

قانون از سوی دادستانی، گفت: «ما به این روند اعتراض شدید داریم؛ چراکه اگر همین روش پیش برود، شاهد نابودی تدریجی رسانه‌ها براساس احتیاط بیش از حد و ازدست‌دادن جذایت آنها خواهیم بود.

البته خط قرمزهایی وجود دارد، اما اینها باید استاندارد، تعریف‌شده و محدود باشد.»
او با تأکید بر اینکه اصل بر تعطیلی و توقیف نیست، بلکه اصل بر تذکر و تنبیه است، یادآور شد: «هیأت نظارت بر مطبوعات و دادستانی، هر دو اختیار قانونی «همه جامعه‌ه منتظر است وزرایی که انگیزه کافی ندارند، توانایی خوبی ندارند و کارنامه درخشانی از خود نشان نده‌اند، تغییر کنند و دولت باید از فرصت مجلس جدید که همسو با اهداف دولت است، برای تغییر مدیرمسئول روزنامه‌های اعتماد و تعادل، امروز نامه‌هایی خطاب به دادستان محترم تهران و جناب آقای جنتی، وزیر ارشاد نوشته‌ام و مراتب اعتراض خود را به این دو توقیف اعلام کرده‌ام.»

پرسش‌هایی را پیرامون پرونده ایشان مطرح نمود، یکسره همین اتهام را به حقیر نسبت داده‌اند. منتهی جناب حاج‌حسین بزرجوار قبل از هرگونه توضیحی درمورد مه‌آفرید امیرخسروی نکته‌ای را می‌بایستی متذکر شوم؛ جناب‌عالی هر تهمت و نسبتی را که مایل هستید خیلی راحت نثار ایشان می‌فرمایید. اما بنده وقتی از جناب‌عالی صرفا سؤال کردم که کلیات و کلیشه‌هایی همچون «مفسد فی‌الارض»، «غارتگر بیت‌المال»، «ستون پنجم دشمن»، «تضعیف اقتصاد ملی کشور»، «نامیدکردن مردم (از اقتصاد کشور)» و… به کنار، در عالم واقعیت و به زبان حقوقی، درباره «جرم» آقای امیرخسروی سؤالی طرح کردم که از عواقب آن به‌خوبی آگاهید. جناب شریعتمداری، این نه عادلانه است نه منصفانه و نه رسم مروت که شما هرچه دلان می‌خواهد و هر نسبتی که بر زبان مبارک‌تان جاری می‌شود را به دیگران نسبت بدهید؛ اما اگر بنده سؤال کنم که گناه مه‌آفرید امیرخسروی کدام بوده یا هسته‌ای که این همه به پای آن مستقیم و چندین برابر غیرمستقیم (در قالب تحریم‌ها) ریخته شد چه گلی بر سر رشد و توسعه اقتصادی کشور زده، «داستان مسیر دیگری پیدا کند.

۱۰- اما درخصوص اظهارنظم درباره مه‌آفرید امیرخسروی که به‌واسطه آن جناب‌عالی و سایر اصولگرایان مرا متهم به «دفاع از مفسدین اقتصادی» و «غارتگر بیت‌المال» می‌فرمایید، اجمال آنچه گفته‌ام این بوده: زمانی‌که ایشان در سال ۹۰ با‌داشت می‌شوند نزدیک به ۱۸ هزار نفر، در استخدام بیش از یک، دو جین صنایع و واحدهای تولیدی بزرگ و کوچک ایشان می‌بودند. از بانک‌های دولتی وام‌های بسیاری گرفته بودند؛ اما پیش از بدهی‌های‌شان به بانک‌ها دارایی و اموال منقول و غیرمنقول داشتند (بنابراین تمامی مطالبات بانک‌ها تأمین بوده). هیچ‌یک از شرکت‌ها و مؤسسات تولیدی و تجاری ایشان به مشکلات مالی، بحران یا هیچ امر خلاف دیگری روبرو نبودند. هیچ‌یک از شرکت‌های ایشان زیان‌ده نبودند. ایشان چندین شرکت زیان‌ده از جمله فولاد بزرگ خوزستان را خریداری و آنها را تبدیل به واحدهای تولیدی موفق و سودده می‌کند. ایشان یک ربال از وام‌هایی را که گرفته بوده نه از کشور خارج می‌کند و نه در ملک، از آن‌جا طلا سرمایه‌گذاری می‌کند. سیستم استخدامی، تأمین اجتماعی و رفاهی ۱۸ هزار کارکنان واحدهای ایشان به‌همراه خانواده و بستند آنها نسبتاً موفق می‌شود. دست‌کم هیچ اعتراض و ناآرامی‌هایی ثبت نشده بود. طرفه آنکه ایشان با پرداخت رشوه، وام و تسهیلات بانکی دریافت کرده بوده؛ اما آیا همان‌طور که گفتم یک ربال از تسهیلات بانکی را که دریافت کرده بوده، به خارج انتقال می‌دهد یا در داخل کشور صرف خرید ملک یا طلا به‌دلال کرده بوده؟ یا آنکه برعکس تمام وام‌ها را صرف تولید و رشد و توسعه شرکت‌ها و مؤسسات مجموعه‌اش می‌کند؟ من از آن مرحوم دفاع می‌کنم چون معتقدم در حد خودش چیزی از استیو جابز، برادران خیامی، حاج برخوردار، شهرام جزایری، سیدحسین مرعشی و… کم نداشت. همان‌آنان فردی خودساخته بود، از پایین شروع کرده بود و بدون حمایت از رانت و زدوبند با مقامات دولتی و به کمک هوش، استعداد، خلاقیت‌های فردی، امانت‌داری و صداقت و بالاتر از همه کار و کار و دودین شایه‌نروری توانسته بود به جایی برسد.

۱۱- جناب شریعتمداری معزز، جناب‌عالی و سایر دوستان اصولگرا درست می‌فرمایید، بنده به اینعتی در حقوق دارم و نه علم یا اطلاعی از گردش کار پرونده آن مرحوم. درعین‌حال شماری از استادان و همکاران حقوقی‌ام هم ایرادات حقوقی به اتهامات ایشان وارد کرده بودند و هم به صدور حکم اعدام علیه آن مرحوم. همه حرف بنده این است که اگر نظام اقتصادی درست باشد، نه مه‌آفرید امیرخسروی کارآفرین و مبتکر در آن اعدام می‌شود و نه سالیان متوالی صدها نفر از مدیرانش می‌توانند آن حقوق‌ها و پاداش‌ها را بی‌سروصدا دریافت کنند. همه اینها شاخ و برگ‌های درخت اقتصاد بیمار، ناکارآمد و فاسد دولتی است.

خبر

ظریف امروز در پاریس

• ایرنا: محمدجواد ظریف، وزیر امورخارجه کشورمان، پیش از ظهر دیروز عزام پاریس شد و بعد از شرکت در یک نشست خبری با حضور خبرنگاران فرانسوی با شبکه خبری فرانسس ۲۴ گفت‌وگو کرد. او امروز با رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس سنا و رئیس مجلس نمایندگان دیدار و در مؤسسه تحقیقات بین‌المللی آتا سخرترانی می‌کند. او دیدار با وزرای صنعت و نیز امور مالی و حسابداری فرانسه را نیز در دستورکار دارد. گفتنی است ظریف آخر هفته را نیز در ازبکستان خواهد بود تا در اجلاس شانکهای شرکت کند. بنا بر اعلام انورناصراف، معاون وزیر امور خارجه ازبکستان، شانزدهمین اجلاس سران سازمان شانکهای با حضور هزار نماینده از کشورهای عضو و ناظر این سازمان و سازمان‌های بین‌المللی، سوم و چهارم تیر در این کشور برگزار می‌شود و محمدجواد ظریف نماینده ایران در این اجلاس خواهد بود.

تغییر در برخی استانداری‌ها

• تسنیم: محمدحسین مقیمی، معاون سیاسی وزیر کشور، از تغییر برخی استانداران کشور خبر داد و گفت: در برنامه وزارت کشور تغییر برخی از آقایان استاندار در دستور کار است، اما تعدادشان کم بوده ولی به‌مرور این تغییرات انجام خواهد شد. او افزود: به‌دلیل حساسیتی که استانداران در کار خود دارند، قبل از آنکه انتخاب نفر جدید در دولت تصویب شود، هیچ اطلاع‌رسانی‌ای درباره آن نمی‌کنیم، چراکه معتقدیم این کار باعث می‌شود عملکرد آنان تحت‌تأثیر قرار گیرد. معاون سیاسی وزیرکشور با رد برخی اظهارنظرها از سوی برخی نمایندگان مجلس درباره انتخاب استانداران جدید، ادامه داد: ما مسئول تأیید و تکذیب اظهارات نمایندگان مجلس نیستیم؛ اطلاع‌رسانی در این زمینه زمانی صورت می‌گیرد که دولت پیشنهاد وزارت کشور را بررسی و تصمیم‌گیری کند.

لیلاز:

روحانی با رأی بالا مجدداً انتخاب می‌شود

• ایلنا: سعید لیلاز، عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران در همایش گرامیداشت حماسه سیاسی بیست‌وچهارم خرداد ۹۲ که در قائمشهر برگزار شد، با اشاره به اطمینان قاطع خود در پیروزی روحانی در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۶، مشکل اصلی ایران را فساد اقتصادی بیان کرد و افزود: دغدغه نخب‌فندان ایران را گرفته و غلشت ضعف دموکراسی در ۱۰ سال گذشته است و اگر دولت روحانی توانست با کمترین منابع، بهترین عملکرد را داشته باشد به‌خاطر وجود دموکراسی بوده که اجازه فساد گذشته را نداده است. او بزرگ‌ترین دستاورد دولت روحانی را ایجاد ثبات در ایران اعلام کرد و گفت: این دولت بدون پول و دلار توانست ظرف سه‌سال اخیر و با وجود کاهش یک‌سوم قیمت نفت در سال ۹۱، قیمت دلار را ثابت نگه دارد. او تأکید کرد: با وجود نصف‌شدن درآمدهای نفتی و افزایش هجمه داعشی‌ها و ادامه روند تحریم‌ها در سه‌سال دولت تدبیر و امید، تنها توانستیم جلو سقوط آزاد رشد اقتصادی را بگیریم هرچند افزایش چهاردرصدی رشد اقتصادی برای مردم ملموس نیست.

توضیحات یزشکیان درباره انتخاب رئیس کمیسیون اصل ۹۰

• خانه ملت: در نشست علنی دیروز مجلس، محمد دهقان در تذکر آیین‌نامه‌ای درخواستی تعداد اعضای کمیسیون‌های مجلس گفت: براساس آیین‌نامه تعداد اعضای کمیسیون‌ها ازجمله کمیسیون اصل ۹۰ مشخص شده که حداقل آن ۱۹ نفر و حداکثر آن ۲۳ نفر است. بنابراین موضوع مذکور یک امر بدیهی است. اداره قوانین مجلس بند ۲ ماده ۴۸ آیین‌نامه را چاپ کرده و اداره قوانینی که وظیفه تنقیح صدا هاست، وقتی آیین‌نامه داخلی را تنقیح کند و در این رابطه باید هیات‌رئیس‌ه با رؤسای شعب جلسه برگزار می‌کرد. دهقان افزود: با توجه به موضوعات مذکور باید سؤال کرد آیا کمیسیون اصل ۹۰ دارای ۱۹ عضو است که درحال حاضر با پیشنهاد هیات‌رئیس‌ه، رئیس برای آن در صحن علنی انتخاب شد. دهقان خاطرنشان کرد: وقتی کمیسیونی دارای تعداد اعضای کافی نیست انتخاب رئیس برای آن معنا ندارد و نکته دیگر اینکه چه اتفاقی افتاده که دو نفر برای ریاست به صحن معرفی شده‌اند. مسعود پزشکیان، رئیس جلسه علنی، در پاسخ به تذکر دهقان گفت: بحث‌ها درخصوص تعداد اعضا در جلسه هیات‌رئیس‌ه با اعضای شعب بررسی شد و معاونت قوانین نمی‌تواند ماده ۴۸ را تنقیح کند به دلیل اینکه این موضوع باید در شورای نگهبان بررسی شود و تا زمانی که ماده ۴۸ وجود دارد، این کار می‌تواند انجام گیرد البته موضوعات و ایرادات بیان‌شده پیگیری خواهد شد.