



مقام معظم رهبری در دیدار با قاریان و حافظان قرآن: معارف قرآن در س‌های زندگی هستند

در نخستین روز از ماه مبارک رمضان ماه نزول قرآن، جمع زیادی از قاریان ممتاز قرآن و استادان و حافظان قرآن از سراسر کشور، میهمان حضرت آیتالله خامنه‌ای رهبر انقلاب اسلامی بودند. به گزارش ایسنا، در این مراسم که چهار ساعت به طول انجامید تعدادی از قاریان به اجرای قرانست قرآن و برنامه جمع‌خوانی و ابتهاال پرداختند. حضرت آیتالله خامنه‌ای، در این مراسم در سخنانی حضور در جمع قاریان، حافظان و اساتید قرآن را جلسهای شیرین و تاثیرگذار خواندند و ...

شنبه ۲۳ مرداد ۱۳۸۹ ■ ۳ رمضان ۱۴۳۱ ■ ۱۴ آگوست ۲۰۱۰ ■ سال پنجم ■ شماره پیاپی ۱۰۳۶ صفحه ۲

شرق

روزنامه

اول هفته شرق منتشر شد

در مذمت تحدید فلسفه‌های غرب

با آثار و گفتاری از: کریم مجتهدی، علی‌اصغر مصباح سید محمد غروی، حمیدرضا جلالی‌پور، رضا علیچانی پرویز سروری، گفت‌وگو با قائم مقام معاونت بازرگانی گفت‌وگو با عباس شاکری، پرونده‌ای درباره ترور رفیق حریری پرونده‌ای درباره روحانیت در دهه ۳۰ ادامه گفت‌وگو با یوسفعلی میرشکاک ، صفحات فرهنگی ویژه ورزش و ...

شماره ۱۱۲ دوره جدید ■ ۱۲ صفحه + ۱۶ صفحه اول هفته شرق ■ ۱۰۰۰ تومان



سر مقاله

پرسش‌هایی در حوزه روزنامه‌نگاری مصطفی ایزدی



مهم این نیست که در مورد مطبوعات روز خبرنگار یا هفته مطبوعات یا روز پاسداری از آزادی بیان سخن بگوییم یا روزها و هفته‌های دیگر، مهم این است که در پی اظهارنظر مقامات که در همایش‌ها و جلسات روز خبرنگار بیان می‌شود توجه کنیم تا فواید آن را برای خبرنگاران و مطبوعات و آزادی بیان بشناسیم. در این چند روز گذشته جمع زیادی از مقامات کشوری و اصحاب رسانه به مناسبت روز ۱۷ مرداد که روز خبرنگار نام گرفته، اظهارنظرهای گوناگونی در زمینه خبرنگار و مطبوعات و موضوعات متعلقه داشته‌اند. در میان این مقامات که از سران قوا تا مدیران محلی وسعت داشته، به دو فراز از سخنان رئیس قوه مجریه و رئیس قوه قضائیه اشاره می‌کنم یا به پرسش‌هایم برسم. الف- جناب آملی لاریجانی، رئیس قوه قضائیه در جلسه مدیران زیرمجموعه خود سخن از نقد و انتقاد و مرز آن با اهانت و تخریب به میان آورد و طبق سنت حسنه و سنوت پیشین از خبرنگاران، روزنامه‌نگاران و ارباب جراید خواست‌نقد کنند، اما توهین را جایگزین انتقاد نکنند که به هیچ عنوان پذیرفتنی نیست. (نقل به مضمون از جراید ۸/۵/۱۸) نگارنده به عنوان یک منتقد که گاهی نقدی را از دولتیان و سیاسیون می‌نویسد در در شریه‌ای- اگر پیدا کرد- منتشر می‌کند، پرسش‌هایی دارد که رئیس دستگاه قضا در فرصت‌های دیگر که پیرامون مطبوعات سخن می‌گوید، پاسخ دهند. این پرسش‌ها نه تازگی دارد و از ادعای بنده است، اما چون در موقع برخورد با متهمان روزنامه‌نگار و مدیران جراید گرفتاری ایجاد می‌کند، مطرح می‌کنم تا در بدنه دستگاه قضائیه و روش ضابطین مربوطه به کار آید. ۱- واژه‌های نقد و انتقاد و توهین و تخریب، در لغتنامه‌ها تعریف روشنی دارند و جست‌وجوگر مفاهیم مربوطه در کتب لغت مرزهای بین آنها را نیز به آسانی می‌فهمد. آیا می‌توان به استناد تعاریف موجود در قاموس‌ها انتقاد کرد و نقد نوشت؟ یا معانی و تعاریف این واژه‌ها در حوزه‌های روزنامه‌نگاری و مدیریت و قضا متفاوت است؟ ۲- بدون هیچ اختلاف‌نظری نیت و قصد در نویسنده و گزارشگر و نقاد از بنیان‌های قضاوت در رسیدگی به هر اتهامی است. کشف قصد و نیت در مراحل گوناگون رسیدگی، اعم از بازرجویی و بازرسی و دادگاه کار آسانی نیست و منتهی نمی‌تواند به سادگی قصد خود مبنی بر نقد مشفقانه و انتقاد سازنده و دلسوزانه را به طرف مقابل در مراحل مذکور منتقل کند. هرچند در مرحله نهایی رسیدگی، یعنی در مقابل میز قضاوت یا در مرحله تجدیدنظر این قاضی است که باید به نیت و قصد منتهی پی ببرد، اما اگر پی نبرد و صرفاً از عبارات و ادبیات درون پرونده، به خصوص کیفرخواست مدعی‌العموم، حکمی صادر کند، تکلیف چیست؟ آیا برای ریاست قوه قضائیه زمینه‌ای هست که راه‌حلی مناسب برای این پیچیده‌ترین راه رسیدن به حکم عادلانه پیدا کند؟ بالاخره با امر به معروف و نهی از منکر که فریضه‌ای مهم برای اح‌اد جامعه، به ویژه برای کسانی که خداوند متعال آنان را به نعمت قلم آراسته است، در حوزه روزنامه‌نگاری چه باید کرد؟ ادامه در صفحه ۲

تیتراها هشار جنتی در خطبه‌های نماز جمعه:

خدمت نکنید مردم رای‌شان را پس می‌گیرند

صفحه ۲

با حکم محمود احمدی‌نژاد به عنوان مشاور حقوقی رئیس‌جمهوری الهام به دولت برگشت

صفحه ۲

این بار قرعه به نام زرگران افتاد طلاسازان از بازار خارج می‌شوند

صفحه ۴

در صفحه آخر بخوانید

اختصاصی شرق	
لیلا برای همیشه	
متن منتشر نشده ازعلی حاتمى	
زنده ماندن علی برایم یک حقیقت بود	
عزت‌الله انتظامی	
روزی که فهمیدم درد دل‌هایمان پایان یافته	
داوود رشیدی	

حرف اول

رحیم‌مشایی و حق آزادی بیان

صادق زیباکلام



حق آزادی اندیشه و بیان در چارچوب قانون صرفاً یک بایدند روشنفکری یا ژستی نیست. بها ندادن به این حقوق یا عدم رعایت جدی آنها بعضاً موجب ناتجاری‌های سیاسی و اجتماعی هم مضحک و هم تراژدی می‌شود. فی الواقع تلاطمی که اظهارنظر آقای مشایی در خصوص «مکتب ایران» هفته پیش در جامعه‌مان به راه انداخت در حقیقت تبیین همین نکته بود. آن آشفتگی و به‌هم‌ریختگی سیاسی آن هم در سطوح بالای جامعه‌مان اگر نگفته باشیم بی‌سابقه که دست‌کم کم‌سابقه بود. اگر مشاهده‌گری که خیلی به زیر و بم جامعه ما آشنایی نمی‌داشت گذرش هفته پیش به ایران افتاده بود یقیناً انگشت تحریر به دهان می‌گرفت که مگر چه شده و این آقای رحیم‌مشایی مگر چه گفته که به یکباره برخی از برجسته‌ترین چهره‌های مذهبی، سیاسی و حتی نظامی کشور اینچنین برآشفته شده و علیه اظهارنظر ایشان موضع‌گیری دارند می‌کنند. حتی یک مرحله هم بالاتر رفته و تهدید کرده‌اند علیه وی اقامه دعوی خواهند کرد و متقابلاً رحیم‌مشایی هم اعلام داشته علیه آنان اقامه دعوی خواهد کرد. به راستی جامعه ما را چه می‌شود؟ مگر مشایی چه گفته که مخالفان وی اعلام داشتند آن مطلب «جهان اسلام را به لرزه درآورده، منافع ملی ترک برداشته، مصالح امنیتی ایران خدشه‌دار شده، ۱۴۰۰ سال خدمات مقابل اسلام به ایران و ایران به اسلام زیر سؤال رفته، وهابيون در عربستان به وجد آمدند، منافقین به شغف درآمدند، دشمنان به هیجان درآمدند، امریکا و استکبار جهانی به پایکوبی درآمدند، آبروی ایران اسلامی رفت و...» با توجه به پس‌لرزه‌های حرف مشایی که همچنان ادامه دارد، انسان برای لحظه‌ای به این تردید دچار می‌شود که شاید عده‌ای منتظر بهانه و فرصتی بودند تا به مشایی حمله کنند و الا خود حرف مگر چه موضوع مهم و برجسته‌ای را دربر داشت. مراد آقای مشایی از «مکتب ایران» یا «مکتب ایرانی» خیلی امر پیچیده‌ای نبود. ادامه در صفحه ۲

اتمام کار نیروگاه اتمی بوشهر پس از ۳۳ سال در مهرماه

انتقال سوخت به قلب رآکتور

صالحی: برق نیروگاه وارد شبکه سراسری می‌شود

گروه سیاسی، ارشاد علیچانی: آخرین خورشید «مهر» که بنشینند، برق نیروگاه هسته‌ای بوشهر به مدار برق کشور وارد خواهد شد تا انتظار ۳۳ ساله به پایان برسد. نهالی که پس از انقلاب فراموش شده بود با راه‌دای در «زمان جنگ» احیا شد، در «دولت سازندگی» ادامه یافت، در «دوره اصلاحات» با تمام فراز و نشیب‌ها به پیش رفت و در زمان «دولت احمدی‌نژاد» گویی قرار است به بار بنشیند، این درخت ۲۳ ساله دیروز دکتر صالحی وعده افتتاح نیروگاه بوشهر را داده، اگر این وعده مثل وعده‌های دیگر همسایه شمالی «سر از خرمن» درنیآورد؛ نیروگاهی که باید ۱۰ سال پیش رفقای روس تحویل می‌دادند. معاون رئیس‌جمهور درباره راه‌اندازی نیروگاه هسته‌ای بوشهر گفت: «انتقال سوخت به قلب رآکتور در نیمه‌دوم شهریورماه صورت خواهد گرفت. از زمان سوخت‌گذاری در قلب رآکتور تا یک ماه‌و نیم بعد رآکتور به ۵۰ درصد قدرت خود خواهد رسید و در این زمان به شبکه سراسری برق متصل خواهد شد.» صالحی در توضیح دقیق‌تر فرآیند «راه‌اندازی» رآکتور بوشهر گفت: «سوخت رآکتور بوشهر اواخر هفته آینده به ساختمان رآکتور و دو هفته بعد از آن به قلب رآکتور نیروگاه منتقل می‌شود و بر این اساس نیروگاه بوشهر در نیمه‌دوم شهریورماه راه‌اندازی خواهد شد.» وی همچنین ادامه داد: «طبق برنامه اواخر هفته آینده سوخت رآکتور

نکته: صالحی با بیان اینکه ما از نمایندگان آژانس دعوت کرده‌ایم در مرحله سوخت‌گذاری نیروگاه حضور داشته باشند، گفت: مجتمع‌های سوخت پلمب هستند و طبیعتاً برای باز کردن آنها بازرسان نمایندگان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی دعوت کرده‌ایم در مرحله سوخت‌گذاری

نیروگاه بوشهر حضور داشته باشند، گفت: مجتمع‌های سوخت پلمب هستند و طبیعتاً برای باز کردن پلمب آنها بازرسان آژانس حضور خواهند داشت. وی ادامه داد: «جشن افتتاح نیروگاه اتمی بوشهر نیمه دوم شهریورماه برگزار می‌شود.» با اینکه برای راه‌اندازی نیروگاه بوشهر تاریخ‌های زیادی از سوی مقامات ایرانی و روسی ارائه داده شده، اما به نظر می‌رسد این بار قضیه جدی است.

هشار نمایندگان مجلس به عدم اختصاص دو میلیارد دلار

مرجع تشخیص قانون رئیس‌جمهور نیست

گروه سیاسی: «احمد توکلی» هم اولین اظهارنظر از سوی مجلسیان به موضع اخیر احمدی‌نژاد در قبال قانون مصوب کشور درباره اختصاص دو میلیارد دلار مترو بود که به صراحت اعلام کرد: «من این را قانون نمی‌دانم» و هم اتمام جبت با وی آنجا که می‌گوید: «طبق اصل ۱۱۲ قانون اساسی این رئیس‌جمهور نیست که حق دارد بگوید مجلس درست تشخیص صلاحت داده یا نه بلکه این مجمع تشخیص صلاحت نظام است که چنین وظیفه‌ای دارد» و هم احساس خطر که از «استبداد رای» رئیس قوه مجریه سخن می‌گوید و لفظ «گردنکشی» را دوباره به کار می‌برد و هم از سر «دلسوزی‌کای که برای کشور دارد «برادرانه» او را نصیحت می‌کند که حدود قانونی خود را رعایت کند تا کشور ثبات بیشتری را به دست آورد. اینها همه برای اجرای قانون مصوب اختصاص دو میلیارد دلار بودجه مترو است که نیاز به تکرار ندارد، همان قانونی که احمدی‌نژاد ابلاغ نکرد و باعث ورود رئیس مجلس به ابلاغ شد و مقدمه ابلاغ دیگر قوانین معطل ماند تا لاریجانی آنها را به جای احمدی‌نژاد ابلاغ کند. داستان قانون مترو اما متفاوت با دیگر قوانین است، اگر احمدی‌نژاد قوانین ابلاغ‌شده از سوی لاریجانی را مجدداً ابلاغ می‌کند؛ اما تکلیف دولتش را با قانون مترو مشخص کرد و هفته گذشته گفت: این را قانون نمی‌دانم؛ اعلام موضعی که رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس با انتقاد آن را «گردنکشی» در برابر قانون اساسی و نشانه استبداد رای خواند و تأکید کرد طبق قانون اساسی رئیس‌جمهور موظف به ابلاغ و اجرای مصوبات مجلس و مجمع تشخیص صلاحت نظام است. احمد توکلی در گفت‌وگو با مهر مسیر قانونی مصوبات از گذشته تا امروز را مورد اشاره قرار داده و بر اساس آن رئیس قوه مجریه را موظف به اجرای قوانین دانسته است. وی در این گفت‌وگو یادآور شده است: «اظهارنظر نادرتس رئیس‌جمهور نه‌تنها مغایر با حقوق مجلس که در راس امور است بیان شده، بلکه نقض صریح حقوق مجمع تشخیص صلاحت نظام است.» توکلی در این راستا اصل ۷۱ قانون اساسی مجلس شورای اسلامی را مورد اشاره قرار داد که بر اساس آن در عموم مسائل در حدود مقرر در قانون اساسی می‌تواند قانون وضع شود. به گفته وی در اصل ۷۲ قانون اساسی نیز تصریح شده مجلس شورای اسلامی نمی‌تواند قوانینی را وضع کند که با اصول و احکام مذهب رسمی کشور یا قانون اساسی مغایرت داشته باشد که تشخیص این امر برعهده شورای نگهبان است. نماینده تهران به قانونگذاری در مجلس اول اشاره کرد و یادآور شد: وقتی در



گفت‌وگو با غلامرضا مصباحی‌مقدم

اندیشه‌های اقتصادی امام (ره) اجرایی نشد

گروه اقتصادی: گرچه تفکر اقتصادی امام خمینی(ره) در مقام یک رهبر سیاسی- مذهبی همواره در سایه ماندۀ و هیچ گاه واکاوی نشده، اما از منظر یک مرد عمل‌داری دیدگاهی در عرصه اقتصاد است که شایسته تامل و تحقیق بیشتری است. بسیاری از تحلیلگران گذار از شرایط بحرانی دهه ۶۰ را محصول تدبیر ایشان می‌دانند. روزگاری که مجلس را با احکام اولیه مقایسه می‌کند. وی با بیان اینکه در مواردی دیگر مجلس امری را مصلحت شرایط خاص کشور می‌دانست که با احکام شرع یا اصول قانون اساسی سازگار نبود، گفت: امام (اتر) به عنوان ولی فقیه که حفظ مصالح عموم و تأمین منافع ضروری جامعه برعهده‌شان بود طی حکم حکومتی فرمان دادند اگر اکثریت مجلس انجام یا توقف کاری را ضروری تشخیص دهند که انجام یا توقف آن کار با احکام اولیه شرع مقدس اسلام یا اصول قانون اساسی مغایرت داشته باشد شورای نگهبان ایراد خود را کنار بگذارد. توکلی با اشاره به دوره اول که خود نماینده مجلس بود، گفت: در مجلس اول اگر مصوبه‌ای به شورای نگهبان می‌رفت و شورای نگهبان آن مصوبه را به دلیل مغایرت با شرع مقدس اسلام یا قانون اساسی رد می‌کرد آن مصوبه به مجلس برمی‌گشت و اگر نصف به علاوه یک نمایندگان حاضر در مجلس اصرار می‌کردند این امر بنا به ضرورت تصمیر گرفته شده است، شورای نگهبان آن را می‌پذیرفت. وی ادامه داد: پس از آن به دلیل اینکه تمسک به ضرورت در مجلس تکرار شد امام راحل برای حفظ احکام اسلام و اصول قانون اساسی حد نصاب تشخیص ضرورت را طی حکم دیگری به دوسوم رای نمایندگان حاضر در مجلس بالا بردند تا به این وسیله تمسک کمتر شود و مصلاحی که در ذات احکام اولیه شرع و اصول قانون اساسی ما لحاظ شده بود در مواقع غیرضروری شکسته نشود. این عضو فراکسیون اصولگرایان با بیان اینکه در ادامه مسیر تاریخی موضوع بحث از حکم حکومتی به میان آمد، گفت: یعنی برای اولین بار امام امت این بحث را مطرح فرمودند که تنها ضرورت‌ها نیستند که جواز نادیده گرفتن حکم اولیه یا اصل قانون اساسی را می‌دهد بلکه مصالح عامه به تشخیص ولی فقیه می‌تواند حکمی از احکام اسلامی یا اصلی از اصول قانون اساسی را دامادی مصلحت باقی است موقتاً تعطیل کند. وی اضافه کرد: البته ایشان برای محکم‌کاری نهادی قابل اطمینان که متشکل از افراد خبره بود به نام مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکیل دادند که این اختیار ولی فقیه یعنی اختیار تشخیص مصلحت عامه به آن سپرده شد.

ساعی سیر میرداماد	۲۶۴۰۰۳۲۰	دروازه طبیعت آریان	۲۲۲۲۴۸۰۸
سپیده طلوع گشت	۲۲۳۳۰۹۹۰-۲	سام سیر	۲۲۰۷۷۰۷۷
دلتابان	۲۲۲۲۲۴۲۶	شرق پویا	۸۸۵۷۶۷۱۰
آرتمان	۲۶۴۰۰۳۶۹-۷۱	پرسپا سفر	۸۸۶۴۲۱۸۸
بوتیمار	۲۲۸۱۳۳۳۰	ستاره شرق	۸۸۸۸۵۰۹۴
بهار پرستوها	۸۸۵۲۴۸۵۶	اسپیلت البرز	۶۶۹۰۲۶۸۰
پارسیان مهرگشت	۸۸۸۴۹۹۷۵	پرساوش	۸۸۹۷۴۱۴۱-۳
تشریفات	۲۲۸۵۲۵۲۸	آفتاب کلوت	۶۶۴۸۸۳۷۴-۵
		نیکنام	۸۵۰۳

معرفی تورها

هتل‌ها و رستوران‌ها

آژانس‌های مسافرتی

در صفحه‌های ۱۰ و ۱۱

واحد گردشگری سازمان آگهی‌ها

۳۳-۲۲۰۳۸۰۲۴

را بخوانید

نفسه‌های

اول و آخر