

دعوای جناحی برسر خودروهای رانتی همچنان ادامه دارد؛ انتشار لیستی از نهادهای اجرائی متفاوت که خودرو گرفته‌اند

# شاسی‌ها شر شد؟

پای جریان تندرو اصولگرایی و امام صادقی‌ها در میان است



خودرویی بودند؛ اما مانند بسیاری از تکذیب‌ها خیلی زود مشخص شد اصل ماجرا غلط نبوده است. چندی بعد نماینده ویژه رئیس‌جمهور در مبارزه با فساد به پرونده ورود کرد و روز ۱۳ اردیبهشت گزارشی از اصل ماجرای واگذاری رانتی خودرو به نمایندگان مجلس منتشر کرد. حسن درویشان، نماینده ویژه رئیس‌جمهور، از وجود تفاهم‌نامه‌ای خارج از روال فروش خودرو به عموم مردم از تابستان ۱۴۰۰ بین یک شرکت صوری به نام «رادین مبین غرب» با بهمن‌خودرو خبر داد. او گفته با کارسازی یکی از مسئولان وقت در مجلس نسبت به واگذاری بیش از صد خودرو به قیمت کارخانه و بدون قرعه‌کشی به تعدادی از ایشان و براساس معرفی و واسطه‌گری شرکت صوری مذکور اقدام شده و این رویه تا اواسط ۱۴۰۱ ادامه یافته است. منظور درویشان از «یکی از مسئولان وقت»، حسنعلی غفاری، معاون اجرایی سابق مجلس است. در ادامه ماجراهای این پرونده، پیش‌ازاین سلیمی، عضو هیئت‌رئیس مجلس، مدعی شده است سازمان بازرسی قوه قضائیه هم در دوره رئیسی خودرو دریافت کرده است. دیروز هم احسان ارکانی، دیگر نماینده مجلس، لیستی بلندبالا از نهادهای دولتی که خودروی ارزان‌قیمت یا حواله‌ای دریافت کرده‌اند، منتشر کرده و مدعی شده: اسناد و مدارکی به دست ما رسیده که حاکی از آن است که برخی از دستگاه‌های دولتی، خودروهای خارج از نوبت (شاسی‌بلند) و خودروهایی با حواله‌های ارزان‌قیمت دریافت کرده‌اند. ارکانی با اعلام این خبر اسامی دستگاه‌های دولتی را به شرح زیر اعلام کرد: نهاد ریاست‌جمهوری، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، وزارت ورزش و جوانان، وزارت نیرو، وزارت آموزش و پرورش، وزارت علوم، وزارت راه‌وشهرسازی، سازمان تأمین اجتماعی، سازمان برنامه و بودجه، سازمان صداوسیما» البته مانند همیشه که اولین واکنش به چنین خبرهایی تکذیب است، وزارت ارتباطات اعلام کرد «اظهارات یکی از نمایندگان مجلس مبنی بر واگذاری خودروهای شاسی‌بلند به این وزارتخانه از اساس کذب است. وزارت ارتباطات استقبال می‌کند تا در راستای شفافیت در محضر مردم عزیز کشور، آن نماینده

**وحیده کریمی:** ماجرای واگذاری خودرو به برخی نمایندگان مجلس، فارغ از انگیزه‌های سیاسی آن «چه برای استیضاح‌نکردن وزیر پیشین صمت بوده یا نبوده» به مرحله عجیبی وارد شده و ابعاد تازه‌ای از ادعاهای واگذاری به هر سه قوه و حتی صداوسیما منتشر شده است. در شرایطی که بسیاری از مردم پشت سد نام‌نویسی و ناکامی در قرعه‌کشی شرکت‌های خودروساز، فقط نظاره‌گر گرانی بی‌حدوحصر خودرو بودند و خرید یک پراید به آرزو تبدیل شده است، برخی مسئولان ظاهرا بدون محدودیت خاصی، به‌راحتی شاسی‌بلندهایی را با قیمت کارخانه و نه آزاد سوار شده‌اند و این انحصار در مصرف به باور کارشناسان یکی از عوامل رشد بی‌منطق قیمت انواع خودروها شده است.
رسوایی رانت خودرویی که این روزها ابعاد مختلفش روشن شده، درحال تبدیل‌شدن به باتلاقی است که اگر رسیدگی و شفاف‌سازی درست و اصولی حول آن انجام شود، مطمئنا بخش مهمی از مافیای فساد حداقل در عرصه خودرو از بازار حذف خواهد شد؛ زیرا پشتوانه سیاسی مهمی را از دست خواهند داد.

هرچند فریدون عباسی معتقد است «چرا با «گدای‌ها» به شاسی‌بلند نمایندگان، «گیر» بدهیم؟»، از دید این نماینده مجلس «که خود از این رانت استفاده نکرده است» داشتن خودروی ایمن حق نمایندگان است؛ البته اینکه چرا مردم باید سوار اربه‌های مرگ که ساخته خودروسازی بی‌کیفیت داخلی «هم‌تراز با قیمت برترین خودروهای روز جهان» شوند، گویا نظر خاصی ندارد و همین که نمایندگان مجلس از امنیت سفر کنند، مهم است. از سویی دیگر در افشاگری جدید احمد علی‌رضاییگی، مشخص شده واگذاری خودرو به نمایندگان مجلس از سوی یک شرکت صوری انجام شده که اگر الان با شماره دفتر فروش آن تماس گرفته شود، به قول این نماینده «صدای مرغ و خروس» شنیده می‌شود.

این تنها افشاگری دیروز نبود و مجتبی توانگر، دیگر نماینده مجلس، در صفحه توئیتر خود سندی جدید درباره خودروهای مورد بحث این روزها منتشر کرد. در این سند از نامه درخواست هزار خودرو به‌صورت تحویل فوری به کارکنان رسانه ملی پرده برداشته و مشخص شده رسانه صداوسیما هم به دنبال خودروی رانتی برای خود بوده است. ماجرای واگذاری خودرو که با هشتک (#فیدبیلیتی-کیت) مشهور شده، چند روز قبل از استیضاح رضا فاطمی‌امین، وزیر صمت، با افشاگری احمد علی‌رضاییگی، نماینده تبریز، آغاز شد. او گفت که «شرکت بهمن‌خودرو بدون نوبت و با قیمت کارخانه خودروهای فیدبیلیتی و دیکیتی این شرکت را به بیش از ۱۴۰ نفر از نماینده مجلس و بستگان و کارکنان واگذار کرده است»؛ اقدامی که به گفته علی‌رضاییگی در جریان استیضاح قبلی فاطمی‌امین رخ داده بود و مانع از برکناری وزیر در تابستان ۱۴۰۱ شد.

البته فاطمی‌امین در جلسه استیضاح به این شایعه واکنش تندی نشان داد و گفت اصل ماجرا نه‌تنها به استیضاح او ربطی نداشته بلکه این شرکت خودروساز میلیارد‌ها ریال هزینه کرده تا در شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌ها علیه او خرسازی کنند. برخی از نمایندگان مجلس هم شدیداً وجود چنین اتفاقی را از بنیان تکذیب کردند و خواستار برخورد با نماینده افشاگر و رسانه‌هایی شدند که پیگیری این رانت

خبر برگزیده

گفت‌وگو با نماینده‌ای که شاسی بلند گرفته است:

این مباحث حاشیه‌ای و انحرافی است

شرق: یکی از نماینده‌های مجلس یازدهم که از رانت خودرویی استفاده کرده در گفت‌وگو با «شرق» در پاسخ به این سؤال که افکار عمومی از دریافت خودرو شاسی‌بلند رانتی توسط برخی نمایندگان ناراحت است و باید دراین‌باره شفاف‌سازی شود، گفت:

به اعتقاد من این مباحث حاشیه‌ای و انحرافی است. اینکه نمایندگان ماشین خارج از نوبت گرفته‌اند یا نگرفته‌اند موضوع مهمی نیست. مشکلات مردم از گرانی و تورم مهم است. وظایف مجلس و دولت در قبال مهار گرانی و تورم و مشکلات معیشتی مردم اهمیت دارد. اما این مباحث را رها کرده‌ایم و به این می‌پردازیم که فلان نماینده ماشین خارج از نوبت گرفته یا نگرفته است.

او افزود: اینکه مجلس بگوید دولت هم این ماشین‌ها را گرفته و دولت بگوید فلان سازمان و قوه قضائیه هم این خودروها را گرفته است که چاره کار نیست. بالاخره اگر هم گرفته باشند، براساس توافقاتی بوده است که فلان شرکت خودرویی با آن نهاد یا سازمان انجام داده است. اگر وارد فلان سایت خودرویی یکی از شرکت‌ها بشوید، نوشته شده است که با فلان سازمان‌ها قرارداد دارد و آن سازمان و نهاد برای کارکنانش خودرو با شرایط خاص می‌گیرد.

به گفته او: «در مجلس هم ظاهرا این شرکت‌ها با هیئت رئیسه صحبت کرده‌اند که با این شرایط خودرو در اختیار کارکنان و نمایندگان قرار دهند. اینکه از این موضوع استقبال شده یا نشده بحث دیگری است؛ نکته این است که اصلا تفاوت قیمت خاصی هم با بازار آزاد نداشته است».

او افزود: درست است که این موضوع با هیئت‌رئیس مطرح شده است که برای نمایندگان و کارکنان این خودروها را بگیرند اما هیئت‌رئیس از آن استقبال نکرده است؛ چون تفاوت قیمت خاصی بین قیمت خودروی شرکت با بازار نبوده است و اکنون این تفاوت قیمت ایجاد شده است. بنابراین درحال حاضر این موضوع چندان مهم نیست که مجلسی‌ها این خودروها را گرفته‌اند یا نگرفته‌اند و آن را بزرگ‌نمایی کنیم و توی سر یکدیگر بزنیم.

این نماینده مجلس ادامه داد: این چه توافقی است که بین مجلس و دولت وجود دارد که به‌جای اینکه مشکلات اساسی مردم را حل کنند، دولت بگویند مجلس این خودروها را گرفته است و مجلس هم بگوید شما خودتان هم گرفته‌اید؛ بنابراین پرداختن به مسئله دردی از مردم دوا نمی‌کند و باید به موضوعات با اهمیت بپردازیم.

او در پاسخ به این پرسش که «ناراحتی افکار عمومی از این است که آیا رانتی ایجاد شده و مجلس و دولت از آن استفاده کرده‌اند؛ اما مردم از آن محروم‌اند و از سویی دیگر در صورتی که خبر صحت ندارد چرا در این باره شفاف‌سازی نمی‌شود که افکار عمومی واقعبیت را بدارند و برایشان روشن شود؟» گفت: دراین‌باره دستگاه‌هایی که قراردادی بسته‌اند باید برای مردم توضیح بدهند. مجلس می‌گوید ما اصلا خودرویی نگرفته‌ایم و چنین قراردادی اصلا نبسته‌ایم. یکی از اعضای هیئت‌رئیس زمان ناهار به من گفت مجلس اصلا چنین قراردادی با این شرکت‌های خودروساز نبسته است. پس کسانی که این قرارداد را بسته‌اند، خودشان باید توضیح دهند. هرچند ممکن است دستگاه‌های مختلف این خودروها را گرفته باشند و خودشان باید دراین‌باره توضیح بدهند.

# ریموند ویل

RAYMOND WEIL  
GENEVE



SARMAN Co.

No. 1832, Dr. Shariati St., Next to Pol-E-Roomi, Tehran - Iran