ادامه از صفحه ۷

جوانمرد و آزاده و نیکنام

وی ۱۳ساله بود که برای کمک به اقتصاد خانواده تن به شاگردی در کارگاه مکانیکی خودروهای سنگین داد و افزون بر ۲۵ سال در این حرفه پرزحمت روزگار گذراند تا اینکه ضرورت پیش آمد و از تعمیرات اتومبیل دست کشید و به شغل خریدوفروش لوازم چرخ خیاطی در حوالی بازار تهران روی آورد. زندگی پرماجرای عباسعلی ناطق، هم‌زمان با کار و فعالیت در کارگاه مکانیکی یا در فروشگاه لوازم چرخ خیاطی رقم خورده بود تا انقلاب اسلامی بهمن‌ماه ۵۷ به پیروزی رسید؛ هنگامه‌ای که در تاریخ معاصر ایران از برجستگی خاصی برخوردار است. از این به‌بعد تا ۳۰ ماه پس از پیروزی انقلاب، نوع خدمت‌گزاری این مرد ناآرام تغییر کرد. در هفتم تیر ۶۰ ، شمع وجودش با توفیق شهادت و افتخار ماندگاری در اوراق زرین تاریخ انقلاب اسلامی، خاموش شد. شهید ناطق‌نوری در انتخابات اولین دوره مجلس شورای اسلامی از سوی مردم نور و محمودآباد به نمایندگی مجلس شورای اسلامی انتخاب شد. او در جریان اقدام تروریستی سازمان منافقین به درجه شهادت نائل آمد. پیکر پاکش ۹ تیر ۱۳۶۰ در تظاهرات با شکوهی در محمودآباد و نور و شهرهای ساحلی دریا تا چالوس و نیز آبادی‌های ییلاقی نور تشییع شد و در کنار آرامگاه پدر خود در روستای اوزکلا به خاک سپرده شد.

ادامه از صفحه ۳

مسئولیت سخنران پیش از خطبه‌ها با کیست؟

شورای سیاست‌گذاری در واکنش، به‌شدت از خطیب خود دفاع کرد و آن را دلسوزانه خواند و حتی بر رخ‌دادن تخلفات انتخاباتی اصرار و تأکید کرد و نوشت: «اسناد و مدارکی از این‌گونه تخلفات یادشده وجود دارد مانند فیلم‌ها، گزارش‌های ناظران، گزارش‌های مردمی، حتی گزارش‌های برخی از اعضای صندوق‌ها و... آیا شما این مستندات و نیز اظهارات دبیر محترم شورای نگهبان را انکار می‌کنید؟». جالب اینکه بعدا سخنگوی شورای نگهبان تخلفات رخ‌داده‌شده در فرایند انتخابات را گسترده و فراتر از آنچه در سال‌های گذشته رخ می‌داده ندانست.

یک بام و دو هوا

آخرین‌باری که تریبون نمازجمعه به فردی با نگاه متفاوت سپرده شد، سال ۸۸ بود که هاشمی‌رفسنجانی خطیب آن بود. پیش از آن هم نشانه‌هایی از این متفاوت‌بودن و استقلال رأی از سوی هاشمی دیده می‌شد؛ مثلا او هیچ‌وقت از دولت وقت در خطبه‌هایش دفاع نمی‌کرد؛ برخلاف دیگر خطبا. برای همین وقتی مهر ۸۷ اعضا ستاد نمازجمعه کشور با او دیدار داشتند، از او خواسته بودند دلایلش را درباره این حمایت‌نکردن توضیح دهد. هاشمی گفته بود: «کار مثبتی در این دولت نمی‌بینم. کارهایی را که این‌قدر روی آنها تکیه می‌کنند، قبول ندارم. شیرازه کشور را به هم ریختند. بعدا خواهید دید چه اتفاقاتی می‌افتد». متن این گفت‌وگو چند وقت پیش منتشر شد. از فحوای متن، این‌طور بر می‌آید که اعضای ستاد به‌ویژه حجت‌الاسلام تقوی، اصرار دارند هاشمی بالاخره کوتاه بیاید و قائل به برخی جنبه‌های مثبت عملکرد دولت بشود. تاجایی‌که به هاشمی می‌گوید: «خیلی‌ها درباره اشاره‌نکردن به دولت در خطبه‌های شما منتقد هستند. از ارکان نظام انتظار است که نکاتی را که مقام معظم رهبری به‌عنوان سیاست‌های کلان درباره قوای سه‌گانه مطرح می‌کنند، ائمه جمعه به‌ویژه در تهران مثبتات را بگویند تا به کلی محو نشود... مردم تهران هیچ مطلبی از زبان شما درباره هفته دولت نشنیدند». تقوی در ادامه اصرار دارد هاشمی حداقل نکات مثبت دولت را بگوید؛ اما هاشمی هم در مقابل اصرار دارد: «اشکالات به کارهای دولت را خیلی جدی می‌بینم... مثبتاتی نمی‌بینم. فریب‌دادن مردم گناه بزرگی است...». در ادامه گفت‌وگو هم تقوی اصرار دارد هاشمی در گذشته از دولت اصلاحات حمایت می‌کرده درحالی‌که هم انتقادات به هاشمی از سوی اصلاح‌طلبان زیاد بوده و هم اشتباهات آن دولت به گمان تقوی، چندین برابر دولت احمدی‌نژاد بوده است». گفت‌وگوی تقوی و هاشمی به نتیجه نمی‌رسد و درنهایت هاشمی بعد از انتقاداتی که سال۸۸ از تریبون نمازجمعه ابراز کرد، برای همیشه این تریبون را ترک کرد. جالب است شورای سیاست‌گذاری‌ای که امروز خطیبانش را در نقد دولت حمایت می‌کند و آن را دلسوزی می‌خواند، آن سال‌ها خطبایی را که از دولت تعریف نمی‌کردند، شماتت می‌کرد.

لاریجانی، رحیم‌پورازغندی، زاکانی، حدادعادل، محسن رضایی. ذوالنور، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، پناهیان، نماینده جنبش عدالتخواه دانشجویی، و مسئول بسیج دانشجویی دانشگاه تهران نمونه‌هایی از سخنرانان اخیر پیش از خطبه‌های نمازجمعه تهران بوده‌اند. در بهترین حالت، برخی وزرای دولت هم سخنران پیش از خطبه‌های نمازجمعه بوده‌اند؛ اما فراتر از این نرفته است و تریبون نمازجمعه، هیچ‌وقت در اختیار غیردولتی‌های غیراصولگرا قرار نگرفته است. جمعه آتی غلامحسین محسنی‌اژه‌ای سخنران پیش از خطبه‌های نمازجمعه تهران است.

ظریف از آلمان به ایتالیا رفت

رایزنی‌های برجامی در رم

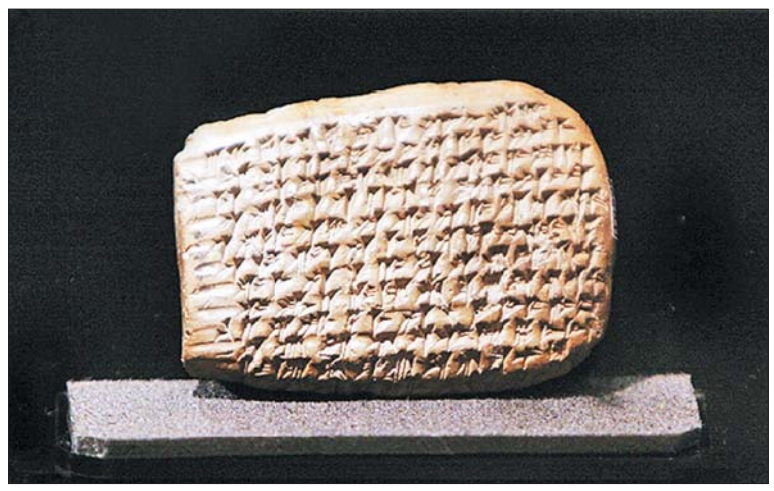
ایرنا: محمد جواد ظریف وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران که بامداد (چهارشنبه) به دعوت دولت ایتالیا برای دیدار با مقامات این کشور از برلین به رم سفر کرد، پس از شرکت در نشست شورای روابط خارجی اروپا گفت: نشست بسیار خوبی با مسئولان ایتالیایی درباره برجام داشتیم.

ظریف پس از شرکت در نشست شورای اروپایی روابط خارجی در رم که پشت درهای بسته و با حضور شخصیت‌های سیاسی و تجاری ایتالیا برگزار شد، گفت: جلسه بسیار خوبی با مسئولان عالی‌رتبه ایتالیایی و صاحبان صنایع و اصحاب اندیشه و گروه‌های فکری ایتالیا داشتیم.

وزیر امور خارجه ایران درباره محور این گفت‌وگوها نیز گفت: در این نشست موضوعات مختلفی درباره مسائل کنونی منطقه، اوضاع برجام و نقشی که اتحادیه اروپا می‌تواند در ادامه اجرای برجام و همکاری با جمهوری اسلامی ایران و در بحث منطقه ایفا کند، مطرح شد. سؤال و جواب‌های خوبی نیز صورت گرفت و فکر می‌کنم چنین جلساتی بتواند دیدگاه‌ها را به هم نزدیک کند. این برای شرایط کنونی ما در منطقه که شرایط بسیار حساسی است، ضروری است. ظریف در اولین برنامه کاری خود در رم، صبح روز گذشته در نشست شورای روابط خارجی اروپا موسوم به «ECFR» شرکت کرد. ظریف همچنین در این سفر با «پائولو جنتیلونی» نخست‌وزیر، «لائورا بولدرینی»، رئیس مجلس نمایندگان و «آنجلینو الفانو» وزیر امور خارجه ایتالیا دیدار و درباره توسعه مناسبات دوجانبه و مسائل مهم منطقه‌ای و بین‌المللی گفت‌وگو کرد. همچنین وزیر امور خارجه کشورمان در واکنش به تصمیم اخیر دادگاه عالی آمریکا در تأیید ایجاد محدودیت برای ورود شهروندان شش کشور اسلامی به آمریکا گفت: ممنوعیت ورود مسلمانان، آمریکا را امن نمی‌کند. محمدجواد ظریف در صفحه شخصی خود در توییتر نوشت: ممنوعیت ورود مسلمانان، آمریکا را امن نمی‌کند. به جای سیاست‌هایی که افراطی‌ها را تقویت می‌کند، ایالات متحده باید به جنگ واقعی علیه آنها بپیوندد. ظریف همچنین در توییتی دیگر در واکنش به بیانیه آمریکا در هشدار به روسیه و ایران نسبت به وقوع حمله شیمیایی دیگر در سوریه گفت: یک تنش‌افزایی دیگر توسط آمریکا در سوریه براساس ادعاهای دروغین، کمک به داعش است؛ آن هم در زمانی که این گروه توسط مردم عراق و سوریه به سمت نابودی می‌رود.

دادگاه، پاییز تصمیم می‌گیرد

تلاش برای حراج الواح هخامنشی به بهانه تروریسم



ایسنا: دیوان عالی آمریکا موافقت کرد تا به درخواست قربانیان یک حادثه تروریستی برای ضبط آثار باستانی ایران که در موزه‌ای در شیکاگو نگهداری می‌شود، رسیدگی کند.

به گزارش شبکه «ان‌بی‌سی‌نیوز»، ۹ شهروند آمریکایی پس از وقوع یک حادثه تروریستی در سال ۱۹۹۷ در اسرائیل که به‌صورت حمله‌ای انتحاری انجام شده بود، علیه ایران در دادگاه‌های آمریکا شکایت کردند. این شاکیان به‌عنوان غرامت خواهان مصادره و فروش چند اثر و کتیبه باستانی متعلق به ایران هستند که در دانشگاه شیکاگو نگهداری می‌شوند. دیوان عالی آمریکا که بالاترین نهاد قضائی این کشور به شمار می‌آید، سه‌شنبه ۲۷ ژوئن (ششم تیر) موافقت کرد در پاییز آینده درباره ضبط و فروش مجموعه‌ای از آثار باستانی ایران که درحال‌حاضر در آمریکا موجود هستند، تصمیم‌گیری کند. خانواده‌ها و بازماندگان قربانیان این بمب‌گذاری که در بیت‌المقدس روی داد، برای دریافت غرامت به مبلغ ۷۱.۵ میلیون دلار به دیوان عالی آمریکا مراجعه کرده‌اند. ازآنجاکه ایران در ایالات متحده نقدینگی کافی نداشته است، شاکیان و وکلای آنها به ضبط اموال ارزشمند ایران روی آورده‌اند. چنانچه دیوان عالی با درخواست شاکیان موافقت کند، برخی از آثار باستانی ایران که در دو موزه شیکاگو نگهداری می‌شوند، ضبط خواهد شد تا به نفع شاکیان فروخته شوند. مجموعه‌ای از هزاران کتیبه و اثر هخامنشی که بیشتر آنها از خرابه‌های «تخت جمشید» به دست آمده‌اند، از سالیان پیش برای تحقیق و بررسی به انستیتوی مطالعات شرقی در دانشگاه شیکاگو به امانت داده شده‌اند. تاکنون دادگاه‌های آمریکا با پرداخت خسارت از وجه حاصل از فروش آثار باستانی ایران مخالفت کرده و گفته‌اند نمی‌توان مبلغ خسارت قربانیان را از فروش آثار عتیقه تأمین کرد، زیرا ایران هیچ‌گاه از این آثار برای اهداف مالی و مقاصد تجاری استفاده نکرده است. جفری وال، مشاور دولت ترامپ، دراین‌باره گفته است: بااینکه ایالات متحده همواره با بازماندگان و سایر قربانیان تروریسم ابراز همدردی کرده اما با ضبط و توقیف اموال حکومت‌های خارجی موافق نیست، چراکه این امر می‌تواند بر روابط خارجی آمریکا تأثیر منفی بگذارد. معاون میراث فرهنگی سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در واکنش به این موضوع گفت: براساس بررسی‌های انجام‌شده، فقط الواح هخامنشی بحث مورد شکایت قربانیان حادثه تروریستی هستند و درباره نتیجه رأی دادگاه بعد از برگزاری آن در ماه اکتبر (پاییز) می‌توان اظهارنظر کرد. محمدحسن طالبیان با بیان اینکه فقط الواح گِلی هخامنشی، موردِ بحث غرامت شاکیان حادثه تروریستی در آمریکاست، به ایسنا گفت: ایران هیچ مجموعه تاریخی دیگری در این کشور ندارد که مورد بحث شاکیان قرار گیرد. وی گفت: در گذشته دو محموله تاریخی ارزشمند یکی الواح هخامنشی و دیگری آثار چُغامیش را در آمریکا داشتیم که هر دو مورد بحث بودند؛ اما پس از بازگشت آثار چُغامیش به ایران در سال ۱۳۹۴، براساس پیگیری‌های انجام‌شده، درحال‌حاضر فقط الواح هخامنشی شیکاگو مورد بحث غرامت هستند. وی همچنین با بیان اینکه در دیوان عالی آمریکا روز گذشته فقط زمان برگزاری دادگاه رسیدگی به این شکایت مشخص شده و هیچ بحث یا رأی دیگری داده نشده، تأکید کرد: هیچ اظهارنظر دیگری درحال‌حاضر در این زمینه درست نیست و اکنون نمی‌توان هیچ برداشت حقوقی‌ای از رأی اخیر دادگاه عالی آمریکا داشت. به گفته معاون میراث فرهنگی، درحال‌حاضر حدود ۳۰ هزار لوح گِلی از الواح هخامنشی که تعدادی از آنها قطعه هستند، در دانشگاه شیکاگو به امانت گذاشته شده‌اند. او همچنین توضیح داد: با توجه به اینکه نماینده ایران در دادگاه لاهه است و وکلای ایران پرونده را در آنجا تعقیب می‌کنند و از سوی دیگر دادگاه‌های قبل از دیوان عالی آمریکا به نفع ایران رأی داده‌اند، فقط منتظر هستیم تا جلسه دادگاه در اکتبر برگزار شود. معاون میراث فرهنگی اضافه کرد: صحبت‌های مطرح‌شده در روز سه‌شنبه ۲۷ ژوئن (ششم تیر) صرفا برای تأیید زمان برگزاری دادگاه بوده است.

ادامه از صفحه ۳

خطر مداحی سلیقه‌ای

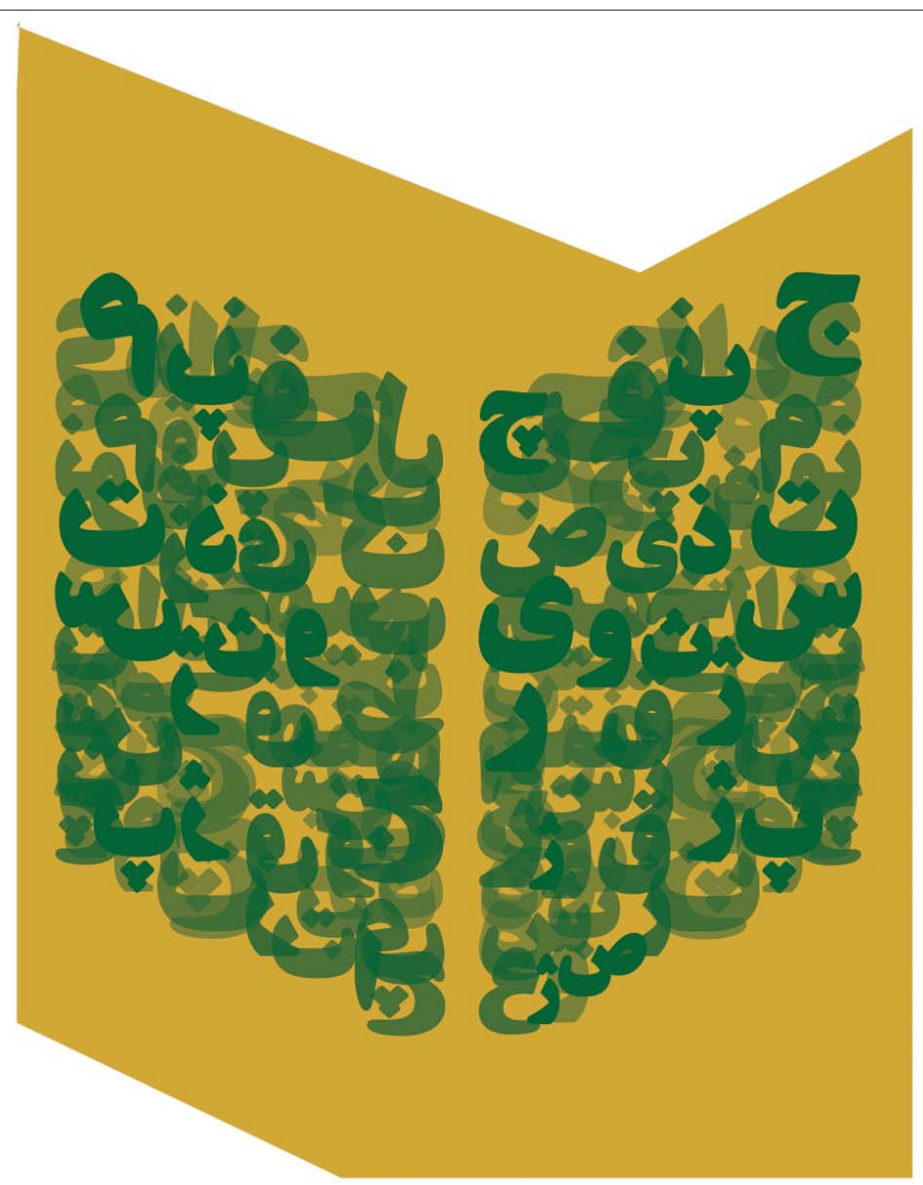
مسئله مهم دیگر این است که موج این‌گونه حملات و توهین‌ها بعد از تعیین نتایج انتخابات اخیر وارد فاز جدیدی شده و حکایت از ناکامی بعضی جناح‌های سیاسی در انتخابات و عقده‌گشایی آنهاست. به‌هرحال و با هر مقدمه و انگیزه‌ای اتفاقات اخیر حتی از سوی افراد بی‌نام‌ونشان و بی‌مسئولیت از نظر پاسداری جمهوریت نظام و حفظ ارزش‌های انقلاب بسیار مهم و مرتبط با امنیت کلی و سیاسی کشور است و قطعا ارگان‌های مسئول کشور موظفند با پیگیری دقیق و واکاوی و تشخیص علت و انگیزه این وقایع و تحرکات مشکوک، مسببان آن را تحت پیگرد قانونی و قضائی قرار دهند. نکته دیگر اینکه مداحی و نوحه‌خوانی که مراد اصلی از آن قرائت اوراد و ادعیه و مراثی در رثا یا ذکر مصائب و مناقب اهل‌بیت علیه‌السلام است به‌طور غیراصولی در سال‌های اخیر با اهداف و انگیزه‌های سیاسی درهم آمیخته و افراد بی‌مسئولیت و غالبا ناآگاه در مراسم مذهبی و عزاداری به تبلیغ و تبیین گرایش‌های سیاسی و جناحی خود یا گروه‌های موردنظر و همسو و مطالبی غیرمرتبط با موضوع مداحی می‌پردازند. ورود نظرات شخصی، سلیقه‌ای و انحرافی و تحریفات تاریخی و خرافات در مداحی و نوحه‌خوانی سال‌هاست که از دغدغه‌های اصلی علما و مراجع عظام است. شهید مطهری هم در مورد خطر ورود این‌گونه مطالب غیرواقع و تحریفات و اغراق در مورد وقایع و اتفاقات تاریخی - مذهبی خصوصا عاشورا و شخصیت‌ها و اصحاب اباعبدالله که موجب بی‌اعتباری ارزش‌ها و شخصیت‌های دینی می‌شود و نهایتا به اعتقادات مذهبی مردم آسیب می‌زند به تفصیل سخن گفته و تذکر داده‌اند. سنت مداحی در تشیع روشی برای ذکر مصائب ائمه و مناقب آنها و حفظ دین بوده، ولی درحال‌حاضر محافل مداحی و مراسم مذهبی به‌شدت تحت‌تأثیر و دستخوش گرایش و انگیزه‌های مختلف جناحی و سیاسی است. یقینا ورود حاشیه‌های سیاسی و مواضع جانبدارانه گروهی و مناقشات سیاسی به این حوزه دینی در رویکرد جوانان و علاقه آنان به شرح حال و زندگی ائمه تأثیر منفی خواهد داشت. با وجود ابزارهای رسانه‌ای در فضای مجازی و سهولت دسترسی به آنها، شایسته است فضاها و مراسم مذهبی و سنت عزاداری تشیع را از آسیب حواشی و مناقشات جناحی حفظ کنیم و به منافع و مصالح شخصی آلوده نکنیم.

*** نماینده مردم تهران و رئیس سنی دوره دهم مجلس**

فرزندان بهشتی از پدر می‌گویند

ادامه از صفحه۷

این موضوع در مقطعی مسئله‌ساز هم شد؛ زمانی که ایشان در سال ۱۳۴۹ گزارش مرکز اسلامی هامبورگ را در حسینیه ارشاد ارائه کرد، درباره نوع پوشش همسر و دختر شهید بهشتی از ایشان سؤال کردند که ایشان هم گفت نوع زندگی در آلمان با ایران متفاوت است و آنها روسری و مانتو داشتند. البته عده‌ای می‌گویند که شهید بهشتی در اواخر زندگی‌اش عوض شد، اما یک نواری موجود است که ایشان چند روز قبل از شهادتشان در آخرین جلسات حزب به موضوعی که یک نفر درباره رعایت حجاب کامل زنان فعال در حزب تذکر می‌دهد، جواب می‌دهد. ایشان می‌گوید یک بار برای همیشه می‌گویم که هم روسری و مانتو حجاب کامل است و هم چادر و به‌هیچ‌وجه هم متعرض خواهران فعال در حزب نشوید. اعتدال را در منش و روش ایشان به‌راحتی می‌توان دید. آقای بهشتی براساس یافته‌های فکری و فقهی خودش زندگی می‌کرد، نه براساس آن چیزی که جامعه می‌پسندید یا نمی‌پسندید... . یادم است به پاریس و ساختمان اپرای پاریس رفتیم که از جاهای دیدنی آنجاست. خودِ ساختمان خیلی دیدنی است و افراد با تهیه بلیت از آنجا دیدن می‌کنند. مرحوم بهشتی هم گفت باید این ساختمان را ببینیم؛ حالا اینکه من روحانی هستم و اگر کسی با این لباس بنده را ببیند که به دیدن اپرا رفته‌ام، چطور خواهد شد، برایش مهم نبود... . او یک روحانی بود که درعین‌حال که محل رجوع مردم بود، زندگی ضابطه‌مندی داشت و زندگی‌اش به‌هم نمی‌خورد. دفتر، دستک، پیشگام و پیشران نداشت. همین‌جا بود و این منزل؛ چون مرحوم بهشتی خیلی منظم بود، آدم‌ها عادت نداشتند که به منزل یک روحانی بروند و به آنها گفته شود که مثلا الان نمی‌شود ایشان را ببینید و روزهای چهارشنبه از ساعت چهار به بعد برای ملاقات بیایید. ساعت آزاد ایشان همین بود. آقای بهشتی مخالف اعدام‌های اول بود و در شورای انقلاب هم این موضوع را مطرح می‌کند، اما به دلیل تکثر مراکز قدرت، تصمیم دیگری گرفته می‌شود؛ بنابراین مشکل ما جواب‌دادن نیست، مشکل ما این است که اول صورت‌مسئله درست فهمیده شود. وقتی صورت‌مسئله باز می‌شود خیلی از شبهه‌ها حل می‌شود... . آقای بهشتی به رهبری فردی اعتقاد نداشت؛ بنابراین اگر بعد از امام ایشان زنده بود علی‌القاعده شورایی شکل می‌گرفت و بعد احیانا آقای بهشتی هم جزء آن شورا بود؛ چون به‌صراحت ایشان این مسئله را بازگو کرده بود. خیلی نمی‌توان گفت اگر ایشان زنده می‌ماند چه اتفاقی می‌افتاد. بستگی داشت که ایشان چقدر می‌توانست آن ایده‌های خودش را پیش ببرد و چقدر می‌توانست آن نگاه و تفسیر خودش از جمهوری اسلامی را عملی کند. اگر می‌توانست پیش ببرد، با آنچه امروزه می‌بینیم، متفاوت بود؛ اگر هم نمی‌توانست علی القاعده یک گوشه منزوی می‌شد و یا به کار دیگری می‌پرداخت. در این مورد خیلی نمی‌دانیم که چه اتفاقی برای ایشان می‌افتاد؛ منتها فکر می‌کنم به‌هرحال شاید در یک شرایط متفاوت‌تری بودیم. انقلاب ما با یک‌سری آرمان و ارزش‌ها شروع شده که مرحوم بهشتی بر حفظ آنها تأکید داشت. فکر می‌کنم خیلی از این ارزش‌ها و آرمان‌ها در طول مسیری که آمدیم، یک مقدار برای برخی افراد تغییر کرده و آن ارزش‌ها، دیگر آن ارزش‌های اولیه نیست. بالاخره مردم در تاریخ یک‌سری مطالبات داشتند که در انقلاب ما هم شکل گرفت؛ مثل آزادی، عدالت، حفظ استقلال، کرامت انسانی که یک‌سری مطالبات ملی است و مرحوم بهشتی نسبت به اینها نگران بود که فراموش شود و دستخوش تفسیراتی شود. اگر تشکیل حزب می‌دهد هم به خاطر همین است. هم مطالعات تاریخی و هم تجربه سی‌وچند ساله سیاسی- اجتماعی‌اش نشان می‌دهد این اتفاق می‌تواند بیفتد؛ بنابراین حزبی را تشکیل می‌دهد تا از این اتفاق جلوگیری کند. اما الان درباره منشأ مشروعیت حاکم اسلامی دو دیدگاه داریم؛ یک دیدگاه بود که مرحوم آقای بهشتی و مرحوم آقای مطهری و خیلی از افراد دیگری که پیشگامان این انقلاب و به یک معنا معماران این نظام بودند، داشتند و آن اینکه به‌هرحال مشروعیت رهبران در عصر غیبت امام معصوم به مردم برمی‌گردد و منشأ مشروعیت انتخاب مردم است. آقای بهشتی هم صریحا همه‌جا عنوان کرده و فیلم و صوت آن موجود است. یک دیدگاه دیگر هم همان موقع بود که این مشروعیت را به مردم برنمی‌گرداند؛ همان نظریه کشف که می‌گوید که این مشروعیت مستقیما از جانب خدا به فرد داده می‌شود. این دو دیدگاه آن موقع هم وجود داشت، ولی طبیعتا وقتی مرحوم آقای بهشتی و امثال ایشان بودند، دیدگاهشان بر جامعه غلبه داشت. حالا که نیستند، طبیعتا دفاع از آن مشکل شده و خروج از چارچوب‌های شرعی، دینی و فقهی شمرده می‌شود که این‌طور نیست. به‌هرحال آنچه مهم است به نظر می‌رسد آقای بهشتی به یک مسئله توجه داشت و آن اینکه جامعه به لحاظ دیدگاه‌هایش متکثر است و حکومت قرار نیست این تکثر را از بین ببرد. باید یک عرصه سالمی باشد و این دیدگاه‌ها رقابت کنند؛ یعنی دوطرفه باشد؛ نه اینکه با اجبار از جانب حکومت، این کار انجام شود و نه از آن طرف یک هرج‌ومرجی در جامعه به وجود بیاید که افراد در پیداکردن راهشان دچار مشکل شوند. مثل همان وضعیتی که دو، سه سال اول انقلاب بود و آقای بهشتی قربانی همان جو هم شد.



سمینار یاران دشت

ارزیابی ۵ سال فعالیت آموزشی در دشتیاری

من یک حامی هستم

انجمن حمایت از توسعه فضاهای آموزشی و فرهنگی

تاریخ: ۹۶/۴/۱۳

ساعت ۱۶ تا ۲۰

آدرس:سیستان و بلوچستان-چابهار

مرکز نمایشگاه و همایش های بین المللی

سازمان منطقه آزاد چابهار

تلفن: ۰۲۱۸۸۱۷۵۲۵۰

www.HamiAssociation.org