

دریچه

نتایج امتحانات نهایی دانش آموزان در ۱۰روز آینده اعلام می‌شود

● شرق: رئیس مرکز سنجش وزارت آموزش‌وپرورش با اشاره به پایان‌یافتن امتحانات نهایی دانش‌آموزان در ۲۵ خرداد، از اعلام نتایج اولیه در ۱۰ روز آینده خبر داد.
عبدالرسول عمادی با اشاره به شروع امتحانات نهایی دانش آموزان از سیوم خرداد گفت: با توجه به اتمام امتحانات نهایی در ۲۵ خرداد، نتایج این امتحانات در ۱۰ روز آینده اعلام می‌شود. او ادامه داد: دانش‌آموزان می‌توانند تا یک هفته پس از اعلام نتایج در صورت اعتراض به نمره یک امتحان به مدرسه خود مراجعه کنند تا به اعتراض آنها رسیدگی شود.
رئیس مرکز سنجش وزارت آموزش‌وپرورش با بیان اینکه درخواست تصحیح مجدد به حوزه تصحیح اوراق ارسال می‌شود، گفت: برگه‌های امتحانی که به آنها اعتراض شده باشد، بازبینی می‌شوند و در صورت دارا بودن اعتراض، مراحل بعدی کار انجام خواهد شد.

ادامه از صفحه اول

قالیباغ؛ از اتهام‌زنی به رقبا تا دعوت منتقدان به انصاف

ایمن در حالی است که در تهران حتی یک کیلومتر تونل ترافیکی هم وجود نداشت و فقط تونل رسالت، آن‌هم به‌طور نیمه‌کاره و تونل امرکبیر رها شده بود و حالا شاهدیم برخی یک عکس از محدوده کارگاهی ایستگاه پربانک را در فضای مجازی منتشر می‌کنند و می‌گویند این همان ایستگاهی است که افتتاح شده؟! انصاف داشته باشید و انصاف چیز خوبی است؛ چراکه محیط کارگاهی ایستگاه با محیط مسافرگیری متفاوت است و حق این است که از ایستگاه مترو عکس ببنایند نه محیط کارگاهی. این اقدامات ضایع‌کردن فرد نیست؛ بلکه ضایع‌کردن دستاوردهاست؛ ضمن اینکه لازم نیست برای اثبات کارآمدی خود تلاش کنید، دیگران را ناکارآمد جلوه دهید و کسی که از موفق نشدن یک مجموعه متعلق به شهر خوشحال می‌شود، انسان نیست».

منتقدان چه می‌گویند؟

منتقدان او در این زمینه، یا کارشناسان صاحب‌نام و متخصص حوزه حمل‌ونقل شهری هستند یا اعضای شورای شهر. به‌عنوان مثال رحمت‌الله حافظی، رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای شهر تهران، هفته گذشته و در جلسه علنی شورای شهر، خواستار تشکیل کمیته‌ای در شورای شهر برای بررسی امنیت خط متروی تهران شد و در ادامه با ذکر چند مورد مهم از عدم ایمنی در خط هفت، این نگرانی را تشریح کرد. او به تعداد واکن‌های این خط که ۱۰ درصد استانداردهای موجود است، اشاره کرد و گفت: در مسیر ۲۲کیلومتری از خط هفت متروی تهران، سیستم هواکش و راه‌های خروج و فرار فراخور نیاز وجود ندارد و با توجه به اینکه در مقطعی، فاصله یک ایستگاه تا ایستگاه بعدی شش کیلومتر است، جای نگرانی وجود دارد. او همچنین پیشنهاد کرد برای رفع این نگرانی و حصول اطمینان از امنیت شهروندان، کمیته‌ای سه‌سفره متشکل از اعضای کمیسیون حمل‌ونقل، سلامت و نظارت شورا برای بررسی این موضوع تشکیل شود و پس از بازدید از این خط، گزارشی دراین‌باره تهیه و به شورا ارائه شود.

از دیگر منتقدان این خط مترو، محسن هاشمی، مدیرعامل سابق متروی تهران و نفر اول منتخان شورای شهر جدید تهران است که تا‌به‌حال چندین بار درباره افتتاح‌های عجله‌ای و غیراستاندارد در خطوط جدید صحبت و ابراز نگرانی کرده بود. او چند روز بعد از این افتتاح‌ها، در گفت‌وگویی اعلام کرد با توجه به حجم نگرانی‌ها از خط هفت، ایستگاه‌های جدید در اولین روز کاری شهردار جدید باید متوقف و تعطیل شود؛ چون افتتاح خطی که هواکش ندارد و قطار کافی برای آن وجود ندارد، ایجاد ناامنی برای مسافران است و هرکس به‌عنوان شهردار جدید تهران انتخاب شود، باید در اولین روز کاری خود این خطوط را تعطیل کند. هاشمی افتتاح‌های اخیر مترو را عجولانه دانست و آن را برای امنیت شهروندان خطرناک توصیف کرد و از اعضای کنونی شورای شهر خواست در برابر این افتتاح‌ها سکوت نکنند.

از دیگر منتقدان این روزهای این خط مترو، می‌توان به محمد حقانی، رئیس کمیته محیط زیست شورای اسلامی شهر تهران، اشاره کرد که در سخنان خود در جلسه هفته گذشته شورا، با طرح این سؤالات که خط مترویی که نه پله فرار دارد، نه هواکش و نه قطار، چرا باید افتتاح شود، گفت: «خطوط مترو مستقیما با ایمنی و سلامت شهروندان سروکار دارند و لزوم تجهیز و تکمیل آنها قبل از افتتاح، ضروری است که نباید به‌سادگی از کنار آن گذشت؛ چون افتتاح ناقص خط هفت مترو که نام آن را راه‌اندازی آزمایشی گذاشته‌اند، در واقع بازی با جان مسافران است و خطوط مترو و اشکالات و ایرادات آن نباید به قیمت جان مردم آزمایش شود».

● شرق: رئیس سرویس خدماتی که شهرداری در این سال‌ها داده تفاوت چندان معناداری نداشته است که این‌قدر بدنه سنگین شود. دولت هم باید برای کنترل هزینه و بهره‌وری اقدام کند و این روند باید برنامه دائمی باشد.
● **این ادعا در سال‌های گذشته همواره بوده است که تهران برنامه داشته و در ظاهر هم داشت، اما در عمل روند دیگری را شاهد بودیم. درعین حال در کسب درآمد از شهر، روندی که موردنظر بود، بدون مشکل پیش رفت. شما چه مواعنی را برای اداره تهران با برنامه می‌بینید؟**
چقدر این تغییرات طول می‌کشد؟

همین که به‌عمد یا غیرعمد از برنامه خارج شده‌ایم مشکل مهمی است که باید به برنامه برگردیم. سیستم باید متناسب شود و اگر آدم‌های قبلی نگاه برنامه‌ای داشتند که آن را اجرا می‌کردند، پس این افراد باید تغییر کنند و از داخل مجموعه افرادی که به حرکت برنامه‌ای اعتقاد دارند جایگزین شوند. هرکسی که بیاید، نمی‌خواهم بگویم آواربرداری می‌کند، اما حداقل تا دو سال کار بسیار دارد. با شهرداری در این سال‌ها کار کرده‌ام؛ سازمان پیچیده‌ای است و مستعد فساد است و به همان اندازه که از نظم دور می‌شود خدای نکرده به عدم شفافیت نزدیک می‌شود. این موضوع نه در تهران، بلکه در همه شهرداری‌ها و سیستم‌های مدیریتی ممکن است اتفاق بیفتد. ما در سیستم دولتی موافقت‌نامه، دیوان محاسبات، تخلفات اداری و بازرسی کل کشور، بازرسی خود دستگاه‌ها و... تخلفات را داریم و حداقل چند سیستم نظارتی عملکرد دولت را نظارت و کنترل می‌کنند و باز مشکلات زیادی وجود دارد، ولی در شهرداری این نظارت‌ها وجود ندارد؛ مثلا در شهرداری چیزی به‌عنوان دیوان محاسبات نداریم تا اگر شهرداری اعتباری را در بودجه تصویب، اما در جای دیگری خرج کرد بتوان به آن ایراد گرفت.

● **یکی از موضوعات مربوط به تهران در این سال‌ها، بحث کسب درآمد برای تهران به‌خصوص در حوزه شهروسازی بوده است. شما به‌عنوان یکی از مدیرانی که سال‌ها بنا بر مسئولیت‌هایی که داشته‌اید با این روش آشنا هستید و اشکالات آن و تخلفات را هم می‌دانید، آیا این روند می‌تواند اصلاح و به سمت درآمد پایدار برود؟**

بخش زیادی از این موضوع به کمک و همکاری دولت برمی‌گردد که متأسفانه بعد از شورای دوم این ارتباط دچار مشکل جدی شد. دولت همین حالا هم به شهرداری تهران کمک می‌کند و در همین دولت اول دکتر روحانی حدود ۱۱۰۰ هزار میلیارد کمک گرفته است. اما چون از سرچشمه و خزانه اخذ شده و به شکل موافقت‌نامه نگرفته است، هیچ‌وقت شهرداری تهران این رقم را در حساب‌هایش به‌عنوان کمک‌های دولت نمی‌آورد. چنین رقمی را دولت در این مدت به وزارتخانه ما نداده و آقای اخوندی بارها به این موضوع اشاره کرده است. تهران باید برنامه جامعی برای متناسب‌کردن هزینه‌های جاری با منابع پایدار داشته باشد. اگر شهر به این تراز برسد می‌توان اقدامات بعدی را انجام داد. هر کاری که در شهر انجام می‌شود لازم نیست حتما ایجاد عارضه‌های عظیم یا گرفتن پولی زیاد از مردم به شکل مستقیم یا غیرمستقیم باشد. همین به کاری کنیم شهرداری برای اداره امور روزمره خود با مشکل مواجه نباشد کفایت می‌کند و آن‌وقت می‌توان پروژه‌هایی را تعریف کرد که نفع مردم و سرمایه‌گذار با هم در آن دیده نشود. تهران کسانی را می‌خواهد که این نگاه را قبول داشته باشند، کسانی که قائل به نظم و نگاه برنامه‌ای نباشند و حوزه‌های تخصصی در شهر را نشانند نمی‌توانند برای این شهر کاری زیربنایی کنند. مثال واضح این موضوع دو پروژه پل طبیعت و برج میلاد هستند؛ پل طبیعت را که اجرای آن نتیجه پیگیری‌های ما در نوسازی عباس‌آباد بود با برج میلاد مقایسه کنید. شاید یک‌دوم برج میلاد هزینه برده و بهره‌وری بیشتری دارد و آسیب کمتری به طبیعت می‌زند و استقبال بیشتری ازسوی مردم و گردشگران در آن شد و به‌تدریج تبدیل به یکی از جاذبه‌های تهران شد. این پروژه کمترین عارضه را برای آن محدوده داشت، درحالی‌که برای برج میلاد تپه‌های گیشا شخم زده شده است. این پل تمام احترام را به طبیعت گذاشته است و این تفاوت دو نگاه است که یکی دنبال پروژه‌های سنگین و پول‌خورو پرعارضه است که معلوم نیست بازگشت سرمایه داشته باشد و یکی دیگر نگاهی است که با معماری و ظرفت‌های خلاقانه پروژه‌های کوچک‌تر و محدودتر تولید ثروت می‌کند. این روند و نگاه، آدم‌های خودش را می‌خواهد.

● **چقدر در حال حرکت به این سمت هستیم؟ این ظرفیت‌ها چقدر موجود یا در دسترس هستند؟**

طبیعت‌ها چقدر موجود یا در دسترس هستند؟ در جوانی معلمی داشتم‌که به رحمت خدا رفت. او می‌گفت زندگی یعنی «امید و حرکت» و ما باید به این سمت برویم و اگر بخواهیم حتما دست می‌یابیم.
● **یکی از مهم‌ترین موضوعات و آسیب‌های تهران در سال‌های اخیر که حتی با وجود ورود مستقیم مقام معظم رهبری و هشدارهای ایشان باز هم شاهد بهبود در اوضاع آنها نبودیم، موضوع باغات بود. از سوی دیگر شاهد هستیم که قانون برج باغ اجرا می‌شود و قوانین اصلاحی باغات کنار گذاشته می‌شود و برای تخریب زمان خریده می‌شود و متخلفان هم جریمه‌ای ندارند!**

باید دید این موضوع از کجا شروع شد. از شورای دوم که مصوبه برج باغ را با یک ایده شروع کردند این روند

● **پرویز حناچی در گفت‌وگو با «شرق»**

کل منطقه ۲۲ تهران تخلف است

برای شهردارشدن تمایلی ندارم چون مشکلات و وضعیت امروز تهران را می دانم



کلید خورد. ایده این بود که مجوز ۳۰۰درصدی بدهیم تا باغ را خشک نکنند و ۷۰ درصد دیگر باغ بماند. پیشنهاد اغواکننده‌ای بود که البته ظرف‌ارت خاصی داشت و آن اینکه قبل از آن به باغ اجازه مسکونی نمی‌دادیم یا اگر می‌دادیم در حد یک اتاقک نگهبانی و انباری بود. پس پیشنهاد «تغییر کاربری از باغ به مسکونی» عملا در این پیشنهاد مستتر بود و کسی به آن توجه نمی‌کند. تا قبل از آن باغ، باغ بود و لاغیر؛ ولی از بعد این مصوبه این راه باز گذاشته شد که باغ‌ها با درصدی مسکونی شود. درصدی که البته امروز می‌گویند رعایت‌نشده و تخلف زیادی داشته است و بعد هم دیدیم که سطح اشغال موجود خدمات لازم را نمی‌تواند تأمین کند و بعدها ۳۰ درصد همین‌طور افزایش پیدا کرد و حتی تا صددرصد رسید. اتفاقی که افتاده این بوده است. حال در بیشتر مواقع باید سؤا کنیم باغ کجاست؟ پیدا کردن و گرفتن آمار باغ‌هایی که در این مدت تغییر کاربری پیدا کرده‌اند کاری ندارد و با سیستم GIS موجود به‌راحتی به‌دست می‌آید و بروند خودشان ببینند چقدر این اهدافشان محقق شده است. تا قبل ازاین مصوبه به دستورالعمل ماده ۱۴ قانون زمین‌شهری عمل می‌کردیم و الان هم شهرداری موظف است آن را اجرا کند. متأسفانه برای بسیاری از این اشتباهات، برگشت به‌راحتی امکان‌پذیر نیست و اثر آن در شهر عارضه زیادی را ایجاد می‌کند.

شورای عالی شهروسازی در دوره جدید این موضوع را در قالب برنامه‌ای به شهرداری ابلاغ کرده که چطور اجرا کند، اما شهرداری این دستورالعمل را ابلاغ نکرده است و امیدواریم در دوره جدید مدیریت شهری این اتفاق رخ دهد.

● **یکی از موارد حل نشده و بسیار نگران‌کننده درباره تهران در سال‌های گذشته تاکنون عدم تدوین و تصویب و البته اجرای ضوابط بلندمرتبه‌سازی و ساخت بلندمرتبه‌های بدون ضابطه در تهران است. درباره این ضوابط هنوز کار جدیدی نشده و آیا آمار و راهی برای کنترل بلندمرتبه‌ها وجود دارد؟**

● **این ضوابط الان در چه مرحله‌ای از تهیه و تصویب است؟**

درحال حاضر اجازه صدور مجوز بلندمرتبه‌سازی (ساختمان‌های بیش از ۱۱ طبقه) را در کمیسیون‌های ماده ۵ گرفته‌ایم و از اواخر سال ۹۳ شروع است. به دبیرخانه کمیسیون ماده پنج هم نامه دادیم که حق ندارند ساختمان‌های ۱۱طبقه و بیشتر را در دستور کار قرار دهند و در این مدت شهرداری ضوابط خود را آورد اما حالا ما به این نتیجه رسیدیم‌که دیگر به اندازه کافی مجوز صادر شده است و نباید مجوزی جدید صادر شود تا اطلاعات و بررسی‌ها کامل‌تر شود. آیتیم‌های کنترل‌کننده‌ای برای این موضوع وجود دارد مثل جمعیت‌پذیری که در مناطق مختلف متفاوت است که باید رعایت می‌شده و نشده است.

● **یعنی شهرداری تهران از این تاریخ به بعد مجوزی را صادر نکرده است؟**

● **مجاز هم داده شده بود که بر اساس کمیته فنی در قاعدا نباید باشد و اگر باشد، حتما تخلف کرده است.**

● **درباره منطقه ۲۲ و جمعیته که برای این منطقه**

● **پیش‌بینی و بارگذاری شد، اشتباهات و تخلفاتی وجود دارد که بارها گفته شده است اما موضوع این است که در شرایط فعلی نمی‌توان این اشتباهات را به نفع مردم اصلاح کرد؟**

وقتی خارج از قاعده بارگذاری می‌شود، چه اصلاحی می‌توان کرد؟ در طرح جامع تهران برای منطقه ۲۲، ۲۱۰ هزار نفر سقف جمعیتی را پیش‌بینی و تصویب کرده بودیم که در طرح تفصیلی این رقم را ۳۵۰ هزار نفر کردند درحالی‌که حق نداشتند و در منطقه ۲۲ قرار بود در بخش‌های مسکونی سیاست ریاضتی را اتخاذ کنیم و زمین‌های باقی‌مانده را برای عملکردهای ملی و فراملی اختصاص می‌دادیم اما این اتفاق رخ نداد. شهردار منطقه در آخرین صحبتی که داشت می‌گفت حدود ۵۰۰ هزار نفر جمعیت بارگذاری شده و برآورد ما بیشتر از این رقم است. علاوه بر این در منطقه ۲۲ پروژه‌های با بارگذاری به شدت سنگین ایجاد و شروع شده است که نگران‌کننده هستند، مثلا در مقابل پروژه هزارویک شهر و پروژه تجاری ایران‌مال است که به اعتقاد من نه‌تنها مردم تهران که مردم ایران را به این محدوده جذب می‌کند درحالی‌که در بیشتر ساعات به‌خصوص ساعات پیک ترافیک اتوبان کرج و اتوبان‌های اطراف این مجموعه بزرگ همین حالا قفل هستند و حتی در برنامه‌های آتی یک ایستگاه مترو در این منطقه دیده نشده؛ چرا؟ چون براساس طرح جامع تهران که برنامه‌ای هماهنگ‌کننده است، حرکت نشده و به دلیلی که از حوصله الان خارج است، اقدام دیگری صورت گرفته.

● **آیا این مجموعه مجوز کمیسیون ماده پنج دارد؟ چه زمانی گرفته؟**

مطمئن نیستم که مجوز ماده پنج را هم داشته باشد. این را گفتم که تأکید کنم کل بلندمرتبه‌سازی‌ها و بارگذاری‌های سنگین منطقه ۲۲ از نظر ما تخلف است. حتی اگر کمیسیون ماده پنج هم داده باشد در حیطه اختیارش نبوده است که برای بنایی با یک میلیون مترمربع پروانه بدهد.

● **یکی از نقاط ابهام و البته اتهام نسبت به شهردار تهران این بوده است که چه میزان تراکم مجاز و غیرمجاز در تهران صادر شده و چقدر از زمین و آسمان تهران را تا چند سال دیگر فروخته‌اند. برای این نگرانی هیچ عدد و رقمی حتی حدودی وجود دارد؟**

هر منطقه‌ای سطح جمعیتی مشخصی در همه پهنه‌ها دارد و پروانه‌های صادرشده در بخش‌های مسکونی هم مشخص هستند که باید این اعداد تبدیل به جمعیت‌پذیری شود و این جمعیت‌پذیری با سقف طرح جامع تهران مقایسه شود. در همین مورد باید گفت که این سقف جمعیتی در برخی از مناطق شمالی تهران مثل منطقه یک مدت‌هاست که عبور کرده است و حتی پروانه عادی دادن در این مناطق هم درحال‌حاضر با مشکل مواجه است. وقتی می‌گوییم شهرداری حرکت برنامه‌ای نداشته است، یعنی همین موضوع که رعایت سقف جمعیتی طرح جامع را نکرده‌اند. یعنی باید به گونه‌ای عمل کنند که در دوره ۱۰ساله به این سقف برسند نه در یک سال و دو سال اول و بیکاره اتفاق بیفتد.

● **درباره فروش تراکم مجاز عددی وجود ندارد؟ نه نداریم.**

ادامه در صفحه ۱۹

خبر

دیوان عدالت به نفع دارالقرآن شهرک اکباتان رأی داد

● شرق: درگیری چندساله اهالی شهرک کباتان با پیمانکاران احداث دارالقرآن در فضای سبز شهرک، با رأی دیوان عدالت اداری به نفع دارالقرآن تمام شد.
در حکم دیوان عدالت اداری، تمام اتهامات وارده‌شده نظیر «عدم رعایت مشاعات»، «تخریب فضای سبز»، «تغییر کاربری مکان»، «عدم ایمنی و استحکام بنا»، «رعایت حریم تأسیسات» و «غصبی بودن زمین» رد شده است. بنا بر این گزارش، دیوان عدالت اداری پس از حدود یک‌سال کار کارشناسی دقیق با صدور رأی مستدل در ۱۳ صفحه، قانونی بودن واگذاری و ساخت دارالقرآن در شهرک اکباتان را تأیید کرد.

هیچ نوشیدنی «عربی» مجوز واردات به ایران ندارد

● ایسنا: معاون اداره کل نظارت بر فرآورده‌های غذایی سازمان غذا دارو در پاسخ به اخباری مبنی بر واردات نوعی آبمیوه عربی به ایران، تأکید کرد: چندین سال است برای هیچ نوشیدنی‌ای از کشورهای عربی به‌ویژه عربستان سعودی و امارات مجوز واردات صادر نشده است. مهندس سمیره صباح در ادامه توضیحاتش درباره «واردات نوعی نوشیدنی عربی به نام الخلیج و منتسب به یکی از وابستان آل سعود» ضمن رد این موضوع، افزود: حتی دو فرآورده نوشیدنی هم که از سالیان بسیار قبل مجوز داشته‌اند، دیگر موفق به اخذ مجوز جدید از این اداره کل نشده‌اند. وی ادامه داد: درباره این مورد خاص هم به‌صراحت اعلام می‌شود نوشیدنی یادشده مجوز ندارد و احتمال اینکه به‌صورت قاچاق وارد شده باشد، وجود دارد.

شرایط خطرناک هورالعظیم با سدسازی‌های بی‌رویه ترکیه

● ایلنا: رئیس سازمان حفاظت محیط زیست گفت: سدسازی‌های بی‌حدومصر ترکیه، شرایط خطرناکی برای تالاب هورالعظیم ایجاد کرده است. معصومه ابتکار درباره تمهیدات سازمان حفاظت محیط زیست برای نجات تالاب هورالعظیم گفت: درحال‌حاضر شرایط تالاب هورالعظیم نسبت به سال ۹۲ بسیار بهتر است. در آن سال تالاب به‌طور کامل خشک شده بود، در حقیقت وزارت نفت با ساخت‌وساز و احداث سد جلوی ورود آب به تالاب را به‌طورکامل گرفته بود. ابتکار با اشاره به اقدامات سازمان محیط زیست برای نجات تالاب هورالعظیم که بزرگ‌ترین کانون بحرانی ریزگرد در منطقه محسوب می‌شود، گفت: در سال ۹۳ توانستیم با رازینسی و هماهنگی با وزارت نفت موانع ورود آب به تالاب را برداریم. درباره قنابه هورالعظیم نیز با وزارت نیرو به توافق رسیدیم و چهارونیم میلیارد مترمکعب آب وارد هورالعظیم شد. درحال‌حاضر این تالاب با دلیل استفاده از منابع آب کرخه در شرایط بهتری نسبت به چهار سال پیش قرار دارد. او افزود: حتی بخش‌هایی از تالاب هورالعظیم که در عراق قرار دارد، به همین واسطه آبگیری شد. بایان‌حال سدسازی‌های بی‌حدومصر ترکیه، شرایط خطرناکی برای تالاب فراهم کرده است، هرچند خشک‌شدن تالاب و کاهش آب رودخانه‌های عراق نیز در وضعیت تالاب هورالعظیم و ارنودرد تاثیر بسزایی دارد.

ردیف	شماره مناقصه/شماره تقاضا	شماره ثبت در پایگاه ملی مناقضات	موضوع مناقصه	برآورد اولیه (ریال)	مبلغ ضمانتنامه
۱	Tendero No:FP/05-96/019 Indent No:9645015	1488448	p/f" varco spinning wrench MODEL:ssw40	25.158.250.785	ریالی
				1.257.912.000	یورویی
					35.940

شرح مختصر کار:

شرکت ملی حفاری ایران به نشانی اهواز- بلوار پاسداران بالاتر از میدان فرودگاه در نظر اقلام مورد نیاز خود را از شرکت‌های واجد صلاحیت و از طریق مناقصه عمومی یک مرحله‌ای (به روش فشرده) به شرایط ذیل تأمین نماید:

(الف) ارزیابی کیفی مناقصه گران: این ارزیابی وفق آیین نامه اجرایی بند ج ماده ۱۲ قانون برگزاری مناقضات و بر اساس کار برگ‌های استعلام ارزیابی کیفی موجود در اسناد مناقصه صورت می‌پذیرد. حداقل امتیاز کیفی قابل قبول برابر ۶۰ می‌باشد.

تیمه اسناد مناقصه:

خریداسناد: متقاضیان شرکت در فرآیند ارجاع کار می‌بایست مبلغ ۵۱۰۰۰۰۰ ریال به حساب سیبا به شماره ۲۱۷۴۶۵۲۲۰۰۰۴ نزد بانک ملی شعبه اهواز کد ۶۵۰۱ بنام شرکت ملی حفاری ایران واریز و اصل فیش واریزی را ارائه نمایند.

دریافت اسناد: کلیه اشخاص حقیقی یا حقوقی متقاضی شرکت در فرآیند ارجاع کار می‌توانند از تاریخ انتشار آگهی مناقصه نوبت دوم لغایت ۱۰ روز بعد، می‌بایست ضمن ارسال تقاضای رسمی و با مراجعه حضوری به آدرس اهواز- بلوار پاسداران- بالاتر از میدان فرودگاه - شرکت ملی حفاری ایران- ساختمان پایگاه عملیاتی- طبقه اول- سالن ۱۱۳- اداره تدارکات خارجی کالا اسناد مناقصه را دریافت نمایند.

نکته مهم: فقط اشخاص حقیقی یا حقوقی که در مهلت مقرر مندرج در این آگهی و طبق طرح فوق نسبت به خرید و دریافت اسناد مناقصه اقدام می‌نمایند به عنوان مناقصه‌گر شناخته می‌شوند.

ج: تحویل پاکات پیشنهاد و استعلام‌های ارزیابی کیفی: مناقصه‌گران می‌بایست ظرف ۴۰ روز پس از آخرین روز مهلت دریافت اسناد مناقصه، نسبت به تحویل هم زمان پاکات پیشنهاد (شامل ضمانت‌نامه (الف) ، اسناد مناقصه مهر و امضاء شده (ب) و پیشنهاد مالی (ج) همراه با استعلام (کاربرک)‌های ارزیابی کیفی شامل مستندات و مدارم لازم (به صورت مکتوب و کیی نرم افزاری بر روی لوح فشرده) به آدرس: اهواز- فلکه فرودگاه- شرکت ملی حفاری ایران- ساختمان پایگاه عملیاتی- طبقه اول- پارت B - اتاق ۱۰۷- دبیرخانه کمیسیون مناقضات اقدام نمایند.

نکته مهم: آخرین مهلت برای انصراف مناقصه گران، آخرین روز مهلت تعیین شده جهت تحویل پیشنهادات می‌باشد.

د: تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار:

نوع تضمین: الف- ضمانت نامه بانکی و یا ضمانت‌نامه‌های صادره از موسسات اعتباری غیربانکی که دارای مجوز فعالیت از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران هستند. ب- اصل فیش واریز وجه نقد به حساب سپرده شرکت ملی حفاری ایران

مدت اعتبار تضمین: این مدت(به همراه مدت اعتبار پیشنهاد مناقصه گران) ۹۰ روز می‌باشد و برای این یک بار در سقف اعتبار

تاریخ چاپ آگهی نوبت اول ۹۶/۳/۲۷ و تاریخ چاپ آگهی نوبت دوم ۹۶/۳/۲۸