

ادامه از صفحه اول

نابرابری آموزشی

این در حالی است که سیاست‌های آموزشی باید کارکردی فراگیر داشته باشد و رقابت عادلانه را برای همه استعداد‌های گروه‌های درآم‌دی فراهم کند. در مجموع می‌توان گفت نظام آموزش و پرورش ایران به‌سوی یک نابرابری ساختاری قدم برمی‌دارد که نتیجه سیاست‌های آموزشی دولت‌ها در ۴۰ سال گذشته بوده و به ضرر پائین‌ترین اقشار کم‌درآمد و فرودست جامعه ایران تمام شده است.سهم بودجه آموزش و پرورش در سال ۱۳۷۰ با ۱۵میلیون و ۶۰۰ هزار دانش‌آموز ۱۹ برابر بودجه عمومی کشور بوده و در سال ۱۳۷۸ با ۱۷میلیون و ۷۰۰ هزار دانش‌آموز، سهم آن ۱۵ درصد و در سال ۱۳۹۸ با ۱۴میلیون و ۱۴۰ دانش‌آموز به کمتر از ۱۰ درصد رسیده است. این در حالی است که سهم مطلوب طبق نظر یونیسف ۲۰ درصد است. با کاهش بودجه آموزش و پرورش قدرت چانه‌زنی نظام آموزش و پرورش در بودجه کشور کاهش یافته است که مهم‌ترین علت آن کاهش چانه‌زنی نظام آموزش و پرورش، تفکیک طبقاتی در مدارس است. در واقع مدارس دولتی صرفا به اقشار کم‌درآمد جامعه اختصاص یافته است و در چانه‌زنی اجتماعی و نهادهای تخصصی بودجه و امکانات صدای کمتری دارند. گرایش تجاری‌شدن در نظام آموزش و پرورش موجب می‌شود منابع مردمی کم شود و قدرت چانه‌زنی هم کاهش یابد و نتایج آن بودجه‌کمتر و کاهش حقوق معلمان و قدرت خرید آنان است و در نهایت کیفیت آموزش تنزل می‌یابد.
تداوم شرایط نابرابر و غیرعادلانه آموزش و پرورش از نقش آن در رقابت‌های داخل دولت برای دریافت امکانات دولتی به‌تدریج می‌کاهد و عملا صدای منافع اقشار کم‌درآمد جامعه در مقابل صدای بلند پرمردم‌ها در امر آموزش و پرورش به خاموشی می‌گراید. همین پدیده مصداقی روشن از روند روبه‌افزایش نابرابری و بی‌عدالتی آموزشی در ایران را رقم می‌زند.
جان رالز فیلسوف اجتماعی معاصر می‌گوید نابرابری در جامعه زمانی پذیرفته است که سیاست‌ها و اقدامات ما به ضرر پایین‌ترین گروه‌های درآم‌دی جامعه نباشد.
آمارتایسن اقتصاددان و برنده جایزه نوبل و مایکل سندل استاد فلسفه دانشگاه هاروارد در انتقاد به رالز می‌گویند ایشان فقط به نتایج بی‌عدالتی می‌پردازد و از فرایند و علل شکل‌گیری آن شانه خالی می‌کند.
هر دوی این گزاره‌ها در بحث ما به کار می‌آید. در گزاره اول، سیاست‌های آموزشی ایران در سال‌های اخیر عملا به ضرر فرودستان و خانواده‌های کم‌درآمد شده و نتوانست است آموزش عالی و مهارت‌های اجتماعی و فنی ناشی از آموزش عمومی را که می‌تواند موجب تحرک اجتماعی و انتقال از گروه درآم‌دی پایین به بالا و استفاده و مواهب بیشتر جامعه باشد، به طور عادلانه تخصیص و توزیع کند.بررسی گزاره دوم که آمارتایسن و مایکل سندل مطرح می‌کنند و بدون ورود به مفاهیم نظری ایشان، فرایند و علت شکل‌گیری نابرابری آموزش در ایران ناشی از کرک‌کردگی نظام نابرابر در آموزش و پرورش است، بنابراین با استفاده از دیدگاه‌های این سه متفکر عدالت نتایج و فرایند شکل‌گیری نظام آموزشی ایران نابرابر و غیرعادلانه است.قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران در اصل سه‌وم، آموزش و پرورش و پرورش رایگان را وظیفه دولت جمهوری اسلامی ایران می‌داند.
همچنین در اصل سیم‌ام قانون اساسی دولت موظف است وسایل آموزش و پرورش رایگان را برای همه ملت ایران تا پایان دوره متوسطه فراهم کند. در این دو اصل بر دو مفهوم رایگان‌بودن و برای همه آحاد ملت ایران بودن تأکید شده و بسیار روشن و تغییرناپذیر عنوان شده است.
بنابراین مشخص نیست روی چه اصولی و صرفا چرا به خاطر کمبود بودجه مدارس با مجوز دولت و به شکل غیردولتی و مخصوص اقشار پردرآمد تأسیس شده و زمینه این نابرابری فراهم شده است و حتی معلمان با حقوق دولتی در این مدارس خدمت می‌کنند.
یکی دیگر از دلایل این نابرابری به عملکرد دولت در ایران برمی‌گردد. وظایف دولت‌های مدرن تولید کالا‌های عمومی است که شامل آموزش، سلامت، زمینه‌های ایجاد ممکن مناسب، امنیت داخلی و حفاظت از کشور، تأمین امنیت اجتماعی، حفاظت از زیست و راهبری سیاست‌های کلان اقتصادی و مالی است و این امر در پرتو دولت توسعه‌گرا و با کمترین مداخله غیرضرور در فعالیت‌های جامعه تحقق می‌یابد.
دولت باید منابع در دست خود را صرف تولید کالای عمومی و از آن جمله آموزش کند که تضمین‌کننده و زمینه‌ساز هرگونه توسعه در کشور است.
یکی از دلایلی که دولت‌های همانند دولت ایران با کمبود منابع برای آموزش و پرورش مواجه‌اند، صرف منابع برای اموری است که جزو وظایف اصلی دولت نیست و نقشی در توسعه کشور ندارد.
اقلام بودجه عمومی کشور نشانگر تعداد کنیزان از این‌گونه موارد است از س‌وی دیگر سیاست‌های اجتماعی ایران باید به‌نجوی باشد که حقوق انسانی و اجتماعی همه ایرانیان را صرف‌نظر از اختلافات درآم‌دی برای آموزش و پرورش با فرصت متوای فراهم کند.آموزش و پرورش در ایران مستحق اصلاحات ساختاری و نهادی است و این امر در ابتدا باید در نهاد دولت و نوع روبه‌رویی با وظایف اصلی دولت در جهت حرکت به سمت دولت توسعه‌گرا و کم‌مداخله صورت گیرد و یکی از نتایج آن اصلاح ساختار بودجه عمومی کشور است.
بنابراین راهکارهای زیر پیشنهاد می‌شود:

ادامه در صفحه ۴

شرق:
با دستور رئیسی برای تشکیل هیئت‌منصفه دادگاه جرائم سیاسی، موجی از امیدواری برای اجرای قانون جرم سیاسی ایجاد شده است، اما مسئله اصلی، دیگر اجرای این قانون نیست، زیرا با گذشت تقریبا چهار سال از تصویب آن، بر همگان محرز شده قانون فعلی کارایی موردنظر را نداشته و جز خاک‌خوردن سرنوشت دیگری نخواهد داشت. این قانون در حالی پس از ۳۷ سال از پیروزی انقلاب اسلامی به تصویب مجلس شورای اسلامی و تأیید شورای نگهبان رسید که مهم‌ترین دستاورد آن باید تعریف «جرم سیاسی» و جداسازی آن از «جراث امنیتی و خرابکارانه» می‌شد؛ اتفاقی که در عمل هرگز رخ نداد و همچنان متهمان سیاسی تحت قوانین سخت‌گیرانه جرائم امنیتی محاکمه می‌شوند و از تخفیفات و امتیازات قانون جرم سیاسی محروم هستند؛ امتیازاتی مانند رسیدگی علنی به جرم مجرمان سیاسی و حضور هیئت‌منصفه در جلسه محاکمه آنها که در صورتی که هیئت‌منصفه، این افراد را مجرم تشخیص دهد و این افراد به حبس محکوم شوند، در این صورت، مزایایی بیشتر از سایر زندانیان به آنها داده خواهد شد.
همچنین بر اساس ماده ۱۶ این طرح موارد زیر درباره متهمان و محکومان جرائم سیاسی اعمال می‌شود:
۱- مجزایبودن محل نگهداری در مدت بازداشت و حبس از مجرمان عامی،
۲- ممنوعیت از پوشاندن لباس زندان در دوران بازداشت و حبس،
۳- ممنوعیت اجرای مقررات ناظر به تکرار جرم،
۴- غیرقابل استردادبودن مجرمان سیاسی،
۵- ممنوعیت بازداشت و حبس به صورت انفرادی به‌جز در مواردی که مقام قضائی بیم تبانی بدهد و آن را برای تکمیل تحقیقات ضروری بداند،
لکن درهرحال مدت آن نباید بیش از ۱۵ روز باشد،
۶- حق ملاقات و مکاتبه با بستگان درجه اول در مدت حبس و
۷ - حق دسترسی به کتب، نشریات، رادیو و تلویزیون در مدت حبس».
اما تاکنون این تخفیفات و امتیازات اجرائی نشده‌اند، زیرا بازبودن دست قاضی برای تشخیص اتهام متهم برای اینکه بخواهد جرم را سیاسی بداند یا امنیتی، راه را برای اجرای قانون بسته است.
ازاین‌رو زمستان گذشته محمود صادقی و برخی دیگر از نمایندگان طرح اصلاح جرم سیاسی را مطرح کردند که تقدیم هیئت‌رنیسه شد و تاکنون هم اتفاق خاصی در روند بررسی این طرح رخ نداده است.
هرچند محمود صادقی به‌عنوان متولی این طرح همچنان پیگیر به‌نتیجه‌رساندن آن تا پایان مجلس فعلی است.

محمود صادقی درباره ضرورت طرح اصلاحیه قانون جرم سیاسی گفته است: قانون فعلی کارایی لازم را نداشت، ازاین‌رو بنده به همراه جمعی از نمایندگان طرح اصلاح قانون جرم سیاسی را تهیه و با بیش از ۵۰ امضا به هیئت‌رنیسه مجلس شورای اسلامی تقدیم کردیم. در این مورد از وزیر دادگستری سؤال کردیم و متوجه شدیم که قانون مشکلات و موانعی دارد که باید این مشکلات و موانع رفع شوند. در این طرح اصلاحی تأکید کردیم کسی که متهم به جرم سیاسی است، حق برخورداری از وکیل

مخالفت یک مرجع تقلید با تعطیلی پنجشنبه‌ها

شرق:
درحالی‌که دولت با طرح تعطیلی پنجشنبه‌ها به علت بار مالی مخالفت کرده بود، یک مرجع تقلید هم به دلیل دیگری با اینص مصوبه مجلس مخالفت کرده است.
آیت‌الله سبحانی گفته است اگر این موضوع تصویب شود، مشکلات بسیاری ایجاد خواهد شد که باید به آن توجه کرد. او گفته ممکن است در سال‌های آینده به هر بهانه‌ای ما را به سنت کشورهای مسیحی وادارند.
نوع دغدغه آیت‌الله سبحانی برای مخالفت با تعطیلی پنجشنبه‌ها تارگی دارد و تا به حال از سوی هیچ‌یک از مخالفان این طرح مطرح نشده بود.چندی پیش طرح تعطیلی مراکز اداری، آموزشی و قضائی در تمامی استان‌ها و شهرستان‌ها در روز پنجشنبه در کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی بررسی و تصویب شد.
نمایندگان به تصویب نهایی آن خوش‌بین بوده و اعتقاد داشتند می‌تواند موجب تقویت اقتصاد گردشگری و البته تقویت نهاد خانواده باشد.اما حسینعلی امیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری، در انتقاد به طرح مجلس گفت: هیئت دولت با طرح نمایندگان مجلس برای تعطیلی پنجشنبه‌ها مخالفت کرده است. او تأکید کرده است که شرایط شهرستان‌ها با تهران متفاوت است و مسائل زیست‌محیطی و ترافیکی پایتخت در شهرستان‌ها مطرح نیست.
از این‌رو در صورت اجرای این طرح بسیاری از کارخانه‌ها و ادارات تعطیل می‌شوند و بار مالی قابل توجهی برای دولت دارد، از این‌رو خلاف قانون اساسی است.علی‌اصغر یوسف‌نژاد، عضو هیئت‌رنیسه مجلس، در واکنش به مخالفت دولت با تعطیلی پنجشنبه‌ها در استان‌های کشور گفته بود: دولت نظر خودش را ارائه داده و از لحاظ قانونی این مجلس است که حرف آخر را درباره

سیاست

آیا با تشکیل هیئت منصفه، قانون جرم سیاسی اجرائی خواهد شد؟

روی خوش به متهمان سیاسی



انتخابی خود را دارد و نمی‌توان این اختیار وی را محدود کرد. صادقی در رابطه با جزئیات طرح اصلاح قانون جرم سیاسی نیز گفته است: مهم‌ترین قسمت طرح جدید، دادن این حق به متهم است که بتواند ادعا کند اتهامش سیاسی است.
در طرح قبلی این مورد به وضوح دیده نشده بود. اما در طرح جدید مورد توجه قرار گرفته است و قاضی هم باید قرار صادر کند.
قراری هم که قاضی صادر می‌کند قابل اعتراض و تجدیدنظر است.
بنابراین در این بخش نوعی نظارت قضائی هم ایجاد شده است.
در طرح اصلاحی قانون جرم سیاسی قرار است ایرادات قانون فعلی رفع شود و طراحان خواستار «چارچوب‌مند»کردن تعریف جرم سیاسی، اجازه داشتن «وکیل انتخابی» به متهمان سیاسی از نخستین ساعات بازداشت و «کاهش زمان بازداشت موقت» برای این‌گونه متهمان شده‌اند.
داشتن وکیل انتخابی و نه تسخیری برای بازداشت‌شدگان سیاسی و فعالان احزاب از همان زمان بازداشت، تبدیل همه جلسات متهمان و بازداشت‌شدگان سیاسی به نشست‌هایی با حضور هیئت‌منصفه و همچنین کاهش زمان بازداشت‌موقت به حداکثر یک‌ماه از مهم‌ترین اصلاحات موردنظر نمایندگان در قانون جرم سیاسی است.

جرم سیاسی در حد نشر اکاذیب و توهین به رؤسای ۳ قوه است

سیدمحمود علیزاده طباطبائی، وکیل پایه‌یک دادگستری، تشکیل دادگاه جرائم سیاسی را حضور هیئت‌منصفه و مطبوعات را با نگاهی به قانون فعلی آن سیدمند ندانسته و گفته است، قانونی که جرائم سیاسی را تعریف می‌کند، قانون مناسبی نیست. این حقوق‌دان با اشاره به تعریف کلی جرم سیاسی معتقد است که فرق جرم سیاسی با غیرسیاسی این است که در جرم سیاسی انگیزه مجرم انگیزه شرافتمندانه است. انگیزه

منفعت‌طلبانه با انتقام‌جویانه نیست.
علیزاده طباطبایی با اشاره به تعریف جرم سیاسی در قانون ایران افزود: اما آنچه درحال حاضر در قانون جرم سیاسی تعریف شده، آن را در حد نشر اکاذیب علیه مسئولان کاهش داده است. آن هم اگر با انگیزه تضعیف نظام نباشد. این وکیل دادگستری تأکید کرد که با این تعریف درواقع ما دیگر چیزی تحت عنوان جرم سیاسی نداریم.

رئیس قوه قضائیه لایحه‌ای برای اصلاح جرم سیاسی ارائه کند

وی در بازخوانی یکی از پرونده‌های خود توضیح داده است: پرونده‌ای در ارتباط با آقای عیسی سحرخیز داشتم که انتقادی از رئیس قوه قضائیه کرده بود. در این حد که رئیس قوه قضائیه وقت اعلام کرده بود که من به داستان دستور داده‌ام یا هر کسی که سیاه‌نمایی می‌کند، برخورد شود. ایشان هم مطلبی نوشته بود که خوب است رئیس قوه قضائیه یک‌بار از روی قانون بخوانند و ببینند که ما جرمی به‌عنوان سیاه‌نمایی نداریم. این حتی توهین هم نبود. طباطبایی ادامه داد: ما در دادگاه کیفری ۲ طرح ایراد کردیم که این موضوع با توجه به تعریف جرم سیاسی، در قالب جرم سیاسی است و باید در دادگاه کیفری استان و با حضور هیئت‌منصفه رسیدگی شود.

دادگاه ابراد ما را پذیرفت و به دادگاه کیفری استان رفت، آنجا نیزپذیرفتند و گفتند باید انگیزه مشخص شود که منفعت‌طلبانه ...و است. باز اختلاف شد و به دادگاه تجدیدنظر استان رفت. دادگاه تجدیدنظر استان دادگاه کیفری ۲ را صالح دانست و آنجا هم گفتند که جرم سیاسی نیست. او درباره راهکار بهبود وضعیت رسیدگی به جرائم سیاسی تأکید کرد: مگر اینکه رئیس قوه قضائیه با یک لایحه تعریف جدیدی از جرم سیاسی ارائه کنند. نباید فراموش کرد که قانون جرم سیاسی با هدف استیفای حق مجرمان سیاسی و حمایت از آنان در اردیبهشت ۱۳۹۵ تصویب نهایی شد، اما با تصویب طرح جرم سیاسی، وظیفه قانون‌گذار به موجب اصل ۱۶۸ قانون اساسی به پایان نرسید، زیرا آنچه در ماده ۱۱ این قانون آمده، تعیین مصداق است و نه تعریف جرم سیاسی. مهم‌ترین ضعف این قانون، عدم ارائه تعریف دقیق جرم سیاسی است. در این قانون، هیچ ملاک و ضابطه دقیق و مشخصی برای سیاسی‌شناختن جرم انتسابی، ارائه نشده است. شاید به همین دلیل در ماده ۵ این قانون، تشخیص سیاسی‌بودن اتهام را برعهده دادسرا یا دادگاهی قرار داده که پرونده در آن مطرح است، قانون فوق، نه‌تنها تعریف جامعی از جرم سیاسی ارائه نداده است، بلکه ماده ۲ این قانون، با شمارش برخی از مصادیق جرم سیاسی در پنج بند، بر ابهامات قانونی افزوده است. هرچند، این قانون دارای نواقصی است، ولی آن را باید گامی رو به جلو دانست و معتقد بود که این قانون باعث شده اصل ۱۶۸ قانون اساسی که سال‌های سال لاتکلیف مانده بود محقق شود و از جنبه رسمی و ظاهری توفیق نظام تقنینی تلقی می‌شود.

پایان آبان آخرین فرصت برای ثبت دارایی مسئولان

شده و محرمانگی اطلاعات محفوظ بوده و ما مطابق قانونی که مصوب مجلس شورای اسلامی است، گام برمی‌داریم.
معاون رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه دفتر ویژه ثبت دارایی مسئولان در ساختمان ستاد مرکز آمار و فناوری اطلاعات فعال است، گفت: در همین راستا در نقاط مهم حاکمیتی حضور فیزیکی داریم و با شورای‌عالی امنیت ملی، شورای نگهبان قانون اساسی، شورای‌عالی انقلاب فرهنگی، شورای‌عالی فضای مجازی، مجمع تشخیص مصلحت نظام، مجلس شورای اسلامی و مجلس خبرگان رهبری در این زمینه مکاتبه شده است.
برای دریافت حساب کاربری «ثا» مراجعه الکترونیک قضائی تا پایان آبان‌ماه دارایی‌ها و اموال را در سامانه اظهار کنند. حمید شهریار، با بیان اینکه سامانه ثبت دارایی مسئولان روی شبکه ملی قرار گرفته است، بیان کرد: مسئولان و مدیران نظام جمهوری اسلامی ایران در سراسر کشور لازم است ۳۰ روزه‌ای برای ثبت اموال و دارایی‌خود دارند.
شهریار با بیان اینکه دسترسی به سامانه ثبت دارایی مقفات، مسئولان و کارگزاران جمهوری اسلامی ایران به دلیل حفظ امنیت اطلاعات تنها داخل کشور مقدور است، تصریح کرد: این سامانه روی شبکه ملی قرار دارد و از خارج از کشور قابلیت دسترسی ندارد. ما به همه مدیران توصیه می‌کنیم قبل از ورود به سامانه اموال و دارایی‌ها به سامانه https://residegi.aadliran.ir وارد شوند و اطلاعات کافی را از این سامانه اخذ کنند.
رئیس مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه خاطر نشان کرد: تمهیدات امنیتی لازم در این حوزه در نظر گرفته

شده و محرمانگی اطلاعات محفوظ بوده و ما مطابق قانونی که مصوب مجلس شورای اسلامی است، گام برمی‌داریم.
معاون رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه دفتر ویژه ثبت دارایی مسئولان در ساختمان ستاد مرکز آمار و فناوری اطلاعات فعال است، گفت: در همین راستا در نقاط مهم حاکمیتی حضور فیزیکی داریم و با شورای‌عالی امنیت ملی، شورای نگهبان قانون اساسی، شورای‌عالی انقلاب فرهنگی، شورای‌عالی فضای مجازی، مجمع تشخیص مصلحت نظام، مجلس شورای اسلامی و مجلس خبرگان رهبری در این زمینه مکاتبه شده است.
برای دریافت حساب کاربری «ثا» مراجعه الکترونیک قضائی تا پایان آبان‌ماه دارایی‌ها و اموال را در سامانه اظهار کنند. حمید شهریار، با بیان اینکه سامانه ثبت دارایی مسئولان روی شبکه ملی قرار گرفته است، بیان کرد: مسئولان و مدیران نظام جمهوری اسلامی ایران در سراسر کشور لازم است ۳۰ روزه‌ای برای ثبت اموال و دارایی‌خود دارند.
شهریار با بیان اینکه دسترسی به سامانه ثبت دارایی مقفات، مسئولان و کارگزاران جمهوری اسلامی ایران به دلیل حفظ امنیت اطلاعات تنها داخل کشور مقدور است، تصریح کرد: این سامانه روی شبکه ملی قرار دارد و از خارج از کشور قابلیت دسترسی ندارد. ما به همه مدیران توصیه می‌کنیم قبل از ورود به سامانه اموال و دارایی‌ها به سامانه https://residegi.aadliran.ir وارد شوند و اطلاعات کافی را از این سامانه اخذ کنند.
رئیس مرکز آمار و فناوری اطلاعات قوه قضائیه خاطر نشان کرد: تمهیدات امنیتی لازم در این حوزه در نظر گرفته

سیدمحمود علیزاده طباطبائی، وکیل پایه یک دادگستری، تشکیل دادگاه جرائم سیاسی را حضور هیئت منصفه و مطبوعات را با نگاهی به قانون فعلی آن سیدمند ندانسته و گفته است، قانونی که جرائم سیاسی را تعریف می‌کند، قانون مناسبی نیست. این حقوق‌دان با اشاره به تعریف کلی جرم سیاسی معتقد است که فرق جرم سیاسی با غیرسیاسی این است که در جرم سیاسی انگیزه مجرم انگیزه شرافتمندانه است. انگیزه

وقتی رئیس قوه قضائیه به وعده خود عمل می‌کند

نیست و در پرونده متهمان محیط‌زیستی هم گشایش‌هایی صورت گرفته و امید می‌رود با احکام مناسبی مواجه شویم.
محمود صادقی، نماینده مجلس نیز گفته وزیر اطلاعات ایران در دیدار با نمایندگان مجلس اعلام کرده این‌وزارتخانه هیچ دلیلی برای جاسوسی فعالان محیط زیست بازداشت‌شده نیافته است.
در تاریخ ۲۰ آبان ۱۳۹۷ غلامحسین محسنی‌زاده‌ی، سخنگوی وقت قوه قضائیه، گفت اتهام فعالان محیط‌زیستی می‌تواند از «جاسوسی» تا «افساد فی‌الارض» افزایش یابد. محسنی‌زاده‌ی، سخنگوی قوه قضائیه، در صدوسی‌وسومین نشست خبری‌اش که یکشنبه ۲۰ آبان برگزار شد، گفت: «عنوان اتهامی ابتدایی این افراد در پرونده محیط زیست، جاسوسی بوده که این عنوان اتهامی مطابق قانون می‌تواند تا حد افساد فی‌الارض باشد. برخی نهادها می‌گفتند این افراد جاسوس نیستند. گزارش استخراج‌شده به ستاد کل نیروهای مسلح رفت و ابزار آنها مورد بررسی قرار گرفت. براساس گزارش ستاد کل نیروهای مسلح، اقرار این افراد و خسارت‌های وارده، این اتهامات مشمول افساد فی‌الارض قرار گرفت».
این در حالی است که با گذشت یک سال، اکنون اتهام افساد فی‌الارض از پرونده این متهمان حذف شده است؛ بنابراین با توجه به تحقق دستور رئیس قوه قضائیه برای رسیدگی عادلانه و منصفانه انتظار می‌رود پرونده این متهمان نیز به‌زودی با رسیدگی عادلانه ختم به ابدیه نزدیک شود.
ملایم جواد با قرار وثیقه بتوانند به آغوش خانواده خود بازگردند.

روزنه

رئیس دفتر رئیس‌جمهور:

برخی دستگیری روح‌الله زم را به موضوع جناحی تبدیل کرده‌اند

● **ایلنا:**
رئیس دفتر رئیس‌جمهوری، روز گذشته در حاشیه جلسه هیئت دولت با اشاره به دستگیری روح‌الله زم، مدیر سایت خبری آمدنیوز، گفت: «فردی که یک شبکه جنگ روانی علیه ایران درست کرده بود که سرویس‌های اطلاعاتی مختلف به او پول می‌دادند، از او حمایت خبری می‌کردند و برایش محافظ گذاشته بودند، اما با هوشمندی سپاه دستگیر شد، درحالی‌که همه باید از این استفاده کنیم و به اقتدار امنیتی خودمان افتخار بکنیم».
آن را به موضوع جناحی تبدیل کرده‌اند و افراد از آن علیه هم استفاده می‌کنند و مدام می‌گویند فلانی دستگیر شده است. این بیشتر یک جنگ روانی علیه دولت است، اما دولت بنا ندارد وارد این اختلافات شود، چراکه آن را برای کشور مضر می‌داند».
محمود واعظی درباره اینکه آیا موضع دولت در قبال هججه‌ها سکوت خواهد بود، افزود: «سکوت که قاعدا درست نیست، اما رسانه‌ها و ما باید توضیح بدهیم و این آدم‌هایی را که نفرت‌پراکنی و شایعه‌سازی می‌کنند، بیشتر افشا کنیم. من به‌طور جدی از قوه قضائیه می‌خواهم بگویند اگر به‌جای این افراد با طرز فکری مشخص، شخص دیگری این حرف‌ها را زده بود، چه بلایی سر او می‌آوردند؟».او تأکید کرد: «قوه قضائیه به‌عنوان مدعی‌العموم باید با کسی که سعی به افکار عمومی را به هم ریخته و به ارکان رسمی کشور حمله می‌کند و تهمت می‌زند، برخورد کند، اگر با آنها برخورد شود دیگر این کار را نمی‌کنند».

وزیر کشور:

بخش‌نامه‌ای برای تفکیک کارمندان زن و مرد در ادارات وجود ندارد

● **شرق:**
عبدالرضا رحمانی‌فضلی، وزیر کشور، روز گذشته در حاشیه جلسه هیئت دولت، درباره بخش‌نامه استفاده‌نکردن از منشی زن برای مدیران مرد و تفکیک مردان و زنان در محیط اداری گفت: چنین بخش‌نامه‌ای وجود ندارد و من آن را امضا نکرده‌ام. وزارت کشور نیز با صدور اطلاعیه‌ای درباره اخبار منتشرشده درباره نحوه انتخاب مسئولان دفاتر مدیران، توضیحاتی ارائه کرد.
به گزارش ایلنا، در این اطلاعیه آمده است: نظر به سؤالات خبرنگاران عزیز و اصحاب شریف رسانه خبر صدور بخش‌نامه‌ای در ارتباط با نحوه تعیین مسئولان دفاتر مدیران نکات ذیل برای آگاهی افکار عمومی ارائه می‌شود:

۱. همچنان که وزیر محترم کشور در حاشیه جلسه دولت در پاسخ به پرسش خبرنگاران، در مقام اختصار و اجمال، اشاره کردند، هرکز بخش‌نامه مستقلی در این ارتباط از سوی وزارت کشور به‌صدر صادر شده است.

۲. با توجه به ماموریت شورای اجتماعی کشور در عرصه صیانت از حقوق شهروندی و حجاب و عفاف، در اردیبهشت سال ۱۳۹۴، مجموعه مقررات و توصیه‌های مؤثری به‌منظور تحقق حقوق شهروندی و صیانت از ابعاد مختلف فرهنگ پرازش حجاب و عفاف در جامعه، از سوی وزارت کشور به دستگاه‌های عضو شورای اجتماعی کشور ابلاغ شده است.

۳. در مجموعه توصیه‌های یادشده، به‌درستی بر تریح انتخاب منشی و مسئول دفتر خانم برای مدیران زن و آقای برای مدیران مرد تصریح شده است.

۴. با توجه به اقتضات و نوع روابط کاری در مشاغل منشی و مسئول دفتر و اجتناب‌ناپذیری تعامل مستمر با مدیر، این ترجیح کاملا واقع‌بینانه و در راستای تکریم شان انسانی و حریت معنوی و اخلاقی کارکنان و مدیران توصیه و ابلاغ شده است.

۵. صیانت از حقوق شهروندی و دفاع از تحقق اصول اخلاقی، انسانی و اسلامی، سیاست و برنامه پیوسته وزارت کشور در دولت تدبیر و امید است و به فضل الهی و با حمایت پرچم شریف و عزیز دنیال خواهد شد.

وزیر دفاع:

نیروهای مسلح به هرگونه تعدی پاسخ خواهند داد

● **ایسنا:**
وزیر دفاع در واکنش به اظهارات اخیر رئیس‌جمهور آمریکا مبنی بر اینکه اگر ایران حرکت اشتباهی انجام دد، صربه‌ای به او می‌زنیم که تاکنون نخورده باشد، با بیان اینکه این اظهارات بولفی برای خروج از سرافکنندگی است که برای آمریکایی‌ها را این دوره ایجاد شده، گفت: «بدون تردید نیروهای مسلح ایران تحت فرماندهی فرمانده معظم کل قوا و برای دفاع از مرزها و مردم عزیز برای مقابله با هرگونه تعدی با قدرت تمام آماده است».امیر حاتم افشود: «آمریکایی‌ها می‌دانند که بالاترودید اگر اشتباهی کنند، پاسخ خواهند گرفت که سرافکنندگی‌اش برای آنها بسیار بیشتر از سرافکنندگی اقدامات قبلی‌شان خواهد بود. آنها یک بار در موضوع توقیف کشتی جمهوری اسلامی ایران و بار دیگر در تجاوز هوایی به مرزهای این کشور ما را آزموده‌اند و دیده‌اند که بدون تردید و با قدرت تمام در لحظه اول، تجاوزات آنها را پاسخ داده‌ایم؛ از این به بعد نیز به این ترتیب خواهد بود».