

خاک در چشم مردم پاشیدن!

همین چندی پیش مؤسسه فریزر در گزارشی از شاخص آزادی اقتصادی، کشورمان را در ردیف ۱۰ کشور بسته جهان (در کنار کشورهای جمهوری آفریقای مرکزی، جمهوری دموکراتیک کنگو، سوریه، جمهوری کنگو و…) در رتبه ۱۶۰ قرار داد؛ شاخصی که با درجه آزادی اقتصادی در حوزه‌های اندازه دولت، مقررات، آزادی تجارت بین‌المللی، پول قوی و سیستم حقوقی و حقوق مالکیت، سنجیده می‌شود. در ارتباط تنگاتنگ با تعامل و ارتباط با جهان، بدون احترام به حقوق مالکیت و امنیت و اطمینان خاطر و امید به ثبات در آینده، کمتر امکان فعالیت مولد پایدار وجود دارد. کارآفرین، نگاهدار و فعال صنعتی بدون اطمینان از برخورداری از حق مالکیت و مبادله و داشتن تصور و تصویر مثبت از آینده، کمتر اقدام به سرمایه‌گذاری مولد می‌کند و بدون این نوع سرمایه‌گذاری، ارتقای تولید و امکان توسعه بسیار ضعیف و پرهزینه و حرکت آن عمدتا بر مدار دولت خواهد بود؛ مداری که چندان قابل اتکا نیست. متأسفانه کشورمان در چند دهه اخیر عمدتا بر بستر اقتدار سنتی و دولت پدرسالار و ویژه‌پرور و روابطی دیوان‌سالارانه، مکتبی و ممالکیت و حقوق مالکیت و مبادله ضعیف و… قرار داشته و همواره مقهور همین روابط، مناسبات، اهداف و ابزار بوده و نتوانسته چارچوب قانونی مورد نیاز فعالیت مؤثر فعالان اقتصادی و کارآفرینان را تدارک کند. همین روش و منش مدیریت، بی‌اعتمادی و ترس از جهان خارج را ترویج و تثبیت کرده است که نتیجه‌ای جز از بین رفتن فرصت‌های فوق‌العاده برای جهش اقتصادی و اجتماعی جامعه ایران دربر نداشته است؛ ازدست‌دادن جایگاه قطب انرژی، حمل‌ونقل و گردشگری و… در منطقه و شاید در جهان و واگذاری این فرصت‌های تاریخی به همسایگان‌مان (قطر، امارات، ترکیه و…)؛ روزنامه ارگان دولت‌چه خوب بود به جای آن دو، سه موفقیت‌نیم‌بند و البته موفقیت‌های بزرگ دیگری مثل «برکنشیدن صف‌ها!» (تئیر دیگر این روزنامه؛ در حال حاضر به فوسور مرغ و تخم‌مرغ در بازار وجود دارد و دیگر هیچ‌کس برای خرید این کالاها در صف نمی‌ماند…)؛ قائلمقام وزیر صمت– (۱۰/۲۵) فرصت‌های تاریخی ازدست‌رفته در این سال‌ها برای توسعه و پیشرفت این کشور غنی و وسیع و مردم بااستعداد را فهرست می‌کرد که بر اثر تحریم‌ها و تنش‌های جهانی از دست رفته‌اند تا حقیقت ماجرا و بی‌ان سود و زیان ملی بهتر مشخص شود؛ بی‌لانی که یقینا اشک از چشم هر میهن‌پرستی سرازیر می‌کند و با خاک‌پاشیدن در چشم مردم نمی‌توان آن را پوشاند!

تشدید محدودیت بانوان در سوارکاری

نکته مهم دیگر جایگاه تاریخی سوارکاری در هویت فرهنگی ملی و دینی ایرانیان است که با شرایط فعلی رو به نابودی گذاشته است. درباره این دست مسائل سخن بسیار است که مجال خود را می‌طلبد، اما غرض این است که هم‌اکنون اثر تحریف‌ها و تنش‌های جهانی از دست رفته‌اند تا حقیقت ماجرا و بی‌ان سود و زیان ملی بهتر مشخص شود؛ بی‌لانی که یقینا اشک از چشم هر میهن‌پرستی سرازیر می‌کند و با خاک‌پاشیدن در چشم مردم نمی‌توان آن را پوشاند!
جستنی بی‌سابقه که حتی در سال‌های ابتدایی انقلاب و دهه ۶۰ هم نظیر نداشته، در فضای ورزش سوارکاری در چند ماه اخیر پس از روی کار آمدن دولت سیزدهم آغاز شده و در حال تشدید است. این وضعیت ناخودآگاه ذهن را به سمت هندسارهای سالل ۹۶ حسن روحانی می‌برد که می‌گفت برخی می‌خواهند در پیاده‌رو هم چادر بکشند و بسیاری فکر می‌کردند توصیف او بیشتر یک بزرگ‌نامی است تا واقعیت. اینکه هم‌زمان در یک ورزش خانوادگی همچون سوارکاری شاهد محدودیت‌های روزافزون و بدون سابقه هستیم و از آن سو می‌بینیم در وزارت ورزش به بهانه اینکه باید همه طیف‌ها را جذب کرد و صدای همه را شنید، با زنان اینفلونسرز اینستاگرامی جلسه مشترک برگزار می‌شود، یک تناقض جدی است. این به معنای توهین و زیرسؤال‌بردن اینفلونسرهای اینستاگرامی نیست، بلکه مسئله این است که چرا در همین مجموعه که این‌گونه زست به‌رسمت‌شناختن همه سالیق را دارد، برای فضای باشگاه‌های ورزشی این‌گونه تصمیمات محدودکننده و سختی در نظر گرفته می‌شود؟ شاید برخی بپرستند مگر چند درصد جامعه ما مشتری باشگاه‌های سوارکاری هستند که باید برای ایجاد محدودیت‌های جدید در آنها نگران باشیم؟ اینجاست که باید متوجه مسئله مهم‌تر یعنی خطر سرایت این‌گونه سیاست‌ها و اقدامات به دیگر حوزه‌ها باشیم و این سؤال را مطرح کنیم که آیا این نمی‌تواند نشانی از محدودیت‌های مشابه در مکان‌ها و برای فعالیت‌هایی باشد که عمومیت بیشتری دارند؟ آیا این نمی‌تواند نگرانی را بابت آینده ورزش زنان افزایش دهد؟ آیا تارشدن فضای ورزش زنان، فعالیت عمومی این قشر را در جامعه در خطر قرار نخواهد داد؟ اینها سؤالاتی است که از زمان آغاز رو به تشدید محدودیت‌ها در باشگاه‌های سوارکاری در ماه‌های اخیر ذهن خیلی از افرادی را که به آنجا رفت‌وآمد دارند، درگیر خود کرده است. در واقع وضعیت محدودیت‌های فرادی بسیاری از حوزه‌های فعالیت عمومی باشد.

شرق: حجت‌الله عبدالملکی، وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی دولت سیزدهم که زمانی توییت می‌کرد با یک میلیون تومان نیز می‌توان کار تولید کرد، حالا در مقام وزیر زامه مدیر شبکه سوسم تلویزیون که زمانی در دانشگاه امام صادق هم‌دانشگاهی بودند، پاراف کرده که برای پشتیبانی شش میلیارد تومان به مسابقه «میدون» داده شود. میدون، مسابقه استعدادیابی شغلی است که با هدف مشاوره و حمایت از کسب‌وکارهای نوپا برگزار می‌شود و همان برنامه‌ای است که عبدالملکی تا قبل از حضور در دولت ابراهیم رئیسی به‌عنوان داور در آن حضور داشت و با آن شناخته شد. همین شد که علی فروغی، مدیر شبکه سه (که با اخراج عادل فردوسی‌پور از شبکه سه جنجال به پا کرد) بر آن شد تا در نامه‌ای از وزیر درخواست کند ۲۸ میلیارد تومان برای ساخت و تولید ۷۸۰ قسمت مسابقه میدون به آنها اختصاص دهد که عبدالملکی با شش میلیارد آن موافقت کرده است.

در ابتدا در صحت این نامه تشکیک به وجود آمد و علیرضا بیگی، عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوهرهای مجلس، گفت اگر هدیه شش میلیاردی عبدالملکی به این برنامه صحت داشته باشد، مجلس و دادستان می‌توانند ورود کنند. اما دستیار وزیر در توییتی این نامه را تأیید کرد و حالا برخی نمایندگان مجلس با توجه به اینکه وزیر جوان از همان ابتدا نیز در پارلمان مخالفان سرسختی داشت که او و برنامه‌هایش را کافی نمی‌دانستند، دست به کار خواهند شد تا او را به خاطر عملکرد ضعیفش استیضاح کنند.تاکنون مشخص نشده خاصه‌خرچی‌های وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی قرار است با کدام ردیف مالی تأمین شود و این در حالی است که ایس وزارتخانه نهادهایی مانند «بهزیستی»، «سستا»، «تامین اجتماعی»، «صندوق بازنشستگی کشور»، و «صندوق بازنشستگی تأمین اجتماعی» را در زیرمجموعه خود دارد و اگر قرار باشد آن شش میلیارد تومان از این منابع تأمین شود، حق بسیاری از مردم ضعیف خواهد شد. این در حالی است که روز گذشته بازنشستگان سازمان تأمین اجتماعی که زیرمجموعه این وزارتخانه عریض و طویل هستند، در اعتراض به بی‌تفاوتی به وضعیت مستمری، معیشت و مطالباتشان، مقابل ساختمان مجلس در بهارستان تجمع کردند و محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس را مخاطب قرار دادند که به مشکلات آنها رسیدگی کند.

سازمان برحاشیه

«سازمان تأمین اجتماعی» از مهم‌ترین نهادهایی است که بسیاری از مردم به صورت مستقیم با آن سروکار دارند و البته به خاطر پول و درآمد زیادی که در آن ردوبدل می‌شود، همیشه مرکز توجه دولت بوده است. یکی از مهم‌ترین شخصیت‌هایی که تاکنون ریاست آن را بر عهده داشت و اتفاقا جنجال به پا کرد، «قاضی سعید مرتضوی» معروف است که در دولت احمدی‌نژاد به این سازمان رفت و در نهاد منفصل از خدمت شد. اسفند سال ۹۰، دو سال از شروع کار دولت دوم احمدی‌نژاد گذشته بود که مرتضوی از ریاست ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز به ریاست صندوق تأمین اجتماعی رسید. مجلس اما به دولت اعتراض کرد و بر آن شد تا وزیر کار که حکم او را زده بود، برکنار کند و این انتصاب را برخلاف مصالح کشور دانست؛ چون مرتضوی در زمانی که دادستان تهران بود، پرونده کهریزک را داشت که هنوز مفتوح بود. احمد توکل و حدادعدل از مهم‌ترین قوئک شرف گرفته‌ند که از صندلی ریاست کنار زدند تا مجلس هم استیضاح را از دستور کار خارج کند، اما او به قول خود وفا نکرد و در این سازمان پرپول باقی ماند. مجلس به دیوان عدالت اداری شکایت کرد و دیوان رای به برکناری مرتضوی داد. دولت احمدی‌نژاد اما گفت دیوان صلاحیت ندارد و با تغییر در اساسنامه، صندوق تأمین اجتماعی را اصلاح و آن را به سازمان تغییر داد و وظیفه انتصابات در سازمان تأمین اجتماعی و از وزیر گرفت و به معان‌اول رئیس‌جمهور تقویض کرد. در نهایت کار عبدالرضا شیخ‌الاسلامی، وزیر وقت به استیضاح کشید که در آنجا احمدی‌نژاد فیلمی از جلسه ملاقات دونفره سعید مرتضوی و فاضل لاریجانی پخش کرد و «یکشنبه‌سباه» مجلس را رقم زد. پس از آن، مرتضوی به مدت ۲۴ ساعت در اوین بازداشت و بازپرسی شد، اما

سیاست

دستور پرداخت میلیاردی به یک برنامه تلویزیونی

خاصه‌خرچی وزیر از جیب بازنشستگان؟



فردای آن روز دوباره در تأمین اجتماعی بر سر کار خود بود. بعد از آن نام بابک زنجانی و معامله ۱۳۸ شرکت مهم تأمین اجتماعی با او به میان آمد. مجلس از سازمان تأمین اجتماعی تحقیق و تفحص کرد و در آذر سال ۹۲ بابک زنجانی متهم شد بخشی از کارخانجات شرکت سرمایه‌گذاری تأمین اجتماعی، شستا، با ارزش بیش از ۵۰ هزار میلیارد تومان را به یک‌سوم قیمت و تنها با پرداخت ۱۷ هزار میلیارد تومان، آن‌هم به صورت چک تضمینی، خریداری کرده است.

گزارش تحقیق و تفحص از سازمان تأمین اجتماعی ۸۴ صفحه بود و پیش از آن ۸۴ هزار برگ مستند ضمیمه داشت و در پایان آن آمده بود: «در بخش درمان و بخش فنی و درآمد، حتی یک بررسی ساده از سوی هیچ دادگاهی صورت نگرفته یا دست‌کم به اطلاع نمایندگان نرسیده است. تخلف مندرج در گزارش مربوط به شرکت‌های سرمایه‌گذاری خانه‌سازی ایران، شرکت شستا، املاک و مستغلات سازمان تأمین اجتماعی، مؤسسه فرهنگی–هنری آهنگ آتیه و بانک رفاه کارگران است و پرسش به‌عمل‌آمده اقدام‌نشده مانده است. نکته تأثر‌برانگیز اینکه حتی پرونده‌های بخش فنی به کارشناسان یا مقام‌های ذی‌ربط دیوان عدالت اداری ارجاع نشده است.»

گزارش تحقیق و تفحص در مجلس هشتم خوانده نشد، اما مجلس نهم طرحی برای تحقیق از این سازمان مطرح کرد و گزارشی از تخلف‌های سازمان تأمین اجتماعی و سعید مرتضوی در دستور کار کمیسیون اجتماعی مجلس قرار گرفت. بعد از ایس بود که پای «قاضی حداد» و «علی‌اکبر حیدری‌فر»، از همدستان مرتضوی در پرونده کهریزک، به ماجرا باز شد. هرکدام از این دو به‌عنوان حق‌الزحمه بابت کار پژوهشی درباره پیش‌نویس لایحه قانون جدید سازمان تأمین اجتماعی، ۵۰ میلیون ریال دریافت کرده بودند؛ حتی بحث پرداخت سسکه طلا و کارت هدیه به نمایندگان نیز در میان بود. صالح نیکبخت، وکیل دادگستری، در آن زمان به «شرق» گفته بود: «اگر این افراد کارمند بوده‌اند، نمی‌توانند به غیر از حقوق کارمندی دست‌مزد دیگری هم دریافت کنند. در غیر این صورت نیز باید قراردادی که این افراد بر اساس آن برای سازمان کار کرده‌اند، مشخص شود. فارغ از این مسئله باید بررسی شود اصلا این موضوع در حوزه اختیارات مرتضوی بوده یا نه و آیا مقررات انجام این کارها رعایت شده است؟».

در آن زمان کارگزارن یک شرکت تولیدی در چهارپار و دو‌وکیل دادگستری نیز علیه مرتضوی به اتهام اختلاس، تصرف غیرقانونی و خیانت در امانت شکایت کرده بودند. «ایمان حاج‌محمودعطر» به عنوان وکیل گفته بود: «تمامی کسانی که حق بیمه خود را به سازمان تأمین اجتماعی پرداخت می‌کنند، می‌توانند علیه مرتضوی رئیس سابق این سازمان، به اتهام اختلاس و تصرف غیرقانونی در اموال دولتی، خیانت در امانت و ارتشا شکایت کنند». بر اساس یک گزارش در سال ۹۱، حسب فهرست هزینه‌کرد دریافتی از امور مالی سازمان تأمین اجتماعی، بیش از ۶۱ میلیارد ریال پرداخت شده که حدود ۲۱/۸ میلیارد ریال آن از طریق بسیاری از مدیران و اعضای هیئت‌مدیره سازمان به کارکنان تحت عناوین مختلف پرداخت شد و مقدار بسیار اندکی به درمان بیمه‌شدگان اختصاص یافته است. همچنین هیئت‌مدیره صندوق تأمین اجتماعی پول‌های هنگفتی را بابت پاداش به یکدیگر پرداخت کرده بودند.

مرداد سال ۹۱ دیوان عدالت اداری رای بر ابطال انتصاب سعید مرتضوی به‌عنوان ریاست این صندوق داد و ایس حکم را نیز غیرقابل تجدیدنظر و قطعی اعلام کرد. مرتضوی اما از سازمان نرفت تا اینکه در همان روزهای ابتدایی شروع به کار دولت حسن روحانی، با حکم علی ربیعی، وزیر جدید تعاون، کار و رفاه اجتماعی، صمدالله فیروزی به‌عنوان سرپرست صندوق تأمین اجتماعی منصوب شد.

بازگشت به میدان؟

به این روزها برگردیم، باز هم نام وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و وزیر آن در صدر اخبار است و بازنشستگان در اعتراض به اقدامات آنان در حال اعتراض، برخی نمایندگان نیز این روزها در پی آن هستند که حجت‌الله عبدالملکی را استیضاح کنند. جبار کوچکی‌نژاد، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس، درخصوص جمع‌آوری ۳۲ امضا و اعلام درخواست استیضاح وزیر به ایلنا گفته با توجه به اینکه وزارت کار یک وزارتخانه بسیار سنگین و مهم است، به نظر من نوع انتصابات و عملکردی که وزیر کار در این مدت داشته، قابل قبول نیست.

او همچنین گفته است: «اگر ایشان بیاید به سمت استیضاح، قطعاً مجلس موافق استیضاح است و ایشان برکنار خواهد شد. ایشان در عرض چند ماه نشان داد توانایی اداره این وزارتخانه مهم را ندارد و ضعف مدیریتی شدید در این وزارتخانه مشاهده می‌شود. انتصابات فامیلی، بانندی، جناحی و غیرکارآمد باعث شد ایس وزارتخانه دچار مشکل اساسی شود». اصغر سلیمی، نماینده مردم سمیرم نیز درباره طرح استیضاح عبدالملکی گفته: «انتصاب‌ها نشان می‌دهد سعی بر این بوده که افرادی که در حوزه تعاون، کار و رفاه اطلاعاتی نداشتند، به کارگیری شوند که این امر برای برخی نمایندگان ایجاد سؤال کرد و برای همین پیگیر استیضاح شدند.»

چند روز پیش نیز فایل صوتی و متن جلسه کمیسیون اجتماعی مجلس با وزیر تعاون، کار و رفاه منتشر شد که در آن برخی نمایندگان از تخلفات آشکار و پرتعداد وزیر می‌گفتند که برانتقاداتترین آنها حجت‌الاسلام ناصر موسوی‌لارکانی، نماینده فلاورجان بود که حتی باعث شد برخی از او بخواهند این انتقادها را به صحن علنی مجلس نکشاند و ماجرا در کمیسیون تمام شود، اما با مخالفت او مواجه شدند. او خطاب به حجت عبدالملکی گفته: «نیروهایی که به وزارتخانه آورده‌اید فقط دو سال طول می‌کشد راهروهای وزارتخانه را یاد بگیرند. آقای وزیر این راهی که شما می‌روید، پایان خوبی نخواهد داشت و بزرگ‌ترین ظلم را به نظام کردید که آن را از نیروهای تخصصی خارج کردید. این را که در سازمان‌ها و شرکت‌ها چه اتفاقی رخ داده، در صحن علنی به همه مردم و نمایندگان می‌گویم، شما به دلیل بی‌تجربگی به همه سهمیه دادید و وزارتخانه را مثل غنیمت جنگی بین دوستانتان تقسیم کردید. برخی از افرادی که پست گرفتند، از سوی سازمان‌های امنیتی رد شده بودند و نهادهای امنیتی به‌صراحت شما را از انتصاب این افراد منع کرده و گفته بودند این انتصاب‌ها به صلاح کشور و نظام نیست، به همین دلیل هم الان چون نمی‌توانید برایشان پست بزنید، آمدید برای آنها حکم سرپرست زدید.»

موسوی‌لارکانی در قسمتی دیگر از این جلسه، درباره عملکرد وزیر گفت بود: «من که نمی‌گویم کسی را بیرون بیاورند، اتفاقا من می‌گویم چرا! از بیرون می‌آورید و می‌تواند نیروهای متخصص و انقلابی خود وزارتخانه استفاده نمی‌کنید؟ من می‌گویم افرادی از بیرون و بدون سابقه آورده‌اند و ایشان هم به کارش افتخار می‌کند که نیروی بی‌تجربه از بیرون وزارتخانه آورده است و دلیلش هم این است که اینجا را با مسابقه میدان اشتباه گرفته و وزارتخانه را با دوری مسابقه پیدا جابه‌جا گرفته است. این روز من گفتم اشتباه می‌کنید، الان هم اشتباهی می‌کنید و توهین می‌کنید به مردم و می‌گویید من مسئول اشتغال نیستم.»

یاد دید بالاخره ماجرای وزیری که با تلویزیون چهره شد، به کجا می‌رسد؛ ادامه وزارت با برگشتن پشت میز داوری در شبکه سوم تلویزیون.

محمدغرضی، فعال سیاسی:

ریشه فسادهای جامعه در زیرمجموعه‌های قوای سه‌گانه است

● **ایسنا**: محمد غرضی، فعال سیاسی عنوان کرد: من سابقه حضوری ۲۸ساله در دولت دارم و باید بگویم ریشه فسادهای جامعه در زیرمجموعه‌های همین قوای سه‌گانه است که البته برای رفع آن راه‌حل‌هایی هم وجود دارد. او افزود: از آن روزی که مجلس تصویب کرد ارز رایج در مملکت دو یا سه نرخ داشته باشد، فساد وارد زیرمجموعه‌های قوای مختلف کشور شد که تبعات آن به بازار ارز هم محدود نماند و به حوزه‌های دیگر کشیده شد و شرایط امروز شکل گرفت. حالا خروج از ایس وضعیت نیز صرفا با سامان‌دهی به بازار ارز میسر نمی‌شود؛ چراکه ریشه‌های فساد به سایر بازارها و به دیگر روندهای پولی و مالی کشور هم رسیده است. غرضی ادامه داد: تمامی تأثیرات فساد بر بیکره اقتصادی کشور ناشی از وجود تبعیض است. اگر قوای سه‌گانه به دنبال مبارزه با فساد هستند، باید تعارفات، مصلحت‌ها و فرق قائل‌شدن‌ها را کنار بگذارند؛ اگر این‌گونه باشد می‌توان با فساد مبارزه کرد وگرنه ما برخورد با فساد را در همه دولت‌ها مشاهده کرده‌ایم، اما برخورد با اجزای تبعیض‌آمیز قوانین را نه. هر دولتی آمده به طرفداران خودش فضای مناسبی از لحاظ اقتصادی و سیاسی بخشیده است و بعد هم که دوره‌اش به سر آمده، بعدی‌ها از برخوردش شاکلی و گله‌مند شدند، اما کمتر پیش آمده که واقعا تغییر در روندها ایجاد شده باشد. او در پایان گفت: برای رؤسای جمهوری، مجلس و قوه قضائیه پیامی دارم و آن هم این است که عدالت‌ورزی و ارزش‌های انقلاب اسلامی ایجاب می‌کند بار مشکلات را از دوش فقرا برداریم و دولت، مجلس و دستگاه قضائی را هم برای کشیدن بار مشکلات با مردم همراه کنیم.

یک تحلیلگر مسائل سیاسی:

پایگاه اجتماعی دولت ضعیف است

● **نامه‌نیوز**: محمد مهاجری، تحلیلگر مسائل سیاسی گفت: برخی حامیان دولت با نیت کاهش عدالت‌ورزی و ارزش‌های صحبت‌هایی را درباره زندگی خصوصی مردم مطرح می‌کنند که بیشتر نتیجه عکس دارد؛ چون نگاه مردم را به دولت منفی می‌کنند. او ادامه داد: این افراد را در سه گروه می‌توان دید. گروه نخست اعضای جبهه پایداری را افراد همسو با این جبهه هستند که حرف‌های تندی می‌زنند تا از دولت بیشتر سهم‌خواهی کنند؛ در واقع غیرمستقیم پالس به دولت می‌فرستند که «سهم ما را بده بیا». گروه دوم، دوستان نادان دولت هستند؛ آنها فکر می‌کنند با این کار می‌توانند به دولت یاری برسانند، اما توجه ندارند که عملا نتیجه کار آنها این خواهد بود که پشتوانه اجتماعی ضعیف ایس دولت را ضعیف‌تر می‌کنند. به هر حال می‌دانیم که آقای رئیسی با رایلی کمتر از رؤسای جمهور قبلی انتخاب شد، بنابراین پایگاه اجتماعی او ضعیف است. گروه سوم واقعا حامی دولت هستند و این کارها را نیز تعمدا انجام می‌دهند؛ چون فکر می‌کنند هنوز فضا، فضای انتخابات است، حال آنکه کمتر از دو هفته دیگر شش ماه از عمر این دولت به پایان می‌رسد. این افراد می‌خواهند با بزرگ‌نمایی مسائل و مشکلات دولت گذشته – که بسیاری از ادعایشان حاوی اطلاعات غلط است– دولت گذشته را همچنان مسئول اتفاقات اخیر معرفی کنند.

سفیر سابق ایران در فرانسه:

اینکه تهمت بزنید کار ساده‌ای است

● **جماران**: صادق خرازی، سفیر سابق ایران در فرانسه، خطاب به شریعتمداری گفت: شما بارها به کذب و دروغ مدعی شدید جناب آقای خاتمسی با سوروس دیدار داشته‌اند. با وجود تکذیب رسمی ایشان و همه افرادی که در جریان هستند از جمله بنده کمترین که مستشار مؤتمن و مشاور ارشد سیاسی‌ایشان بوده‌ام و کاملا آن را رد کرده‌ام، مجددا بر این خلاف‌گویی پافشاری کرده‌اید. پرسش اصلی این‌جانب این است ایس دیدار در کجا و در چه زمانی و با حضور چه افرادی انجام شده است که هیچ نهاد امنیتی و مسئولی جز شما از آن خبر ندارد؟ واقعا تصور می‌کنید فردی با پروتکل‌های امنیتی و حفاظتی آقای خاتمی یا در این سطح می‌تواند بدون اطلاع سفارت، مسئولان و مشاوران خود که همواره در زیر چشمان تیزبین نهادهای امنیتی هستند، با کسی دیدار کند و کسی از آن خبر نداشته باشد؟ چه دروان ریاست جمهوری آقای خاتمی چه در دوران ریاست جمهوری معظم رهبری مطلع می‌شدند، علی‌رغم دیدگاه خود، نظر و دیدگاه رهبری را راجحان می‌دادند و یک گام در سیاست خارجی بدون هماهنگی با مقامات انجام ندادند. اینکه تهمت بزنید کار ساده‌ای است.

داشته باشد که از ارتباط چنین افرادی با بانک‌های مختلف و متعدد جلوگیری شود.دکتر رئیسی با تأکید بر اینکه دریافت سود دریافتی از تسهیلات بانکی دقیقا باید براساس مقررات مصوب و ابلاغی بانک مرکزی انجام شود، گفت: اخذ هرگونه وجه دیگری تحت هر عنوان از تسهیلات‌گیرنده مجاز نیست و باعث ایجاد نگاه منفی در مردم نسبت به نظام بانکی خواهد شد. چنانچه بانکی مبالغی غیر از نرخ سود مصوب از افراد اخذ کرده، این مبالغ را به آنها بازگرداند.رئیس‌جمهور علاوه بر مدیران عامل بانک‌های کشور، معاون اول رئیس‌جمهور، رئیس کل بانک مرکزی، رئیس سازمان برنامه و بودجه، وزیر امور اقتصادی و دارایی، معاون اقتصادی رئیس‌جمهور و رئیس کل بانک مرکزی نیز در سخنانی به تشریح برنامه دولت برای ایجاد تحول در نظام بانکی کشور پرداختند.

رئییسی: نظام بانکی به نفع مردم اصلاح شود

مانع از مخدوش شدن حیثیت و اعتبارش شود.رئیس دولت سیزدهم همچنین توسعه زیرساخت‌ها و خدمات الکترونیک در بانک‌ها را باعث ارتقای شفافیت و تسهیل نظارت بر عملکرد بانک‌ها دانست و بر ضرورت توسعه جریان قرض‌الحسنه در نظام بانکی تأکید کرد و گفت: بانک‌ها تلاش کنند کارمزده و سود تسهیلات اعطایی را تا حد ممکن کاهش دهند. همچنین در پرداخت تسهیلات خود به مردم اعتبارسنجی جایگزین اخذ وثیقه شود؛ بانک‌ها به مردم تسهیلات بدهند، نه تضییقات.او اظهار کرد: مقررات بانک‌ها در اعطای تسهیلات به مردم باید سهل و آسان و در د اعطای تسهیلات به افراد بدحساب سخت‌گیرانه باشد. به‌دکاران بدحساب بانکی شناسایی، دسترسی آنها به اعتبارات بانکی قطع و در صورت لزوم معرفی شود. بعضی بدحساب‌ها با بانک‌های متعدد در ارتباط هستند؛ بنابراین این هماهنگی بین بانک‌ها وجود

ایرنا: رئیس‌جمهور با تأکید بر بازنگری در عملکرد و مقررات نظام بانکی براساس احکام اسلام، سرمایه‌گذاری و ایجاد بنگاه‌های اقتصادی از سوی بانک‌ها را امری مفید و بنگاه‌داری را مضر خواند و گفت: ایجاد بنگاه آری اما بنگاه‌داری هرگز، این باید اساس کار بانک‌ها باشد.او افزود: نظام بانکی با دو دسته مشکلات درونی و بیرونی مواجه است. اگر مجموعه نظام بانکی نتواند این مشکلات را مرتفع کرده و عملکرد صحیحی داشته باشد، بالطبع عدالت را نیز نقض کرده است.رئیس‌جمهور تصریح کرد: بزرگ‌ترین سرمایه بانک‌ها آبرو و اعتبار نظام بانکداری کشور نزد مردم است که این سرمایه با امانت‌داری صحیح بانک‌ها از پول مردم به دست آمده و حفظ خواهد شد. آفت این اعتبار فساد در عملکرد نظام بانکی است. بنابراین نظام بانکی با «خودمراقبتی» پیش و بیش از هرکس