

روزنه

کنایه دوباره رئیس سابق صداوسیما به روحانی

سخنان دوگانه ضرغامی درباره فیلترینگ

● عزت‌الله ضرغامی که پیش از این گفته بود درباره مشاجره‌اش در شورای عالی فضای مجازی نمی‌خواهد صحبت کند و قرار بر این شده که دیگران حرفی از جلسه بیرون نبرند، روز گذشته تلویحا درباره آن سخن گفته و طبق معمول به رئیس‌جمهوری هم کنایه زده است. او در جمع دانشجویان دانشگاه تهران گفته است: «فیلترینگ آن است که در یک جلسه تخصصی می‌خواهید حرفتان را بزنید، اما اجازه ندهند و تحمل یک نقد سازنده را در یک جلسه کارشناسی نداشته باشند». سایت جماران چند روز پیش از ممنوع‌الورودی ضرغامی به دو شورای عالی انقلاب فرهنگی و مجازی به‌دنبال همان مشاجره خبر داده بود. خبری که همان روز چند ساعت بعد از سویی ضرغامی تکذیب شد. باین‌حال برخی چهره‌های اصلکرا از ماجرای آن مشاجره اطلاعاتی به بیرون درز داده بودند. محمد ایمانی، دبیر سیاسی کیهان، نوشته بود: «ضرغامی در جلسه اخیر شورای عالی فضای مجازی به برخی هنجارشکنی‌ها توسط آقای روحانی اعتراض کرده است. ضرغامی گفته این حرف‌ها چه بود که شما درباره حجاب و فضای مجازی و فیلترینگ در وزارت ارتباطات گفتید؛ بعضی از این سخنان غیرواقعی و برخی دیگر معارض ارزش‌های اسلامی و انقلابی است؟ انتقاد ضرغامی، به روحانی برخورد و با خشم و عصبانیت گفته؛ من نباید به شما پاسخ بدهم، پاشو برو بیرون! ضرغامی هم پاسخ داده که شما نمی‌توانید اعضای شورا را بیرون کنید. پس از آن، روحانی که انتظار قاطعیت و صراحت از ضرغامی را نداشته، از جلسه بیرون رفته است». ماجرای نگاه رئیس سابق صداوسیما به فیلترینگ عجیب و دوگانه است. او در حالی به سخنان اخیر روحانی در نقد فیلترینگ اعتراض کرده که دیروز در ادامه همان جلسه خود با دانشجویان هم گفته است: «دوقطبی فیلترینگ و عدم فیلترینگ یک دوقطبی خائنانه است و من بارها اعلام کرده‌ام که فضای مجازی را خدا برای نجات انقلاب اسلامی آفرید». او پیش از این هم گفته بود: «فیلترینگ در فضای مجازی صورت‌مسئله ما نیست، در واقع اگر پیام‌رسانان داخلی فعال و قدرتمند باشند، وجود صدها و هزاران پیام‌رسان خارجی اشکال ندارد». با گفته بود: «فیلترینگ پاک‌کردن صورت‌مسئله و کاری حاشیه‌ای است!».



مهرشاد ایمانی: علی‌مطهری در اظهارنظری در برنامه اینترنتی «رودرو» گفته نهضت آزادی ایران یک گروه باسابقه اسلامی است؛ فکر نمی‌کنم نامه منسوب به اسام درباره نهضت آزادی، واقعا از امام باشد». او همچنین نامه امام درباره آیت‌الله منتظری را محل تردید قرار داده است. در مقابل چنین اظهارنظری حمید انصاری، قائم‌مقام مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، واکنش نشان داده و به «جماران» گفته است: «در کمال ناباوری برادر عزیز جناب آقای علی‌مطهری در مصاحبه‌ای تصریح کردند که در انتساب نامه معروف به نامه شش فروردین متعلق به امام و خطاب به آیت‌الله منتظری و همچنین در انتساب نامه امام درباره اعضای نهضت آزادی، شک دارند. بیان این مطلب که تاکنون در موارد بسیار توسط مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام مورد تبیین قرار گرفته، آن هم از ناحیه نایب‌رئیس مجلس بسیار جای تعجب و تأسف دارد». انصاری درباره رسمیت این نامه تاکید کرده است که مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام به‌عنوان تنها مرجع رسمی برای تعیین اصالت مطالب مربوط به امام که با دستور و صلاحدید شخص امام به این عنوان تعیین شده است، بار دیگر اعلام می‌دارد که در انتساب این نامه‌ها به امام خمینی کوچک‌ترین شبهه‌ای وجود ندارد و چنان‌که تاکنون و در بیانیه‌های مفصل توضیح داده‌ایم، این دو مرقومه متعلق به بنیان‌گذار جمهوری اسلامی حضرت امام خمینی است و کمترین شبهه‌ای در این زمینه وجود ندارد.

علت‌نگارش نامه

علی‌اکبر محتشمی‌پور در روایت آنچه باعث نگارش نامه امام درباره نهضت آزادی شد، چندی پیش گفته بود: «در دوره سوم مجلس زمزمه‌هایی شد که نهضت آزادی می‌خواهد برای مجلس لیست بدهد. بنده

به‌عنوان مسئول امنیت کشور به این نتیجه رسیدم که اینها که الان تریبون دستشان نیست و در مجلس نیستند، این‌گونه با آرمان مردم می‌ستیزند. درحالی‌که در هیچ کشوری از دنیا در زمان جنگ به هیچ حزبی اجازه فعالیت داده نمی‌شد و کوچک‌ترین حرف علیه نظامیان مساوی نابودی آنهاست؛ اینها هر روز علیه رزمندگان حرف می‌زدند و از پشت خنجر می‌زدند؛ آن وقت به مجلس هم می‌خواستند بروند. گرچه ممکن بود رای هم نیاورند، اما احتمال داشت چند نیروی آنها به مجلس برود و آن وقت نمی‌شد اوضاع را جمع کرد. بنابراین من نامه‌ای به امام نوشتم و سخنرانی‌ها و بیانیه‌های آنها را به پیوست ارسال کردم و از امام پرسیدم که آیا اینها می‌توانند وارد مجلس شوند؟ امام هم آن پاسخ را به نامه دادند».

در نامه مذکور که در پی نامه محتشمی‌پور به نگارش درآمد، آمده است: «جناب حجت‌الاسلام آقای محتشمی، وزیر محترم کشور، ایده‌الله تعالی، در موضوع نهضت به‌اصطلاح آزادی مسائل فراوانی است که بررسی آن محتاج به وقت زیاد است. آنچه باید اجمالا گفت آن است که پرونده این نهضت و همین‌طور عملکرد آن در دولت موقت اول انقلاب شهادت می‌دهد که نهضت به‌اصطلاح آزادی طرفدار جدی وابستگی کشور ایران به آمریکاست و دراین‌باره از هیچ کوششی فروگذار نکرده است و حمل به صحت اگر داشته باشد، آن است که شاید آمریکای جهان‌خوار را که هرچه بدبختی ملت مظلوم ایران و سایر ملت‌های تحت سلطه او دارند از ستمکاری اوست بهتر از شوروی ملحد می‌دانند و این از اشتباهات آنهاست. در هر صورت به حسب این پرونده‌های قطور و نیز ملاقات‌های مکرر اعضای نهضت، چه در منازل خودشان و چه در



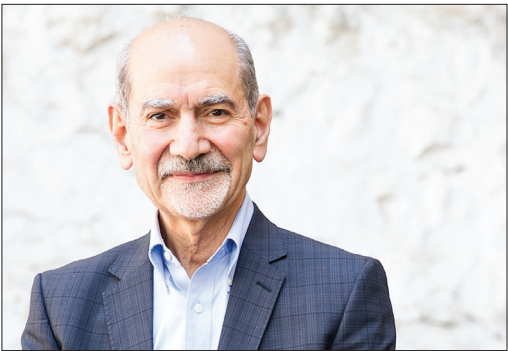
واکنش به اظهارات علی‌مطهری درباره فعالیت نهضت آزادی

واکاوی یک نامه

سفارت آمریکا و به حسب آنچه من مشاهده کردم از انحرافات آنها که اگر خدای متعال عنایت نفرموده بود و مدتی در حکومت موقت باقی مانده بودند ملت‌های مظلوم به‌ویژه ملت عزیز ما اکنون در زیر چنگال آمریکا و مستشاران او دست‌وپا می‌زدند و اسلام عزیز چنان سبلی از این ستمکاران می‌خورد که قرن‌ها سر بلند نمی‌کرد و به حسب امور بسیار دیگر، نهضت به‌اصطلاح آزادی صلاحیت برای هیچ امری از امور دولتی یا قانون‌گذاری یا قضائی را ندارند و ضرر آنها به اعتبار آنکه متظاهر به اسلام هستند و با این حربه جوانان عزیز ما را منحرف خواهند کرد و نیز با دخالت بی‌مورد در تفسیر قرآن کریم و احادیث شریفه و تأویل‌های جاهلانه موجب فساد عظیم ممکن است بشوند از ضرر گروهک‌های دیگر، حتی منافقین این فرزندان عزیز مهندس بازرگان، بیشتر و بالاتر است. نهضت آزادی و افراد آن از اسلام اطلاعی ندارند و با فقه اسلامی آشنا نیستند. از این جهت، گفتارها و نوشتارهای آنها که منتشر کرده‌اند مستلزم آن است که دستورات حضرت مولی‌الموالی امیرالمؤمنین را در نصب ولات و اجرای تعزیرات حکومتی که گاهی برخلاف احکام اولیه و ثانویه اسلام است، برخلاف اسلام دانسته و آن بزرگوار را».

تردید در اصالت نامه

محمد توسلی، فعال سیاسی و سومین دبیر کل نهضت آزادی ایران، درباره اصالت نامه مورد بحث به «شرق» گفت: «نامه منسوب به امام پیش از رحلت بنیان‌گذار نظام اسلامی نگارش شد و پس از فوت ایشان انتشار یافت. براساس وصیت‌نامه امام، در دوران نبود ایشان نامه‌هایی اعتبار دارد که به خط و امضای خودشان باشند. پس از انتشار نامه مهندس بازرگان به‌طور مؤکد خواستار رؤیت نامه شدند که در نهایت نامه مشاهده نشد. بعدها آیت‌الله موسوی‌تبریزی گفت



که حاج احمد پذیرفته بود که آن نامه به خط خودش و به امضای امام است. با دانستن این گزاره و استناد به وصیت‌نامه امام می‌توان دانست که آن نامه به‌دلیل آنکه با خط امام تطبیق ندارد، قابل پذیرش نیست. از سوی دیگر به فرض محال که در سندیت آن نامه تردید وجود نداشته باشد؛ در آن صورت نیز مطرح‌کردن آن چندان مناسب نیست زیرا شخصیت مرحوم مهندس بازرگان بر همگان مشخص است؛ فردی که امام مسئولیت اداره دولت موقت را به او سپرد و مورد تأیید تمام شخصیت‌های برجسته انقلاب بود. از دید من

استناد به آن نامه برای نظام سودی ندارد.

نامه به خط حاج‌احمد و امضای امام بود

طبق اظهارات محمد توسلی به «شرق»، موسوی‌تبریزی چند سال پیش گفته بود: «احمد آقا در جلسات شرکت و مسائل را یادداشت می‌کرد که عین صحبت‌ها را به امام منتقل کند و عین عبارت‌های امام را به ما می‌گفت. حتی اعلامیه‌ها را که بعد از سال ۶۶ یکی، دو سال بود که بعضی نوشته‌ها را امام املا می‌کرد و احمد آقا می‌نوشت. بعد امام آن را می‌خواندند و من دیده بودم که بعضی کلمات را کم و زیاد و اصلاح و امضا می‌کردند. حتی در برخی نامه‌ها مثل نامه‌های نهضت آزادی و نامه معروف ششم فروردین ۶۷ که خط

احمد آقااست و خودش به من اینها را گفت، امضای امام بود. عین عبارت این دو نامه مورد تأیید امام بود. آقای بازرگان شکایت کرده بود و خط منسوب به امام را مورد تشکیک قرار داده بود. آقای محتشمی شکایت را پیش احمد آقا آورد. من آن شب آنجا بودم. آنجا صحبت شد و احمد آقا گفت واقعه‌ش این است که امضای امام است، من هم گفتم که همین را اعلام کنید. من نسبت نمی‌دهم، حرف احمد آقا را می‌زنم. امضا متعلق به امام است و خط متعلق به احمد آقااست».

زیرپوست زندان شاه

درست می‌گویند. اتفاقاتی که در سال ۵۶ شروع شد و تا پیروزی انقلاب ادامه پیدا کرد، در یک فاز با تردید جدی افراد زیادی در درون زندان مواجه شد. آنها این وقایع را در بهترین حالت، حرکتی کور و بی‌سرانجام تلقی می‌کردند که نباید آن را جدی گرفت. معتقد بودند موج گذراست و در شکل بدبینانه، معتقد بودند رژیم برای مصون‌سازی بیشتر به آن فرصت داده و نوعی سوپاپ اطمینان ایجاد کرده است. خود رجوی و بسیاری از سمپات‌های او نیز این نظر را داشتند. من اواخر سال ۵۵ آزاد شدم؛ ولی از درون زندان اطلاع داشتم و می‌دیدم کسانی که به‌تدریج بعد از من آزاد شدند، نگاه مثبتی به تحولات بیرون ندارند. به‌جز تعداد کمی از مذهبی‌هایی که مرید امام بودند و می‌دانستند حرکت منسوب به ایشان است و منتظر آزادی بودند تا به حرکت انقلاب بپیوندند، فضای عمومی زندان و جریانات چپ این بود که این حرکت کور و بی‌سرانجام است و باید جنگ چریکی شهری دوباره احیا شود. بعد که اینها به برکت آنچه اتفاق افتاد آزاد شدند، دیدند واقعیت چیز دیگری است. آن وقت دیگر خود را به آن الصاق کردند و بعد هم به‌تدریج خود را صاحب ماجرا فرض کردند. این را هم بگویم که حداقل دیدگاه من این است که هرگز نباید ارزش تلاش‌ها و فعالیت‌هایی را که از سوی هر فرد با هر گرایش مرامی و سیاسی‌ای علیه وضعیت استبدادی و خفقان دوران رژیم گذشته انجام شده، نادیده گرفته شود و سهم او به همان اندازه‌ای که تلاش کرد، باید قدر دانسته شود؛ حتی اگر بعدها هر سرنوشتی پیدا کرده باشد. کاملا مخالف رویکرد انحصارگرایانه‌ای هستم که معتقد است انقلاب اسلامی کار قشر یا گرایش خاصی است. این اتفاق محصول تمام تلاش‌هایی است که در سال‌های قبل از آن در بسیا و بدنه اجتماعی رخ داده بود.

مسائل درون زندان سال‌های بعد از انقلاب نیز ادامه پیدا کرد؟

جای بسیار تأسف است که بعد از انقلاب، برخی از افسرادی که موقعیت پیدا کرده و در مناصب مختلف صاحب تصمیم شدند، در نوع رفتار و رویکرد خود با دیگران و گرایش‌های دیگر، اختلافات داخل زندان را پایه چگونگی برخورد قرار دادند و موجب خسارت‌های ماندگاری شده است. من این روش را به‌هیچ‌وجه قبول ندارم و به آن انتقادی جدی دارم.

اطلاعات کلی پالایشگاه ستاره خلیج فارس

مجموع تولید بنزین یورو ۵ در ۳ فاز:

۳۶ میلیون لیتر در روز

فاز سوم

زمان بهره برداری:
دی ماه ۱۳۹۷
خوراک:
۱۲۰ هزار بشکه میعانات گازی
تولید در روز:
۱۲ میلیون لیتر بنزین
۴ میلیون لیتر گازوئیل
۸۴۰ متر مکعب گاز مایع

فاز دوم

زمان بهره برداری:
خرداد ماه ۱۳۹۷
خوراک:
۱۲۰ هزار بشکه میعانات گازی
تولید در روز:
۱۲ میلیون لیتر بنزین
۴ میلیون لیتر گازوئیل
۸۴۰ متر مکعب گاز مایع

یش از
۷۵٪ این پالایشگاه
کاملا ایرانی است
۷۰٪ مهندسی
۶۰٪ تجهیزات
۱۰۰٪ اجرا

نیروی انسانی
در زمان اجرا:
به طور مستقیم ۸ هزار
تا ۱۳ هزار نفر
در زمان بهره برداری:
به طور مستقیم ۳ هزار نفر

۱۳۸۵

تأسیس شرکت نفت ستاره خلیج فارس

شماره مجوز: ۱۳۹۷.۵۸۶۲

جایگاه های CNG

آماده افتتاح در دهه فجر ۱۳۹۷

حجم کل سرمایه گذاری:
۱۱۷۴ میلیارد ریال

استان	تعداد جایگاه
تهران	۴
اصفهان	۶
آذربایجان شرقی	۸
آذربایجان غربی	۳
همدان	۳
گیلان	۲
ساری	۲
گلستان	۱
سمنان	۱
خراسان رضوی	۱
البرز	۱
فارس	۱
خوزستان	۱
ایلام	۱
لرستان	۱
تعداد کل	۳۶ باب



کارفرما:

- بخش دولتی، ۹ باب جایگاه
- بخش خصوصی، ۱۷ باب جایگاه
- بخش خصوصی و دولتی، ۱۰ باب جایگاه

میزان اشتغالزایی:

- مستقیم ۳۳۴ نفر
- غیر مستقیم ۷۲ نفر

- با افتتاح این ۳۶ جایگاه تعداد کل جایگاه های CNG کشور به ۲۴۸۵ باب می رسد.

