

ادامه از صفحه ۷

اخلال دلوایسان در همایش اصلاح طلبان

میزبانان می‌دانند چگونه برخورد کنند

موسسوی‌لاری درباره تهدید نقوی حسینی که گفته است به خاطر این برنامه، وزیر را به مجلس می‌کشاند هم گفت: «بالاخره دآوری با مردم است این یک تجمع قانونی با مجوز رسمی بوده است، در مقابل یک تجمع غیرقانونی که نماینده مجلس داشته است. چه کسی باید از چه کسی سؤال داشته باشد؟» او درباره اینکه آیا این ماجرا را پیگیری خواهد کرد یا نه هم می‌گوید: «به مقامات مربوط می‌شود. افرادی که آنجا بودند ناشناخته نبودند. فرماندار، نماینده دادستان، نیروی انتظامی و آنها که مسئول برقراری امنیت بودند، آنچه رخ داده را به عنوان یک حرکت ضدامنیتی تلقی نکردند. من مهمان بودم. میزبان آنها بودند و خودشان می‌دانند چگونه بخواهند برخورد کنند».

فرمانداری ودبیراصلاح طلبان: پیگیری می‌کنیم
بالین حال، میرحیدری در گفت‌وگوی خود با «شرق» اعلام کرد با توجه به دستور وزیر کشور برای پیگیری ماجرای رخ‌داده در قرچک، ما از طریق مراجع قانونی ماجرا را پیگیری خواهیم کرد. مسعود مرسل‌پور، فرماندار قرچک هم در گفت‌وگوی خود با «شرق» درباره پیگیری ماجرا می‌گوید مسئله را دنبال خواهیم کرد. او ادامه می‌دهد: «در حال تدوین گزارش مستند و مستدلی هستیم که آن را خدمت استاندارد ارائه کرده و یک نسخه را هم به دادسرای شهر استان ارائه خواهیم کرد». مرسل‌پور اما درباره ماهیت تجمع دلوایسان می‌گوید: «این تجمع غیرقانونی بود. ما هم این برداشت را نداشتیم‌که نماینده مجلس که خودش قانون‌گذار است، بخواهد خلاف قانون رفتار کند».

فرماندار قرچک: تجمع‌کنندگان با هدایت نماینده آمدند

او درباره حضور با تعلل نیروی انتظامی برای حفظ امنیت مراسم هم ضمن رد این ادعا می‌گوید: «نیروهای پلیس ما به صورت نامحسوس در صحنه حاضر بودند تا اگر کسی حرکت خلافی انجام داد یا او برخورد کنند. دوربین و تجهیزات لازم در اختیار آنها قرار داشت». او همچنین اضافه می‌کند: «به محض دریافت اخبار مبنی بر تجمع غیرقانونی، نیروی انتظامی ملیس در محل حاضر شدند و کنترل اوضاع را به دست گرفتند». فرماندار قرچک بسته‌بودن راه‌های ورودی به قرچک را جزء تمهیدات ترافیکی دانسته و تأکید دارد نیروی انتظامی مسیره‌ای ورودی را مسدود نکرده و ترافیک روانی برقرار بوده است. مرسل‌پور البته خبرهای مربوط به فشار دلوایسان به فرمانداری برای لغو مجوز مراسم اصلاح‌طلبان را تأیید کرده و می‌گوید: «به آنها گفتیم که همان‌طور که به مخالفان مجوز می‌دهیم، به موافقان هم مجوز می‌دهیم». او درعین‌حال یادآور می‌شود: «تنها دو چهره شناسنامه‌دار از اهالی قرچک در میان تجمع‌کنندگان بودند که از آن میان یکی هم رئیس اداره آموزش‌وپرورش شهرستان در دولت احمدی‌نژاد بود و بقیه تجمع‌کنندگان با هدایت نماینده محترم از سایر شهرستان‌های پیشوا و ورامین به قرچک آمده بودند». او می‌گوید شاید آقای نقوی حسینی قصد داشت تا یک میتینگ سیاسی انتخاباتی را به نفع خود ترتیب دهد، که راه به جایی نبرد. نشست هم‌اندیشی اصلاح‌طلبان باوجود میاهوی صورت‌گرفته از سوی دلوایسان برگزار شد. حالا نقوی حسینی مانده است و تجمع بدون مجوزی که راه انداخته و شکایاتی که علیه او به راه خواهد افتاد.

متن وحاشیه‌در یک نگاه

- لاری در انتهای سخنان خود نیز از همه نامزدها در حوزه‌های مختلف خواش کرد که در هر حوزه انتخابیه تنها یک نفر نامزد شود و بقیه به‌نفع او کنار بکشند و از او حمایت کنند.
- حاشیه‌ها**
- چندساعت قبل از مراسم خبری پخش شد که در آن تأکید شده بود جز موسوی‌لاری و مرتضی الویری، امت حزب‌الله اجازه نخواهند داد آذر منصوری و سعید شیرکوند در این مراسم شرکت کنند. دقایقی به آغاز مراسم مانده نیز اعلام شد که با مذاکرات صورت‌گرفته با این دو شخصیت اصلاح‌طلب اهل ورامین، آنها قول داده‌اند تا در این مراسم شرکت نکنند، اگرچه این خبر با تکذیب از سوی آذر منصوری همراه شد و وی آن را «شایعه» خواند.
- به دلیل اخلاک‌روی و ایجاد صدای معترضانی که جلو در سالن بودند، سخنرانی الویری چندبار و به‌طور کوتاه قطع شد.
- رانندگان وسایل نقلیه عمومی، از بسته‌شدن خیابان‌های اصلی شهر، آن‌هم به مدت چندساعت گله داشتند.
- نقوی حسینی، نماینده مردم ورامین در مجلس، نیز پس از پایان مراسم به فارس، گفت: کسی با موسوی‌لاری کاری نداشته است و اعتراض مردم به حضور فتنه‌گران در مراسم بوده است. این قبیل افراد به‌دنبال این هستند تا با ایجاد این‌گونه آزارآمی‌ها زمینه فتنه دیگری را در کشور فراهم کنند و به ند اقااسلطان دیگری نیازمند هستند والا مردم حزب‌اللهی منطقه با حفظ شئونات و به صورت آرام تنها اعتراضشان را نسبت به حضور فتنه‌گران اعلام کردند و این اصلاح‌طلبان بودند که سعی داشتند تا این اعتراض آرام را به درگیری تبدیل کنند.

۷ این روزها رویکرد خصمانه‌ای از سوی مقامات **عربستان** در قبال ایران می‌بینیم. **درحالی‌که تلاش‌هایی برای شکل‌گیری دیالوگ سیاسی بین ایران و عربستان از سوی ایران انجام شده‌اما موفقیت‌آمیز نبوده است.**

یکی از سؤالات مهمی که درحال حاضر مطرح است این است که چرا عربستان، که سمبل یک دولت محافظه‌کار ۷۰ساله است و همیشه به‌عنوان یک دولت محافظه‌کار و محتاط در منطقه و به‌عنوان متحد آمریکا شناخته شده است، یک‌مرتبه تبدیل به یک حکومت رادیکال می‌شود. به‌طور معمول دولت عربستان به دنبال پرتاب سنگ به سمت دیگری نیست چون خود در کاخ شیشه‌ای نشسته و بالطبع باید نگران باشد که اگر جواب سنگ داده شود، ممکن است شیشه‌های کاخ خودشان بشکنند. نکته دیگر اینکه این مسئله اصلا تازه نیست و حتی پیش از انقلاب هم، ما شاهد چنین رویه‌ای بودیم. در آن زمان، آمریکا درنهایت ایران را به عربستان ترجیح داد و حکومت شاه به‌عنوان زاندارم منطقه انتخاب شد. رقابتی که آن مقطع بین ایران و عربستان وجود داشت، در چارچوب مناسبات دیپلماتیک میان تهران و ریاض تفسیر می‌شد.

۷ **چرا و در چه مکانیسمی عربستان این‌گونه از پوسته محافظه‌کار خود درآمد؟**

پیش از روی‌کارآمدن ملک سلمان، دولت و وزیر خارجه جدید در عربستان، یک‌سری تغییرات در حکومت عربستان از زمان ملک عبدالله و سعود الفیصل (وزیر خارجه پیشین عربستان) مشاهده می‌شد. در آن مقطع، تندروی‌هایی کلید خورد ولی به‌هیچ‌وجه مانند اکنون نبود. در آن زمان، سیاست‌های تند عربستان تا اندازه‌ای به خود این کشور برمی‌گشت، البته بخشی هم به سیاست‌های دولت پیشین ایران مرتبط بود. درواقع باید گفت دولت احمدی‌نژاد نقشی جدی در خراب‌کردن رابطه ایران با کشورهای عربی ازجمله عربستان داشت. البته این موضوع را می‌توان به دیگر کشورهای جهان نیز تعمیم داد. درواقع یک سوغات مهم و برای کشور، انزواء ایران در کل جهان بود و این انزوا فقط محدود به منطقه نبود. به‌دنبال بدشدن رابطه ایران با عربستان، رابطه دیگر کشورهای حاشیه خلیج‌فارس نیز با ایران دچار مشکلات زیادی شد. از دیگر سو، عربستان احساس می‌کرد که در منطقه از ایران عقب افتاده است. چراکه در هر صورت عربستان رقیب ایران است. حتما باید به این نکته توجه داشت که ایران و عربستان، صرف‌نظر از اینکه چه کسانی در رأس قدرت هستند، به دلیل ویژگی‌هایی که از آن برخوردارند، همواره با هم در رقابت بوده‌اند. در آن مقطع عربستان احساس کرد که در منطقه از ایران عقب افتاده است. با سقوط صدام، آنها احساس می‌کنند که آمریکایی‌ها عراق را دودستی تقدیم ایران کرده‌اند و در قضیه لبنان و سوریه نیز تصورشان بر این است که نفوذشان در این مناطق، نسبت به ایران کمتر است. از همه مهم‌تر در تحولات موسوم به بهار عربی با بیداری اسلامی، این نگرانی تشدید هم شد. تحلیل عربستان این بود که این اقدامات ضددیکتاتوری و آزادی‌خواهانه به سود ایران است و عربستان از وقوع چنین اتفاقاتی ضرر می‌کند، البته این تحلیل درستی بود چراکه

دیپلماسی

سید محمد صدر، مشاور ارشد وزیر خارجه:

حرف‌های عادل الجبیر بوی نژادپرستی می‌دهد



وزیر امور خارجه عربستان

زینب اسماعیلی

در مواجهه با عربستان هیجان زده، نگاهی آرام دارد. در آرامش و طمأنینه حاکم بر سخنان سیدمحمد صدر، می‌توان فهمید که تهرآن - ریاض برای بازسازی رابطه، نیاز به زمان و اندکی تدبیر دارند. این را می‌تواند از نشستن پای منبر فلسفه پدر، آیت‌الله صدر، آموخته باشد یا درس داروسازی یا از دیپلمات‌بودن و کار در حوزه‌هایی که همیشه درگیر بحران بوده‌اند. صدر، مشاور ارشد وزیر خارجه و کارشناس مرکز مطالعات این وزراتخانه، در سال‌های دولت اصلاحات، معاون عربی و خاورمیانه بوده است و نکته‌ها از آن دوران بسیار دارد. در میزگردی با حضور تعدادی از رسانه‌ها، در ساختمان ویلایی انتهای باغ مرکز مطالعات، از آنچه در رابطه ایران و عربستان می‌گذرد، پرسیدیم.

وزیر دفاع) و همچنین عادل الجبیر حرکاتی دیده می‌شود که اصلا عاقلانه نیست. در هر کشوری وزیر خارجه، قوه عاقله نظام سیاسی است چراکه از سوی آن، دولت با دنیا صحبت می‌کند و همه دنیا وقتی می‌خواهند سیاست یک کشور را در عرصه خارجی بررسی کنند، به عملکرد و گفتار وزیر

عربستان، سازوکار دیگری با نگرش مثبت‌تری در ریاض حاکم شود، این اتفاق نیفتاد و ملک سلمان، فضا را به سمت تشدید تقابل با ایران پیش برد. این موضوع را چگونه تحلیل می‌کنید؟

با روی‌کارآمدن ملک سلمان و در ادامه، عادل الجبیر اقداماتی از سوی عربستان دیده شد که اصلا در چارچوب عملکرد یک حکومت مستقر نمی‌گنجد. اگر ماجرا را از ابعاد علمی

یک حکومت به طور معمول دارای ویژگی‌هایی است که برای ادامه کارش باید آنها را رعایت کند. اولین مؤلفه هم احتمالا تأمین معیشت و امنیت مردم است، صرف‌نظر از اینکه، این حکومت دموکرات است یا غیردموکرات یا پادشاهی و سلطنتی. یکی دیگر از ویژگی‌های حکومت، سیاست خارجی است، هر حکومتی با هر نوع تفکر و روشی، باید دارای سیاست خارجی باشد که در آن بدیهیات اولیه رعایت شود. متأسفانه درحال‌حاضر در سیاست خارجی دولت جدید عربستان، اقداماتی را می‌بینیم که با عملکرد یک دولت معقول و مستقر فاصله دارد. مثلاً از سوی محمد بن سلمان (پسر پادشاه، جانشین ولیعهد و

برای هر کشوری در عرصه سیاست خارجی، همسایگان و داشتن رابطه خوب با آنها یکی از بحث‌های اساسی و مهم است. درمورد رابطه ما با عربستان، مسلمان‌بودن، برخورداری از ویژگی‌های فرهنگی مشترک و مجموعه‌ای دیگر از عوامل، همه با هم حکم می‌کند که ما با ریاض و دیگر کشورهای همسایه رابطه خوبی داشته باشیم. ما نیز امیدواریم عربستان از جوی که خودش علیه خودش ایجاد کرده، بیرون بیاید و پیگیری سیاست‌های عاقلانه را در دستور کار خود قرار دهد چراکه تغییر در این مواضع، هم به سود خودش و هم به نفع منطقه و جهان خواهد بود. ممکن است به‌مرور زمان با توجه به این مسائل، شاهد حرکت آنها به سمت عقلانی‌شدن و به‌تبع آن تغییراتی در سیاست‌ها باشیم. در این قضیه دولت ایران عاقلانه برخورد کرده ولی متأسفانه چنین رویکردی را در دولت مقابل ملاحظه نمی‌کنیم.

۷ **علاوه بر آنچه در خود عربستان می‌گذرد، می‌بینیم که سیاست‌هایش روی کشورهای دیگر مثل کویت، امارات، قطر و .. هم تأثیر می‌گذارد. به‌دنبال این هم، شورای همکاری خلیج فارس در قبال ایران مواضع منفی می‌گیرد؟**

چندان اعتقادی به موضع‌گیری‌های شورای همکاری خلیج فارس ندارم و خیلی نمی‌توانیم از آن به‌عنوان ظرف تحلیلی بهره ببریم. درمورد کشورهای دیگر خلیج فارس هم باید بگویم که ما با عمان سال‌هاست روابط بسیار نزدیکی داریم و این رابطه به پیش از انقلاب هم باز می‌گردد و نوعی علاقه شخصی نسبت به ایران در دل سلطان قابوس وجود دارد. کویت هم بازیگر است که مانند عربستان مواضع تندّی علیه ایران ندارد. اختلافاتی میان ایران و امارات بر سر جزایر سه‌گانه وجود دارد اما در عین حال امارات یکی از بهترین روابط اقتصادی را با ایران دارد. درنتیجه شاید باید نوعی تفاوت نگاه در مواضع کشورهای عربی هم قائل شویم.

۷ **با این تفاسیر، نقش آفرینی عناصری به‌عنوان میانجی می‌تواند در روابط دوجانبه ایران و عربستان چاره کار باشد؟ مثلاً عمان را توجه به روابط نزدیکی که با ایران دارد، می‌تواند چنین نقشی را برعهده بگیرد؟**

یکی از روش‌های عملی که در سیاست خارجی دنبال می‌شود، همین است و حتما این روش‌ها دنبال می‌شود و می‌تواند مؤثر باشد. وقتی این روش در مذاکرات هسته‌ای و گفت‌وگو با آمریکایی‌ها در این‌زمینه دنبال شد، چرا با عربستان دنبال نشود؟

۷ **ایران و عربستان در نشست وین برای حل بحران سوریه در یک بستر مشترک قرار گرفته‌اند. این می‌تواند زمینه‌ای برای آغاز جریان گفت‌وگوها و دو کشور باشد؟**

مواضع ما با عربستان درباره بحث سوریه کاملاً متفاوت و در دو نقطه مقابل هم قرار دارد. درحالی‌که علم دیپلماسی به ما آموخته برای رفتن به سمت هم‌گرایی باید ابتدا از نقاط مشترک شروع کنید نه اینکه گفت‌وگو را از نقاط اختلاف آغاز کنید. من فکر می‌کنم ما باید ماجرا را از اشتراکات میان تهران و ریاض آغاز کنیم و بعد به سراغ محورهای اختلافی برویم.

گزارش

گزارش آژانس در اختیار شورای حکام

تکرار برخی ادعاها

تأکید بر اجرای پروتکل الحاقی

● **شرق:** چهارشنبه‌شب، گزارش مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی درباره ایران در اختیار شورای حکام قرار گرفت. علی‌اکبر صالحی، رئیس سازمان انرژی اتمی در ارزیابی گزارش تازه آژانس گفت: «گزارش تازه آژانس نسبتاً خوب بود. اشاره داشت که جمهوری اسلامی ایران تعهدات خود را انجام داده و هیچ انحرافی در برنامه هسته‌ای ایران دیده نمی‌شود. اگر به اظهارات اخیر آقای آمانو در بروکسل و نیویورک نیز توجه کنیم به نظر می‌رسد آژانس به‌تدریج در مسیر درست خود قرار گرفته است. امیدواریم روز ۱۵ دسامبر- ۲۴ آذر- روز پایان پرداختن به مسائل گذشته ایران باشد». اما در همین حال، رضا نجفی، سفیر ایران در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از برخی موارد تکراری در گزارش آژانس ابراز تأسف کرد: «متأسفانه گزارش بار دیگر شامل جزئیات فنی و غیرضروری است که بارها مورد اعتراض ما و جنبش عدم تعهد بوده است».

نجفی به خبرگزاری صداوسیما گفت: «مقایسه این گزارش با گزارش‌های قبلی مجدداً نشان می‌دهد آژانس مطلب محتوایی جدیدی در رابطه با وظیفه اصلی‌اش، یعنی اجرای پادمان در ایران برای ارائه ندارد و به جز تکرار محتویات گزارش‌های قبلی که البته ارقامش تغییر کرده، مطالبش تقریباً همان مطالب قبلی هستند. اینکه آمانو در گزارش خود تکرار کرده در پارچین علامی از یک بازسازی دیده شده اگر منظور ساخت یک اتاق استراحت است، گمان نمی‌کنیم چنین موضوعی اهمیت زیادی داشته باشد». در گزارش اخیر مدیر کل مطابق قبل آمده است: «درحالی‌که آژانس به فعالیت‌های راستی‌آزمایی درباره عدم انحراف مواد هسته‌ای اعلام‌شده در تأسیسات هسته‌ای و مکان‌های خارج از تأسیسات هسته‌ای اعلام‌شده از سوی ایران که تحت راستی‌آزمایی میان ایران و امارات بر سر جزایر سه‌گانه وجود دارد اما در عین حال امارات یکی از بهترین روابط اقتصادی را با ایران دارد. درنتیجه شاید باید نوعی تفاوت نگاه در مواضع کشورهای عربی هم قائل شویم.

۷ **با این تفاسیر، نقش آفرینی عناصری به‌عنوان میانجی می‌تواند در روابط دوجانبه ایران و عربستان چاره کار باشد؟ مثلاً عمان را توجه به روابط نزدیکی که با ایران دارد، می‌تواند چنین نقشی را برعهده بگیرد؟**

یکی از روش‌های عملی که در سیاست خارجی دنبال می‌شود، همین است و حتما این روش‌ها دنبال می‌شود و می‌تواند مؤثر باشد. وقتی این روش در مذاکرات هسته‌ای و گفت‌وگو با آمریکایی‌ها در این‌زمینه دنبال شد، چرا با عربستان دنبال نشود؟

۷ **ایران و عربستان در نشست وین برای حل بحران سوریه در یک بستر مشترک قرار گرفته‌اند. این می‌تواند زمینه‌ای برای آغاز جریان گفت‌وگوها و دو کشور باشد؟**

مواضع ما با عربستان درباره بحث سوریه کاملاً متفاوت و در دو نقطه مقابل هم قرار دارد. درحالی‌که علم دیپلماسی به ما آموخته برای رفتن به سمت هم‌گرایی باید ابتدا از نقاط مشترک شروع کنید نه اینکه گفت‌وگو را از نقاط اختلاف آغاز کنید. من فکر می‌کنم ما باید ماجرا را از اشتراکات میان تهران و ریاض آغاز کنیم و بعد به سراغ محورهای اختلافی برویم.

بی‌پایه و اساس و ترویج ایران‌هراسی است». به گزارش «فارس»، «غلامحسین دهقانی»، تلاش برخی کشورها در متهم‌کردن ایران به نقض حقوق بشر را تلاش در جهت «ایران‌هراسی» نامید و به آن توصیه کرد که به‌جای این اقدامات، توجه و تلاش‌هایشان را بر مبارزه با افراط‌گرایی معطوف کنند. دهقانی از دولت جدید «جاستین ترودو» در کانادا خواست از رویه هر ساله این کشور در تهیه پیش‌نویس‌های مخرب و ناعادلانه علیه ایران دست بردارد و به‌جای آن، راه گفت‌وگو درباره نگرانی‌ها را درپیش گیرد.

عربستان ایران را به دخالت در سوریه متهم کرد

کمیته حقوق بشر سازمان ملل روز پنجشنبه در قطع‌نامه دیگری که توسط عربستان پیشنهاد شده، با طرح اتهامی، دخالت ایران و روسیه در سوریه را محکوم کرد؛ تصمیمی که با واکنش «غلامحسین دهقانی»، سفیر ایران و «بشار جعفری»، سفیر سوریه در سازمان ملل، مواجه و تصمیمی بی‌فایده و غیرعادلانه خوانده شد. به گزارش «رویترز»، این قطع‌نامه غیرالزام‌آور توسط عربستان نوشته و توسط قطر، دیگر کشورهای عربی، ایالات‌متحده و دیگر قدرت‌های غربی حمایت شد. ۱۱۵ کشور از ۱۹۳ کشور عضو این کمیته به این قطع‌نامه رأی موافق، ۱۵ کشور رأی مخالف و ۵۱ کشور رأی ممتنع دادند. این قطع‌نامه که ایران را به دخالت در سوریه متهم می‌کند، در حالی توسط عربستان سعودی پیشنهاد می‌شود که این کشور چندین ماه است با دخالت نظامی در کشور یمن، اوضاع این کشور را آشفته کرده است و در حلات خود مواضع غیرنظامیان را نیز بمباران می‌کند.



تصویب دو قطع‌نامه حقوق‌بشری علیه ایران

نماینده ایران در سازمان ملل: این یک برداشت گزینشی و سیاسی از واقعیات است

همه کشورها بدون هیچ تبعیضی است». سخنگوی دستگاه دیپلماسی گفت: «جمهوری اسلامی ایران بر اساس تعالیم اسلامی و انسانی و اصول قانون اساسی، تلاش در راستای ارتقای حقوق بشر را از مهم‌ترین وظایف خود در برابر شهروندانش می‌داند، اما برای قطع‌نامه‌هایی که با انگیزه‌های سیاسی، ارائه و تصویب آن نه بر اساس محتوا بلکه بر اساس جهت‌بندی سیاسی کشورها و لابی‌های پنهان انجام می‌شود، ارزشی قائل نیست».

دهقانی: قطع‌نامه حقوق‌بشری علیه ایران خصمانه و کوته‌بینانه است

نماینده ایران در سازمان ملل نیز قطع‌نامه حقوق بشری علیه ایران را «خصمانه» و «کوته‌بینانه» خواند و گفت: «این یک برداشت گزینشی و سیاسی از واقعیات است که تنها نشان‌دهنده گمانه‌زنی‌های

در پاسخ به سؤال خبرنگار «ایرنا» درباره قطع‌نامه حقوق‌بشری صادره از سوی کمیته سوم مجمع عمومی سازمان ملل متحد گفت: «جمهوری اسلامی ایران از اینکه مکانیسم‌ها و ابزارهای حقوق‌بشری سازمان ملل یک بار دیگر دستاویز سیاست گزینشی برخی کشورها قرار گرفته است، ابراز تأسف می‌کند». «حسین جابرائی‌نصاری» ادامه داد: «جمهوری اسلامی ایران مانند بسیاری دیگر از کشورهای جهان، بهترین راه ارتقا و حمایت واقعی از حقوق بشر را، پیگیری رهیافت گفت‌وگو و تعامل سازنده می‌داند و معتقد است بهترین سازوکار بررسی وضعیت حقوق بشر در همه کشورهای جهان، سازوکار یوبی‌آر شورای حقوق بشر سازمان ملل است که مبتنی بر اصل برابری، احترام، جهان‌شمولی، گفت‌وگو و همکاری سازنده بین