

گذر

چهارشنبه و پنجشنبه برگزار می‌شود همایش «طالقانی وزمانه‌ما»

● همایش علمی- پژوهشی «طالقانی و زمانه ما»، چهارشنبه و پنجشنبه هفته جاری در کتابخانه ملی ایران برگزار خواهد شد. به گزارش روابطعمومی همایش «طالقانی وزمانه ما» محمدمهدی جعفری، دبیر کمیته علمی این همایش، درباره برنامه‌های همایش گفت: در روزهای برگزاری همایش ۲۰ مقاله علمی-پژوهشی برای مخاطبان ارائه خواهد شد و همچنین آقایان شیخ‌الاسلام مولانا عبدالحمید، استاد مصطفی ملکیان، دکتر رضا منصوری و خانم دکتر سارا شریعتی به عنوان سخنرانان مدعو به ایراد سخنانی خواهند پرداخت. جعفری با معرفی محسن آرمین، هاشم آقاچری، حسین رفیعی، مقصود فراستخواه، هادی خانیکی و همچنین شادروان اعظم طالقانی به عنوان دیگر اعضای کمیته علمی این همایش، ادامه داد: متأسفانه روانشاد اعظم طالقانی در میانه راه برگزاری همایش دعوت حق را لبیک گفت و امروز از حضور ایشان محروم هستیم. روانشاد طالقانی تا آخرین روزهای عمر پربرت خود از تلاش و تکاپو برای تحقق آرمان‌های پدر بزرگوارشان در ایران لحظه‌ای دست برنداشتند و امیدواریم تا با برگزاری موفق این همایش در جهت خواست ایشان که همان محفوظ نگه‌داشتن اندیشه خدایی‌محور طالقانی از مصداره به مطلوب از سوی سازمان‌ها و گروه‌های خاص باشد، گامی برداشته شود.این استاد دانشگاه درباره هدف برگزاری این همایش گفت: قصد داریم در چهلمین سالگرد فقدان آیت‌الله سیدمحمود طالقانی، علاقه‌مندان به تفکر وگفتمان آزادی، آگاهی، دادگری، مردم‌سالاری، رواداری، بردباری و شوراباوری با ارائه مقالات و کتاب خود، به تحلیل، بررسی، نقد، اصلاح و تکمیل آثار به‌جامانده از طالقانی پرداخته و زندگی انسانی و سرشار از پیام متعالی او را به نسل جوان و آینده منتقل کرده و موجبات استمرار آن را فراهم کنند، غلامرضا شادبدیختی،دبیر اجرایی همایش، نیز با تأکید بر مشارکت جوانان و بانوان در پاسخ به فراخوان ارائه مقاله برای همایش «طالقانی و زمانه ما»، طرح مباحث انتقادی در مقالات ارائه‌شده را ویژگی قابل توجه این همایش دانست و افزود: مناسب با محورهای هفت‌گانه تعیین‌شده از میان تعداد ۸۰ مقاله‌ای که از سوی کمیته علمی همایش مورد داوری و سنجش قرار گرفتند، در روزهای چهارشنبه و پنجشنبه ۲۰ مقاله برای مخاطبان ارائه خواهد شد که از این میان، شش مقاله از استادان بنام کشور در قالب دو میزگرد که از سوی آقایان عمادالدین باقی و حمید احراری مدیریت می‌شوند، بررسی و نقد می‌شوند.او اضافه کرد در پایان این برنامه به مناسبت میلاد حضرت رسول اکرم(ص) و امام صادق(ع) گروه موسیقی سنتی به خوانندگی و سرپرستی آقای عزیز قاسمزاده اجرا خواهد داشت. پس از پایان همایش این ۲۰ مقاله به همراه ۳۰ مقاله دیگر در مجلدی با عنوان مجموعه مقالات همایش طالقانی و زمانه ما منتشر شده و در اختیار علاقه‌مندان قرار خواهد گرفت.شادبدیختی ضمن تشریح برنامه اجرایی همایش، گفت: در حاشیه این همایش نمایشگاه عکس و همچنین نمایشگاه کتابی با محوریت مرحوم سیدمحمود طالقانی برگزار خواهد شد. همچنین با تلاش و همت آقای مهدی غنی و با همکاری نشریه چشم‌انداز ایران، ویژه‌نامه‌ای درباره آیت‌الله طالقانی منتشر و در اختیار علاقه‌مندان قرار خواهد گرفت.دبیر اجرایی همایش ادامه داد: در تلاش هستیم علاوه بر محتوایی که در این مدت در فضای مجازی در اختیار مخاطبان قرار گرفته است، در روزهای برگزاری همایش در قالب بخش فیلم‌ها و کلیپ‌های کوتاه و مرتبط با موضوع مقالات ارائه‌شده، شرایط آشنایی بیشتر با سلوک زندگی و منش مرحوم طالقانی را فراهم آوریم؛ از جمله می‌توان به تهیه کلیپی اشاره کرد که در آن مهم‌ترین دغدغه‌های آیت‌الله طالقانی از دوران مشروطه تا نهضت ملی‌شدن صنعت نفت و انقلاب و پس از پیروزی انقلاب بررسی شده است. او در پایان تأکید کرد: گزارش مکتوب این رویداد دوازده به صورت آنلاین از طریق صفحات مجازی همایش در شبکه‌های اینستاگرام، تلگرام و توئیتر ارائه خواهد شد و علاقه‌مندانی که امکان حضور مستقیم در همایش را ندارند، می‌توانند از طریق این شبکه‌های اجتماعی در جریان وقایع نشست قرار گیرند.



ظرفیت قانون اساسی برای برگزاری همه‌پرسی جزء مواردی است که مدت‌هاست محل مناقشه میان سیاسیون بوده و استفاده از حق همه‌پرسی به تابویی در روبه مدیریت سیاسی کشور تبدیل شده است. ازاین‌رو سلسله‌نشست‌های علمی و پژوهشی در رابطه با این موضوع در حال برگزاری است و سومین نشست همایش ظرفیت‌های توسعه در قانون اساسی با رویکرد توسعه حقوقی با موضوع همه‌پرسی در بنیان قانون اساسی با حضور پروانه سلحشوری، یوسف مولایی، هادی وحید و... برگزار شد.

پروانه سلحشوری، نماینده مجلس شورای اسلامی که موضوعی موفق با برگزاری همه‌پرسی دارد، در این نشست با اشاره به اصول ۶ و ۵۹ قانون اساسی که درباره مراجعه به آرای عمومی از طریق همه‌پرسی است، توضیح داد: در سال ۶۸ به صورت دموکراتیک در قانون اساسی تغییراتی ایجاد شد. عضو کمیسیون فرهنگی مجلس با بیان اینکه از فرراندوم باید بدون نگاه سیاسی برای برون‌رفت از مشکلات استفاده کرد، گفت: قانون اساسی ما دارای جنبه‌های جمهوری‌خواهانه و مردمی قوی است، اما این جنبه‌ها در مدیریت کشور دست‌بالا را ندارند که یکی از این موارد می‌تواند موضوع فقدان اجرای همه‌پرسی باشد. وی با اشاره به سخنان یکی از ائمه جمعه تهران که سخنان رئیس‌جمهوری درباره برگزاری همه‌پرسی را مخالفت با خدا دانسته بود، خاطر‌نشان کرد: این نشان می‌دهد ما به دنبال زمینی‌کردن مباحث الهیاتی در موضوعی هستیم که خودمان آن را ساخته‌ایم. وی تصریح کرد: در علم جامعه‌شناسی همه پدیده‌ها به هم مرتبط هستند و در جامعه ما نیز از آنجا که همه‌چیز سیاسی شده است، غلبه سیاست بر زندگی باعث ایجاد مشکلات بسیاری شده که برای برون‌رفت از آن باید همه‌پرسی انجام شود.

چرا از فرراندوم می‌ترسیم؟

این عضو فراکسیون امید مجلس در بخش دیگری از سخنان خود گفت: من به این آقاییانی که می‌گویند انتخابات و شرکت در راهپیمایی‌ها نوعی فرراندوم است، می‌گویم با این وضعیت مردم که در انتخابات

سیاست

در نشست «همه‌پرسی در بنیان قانون اساسی» مطرح شد

فرراندوم راه‌برون‌رفت از مشکلات



شرکت می‌کنند و هر سال در راهپیمایی‌ها حضور دارند، پس نشان می‌دهد که ما را قبول دارند و ما دست بالا را داریم، پس چرا از فرراندوم می‌ترسیم؟ اگر این ترس وجود ندارد، چرا نمی‌گذاریم همه‌پرسی انجام شود تا به تمامی جهان بگوییم که مردم ما این سبک زندگی را انتخاب کرده‌اند؟ وی اظهار کرد: فرراندوم بسیار خوب است و می‌تواند یک‌سری از سیاست‌های کشور را در زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی عوض کند و اگر مجلس با این موضوع موافق باشد که مخالف است، می‌توان بسیاری از مشکلات را پشت‌سر گذاشت.

شهروندی بدون امکان و حق تصمیم‌گیری بی‌محتواست

از دیگر سخنرانان این نشست دکتر یوسف مولایی، استاد دانشگاه بود که با امر معمول‌دانست‌ن برگزاری همه‌پرسی در دنیا، گفت: بحث‌های من به حقوق داخلی و سیاسی مربوط است. همچنین شاید اشاره‌ای به ادبیات تطبیقی داشته باشیم. همه‌پرسی سابقه‌ای خیلی قدیمی دارد. دموکراسی در دولت‌شهرهای یونان با همه‌پرسی آغاز می‌شود و آنجا شهروندان به بحث و گفت‌وگو می‌پرداختند و حق هم داشتند تا به راه‌حلی برای مسائل خود برسند. از این جهت مفهوم شهروندی را در آن دوره هم می‌توان به آنها اطلاق کرد. عضو هیئت علمی دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران گفت: شهروندی بدون امکان و حق تصمیم‌گیری بی‌محتواست. امروزه همه‌پرسی را دموکراسی مستقیم می‌دانند. باید ببینیم حق چگونه تولید و پاسداری و به اجرا گذاشته می‌شود. امروزه کشوری وجود ندارد که اصل همه‌پرسی را رد کند و در قانون اساسی‌اش نباشد، اما نظام سوئیس به‌عنوان یک رفرنس است. در سوئیس سیستمی وجود دارد که به‌عنوان همه‌پرسی کار می‌کند. این حقوق‌دان عنوان کرد: سوئیس کشور خاصی است که فدرال است و در آن در سه سطح فرراندوم برگزار می‌شود. به لحاظ موضوعی هم محدودیتی ندارند. در سطح ملی باید ۵۰ هزار شهروند درخواست برگزاری فرراندوم را داشته باشند که به مقام‌ها تسلیم می‌شود و مکانیسم اجرای آن هم پیچیده است که آنها برای خودشان انجام می‌دهند.

ردگیری پول‌های کثیف از حواشی انتخابات

به تنهایی و مجزا کار بررسی را انجام می‌دهند. در ضمن سازوکار صندوق و قوانین و مقررات حاکم بر آن بسیار سفت و سخت است و به راحتی نمی‌شود به کسی تسهیلات داد.

❧ بحث تمکلی ندارید؟

در بحث تمکلی‌ها خیلی حرف دارم. مثلاً وقتی بتوان از پزشک‌ها مالیات گرفت، آن وقت می‌توان از حقوق‌دان‌ها و وکلا هم خواست مالیات دقیق خود را بدهند. بعد سایر اشخاص و اصناف را وارد این فضا کرد. در ایام خاصی، یک سری شغل‌ها درآمد‌های کلان دارند که خیلی هم ثبت نمی‌شود. شاید آدم‌های این شغل‌ها محدود باشند و در حد دو رقم و سه رقمی باشد اما این افراد می‌توانند درآمد‌های خیلی کلانی در یک برهه کوتاه از زمان داشته باشند و درآمد آنها چند ۱۰ برابر درآمد یک کارمند و کارگر باشد. اما آیا آنها مالیات و عوارض می‌دهند؟ مالیات بر درآمد برای همه هست. وقتی بنشود درآمد پزشکان را در شفاف‌کرد، با وضعیت وکلا شفاف شود، از بقیه هم می‌توان مطالبه کرد. بیاایند این فرهنگ را در کشور رانداوزی کنیم و این مطالبه‌گری را راه بیندازیم. در ستاد اتفاق خوبی در حال رخ‌دادن است و آن اینکه این مطالبه‌گری را در عرصه جامعه مدنیت و آشن‌داداییم. «ان‌جی‌او»ها و تشکل‌های مردم‌نهاد را درگیر کرده‌ایم. امروز ۱۰ تا ۱۱ ان‌جی‌او به صورت تخصصی در حوزه مبارزه با مفاسد اقتصادی در کشور در همه زمینه‌ها امع از حوزه تقنینی، نظارتی، فرهنگی و زیرساختی فعالیت می‌کنند. در همه زمینه‌ها کار می‌کنند و ما با اینها ارتباط داریم. جلسات مستمر داریم و تعامل خوبی برقرار شده است. اتفاقات خوبی می‌افتد. مردم از این به بعد باید کمک کنند. مطالبه‌گری رسانه خیلی می‌تواند به ما کمک کند اما مطالبه‌گری که هوشمند، دقیق و علمی باشد. واقعاً بر اساس استد و مدارک باشد. متأسفانه ما امروز شاهد شیوع برنامه‌ها و بدل بنا بر اظهارات و شایعات یک‌سری پیام‌ها رد و بدل می‌شود. مصداق آن را می‌گویم. صبح‌ها که به محل کارم می‌آیم، رادیو گوش می‌دهم. در مسیر که برنامه رادیو سراسری را گوش می‌کنم، یکباره شاهد این هستیم که مجری رادیو یا متن را به او داده‌اند یا از خودش می‌گوید و خبری را که به‌صورت شایعه در فضای مجازی مطرح است و اصلاً قابل استناد و بیان‌کردن نیست، با همان ادبیات در رسانه ملی و از شبکه سراسری پخش می‌کند. این مسئله اثرات مخربی دارد. این نشان می‌دهد که رسانه‌ها در حوزه مبارزه با فساد دقیق و هوشمند نیستند و هیچانی عمل می‌کنند. رویکرد آنها هیجانی است و درگیر یک‌سری مسائل می‌شوند. از طرفی رسانه باید دقیق عمل کند. متأسفانه در یکسری پرونده‌ها مجمه رسانه ممکن است مرجع قضانی را در تصمیم‌گیری دچار مشکلاتی کند و سبب شود قاضی قاطعیت یا جدیت خود را در صدور حکم نداشته باشد. برای مثال پرونده‌ای تشکیل می‌شود و ممکن است قاضی



دموکراسی مستقیم معنا ندارد

این نشست سخنرانان دیگری هم داشت. از جمله محمدجواد غلامرضاکاشی که با نگاهی متفاوت به مقوله برگزاری همه‌پرسی، صحبت‌های خود را آغاز کرد و گفت: دموکراسی مستقیم معنا ندارد. حکومت چیزی جز نماینده مردم نیست. این ساختار باید شایسته این باشد که بگوییم مردم را نمایندگی می‌کند. نمایندگی وقتی صدای کل است که همه صداها نماینده داشته باشند. اگر این صداها در مجلس نباشد، دموکراسی منحل است. همان نقدهایی که به دموکراسی است در فرایند فرراندوم هم ممکن است رخ دهد. عضو هیئت علمی دانشکده علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبائی گفت: اگر انتخابات نمی‌تواند همه صداها را نمایندگی کند، در فرراندوم هم ممکن رخ دهد. مردم باید امکان یک گفت‌وگوی خردمندان‌ه را داشته باشند. همان‌هایی که گفت‌وگو می‌کنند فرراندوم هم می‌کنند، اما وقتی گفت‌وگویی وجود نداشته باشد می‌شود مثل موضوع برگزیت.

آیا مردم قانون‌گذار می‌شوند؟

هادی وحید نیز در ادامه این نشست، اهدافی را که می‌تواند در پس مطرح‌کردن همه‌پرسی وجود داشته باشد مدنظر قرار داد و گفت: وقتی این روزها از فرراندوم صحبت می‌شود، دست‌کم دو چیز به ذهن من می‌آید: یکی اینکه کلمه فرراندوم برابر شده با برون‌رفت از بن‌بست. دوم هم معنی فارسی فرراندوم است که به همه‌پرسی ترجمه شده. وی گفت: قطعاً کسانی که این حرف را می‌زنند ساختارهای سیاسی و قدرت را به خوبی تجزیه کرده‌اند و قطعاً می‌دانند که راه آن فرراندوم است و می‌خواهند ببینند رای مردم چه ارزشی دارد و این آزمایش بدی نیست. وی گفت: فرراندوم، سازوکار قانون‌گذاری است که به مردم محول می‌شود و آیا مردم قانون‌گذار می‌شوند؟ قانون‌گذار به‌جای اینکه خودش تصمیم بگیرد لطف کرده تا پرسش انجام شود. اگر چنین است، لازم است در راستای یک دیالوگ باشد. آیا چنین تعاملی وجود دارد؟ وی تأکید کرد: قانون قرار است در کشور برای ما راه باشد. اگر ما در مسیر قانون حرکت کنیم به بن‌بست نمی‌رسیم و اگر کسی می‌گوید برای رفع بن‌بست می‌خواهیم به قانون مراجعه کنیم این یک پارادوکس است.

بررسی کند و به این نتیجه برسد که این‌ پرونده نیازمند صدور حکم قضائی نیست. علم و دانش قاضی همچنین آگاهی‌اش این اجازه را به او می‌دهد ولی گاهی به قدری فشار رسانه زیاد است که قاضی را در تصمیم‌گیری دچار مشکل می‌کند. اینها را باید اصلاح کرد، چراکه اگرگذار است. اینها اتفاقاتی است که باید به آن توجه بیشتری بکنیم. در بحث اعلام جرائم یا اتهامات باید واقعا دقت شود. به‌راحتی اسم افراد را می‌آوریم. اعلام می‌کنیم فلانی که متهم فساد اقتصادی است به بازداشتگاه رفت. پشت سر آن سایت‌های معاند چیزهایی می‌نویسند که در جامعه نشر پیدا می‌کند. بدبینی‌ای که به‌دنبال انتشار این اخبار در جامعه ایجاد می‌شود، باعث از بین بردن شاکله جامعه می‌شود. این بدبینی بی‌اعتمادی اجتماعی را تقویت می‌کند. بعد که کل جریان را بررسی می‌کنیم، می‌بینیم که شاید این‌گونه نبوده است. برای این مسائل صدقاً داریم. بنابراین رسانه خیلی می‌تواند کمک کند ولی باید کمک‌هایش علمی و هوشمندانه باشد.

❧ درباره مسائلی که مطرح کردید، می‌توانید مصداق عنوان کنید؟

چون پرونده‌ها هنوز جاری است، سعی دارم از نام‌بردن بخواهم امتناع کنم. مثلاً درباره یک‌سری پرونده‌ها در مقطعی، اعداد خیلی بزرگی اعلام شده است اما به‌طور کارشناسی که بررسی می‌کنیم، می‌بینیم عدد واقعا این‌قدر بزرگ نبوده و شاید نصف عددی بوده که اعلام شده است. شاید یکی از پرونده‌های جنجالی اخیر در این گروه قرار داشته باشد. این حرف من به معنی وجودنداشتن فساد نیست اما وقتی عدد اشتباه بیرون آمد، دیگر در ذهن‌ها جا می‌گیرد. ما پرونده مطالبات معوق بانک‌ها را بررسی می‌کنیم، شاید امروز بگوییم فلان فرد عددی را به شبکه بانکی بدهکار است. واقعاً هم بدهکار است اما معنی حرف من این نیست که کل این عدد تسهیلات بوده است. می‌گویند فلانی ۱۰ میلیارد تومان به شبکه بانکی بدهکار است. معنی‌اش این نیست که ۱۰ میلیارد تومان تسهیلات گرفته است. شاید آن فرد ۵۰۰ میلیون تومان تسهیلات گرفته است. در این مدت سود خورده، جریمه شده است، ممکن است بخشی از آن ارزی بوده است، ارز آن موقع یک قیمت بوده است و الان چندبرابر شده است. با نرخ امروز که حساب می‌کنیم، یکباره به عددی بزرگ می‌رسیم. اگر این را دقیق برای جامعه بیان نکنیم، افراد می‌گویند چرا این فرد باید ۱۰ میلیارد تومان وام بگیرد و من توانم یک میلیون وام بگیرم. این مسائل خیلی مهم است. اگر در حوزه رسانه بخواهیم اطلاع‌رسانی کنیم، باید دقیق و متنق این کار را انجام دهیم. بگوییم یک روزی میزان بدهی فرد چقدر بوده است و به مرور زمان تبدیل به عدد فعلی شده است تا شائبه‌ای در ذهن جامعه ایجاد نشود. به‌طور کلی باید بگوییم در مبارزه با فساد و انتشار اخبار این حوزه باید به سمت تخصصی‌شدن حرکت کنیم.

آینده

ایران

چرافساد ریشه‌کن نمی‌شود

● **سعید لیلاز:**...مدامی که متن و زمینه اقتصاد و سازوکارهای اقتصادی در ایران عوض نشود، نمی‌توان انتظار داشت فساد مهار یا ریشه‌کن شود... . وقتی در یک اقتصاد، زمینه‌های فساد وجود دارد، برخورد مقطعی با مفسدان دردی را دو نمی‌کند. یکی از این زمینه‌های اصلی فساد، نقش گسترده دولت در اقتصاد است؛ نقشی که هدایت منابع و منافع را در اختیار بخش‌های خاصی از جامعه نگه می‌دارد. دوم؛ یک علت ناموفق‌بودن مبارزه با فساد در کشور، برخورد جناحی و سیاسی با این مسئله است. مثال بزنم؛ سال ۸۸ هنگامی که محاکمه منن در حال برگزاری بود، تصویر من در صفحه یک روزنامه ایران چاپ شد. این در حالی است که تا سال‌ها رسانه‌ها فقط اجازه داشتند از حروف اختصاری «ب-ز» برای اشاره به یک مفسد استفاده کنند. سؤال این است که چرا یک قانون برای من کار نمی‌کند. اما برای دیگری کار می‌کند؟ این رویکرد دوگانه، یعنی برخورد جناحی با فساد، اجازه نخواهد داد در مقابله با آن توفیقی کسب کنیم. همین‌جا باید اشاره کرد که مسیر آقای رئیسی در مقابله با فساد، بسیار خوب و مطلوب است، اما این مسیر در صورتی به‌طور تمام و کمال کار خواهد کرد که به همه ارکان و بخش‌های کشور تسری پیدا کند. سومین مسئله فقدان آزادی است. آزادی به این معنا نیست که رسانه‌ها اجازه داشته باشند تا فقط اسامی و اخبار محاکمات خاصی را منتشر کنند. بلکه به این معنی است که رسانه‌ها به اخبار محاکمات قائم‌مقام سابق فلان مقام هم دسترسی داشته باشند. در نبود آزادی برای نقد صریح همه ارکان قدرت، البته نقد منصفانه و دلسوزانه، نمی‌توانیم به موفقیت مبارزه با فساد امید داشته باشیم.

کیم‌جان

بربادرفته‌ها: ۱۸ میلیارد دلار تا عزت با سپورت ایرانی

... متأسفانه در سال‌های اخیر نفوذ جاسوس‌ها در مراکز تصمیم‌گیر و تصمیم‌ساز دولت نگران‌کننده بوده اما نگران‌کننده‌تر آنکه وقتی جاسوس‌ها دستگیر می‌شوند، مقامات ارشد دولت واکنش مناسبی نشان نمی‌دهند. سکوت، توجیه و توهین، خلاصه واکنش برخی دولتمردان در قبال دستگیری جاسوس‌ها در مراکز تصمیم‌گیر و تصمیم‌ساز دولتی بوده است. «عبدالرسول دری‌اصفهانی» نماینده بانک مرکزی و مسئول بانکی تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای ایران با گروه ۱+۵ و یکی از کارکنان ستاد اجرای برجام، «باقر و سیامک نمازی» از عناصر سازمان جاسوسی آمریکا با فعالیت گسترده از مدیریت و آموزش تا مشارکت در پروژه‌های نفتی، «جیسون رضائیان» جاسوس معروف آمریکایی که تا بن دندان دولت آقای روحانی نفوذ کرده بود، «نزار زاکا» تبعه لبنانی – آمریکایی و مهره اطلاعاتی دستگاه امنیتی آمریکا و فعال در حوزه فناوری ارتباطات و اطلاعات در ایران، «نازنین زاغری» جاسوس دوتابعیتی و مدیر پروژه‌های امنیتی سازمان جاسوسی انگلیس در ایران و «کاووس سیدامامی» سرشیک جاسوسی در قالب فعالیت زیست‌محیطی که گرای سایت‌های موشکی در پوشش حمایت از یوز ایرانی را به سرویس‌های اطلاعاتی بیگانه می‌دادند... روحانی همچنین با وعده‌های خود در برخی زمینه‌ها، امید و انتظار واهی را جامعه ایجاد کرد. آتهایی که شب اعلام توافق ایران و ۵+۱ به خیابان‌ها آمدند و زدن ورقصیدن و در دست اسکناس یک‌دلاری و ۱۰۰ تومانی داشتند، متوهم امید کاذبی بودند که دولتمردان با وعده‌دان امتیاز به دشمن و حل‌شدن مشکلات به آنها داده بودند. تا جایی که آب‌خوردن مردم را هم به برجام گره زدند.

برجام

چرامسکن پناهگاه شد؟

مطالعات یک اقتصاددان درباره ریشه بیرونی التهابات بازار مسکن که در دوره‌های مختلف به شکل جهش قیمت بروز کرده است، نشان می‌دهد تورم بالا در اقتصاد ایران همواره موجب شده خانوارها به‌دنبال یک پناهگاه امن برای حفظ ارزش واقعی سرمایه‌هایشان باشند و چون بازار ملک طی همه این سال‌ها اطمینان افراد را جلب کرده، موج «تقاضای سرمایه‌ای» حاصل از آن باعث جهش‌های قیمتی شده است. مهدی برکچیان معتقد است در همه این حداقل سه دهه بعد از انقلاب –تا ابتدای دهه ۹۰ و قبل از تحریم‌های شدید هسته‌ای- جریان قوی سرمایه از سمت خانوار پس‌اندازکننده به سمت بازار مسکن سرازیر بوده است. این جریان سرمایه که تقاضا برای خرید مسکن را بالا می‌برده و سرمایه‌گذاری در امر ساخت‌وساز را سودآور می‌کرده، سبب شده عرضه ساختمان‌های مسکونی افزایش یابد و نتیجه آن به حداقل ۲ میلیون «خانه خالی از سکنه» و همچنین بیش از ۲ میلیون «خانه دوم» منجر شده است. او پیشنهاد می‌کند در کام اول باید سیاست‌های پولی اصلاح شود. دومین گام توسعه مالی در اقتصاد است، لازم است برای خانوار ایرانی گزینه‌های سرمایه‌گذاری «متنوع» شود و در عین حال این گزینه‌ها برای خانوارها «قابل اطمینان» باشد... خانوارها به تجربه فهمیده‌اند که توان مداخله دولت در بازار ملک خیلی کمتر از سایر بازارها است. بنابراین تا «اطمینان» خانوارها به بازارهای مالی برای سرمایه‌گذاری جلب نشود، نمی‌توان انتظار داشت ریشه نوسانات شدید قیمت‌ها در بازار ملک خشک شود. گام سوم هم این است که سیاست‌های ارزی کشور به صورت اساسی اصلاح شود.

کارت دانشجویی اینجانب رایحه سادات حسینی

با شماره دانشجویی۰۹۱۰۲۰۹۱۲۰۹۸ از دانشگاه الزهرا

رشته ی جامعه شناسی در مقطع کارشناسی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

سند مالکیت راهور و برگ کمپانی خودرو برابردی ام هاج بک رنگ مسی متالیک مدل ۱۳۸۸ به شماره پلاک ایران ۱۰- ۲۸۳ ق ۳۳ و شماره موتور۲۸۲۴۸۸۹ و شماره شاسی ۵۱۴۴۲۲۸۸۲۰۱۶۷۴ به نام وحید کریمی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

سند کمپانی خودرو سواری هاج بک سایپا ۱۱۱SX رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۹۱ به شماره موتور 4799583 و شماره شاسی NAS431100C5731369 مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

سند فاکتور فروش خودرو MVM ۳۱۵ NEW رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۹۴ به شماره شاسی NATFBAMD0F1030231 و شماره موتور MVM477FJAF039065 مفقود گردیده و فاقد اعتبار است .