ادامه از صفحه اول

کنش انسان‌گرایانه و کنش بوروکراتیک

در کلیپی که منتشر شد، دو مأمور زن شهرداری به خاطر مسئولیت کاری زن دیگری را که خانه‌اش به خاطر ساخت غیرقانونی در حال تخریب بود، به‌زور نگه داشته بودند تا مزاحمتی برای افرادی که در حال تخریب هستند، ایجاد نکند و کار اداری به‌خوبی پیش برود. در فیلم زن آن‌چنان دچار رنج و ناراحتی است که هر لحظه ممکن است از هوش برود و برخی شهروندان این نکته را به مأموران زن تذکر می‌دهند. مأموران جواب می‌دهند اگر بمیرد پولش را می‌دهیم. بوروکراسی و نقش اداری چنان برخی را تغییر داده که به جهت مسئولیت کاری توجهی به جان انسان دیگری نمی‌کنند. به‌راستی بوروکراسی آن‌گونه که ماکس وبر جامعه‌شناس مشهور آلمانی می‌گوید قفس آهنینی می‌سازد که در آن خبری از معنا و آزادی نیست. بوروکراسی کنش معطوف به ارزش را طرد می‌کند و ما بیش از هر زمان دیگر به چنین کنش‌هایی نیاز داریم. در این حادثه مسئولیت بوروکراتیک دو مأمور زن شهرداری معنا و اهمیت انسانی را کم‌رنگ کرد. در بوروکراسی رفتارها باید غیرشخصی و غیرعاطفی باشد؛ اما نه غیرانسانی. در این حادثه کیفیت انسان فدای کمیت پولی شد. درحالی‌که بوروکراسی ابزاری برای خدمت به انسان است؛ اما گویی این ابزار خود به هدف تبدیل شده است. بیش از ۹۰ درصد بودجه سازمان‌ها خرج سازوکار حفظ بوروکراسی می‌شود؛ درحالی‌که شاهد نابرابری بوروکرات‌محور هستیم و کسانی که دسترسی بیشتری به قدرت بوروکراسی دارند، بیشترین بهره را می‌برند. ظاهرا مسئله با تذکر و توبیخ مأموران خاتمه یافته است؛ اما مسئله بزرگ‌تر در سازوکارهای بوروکراتیک غیرعقلانی است که اخلاق انسانی را تباه می‌کند. بوروکراسی در ایران حک‌شده در جامعه مدنی نیست؛ به‌همین‌دلیل نه‌تنها کارکرد مناسب ندارد؛ بلکه ضد اهدافی که برایش در نظر گرفته شده، عمل می‌کند و عملا در راستای خدمت به انسان قرار ندارد؛ بلکه وسیله‌ای برای سلطه بر انسان به شمار می‌آید. مسئله بوروکراسی روزبه‌روز چالش‌های بیشتری در جامعه ایجاد می‌کند ازجمله: ۱- نابرابری در دسترسی به خدمات را تشدید کرده است ۲- شکل‌گیری قشر بوروکرات نخبه که منافع و منابع را توزیع می‌کند و قدرت دولت را در جهت منافع خود به کار می‌گیرد. نابسامانی بوروکراسی دولتی با بی‌نظمی و نارضایتی در جامعه همراه خواهد بود و حفظ و احیای بوروکراسی دولتی در پیوند با جامعه، امکان پروژه تحول اجتماعی را افزایش می‌دهد. دستگاه دولتی قوی، منسجم و عقلانی و مرتبط با جامعه مدنی امکان کنش‌های بوروکراتیک ناانسان‌گرایانه را کاهش می‌دهد. شعار دولت قوی و بوروکراسی کارآمد بدون آرایش مناسب با جامعه مدنی راه به جایی نمی‌برد. به عبارتی، بوروکراسی دولتی نمی‌تواند بدون ایجاد شبکه‌ای از پیوندها با گروه‌ها و طبقات اجتماعی تحول ایجاد کند. چالش بوروکراسی در ایران مربوط به دولت خاصی نیست و در همه دولت‌ها وجود داشته است. امید است در دولت جدید شاهد دگرگونی در ساماندهی مجدد بوروکراسی در کشور باشیم؛ به گونه‌ای که در خدمت همه گروه‌های اجتماعی قرار بگیرد. عدالت و برابری با تغییر سازوکارهای بوروکراسی غیرعقلانی فعلی ممکن می‌شود. به نظر نمی‌رسد بخش‌نامه و دستورالعمل‌هایی مانند تکریم ارباب‌رجوع و نصب آن در سازمان‌ها یا صندوق انتقادات و پیشنهادات تحولی ایجاد کرده باشد. امروزه نیز این تحول در سایه دولت الکترونیک و ارائه خدمات در بستر اینترنت و مجازی دنبال می‌شود؛ ایده خوبی که اجرای بد و نامناسب داشته است که در یادداشت دیگری باید به آن پرداخت.

کینه ۳ پسر جوان منجر به جنایت شد

شرق: سه پسر جوان که به خاطر نصیحت‌های مردی او را به قتل رسانده بودند، پای میز محاکمه می‌روند.

به گزارش خبرنگار ما، این سه متهم جوان یک شب قبل از حادثه مورد نصیحت مقتول قرار گرفته بودند و فردای آن روز او را به کام مرگ کشاندند. مهرماه سال ۹۹ به دنبال کشته‌شدن مردی ۳۹ساله به نام محمد در خیابان استخر مأموران تحقیقات خود را آغاز کردند. شواهد نشان می‌داد محمد که عضو بسیج بود، پس از درگیری با چند پسر جوان به کام مرگ رفته است. مأموران پلیس به بررسی پرداختند و متوجه شدند دوربین مداربسته یکی از بانک‌ها که در اطراف محل حادثه است، با توجه به زاویه‌ای که دارد، احتمالا درگیری را ضبط کرده است. دراین‌میان برادر مقتول نیز مورد بازجویی قرار گرفت و به مأموران گفت: برادرم به سه پسر جوان که هم‌محله‌ای ما بودند، تذکر داده و آنها را امر به معروف کرده بود؛ اما آنها احتمالا کینه برادرم را به دل گرفتند و در درگیری او را کشتند. شب حادثه وقتی برادرم به خانه برگشت، گفت که در دفاع از یک زن تنها این کار را کرده است. سه جوان زنی را کتک زده بودند که برادرم برای کمک به آن زن وارد درگیری با آنها شده و زن را نجات داده بود. گفته‌های برادر مقتول با آنچه مأموران از دوربین مداربسته به دست آورده بودند، همخوانی داشت. مأموران پلیس در فیلم دوربین مداربسته دیدند که سه پسر جوان به محمد حمله کردند؛ اما هویت سه پسر مشخص نبود و در نهایت با توجه به اطلاعاتی که برادر مقتول داد، هویت آنها نیز مشخص شد.

با اطلاعاتی که پلیس به دست آورده بود، در کمتر از یک شبانه‌روز

سه پسر ۲۴، ۲۶ و ۲۹ساله در منطقه خاک سفید تهران ردیابی و بازداشت شدند و به درگیری با مرد جوان اعتراف کردند. همچنین فیلم دوربین مداربسته نیز بار دیگر مورد بررسی قرار گرفت. در بررسی‌ها مشخص شد یکی از متهمان به نام احسان ضربه‌های مرگ‌باری را به سینه و پهلوی جوان بسیجی زده است؛ اما دو متهم دیگر نیز در آن درگیری حضور داشتند. احسان در بازجویی‌ها گفت: من به‌عنوان پیک موتوری در یک آشپزخانه کار می‌کنم و دو برادر مالک آنجا هستند. یکی از آنها که آرمان نام دارد، چند روز قبل از درگیری در حال بردن غذا با پژو ۴۰۵ مقابل خانه یکی از مشتری‌ها بود که اتفاقی آینه خودرواش با دست یک زن برخورد کرد و همین موضوع باعث درگیری او و زن جوان و سپس مداخله کسبه محل شده بود. او همان موقع با من و برادرش تماس گرفت و ما برای کمک رفتیم. مرد بسیجی وارد دعوا شد و گاز اشک‌آورش را بیرون آورد و به صورت من و دوستانم زد.

متهم ادامه داد: من از این کارش خیلی عصبانی شده بودم و کینه به دل گرفته بودم. فردای آن روز وقتی او را دیدم، با دوستم برای تلافی به سمتش رفتیم که دوباره درگیری آغاز شد و این‌بار من با چاقویی که داشتم، به او ضربه‌ای زدم؛ البته فقط من چاقو نداشتم و دو برادر هم چاقو داشتند. دو برادر نیز اعتراف کردند چون محمد به آنها تذکر داده و آنها را امر به معروف کرده بود، کینه او را به دل گرفتند و با او درگیر شدند. با توجه به ادعای متهم ردیف اول درباره اینکه دو نفر دیگر هم چاقو داشتند، پلیس یک بار دیگر فیلم دوربین مداربسته را مورد بررسی قرار داد و از روی حرکت دست‌ها و سایر اتفاقاتی که در آن فیلم ضبط شده بود، مطمئن شدند ضرباتی را که منجر به مرگ محمد شده است، احسان وارد کرده است. البته ضربات دیگری نیز بر پیکر مقتول زده شده بود که دو متهم دیگر آن را وارد کرده بودند.

این در حالی بود که خانواده محمد از متهمان شکایت کردند و خواستار مجازات آنها شدند. خانواده محمد گفتند: محمد فرزند داشت و آنها به پدر نیاز دارند. مرگ محمد همه اعضای خانواده را تحت تأثیر قرار داده است و ما خواستار مجازات عاملان قتل هستیم و درخواست قصاص داریم و گذشت نمی‌کنیم. در نهایت برای احسان به اتهام مباشرت در قتل و برای دو متهم دیگر به اتهام معاونت در قتل و واردکردن ضربات بر پیکر مقتول پیش از مرگ، کیفرخواست صادر و پرونده‌شان به دادگاه کیفری یک استان تهران فرستاده شد. قرار است آنها به‌زودی محاکمه شوند.

دستبرد به حساب پدر برای بازی آنلاین

شرق: دو پسر نوجوان که در ماجراهای جداگانه به حساب بانکی پدران خود دستبرد زده بودند تا بتوانند در بازی‌های آنلاین شرکت کنند، از سوی پلیس فتا شناسایی شدند. در پی ارجاع شکایتی از سوی دادسرای جرائم رایانه‌ای به پلیس فتای استان خراسان رضوی مبنی‌بر برداشت غیرمجاز مبلغ ۵۸۰ میلیون ریال از حساب بانکی یکی از شهروندان، رسیدگی به موضوع در دستور کار کارشناسان پلیس فتا قرار گرفت.

با توجه به اظهارات اولیه شاکی، مشخص شد حساب بانکی او به‌صورت مستمر و در مجموع به مبلغ ۵۸۰ میلیون ریال مورد دستبرد فرد ناشناسی قرار گرفته است. مال‌باخته درخصوص عامل برداشت یا نحوه برداشت اظهار بی‌اطلاعی کرد و خواستار شناسایی متهم و عودت وجه شد. کارشناسان پلیس فتا با بررسی‌های اولیه دریافتند مبلغ برداشت‌شده صرف خرید بازی رایانه‌ای شده است. آنها با انجام یک‌سری اقدامات فنی و پلیسی، عامل برداشت غیرمجاز را شناسایی کردند و فهمیدند این شخص کسی جز پسر نوجوان مال‌باخته نیست. درپی هماهنگی صورت‌گرفته با مقام قضائی، پسر شاکی به پلیس فتا فراخوانده شد و با رؤیت شواهد به برداشت غیرمجاز اعتراف و عشق به بازی آنلاین را دلیل اصلی برداشت غیرمجاز از حساب پدرش عنوان کرد.

سرهنگ جواد جهانشیری، رئیس پلیس فتای استان خراسان رضوی، به والدین حساسیت فضای سایبری را متذکر شد و افزود: کنترل و تربیت صحیح فرزندان در عصر فعلی که به عصر فناوری اطلاعات معروف است، دشوارتر از گذشته شده و مستلزم صرف زمان و توجه بیشتری به فرزندانمان در رابطه با آموزش استفاده صحیح از بستر فضای سایبری است و هرگونه غفلت در این رابطه ضرر معنوی و مادی جبران‌ناپذیری را در بر خواهد داشت. پرونده دوم با مراجعه مردی ۴۶ساله به پلیس فتای استان فارس تشکیل شد. این مرد شکایتی را مطرح کرد مبنی‌بر اینکه از حساب وی ۱۳۰ میلیون ریال در دو ماه از سوی شخصی ناشناس برداشت شده است. بعد از طرح این شکایت، رسیدگی به موضوع در دستور کار پلیس قرار گرفت. در روند رسیدگی به پرونده، اقدامات لازم از سوی کارشناسان پلیس فتا برای ردیابی وجوه برداشت‌شده انجام و مشخص شد تمامی مبالغ صرف خرید اکانت‌های بازی آنلاین شده است. با بررسی دقیق‌تر اطلاعات به‌دست‌آمده، عامل برداشت غیرمجاز وجه شناسایی شد. پس از مطلع‌شدن شاکی از هویت فرد برداشت‌کننده از حسابش، مشخص شد متهم فرزند مال‌باخته است و از کارت و مشخصات حساب بانکی پدرش سوءاستفاده و مبالغ برداشت‌شده را صرف بازی‌های رایانه‌ای کرده است. شاکی با توجه به این موضوع از شکایت خود صرف‌نظر و رضایت خود را اعلام کرد. سپس پرونده به همراه مستندات مربوطه برای سیر مراحل قضائی به دادسرا ارجاع داده شد.

حکم مرگ برای قاتل مرد ۲زنه

شرق: دادگاه عامل قتل مرد دوزنه را که راز ازدواج‌هایش در دادگاه فاش شده بود، با درخواست اولیای دم به قصاص محکوم کرد.

به گزارش خبرنگار ما متهم پرونده ادعا کرده بود مقتول به سویش حمله کرد و او ناچار به واردکردن ضربه شد؛ اما قضات دادگاه ادعای متهم مبنی‌بر دفاع مشروع را نپذیرفتند. تیر سال ۹۷ به‌دنبال وقوع درگیری خونین در پارکی در اسلامشهر پلیس در محل حاضر شد. شواهد نشان می‌داد در درگیری دسته‌جمعی که رخ داده مرد ۳۵ساله‌ای به نام فرید با ضربه چاقو کشته شده است. پلیس در نخستین گام از بررسی‌ها به بازجویی از شاهدان پرداخت و دریافت عامل درگیری خونین مرد ۳۰ساله‌ای به نام محمود است که پس از درگیری در جشن عروسی دست به جنایت زده است. پلیس به ردیابی محمود پرداخت و با اطلاعاتی که از شرکت‌کنندگان در درگیری گرفته بود، این فرد را دستگیر کرد. محمود به درگیری خونین با مقتول اعتراف کرد و به بازسازی صحنه جرم پرداخت و با پیگیری‌های خانواده قربانی روشن شد مقتول دو همسر داشته و همسرانش از وجود همدیگر مطلع نبودند. در نهایت متهم در شعبه هفتم دادگاه کیفری یک استان تهران پای میز محاکمه ایستاد. در ابتدای جلسه اولیای دم درخواست قصاص را مطرح کردند.

ابتدا همسر اول مقتول در جایگاه ویژه ایستاد و گفت: من و فرید سال‌ها بود با هم زندگی می‌کردیم اما فرزند نداشتیم. بعد از کشته‌شدن او وقتی پیگیر پرونده شدم در دادسرا فهمیدم فرید زن صیغه‌ای داشته و به‌تازگی صاحب یک فرزند شده بود که از شنیدن این ماجرا شوکه شدم. با اینکه این مسئله به‌شدت من را تحت تأثیر قرار داد اما من برای خون‌خواهی شوهرم درخواست مجازات متهم را دارم. همسر صیغه‌ای مقتول نیز از طرف فرزند صغیرش درخواست قصاص متهم را مطرح کرد. او نیز گفت من از اینکه همسرم زن دیگری دارد اطلاع نداشتم با این حال از طرف فرزندم درخواست قصاص دارم. سپس محمود در جایگاه ویژه ایستاد و گفت: اتهام قتل عمدی را قبول ندارم. چون این قتل ناخواسته اتفاق افتاد. مقتول چند بار به من حمله کرد و می‌خواست مرا بکشد. شاهدانی دارم که تأیید می‌کنند قتل چطور اتفاق افتاد و من شروع‌کننده دعوا نبودم و فقط می‌خواستم از خودم دفاع کنم. اگر نمی‌زدم حتما کشته می‌شدم. با این ادعا ادامه جلسه محاکمه به بعد موکول شد. در دومین جلسه رسیدگی به این پرونده قضات دوباره از اولیای‌دم خواستند تا اگر تصمیم‌شان عوض شده است، بگویند اما وکیل اولیای دم درخواست قصاص را تکرار کرد و گفت در تصمیم اولیای دم چیزی تغییر نکرده است.

سپس شاهدان پرونده در جایگاه قرار گرفتند و آنچه را دیده بودند، توضیح دادند. در ادامه یک‌بار دیگر متهم در جایگاه حاضر شد و گفت: فرید مشروب می‌فروخت و من برای خرید مشروب سراغ او رفتم. ابتدا ۵۰ هزار تومان از من پول خواست اما چند ساعت بعد گفت بابت فروش مشروب باید ۷۰ هزار تومان به او پول بدهم. وقتی با پول برای گرفتن مشروب مقابل خانه‌اش رفته بودم، حرفش را عوض کرد و ۸۰ هزار تومان پول خواست و همین موضوع باعث درگیری ابتدایی ما شد.

متهم ادامه داد: همان شب وقتی در جشن عروسی یکی از همسایه‌ها یکدیگر را دیدیم، با هم درگیر شدیم. من ضربه‌ای به صورت او زدم که پیشانی‌اش شکافته شد و به بیمارستان رفت؛ اما بعد از اینکه پیشانی‌اش را بخیه کرد به جشن برگشت و با وساطت چند دوست مشترک که داشتیم، اعلام رضایت کرد. نیمه‌شب بار دیگر در پارک یکدیگر را ملاقات کردیم که درگیری میان ما بالا گرفت. دوستان من و فرید هم در آن درگیری حضور داشتند. او به سمت من حمله‌ور شد. حتی چاقویی که به سمتم پرت کرده بود باعث شد زیر حنجره‌ام صدمه ببیند. من هم در دفاع از خودم چاقویی را که در جیب داشتم، بیرون آوردم و به سمت او پرتاب کردم که چاقو ناخواسته به سینه او برخورد کرد و موجب مرگش شد.

متهم در حالی که سرش را پایین انداخته بود به قضات گفت: باور کنید من قصد کشتن فرید را نداشتم و درگیری میان ما طولانی بود. او خودش دست‌بردار نبود و دعوا را ادامه می‌داد. من از قتل فرید پشیمان هستم.

سپس چهار متهم شرکت‌کننده در دعوا که همگی با قرار وثیقه آزاد بودند یک‌به‌یک به دفاع پرداختند. آنها همگی ادعا کردند برای میانجیگری وارد دعوا شدند و ضربه‌ای به قربانی نزدند و درگیری دنباله‌دار قاتل و مقتول چندبار رخ داده بود. سپس وکیل اولیای دم به دفاع پرداخت و ادعای متهم مبنی‌بر دفاع مشروع را رد کرد. او گفت: شواهد نشان می‌دهد مقتول ضربه‌ای به متهم نزده بود که شرایط دفاع مشروع برای او پیش بیاید.

در پایان جلسه قضات وارد شور شدند و با توجه به مدرک‌های موجود در پرونده، ادعای متهم مبنی‌بر دفاع مشروع را نپذیرفتند و او را به قصاص محکوم کردند. سایر شرکت‌کنندگان در دعوا نیز هر کدام به سه سال زندان محکوم شدند.

ادامه از صفحه اول

اصلاحات در دستگاه قضا امکان‌پذیر است؟!

اگر اقدامات سطحی عمق نیابد و به‌صورت ریشه‌ای با مشکل برخورد نکنیم، نتایج اقدامات ما استمرار نمی‌یابد و شاهد تداوم مشکلات خواهیم بود». پیام این دست سخنان رئیس دستگاه قضائی این است که او هم به دو ضرورت مهم رسیده است؛ یکی اینکه دستگاه قضائی نیاز به اصلاحات و تغییرات بنیادینی در شئون مختلف دارد و دوم اینکه این اقدام مهم با توصیه‌درمانی و بسنده‌کردن به طرح مشکلات در سخنرانی‌ها رخ نخواهد داد. تا همین‌جای کار باید معترف باشیم که در مواضع قاضی‌القضات می‌توان رگه‌های امیدوارکننده‌ای یافت که نشان می‌دهد بخشی از مقامات قضائی سرفصل‌های اصلی مشکلات در این قوه را به رسمیت شناخته‌اند و بر لزوم تغییر وضعیت از این حیث معترف هستند. این مهم از نظر سمبلیک اتفاقا دارای کارکردی با درجات اهمیت بالاست. وقتی دستگاه قضائی در ابتدای دوره آقای اژه‌ای از منتقدان تقاضای دریافت نظرات آنها را کرد، بازتاب بخشی از این نظرات در سخنان رئیس قوه قضائیه قطعا پیام مثبتی برای جامعه نخبگان سیاسی و حقوقی کشور دارد. مضافا اینکه طرح سرفصل مشکلات از سوی آقای اژه‌ای باعث شده تا فضای تردید و انفعال در قبال بیان انتقادهای علنی به سیستم قضائی، قدری تغییر کند. هرچند این تغییر کافی نیست، اما حتما وضعیت از این حیث نسبت به گذشته بهتر است. اما در پس طرح مکرر مشکلات سیستم قضائی و توصیه‌های درست آقای اژه‌ای، یک خطر پنهان نیز نهفته است که نباید از چشم بیفتد؛ آن‌هم اینکه اگر بعد از چندین ماه طرح مکرر این مسائل از سوی ایشان، در عمل اتفاقی در دستگاه قضائی رخ نداد و کماکان روال سابق مشکلات ادامه پیدا کرد، چه خواهد شد؟ این سؤالی است که به نظر می‌رسد آقای اژه‌ای، مسئولان دستگاه قضائی و اتاق فکر اداره این قوه باید با جدیت به پاسخ آن بیندیشند؛ چراکه در آن صورت مشکلات دستگاه قضائی حتی بیشتر و افزون‌تر از امروز خواهند شد. به‌طور خلاصه چنان وضعیتی در آینده یعنی طرح مکرر برخی مشکلات از سوی رئیس قوه قضائیه و تاکید بر لزوم اصلاح آنها از یک سو و بدون تغییر ماندن اوضاع از سوی دیگر سه نتیجه جدی را ایجاد خواهد کرد که تبعات خوبی برای دستگاه قضائی ندارند؛ اول اینکه خیلی‌ها نتیجه خواهند گرفت که یا رئیس دستگاه قضائی اقتدار لازم را برای اجرای سیاست‌هایش ندارد یا اینکه درباره آن سیاست‌های اصلاحی صادق نبوده است. دوم اینکه دستگاه قضائی درگیر رفتارهایی است که اجازه اصلاحات در آن را نمی‌دهد. سوم و مهم‌تر از همه اینکه این تصور ایجاد می‌شود که دستگاه قضائی از اساس یک ساختار اصلاح‌ناپذیر است. مجموعه چنین نتیجه‌گیری‌هایی نه‌تنها به نفع سیستم قضائی کشور نیست، بلکه عمیق‌شدن آن برای کلیت کشور خطراتی خواهد داشت. از همین‌رو است که باید سیستم مدیریتی دستگاه قضائی متوجه این موضوع مهم باشد که رویه طرح مکرر و انتقادآمیز مسائل از سوی مقامات عالی قضائی تنها در یک مقطع زمانی کوتاه می‌تواند تأثیر مثبت داشته باشد و اگر در ادامه با اتفاقات و اصلاحات عملی همراه نشود، وضعیتی معکوس پیدا می‌کند و خود تبدیل به بار جدیدی بر شانه دستگاه قضائی خواهد شد. مسئله این نیست که مقامات قضائی مشکلات را اعلام و برای حل آن توصیه نکنند؛ مسئله این است که به دنبال آثار عملی آن هم باشند.

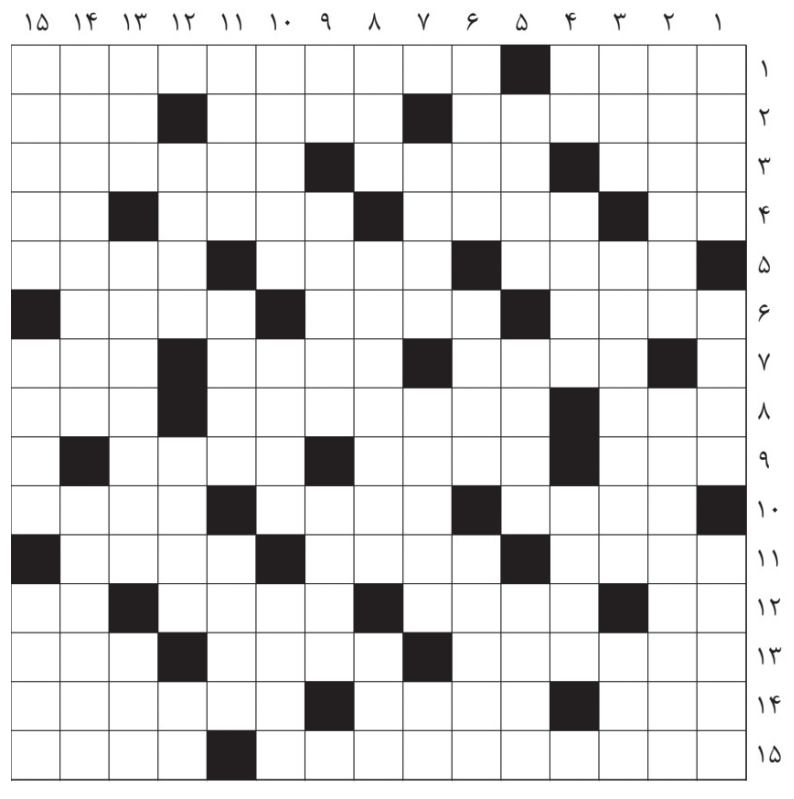
جدول ۴۰۵۱ ■ طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- جایگاه مرشد در گود زورخانه- رمانی نوشته اسماعیل فصیح ۲- نقاب- پدالی زیر پای راننده- عشق بیگانه ۳- حیرت- مستمری- دهم ماه محرم ۴- درون دهان- فوق- هزار گرم- دودلی ۵- دوست صمیمی- پاره آتش- پنجم ۶- روزآمد- یادگرفتن- نامی دخترانه ۷- پناهگاه- کشاورز- تقویت امواج الکتریکی ۸- پرنده بخت و اقبال- زیباروی جذاب و دلربا- اصطلاحی در عکاسی ۹- قوت لایموت- باد ملایم- بنیان‌گذار ۱۰- قطعی برای کتاب- صفحات داخلی روزنامه- از عناصر تشکیل‌دهنده نمک طعام ۱۱- نرده- بی‌نظیر- بیستمین سوره قرآن کریم ۱۲-دست‌نخورده- نشانی- نیم‌تنه نظامی- چاشنی غذایی ۱۳- دارای خط‌های راست و موازی- سگ شکاری- حیله و نیرنگ ۱۴- ضمیر متکلم وحده- تیراژ- ستیزه‌کردن ۱۵- کارگردان فیلم مشهور سکوت بره‌ها- اشک‌ریختن

عمودی:

۱- مفصل ساچمه‌ای در فرمان خودرو- وطن- یغما ۲- استراتژی- مشهورترین ورزشگاه برزیل ۳- جلگه- مطیع- کلمه هشدار ۴- تکرار یک حرف- بصیر- فرزند یاسر و سمیه ۵- از لوازم خانگی گازی- نویسنده کتاب شاپورگان به زبان پهلوی ساسانی- از مراحل زراعت ۶- سنگین- دم و بازدم- خدای هندو ۷- مربوط- ماده اصلی شیشه- زیبایی قابل درک اما توصیف‌ناپذیر ۸- تنها- وسایل ضروری- ظریف و شکننده ۹- زائوترسان- پهناورترین استان ایران- نوعی نارنگی ۱۰- انگیزه- ورزشی گروهی- حماسی ۱۱- مردان عرب- شاعران- انعکاس صوت ۱۲- رمانی از میلان کوندرا، نویسنده نامدار چک- بافنده- تخم مرغ انگلیسی ۱۳- مبالغه‌کردن- شادروان- قرارگاه ۱۴- نوعی آب‌نبات نرم با پایه شکر- برگزیدن نفرات حاضر توسط سرگروه‌ها برای تشکیل تیم‌های جداگانه ۱۵- دستگاه ردگیری در هواپیما- دارای مقام و منزلت- قسمتی از زمان



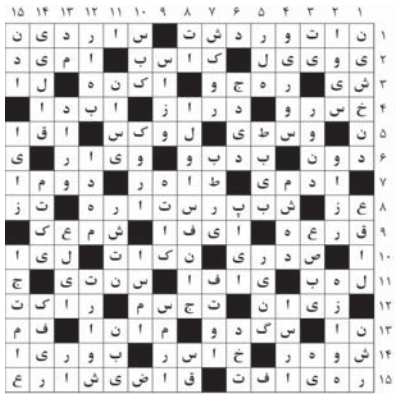
حل سودوکو سخت

۹	۳	۱	۴	۸	۵	۲	۷	۶
۶	۵	۸	۷	۱	۲	۴	۳	۹
۷	۲	۴	۶	۹	۳	۸	۱	۵
۲	۱	۵	۹	۳	۴	۷	۶	۸
۳	۶	۷	۲	۵	۸	۹	۴	۱
۴	۸	۹	۱	۷	۶	۳	۵	۲
۸	۷	۶	۳	۲	۱	۵	۹	۴
۱	۹	۲	۵	۴	۷	۶	۸	۳
۵	۴	۳	۸	۶	۹	۱	۲	۷

حل سودوکو ۳۰۴۶

۳	۴	۲	۸	۹	۵	۷	۱	۶
۶	۱	۵	۳	۷	۴	۸	۹	۲
۸	۷	۹	۶	۲	۱	۵	۳	۴
۹	۶	۱	۴	۵	۸	۳	۲	۷
۲	۳	۷	۹	۱	۶	۴	۵	۸
۴	۵	۸	۲	۳	۷	۱	۶	۹
۵	۹	۳	۷	۸	۲	۶	۴	۱
۱	۸	۴	۵	۶	۹	۲	۷	۳
۷	۲	۶	۱	۴	۳	۹	۸	۵

جدول ۴۰۵۰



سودوکو سخت ۳۰۴۷

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

				۷				۸
۱			۹				۴	
		۳	۶	۴		۷	۹	
۴	۵					۹		
۷	۱						۵	۳
		۹					۱	۷
	۷	۶		۱	۹	۵		
	۴				۳			۹
۳				۸				

سودوکو ساده ۳۰۴۷

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

۷	۸		۵					
			۷		۲		۹	
				۶		۵	۸	
۲	۷					۹		
۶	۵		۳	۴	۷		۲	۸
		۱					۶	۵
	۶	۴		۵				
	۳		۴		۸			
					۶		۴	۱