

رفتار متقابل درباره صیادان هندی لنج عربستانی

● ایسنا: مدیرکل امور مرزی وزارت کشور با بیان اینکه صیادان بازداشت‌شده روی لنج عربستانی، هندی بودند، گفت: با آنها طبق مقررات جمهوری اسلامی ایران رفتار می‌شود. مجید آقابابایی، درباره دستگیری صیادان لنج عربستان در آب‌های سرزمینی کشورمان اظهار کرد: چهار صیاد هندی که روی یک شناور عربستانی مشغول فعالیت بودند، پس از ورود به آب‌های سرزمینی ایران دستگیر شدند. این افراد تحویل مقامات قضائی داده می‌شوند.

وی در ادامه درباره نحوه رسیدگی به جرم این افراد افزود: اگر این افراد که به صورت غیرقانونی وارد کشور می‌شوند از سوی نیروی نظامی دستگیر شوند، تحویل دریایانی نیروی انتظامی داده می‌شوند. نیروی انتظامی گزارشی تهیه و پرونده را تکمیل کرده و تحویل محاکم قضائی می‌دهد و محاکم قضائی بر اساس این گزارش و همچنین بر اساس قوانین و مقررات جمهوری اسلامی ایران تصمیمات لازم را می‌گیرند. اکنون پرونده این افراد در حال بررسی است و البته ما هم بر اساس رفتار متقابل عمل می‌کنیم؛ یعنی هرگونه رفتاری را که عربستان با صیادان ایرانی انجام داده است، ما هم همان‌گونه رفتار می‌کنیم. در چند ماه گذشته ۲۰ شناور صیادی کشورهای همسایه به آب‌های سرزمینی ما وارد شده‌اند که با توجه به اینکه ورود آنها بر اثر اشتباه بوده و تهدید امنیتی برای ما نداشته‌اند، آزاد شدند.

مدیرکل امور مرزی وزارت کشور با بیان اینکه این مسئله نه امنیتی و نه سیاسی است، تصریح کرد: انتظار داریم دولت عربستان صیادان ما را آزاد کند. آنها حتما بررسی کرده و متوجه شده‌اند که شناورهای ایرانی صیادی بوده‌اند. البته ما هم بر اساس رفتار متقابل عمل خواهیم کرد. وی در پایان خاطرنشان کرد: تعدادی از صیادان ما در عربستان زندانی هستند که از وزارت خارجه خواسته‌ایم تعداد آنها را به دست بیاورند، ولی چون ما در آن کشور سفارت نداریم هنوز آمار دقیقی از تعداد صیادان ایرانی زندانی‌شده در عربستان نداریم. وزارت خارجه از طریق مجاری غیررسمی و همچنین مجامع بین‌المللی پیگیر موضوع آزادی صیادان ایرانی در عربستان است، البته چون در این کشور سفارت نداریم، نمی‌توانیم با مقامات عربستانی ارتباط مستقیم برقرار کنیم.

روز گذشته نخستین جلسه دادگاه متهمان ردیف دوم و سوم پرونده نفتی در مرحله تجدیدنظر در شعبه ۲۸ دادگاه انقلاب، به ریاست قاضی محمد مقبسه برگزار شد. در این جلسه که دو متهم ردیف دوم و سوم و وکلای مدافع آنها و وکلای شرکت ملی نفت حضور داشتند، نجفی نماینده دادستان کیفرخواست صادره برای متهم ردیف دوم را قرائت کرد که بر اساس آن، اتهام متهم ردیف دوم، اخلال در نظام اقتصادی، پول‌شویی و کلاهبرداری عنوان شد. این جلسه در حالی برگزار شد که برخلاف پیش‌بینی‌ها، از «ع.ز.م» از متهمان این پرونده که از او به عنوان جعبه سیاه پرونده فاسد نفتی نام برده می‌شود، خبری نشد.

متهم ردیف دوم این پرونده «مهدی شمس» است که در جریان پرونده فساد نفتی، خود را دکترای اقتصاد و استاد دانشگاه لندن معرفی کرد که دارای تابعیت مضاعف ایرانی- انگلیسی و ساکن انگلیس بوده است. اتهامات او بنا بر قرائت کیفرخواست آن پرونده، افساد فی‌الارض در جهت اخلال در نظام اقتصادی، مشارکت در کلاهبرداری ۱،۲میلیاردیورونی است. پول‌شویی و مشارکت در عواید حاصل از جرم به مبلغ یکمیلیاردو ۲۰۰ میلیون یورو و پول‌شویی و مشارکت در عواید حاصل از کلاهبرداری شرکت نیکو به مبلغ ۷۶۷میلیون و ۵۰۰ هزار یورو از اتهامات او بوده است. دی ماه سال گذشته که حکم اعدام بایک زنجانی متهم ردیف اول این پرونده، به جرم افساد فی‌الارض از طریق اخلال در نظام اقتصادی کشور با تشکیل و مدیریت سازمان‌یافته از سوی دیوان عالی کشور تأیید شد، حکم اعدام متهم ردیف دوم و سوم نقض شد و به شعبه هم‌عرض ارجاع داده شد تا دوباره به پرونده این دو متهم رسیدگی شود.

به گزارش ایرنا، بعد از قرائت کیفرخواست از سوی نماینده دادستان، رئیس دادگاه خطاب به متهم ردیف دوم پرونده گفت: بر اساس قرائت کیفرخواست از سوی نماینده دادستان شما نقش مؤثری در تشکیل باند اخلالگران در نظام اقتصادی داشته‌اید و در فسادی که در نظام اقتصادی کشور به همراه بایک زنجانی ایجاد شده است، نقش فعالی ایفا کرده‌اید. همه محموله‌های نفتی را فروختید و پول‌های بیت‌المال که در اختیار شما بود بازنگردانید. جلساتی که با بایک زنجانی داشتید، حکایت از آن دارد که او فردی بود که با شما و متهم «ح.ف.ه» کار را پیش می‌برد و این فساد بزرگ مالی را زمانی که نظام اسلامی برای راه‌اندازی پروژه‌های نفتی به آن نیاز داشت، راه انداختید و موجب مختل‌شدن پروژه‌ها شده‌اید. اخلال شما در نظام اقتصادی کشور زمانی واقع شد که نظام به این وجوه نیاز داشته است.

● «م.ش» با قرائت‌گرفتن در جایگاه در دفاع از خود گفت: کیفرخواست همان کیفرخواست سابق است و در این مدت هیچ ملاقاتی با وکلا نداشته‌ام بنابراین از دادگاه استدعا دارم چندجلسه‌ای با وکلا ملاقات داشته باشم تا دفاعیه‌ای جامع و کامل ارائه کنم.

● قاضی: با توجه به اینکه کیفرخواست همان کیفرخواست قبلی است و قبلا هم در برابر آن دفاع کرده‌اید و با توجه به اینکه وقت نباید بگذرد، تقاضای استمهال معنا ندارد و اگر خودتان نمی‌توانید بگذارید وکلا از شما در برابر اتهامات مندرج در کیفرخواست دفاع کنند، بایک زنجانی هیچ سابقه خوبی نداشته و سوابق بسیار بد و محکومیت داشته است. او تنها یک تبدیل‌کننده ارز

نخستین جلسه دادگاه تجدیدنظر پرونده فساد نفتی برگزار شد

متهم ردیف دوم: من کارگزار بودم، یقه زنجانی را بگیرید



عکس: مهر

بود که شما و فلاح به او شخصیت دروغین و جعلی داده‌اید و اموال مملکت را به غارت بردید؛ شما او را به مسئولان معرفی کردید؛ همه ماجرا را از حفظ هستید و با این اعمالی که انجام داده‌اید شب و روز مانوس و محشور بوده‌اید، پس همه اینها را توضیح دهید.

● «م.ش»: فرض بر برائت است، این در حالی است که اینجا فرض بر محکومیت است.

● قاضی: این ادعای شماسنت و اتهامی است که به دادگاه می‌زنید؛ شما با فلاح و زنجانی کارتان این بود که چند سال شکار کنید و اموال مملکت را به غارت ببرید.

● «م.ش»: کیفرخواست به قلب حقیقت پرداخته است و تناقضات آشکار و ایرادات ماهوی در کیفرخواست به‌ویژه در آمار و ارقام مشاهده می‌شود که اگر این آمار و اعداد و پرداختی‌های ارزی به حساب بنده را نگاه کنیم، از کل مبلغ بدهی بایک زنجانی به شرکت نفت هم بیشتر می‌شود.

● نماینده دادستان: بنده اشتباه‌شدن برخی اعداد را قبول دارم اما من با حجم بالای پول سرروکار نداشته و چهار، پنج میلیون تومان را می‌شناسم؛ پرونده دارای ابعاد عظیم اقتصادی و اخلال‌گری در نظام است.

● «م.ش»: رابطه من و بایک زنجانی رابطه کارگزاری و کارفرمایی بوده که در کیفرخواست به آن اشاره‌ای نشده و همه ادعاهای کیفرخواست براساس اظهارات است؛ آنجا که بایک زنجانی حرفی در دادگاه و پرونده می‌زند کذب و دروغ می‌داند اما هر جا راجع به من حرف می‌زند و نوبت به من می‌رسد، این اظهارات راست و صحیح است که این خود گزینشی و مصادره به مطلوب است. با جمع‌بندی بدهی من اعداد به میزانی رسید که دقیقاً اندازه میزان بدهی بایک زنجانی شد و می‌گویند این تصادفی است درحالی‌که طبق دانشی که بنده در این حوزه دارم، احتمال یک به بی‌نهایت است.

بنده لندن‌نشین بودم که به درخواست و برای کمک به ایران آمدم؛ ناگهان اوین‌نشین شدم. هلدینگ سورینت متعلق به بایک زنجانی همه اسناد جعلی را به نام من صادر کرد و گفته می‌شود من این رقم به بایک زنجانی بدهکارم. ● نماینده دادستان: الان طلبکار هستید یا بدهکار؟

● «م.ش»: براساس کیفرخواست ۳۹ میلیارد دلار طلبکارم.

● قاضی: خودت چطور؟ خودت می‌گویی چقدر طلبکار یا بدهکار هستی؟

● «م.ش»: من براساس کیفرخواست دفاع می‌کنم نه اظهارات خودم.

● قاضی: خودتان چه حرفی می‌زنید و چقدر بدهکارید؟

● «م.ش»: هیچ بدهکار نیستم.

● قاضی: نظام با کسی شوخی ندارد و هر لندن‌نشینی که در برابر نظام قدمی بردارد، اوین‌نشین می‌شود. در دفاع از کیفرخواست حرف بزن و شراکت خود را با بایک زنجانی بیان کن و اینکه شما و فلاح چگونه از آن هیولای توحالی، یعنی زنجانی، آدم بزرگی ساختید و او را این‌گونه به شرکت نفت معرفی کردید که دارای دو بانک است؛ درحالی‌که این دو بانک افت‌آی‌بی در مالزی و کنت در تاجیکستان، شرکتي بیش نیستند. بگو آیا با زنجانی شراکتی داشته‌ای یا نه؟ نفتی گرفته‌ای یا نه؟ نفت را به کجا بردی و پول بیت‌المال را چه کرده‌ای؟

● «م.ش»: اول اینکه من و بایک زنجانی تفاهم‌نامه داشتیم، نه قرارداد؛ که ۸۰ درصد آن اجرا نشده و بخشی از آن هم مربوط به قبل از قضایای نفت بوده است.

● قاضی: همین تفاهم‌نامه اجرائی شد و اینکه باید الزاما قرارداد باشد تا اجرا شود؟ صحیح نیست؟

● «م.ش»: همه داستان از آنجایی شروع شد که به قول من سندسازی مسخره‌ای انجام شد که در تاریخ حسابداری جزء عجایب روزگار است.

● قاضی: چه کسی سندسازی کرده است؟

● «م.ش»: شرکت هلدینگ سورینت.

● قاضی: مال چه کسی است؟

● «م.ش»: بایک زنجانی.

● قاضی: شما، فلاح و زنجانی.

● «م.ش»: من چه سهمی دارم؛ نشان دهید که یک سهمی دارم یا هیئت‌مدیره‌ای هستم.

● قاضی: تشکیل آن با شماسنت.

● «م.ش»: نه هیئت‌مدیره بودم، نه این شرکت را تشکیل دادم؛ این اظهارات شما استدلال استقرایی ناقصی است.

● نماینده دادستان: آیا از محل پول نفت و محل ارزها، شرکت هواپیمایی

اونورابر ترکیه را به مبلغ ۲۲۵ میلیون دلار خریداری نکرده‌اید؟

● «م.ش»: من تنها کارگزار بوده‌ام. بروید یقه بایک را بگیرید.

● قاضی: شما واسطه نیستید، بلکه شریک هستید؛ چون هیچ واسطه‌ای این همه نفت تحویل نمی‌گیرد. بر اساس کیفرخواست مندرج در پرونده، شما عضو باند سه‌نفره برای شکارکردن پول‌های مملکت هستید.

● «م.ش»: من واسطه‌ام.

● قاضی: این یک ادعاست که با عمل شما نمی‌خواند. می‌خواهم این برای من جا بیفتد که شما چه شراکتی با زنجانی دارید و نفت را چگونه و به کجا فروخته‌اید. نخست ثابت کن شمس چه کسی است و در این باند اقتصادی چه نقشی داشته‌اید.

● شکاری، از وکلای شرکت نفت: آیا این متهم نفت‌ها را تحویل گرفته است یا خیر؟

● «م.ش»: رسید بدهید که من نفت تحویل گرفته‌ام.

● قاضی: یعنی شما نفت تحویل نگرفته‌اید؟

ادامه در صفحه ۱۹

● پاسخ روابط‌عمومی شرکت واحد اتوبوس‌رانی

تهران و حومه: احتراماً، با عنایت به مطلب مندرج در آن روزنامه به تاریخ ۱۳۹۶/۰۳/۳۰، با عنوان «انتقاد مسافران از اتوبوس‌های بدون کولر و پرده» به آگاهی می‌رساند: طبق بررسی به عمل آمده کلیه اتوبوس‌های دوکابین شاغل در خطوط تندرو و تعدادی از اتوبوس‌های تک‌کابین شاغل در خطوط فیدر دارای لوازم گرمایش و سرمایش (بخاری و کولر) می‌باشند که رانندگان موظف به استفاده از آنها در فصول سرد و گرم سال هستند. بدیهی است تعدادی از اتوبوس‌های تک‌کابین شاغل در خطوط که از عمر بالایی برخوردارند، فاقد لوازم مذکور بوده که در صورت واگذاری اتوبوس‌های جدید و کولردار، نسبت به تعویض آنها اقدام خواهد شد. همچنین نصب پرده یا برچسب‌های رنگی که موجبات جلوگیری از مشاهده داخل اتوبوس توسط عوامل گشت و سایر مسئولان ذی‌ربط را فراهم نماید الزامی ندارد، لیکن رانندگان در صورت تمایل می‌توانند به نحوی که امکان رویت داخل اتوبوس از بیرون میسر باشد، اقدام به نصب پرده نموده و به صورت ادواری پرده‌ها را نظافت نمایند.

پی‌اثر

PIAGET



SARMAN Co.

1832 Dr. Shariati Ave. Next to Pol-E-Roomi Tehran IRAN
Tel.: +98 21 226.137.52