نگاه

هالووین، ولنتاین و زبان مادری

سالار سیف‌الدینی

● چندسالی است که پدیده‌های غربی و عمدتا آمریکایی مانند هالووین و والنتاین چنان در بین مردم در حال رسوخ است که شاید خود آمریکایی‌ها هم به اندازه برخی ایرانی‌ها در این زمینه ثابت‌قدم نباشند. مدت‌هاست تصاویر جشن‌های هالووین و والنتاین، در شبکه‌های اجتماعی دست‌به‌دست می‌شود و گویی نپیوستن به موج و جو موجود می‌تواند نشانه‌ای از نادانی هم باشد. فکر نمی‌کنم در فرانسه، آلمان یا هر کشور ریشه‌دار دیگر اروپایی مردم در فکر چنین جشن‌هایی باشند که توأم با تجملات است. از آنجایی که ایرانی‌ها غرب را یکپارچه می‌پندارند، بر این تصورند که هالیوود آینه تمام‌نمای غرب است. برگزاری همین جشن‌ها در کشورهای ریشه‌دار اروپایی می‌تواند نشانه‌ای از پوچی باشد نه پیشرفت! در این سال‌ها از زبان هم‌وطنان ساکن استرالیا و اروپا زیاد شنیده‌ایم که خود آنها، از طریق شبکه‌های اجتماعی دوستانشان در ایران، متوجه چیزی به اسم هالووین یا ولنتاین می‌شوند. اکنون در کنار این دو موج، پدیده دیگری به نام زبان مادری به تقلید از آنچه سند یونسکو نامیده می‌شود، رایج شده است.

واقعیت این است که جامعه ما به دلایلی که جای بحث آن نیست، برخی از فرازهای فرهنگی بیگانه را می‌گیرد و به قدری در آن مبالغه و افراط می‌کند که از خود مدعیان اولیه نیز فراتر می‌رود.

تاریخچه روز جهانی زبان مادری آن‌گونه که آمده است به برگزاری تظاهراتی در بنگلادش در ۱۹۵۲ در اعتراض به حکومت مرکزی پاکستان برمی‌گردد. در نتیجه همین حرکت سیاسی بود که پاکستان شرقی (بنگلادش امروزی) به کمک هندوستان در ۱۹۷۱ از پاکستان جدا شد. اکنون عده‌ای در ایران این روز را «الگو» قرار داده‌اند و لابد برای آینده نیز برنامه‌ای نظیر آنچه در پاکستان شرقی رخ داد، مدنظر دارند. عده‌ای ناباورانه می‌گویند مسئله زبان مادری به تجزیه منتهی نمی‌شود. اگر تجربه عینی برای مطالعه لازم است، تجربه پاکستان و بنگلادش که موجود این جریان بود، سندی دست اول است.

ادامه در صفحه ۱۵

politics@sharghdaily.ir

واکنش‌ها به نامه احمدی‌نژاد

چه کسی به دنبال مهندسی انتخابات بود؟

شرق: ماجرای نامه‌نگاری‌های احمدی‌نژاد نه تنها پرونده انتخابات ۸۸ ، بلکه انتخابات ۸۴ را هم باز کرده است. در واکنش به اتهام مهندسی شورای نگهبان و دخالت نهادهای نظامی و امنیتی در انتخابات -ادعایی که از سوی رئیس سابق دولت مطرح شده-، عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، خاطره‌ای از انتخابات ۸۸ روایت کرده و رئیس سابق دولت را متهم کرده که خواستار مهندسی انتخابات در آن سال بوده است. برخی هم کمی عقب‌تر رفته و ماجرای انتخابات ۸۴ را پیش کشیده‌اند و آن را تحلیل کرده‌اند. احمدی‌نژاد در سومین نامه‌اش خطاب به مقام معظم رهبری مسائل مختلفی را طرح کرده که یکی از آنها بحث انتخابات آزاد است. احمدی‌نژاد در نامه‌اش برگزاری فوری و آزاد انتخابات ریاست‌جمهوری و مجلس شورای اسلامی، البته بدون مهندسی شورای نگهبان و دخالت نهادهای نظامی و امنیتی و آزادگذاردن مردم برای انتخاب را یک ضرورت فوری خوانده بود.

نقبی به انتخابات ۸۴

عباس عبدی با انتشار مطلبی تحلیلی در کانال آینده با عنوان «آیا در انتخابات نهم تقلب صورت گرفته است؟» به تحلیل آماری آن انتخابات و برخی اتفاقاتش پرداخته است. در این مطلب آمده است: «انتخابات نهم به دلیل نزدیکی آرا، به‌ویژه در دور اول، حساسیت فراوانی را نسبت به بروز تقلب به سود آقای احمدی‌نژاد برانگیخت که در این خصوص مقایسه آرای آقای احمدی‌نژاد و هاشمی در دور اول و دوم می‌تواند راهگشای فهم موضوع باشد. نکته مهم اینکه آرای بالای آقای هاشمی به‌طور معناداری در شهر رفسنجان و دیگر شهرهای کرمان تحقق یافته است، اما آرای بالای آقای احمدی‌نژاد به‌طور مشخص در استان‌های یزد، اصفهان و قم و تهران تحقق یافته است. هرجا آقای احمدی‌نژاد آرای بیشتری کسب کرده، مشارکت افراد بیشتر بوده است؛ به عبارت دیگر حضور وی در انتخابات موجب حضور افراد جدیدی در پای صندوق‌ها شده است که در صورت غیاب وی آنان حاضر به رأی‌دادن نمی‌شدند، این واقعیت با رأی بالای آقای احمدی‌نژاد نزد نیروهای مذهبی در سه استان قم، یزد و اصفهان انطباق ندارد، زیرا این نیروها فارغ از حضور یا عدم حضور آقای احمدی‌نژاد لزوما برحسب اعتقادات خودشان در انتخابات شرکت می‌کردند و نمی‌توان تصور کرد که آنان صرفا به‌واسطه حضور آقای احمدی‌نژاد حاضر شده‌اند، ولی تنها راهی که برای تحلیل این رابطه باقی می‌ماند این تحلیل است که در حوزه‌ها افزایش آرای مصنوعی رخ داده است. مگر اینکه این ویژگی‌ها را رد کنیم و معتقد شویم که بخش عمده‌ای از رأی‌دهندگان به وی کسانی بوده‌اند که ناامید از مشارکت بوده و به‌طور طبیعی در انتخابات شرکت نمی‌کردند و صرفا به دلیل حضور آقای احمدی‌نژاد به حضور در پای صندوق تن داده‌اند. اگر رأی‌دهندگان به آقای احمدی‌نژاد در دور اول فقرای جامعه بودند، شاید این تحلیل قابل قبول بود، ولی روشن است که آرای بالای آقای احمدی‌نژاد در چهار استان توسعه‌یافته کشور یعنی تهران، یزد، قم و اصفهان و آرای بسیار کم او در استان‌های ایلام، بلوچستان، کردستان و گلستان مؤید این است که مسئله رأی‌دادن به وی حداقل در دور اول صرفا ایدئولوژیک بوده و ربطی به مسئله فقر اجتماعی و اقتصادی نداشته است. از طریق دیگری نیز می‌توان میزان تخلف احتمالی را در دور اول سنجید. مقایسه درصد آرای احمدی‌نژاد و درصد مشارکت در حوزه‌های مختلف معرف مناسبی برای این امر است. بیشترین درصد مشارکت به حوزه شمیرانات برمی‌گردد حدود ۸۰۰ درصد که این امر به دلیل حضور بسیار زیاد مردم در روزهای جمعه در مناطق شمیرانات است... البته یک تحلیل دیگر هم برای فهم این آرا باقی می‌ماند و آن این است که تعداد قابل توجهی از افرادی که کلیت نظام را قبول ندارند و حاضر به شرکت در انتخابات هم نبوده‌اند، تصمیم گرفته‌اند که به آقای احمدی‌نژاد رأی دهند تا مسائل به کلی حل شود، اما این مسئله اگر برای آرای تهران قابل قبول باشد، درصد آرا در یزد، قم، اصفهان و شهرری جز با فهم افزایش نظام‌مند آرا قابل درک و تحلیل نیست».

واکنش‌ها به احمدی‌نژاد

اما نخستین واکنش به نامه احمدی‌نژاد را عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، داشت که ساعتی پس از انتشار نامه با ذکر خاطره‌ای از دیدارش با محمود احمدی‌نژاد در ۲۵ خرداد ۸۸ خواست تا پاسخ او را بدهد. او در کانال تلگرامی‌اش نوشت: «ظاهرا دوشنبه ۲۵ خرداد ۸۸ بعدازظهر از دفتر رئیس‌جمهور وقت اطلاع دادند که آقای رئیس‌جمهور ساعت ۲۱:۳۰ منتظر شماست. تعجب کردم چون ارتباط و رفت‌وآمدی نداشتم. سؤال کردم از دفتر ایشان بپرسند موضوع چیست؟ پاسخ این بود که برخی مسائل روز... به همراه رئیس‌جمهور به یکی از اتاق‌ها رفتیم. بعد از تعارفات گفت چرا نتیجه انتخابات را اعلام نمی‌کنید؟ -منظور اعلام صحت انتخابات از سوی شورای نگهبان بود- گفتم هنوز شکایت‌ها بررسی نشده است و در زمان دریافت و بررسی شکایات هستیم. قطعا بعد از بررسی شکایات، نتیجه نهایی اعلام خواهد شد. اصرار از ایشان که نتیجه را زودتر اعلام کنید و مقاومت از سوی من مبنی بر اینکه تا زمانی که شکایات رسیدگی نشود، امکان اعلام صحت انتخابات نیست. البته موضوع دیگری نیز مطرح شد که فعلا از حوصله این متن خارج است.

ادامه در صفحه ۱۵

فراتر از خبر

مجریان ۸۸ چه کسانی بودند

اما دست‌اندرکاران انتخابات ۸۸ که عباسعلی کدخدایی مدعی است مسئولان اجرائی‌اش به‌دنبال مهندسی انتخابات بودند چه کسانی بودند؟ وزیر وقت کشور در آن زمان صادق محصولی بود؛ همان کسی که مأموریتش با آمدن دولت دهم پایان یافت. در خرداد ۱۳۸۸ و در جریان انتخابات ۲۲ خرداد دهمین دوره ریاست‌جمهوری، صادق محصولی وزارت کشور جمهوری اسلامی را بر عهده داشت. در آن سال به گفته محصولی برای اولین‌بار نتایج آرا شعبه به شعبه و صندوق به صندوق اعلام شد. او در گفت‌وگویی با تسنیم گفته است: «قبلا چنین کاری صورت نگرفته بود و بیشتر برای شفاف‌سازی و رفع شبهه این کار انجام شد، زیرا شبهه در اذهان ایجاد کرده بودند، وگرنه نیازی نبود و در انتخابات‌هایی هم که در دولت آقای خاتمی و آقای هاشمی برگزار شده بود، چنین کاری صورت نگرفته بود، اما برای شفافیت بیشتر تصمیم گرفتیم این کار صورت بگیرد و حتی یک مورد هم کسی مدعی نشد که آرای اعلام‌شده با آن آرایی که در آن روز در برگزاری انتخابات به صندوق ریخته شد و مشاهده کردیم، مغایرت دارد». محصولی در ساعات اولیه بیست‌وسوم خرداد، محمود احمدی‌نژاد را به‌عنوان پیروز انتخابات ۱۳۸۸ معرفی کرد. اعلام زودهنگام نتیجه انتخابات توسط او و همچنین اعلام پیروزی میرحسین موسوی قبل از پایان رأی‌گیری، شبهاتی درباره نتایج پدید آورد و اعتراضاتی را در این زمینه به‌دنبال داشت. کامران دانشجو هم رئیس ستاد انتخابات وزارت کشور بود. او در ۱۶ آبان ۱۳۸۷ از سوی علی کردان به‌عنوان قائم‌مقام و معاون سیاسی وزارت کشور انتخاب شد. او تا قبل از آن سمت استانداری تهران را در اختیار داشت. او پس از استیضاح علی کردان در سال ۱۳۸۷ و سلب اعتماد از سوی نمایندگان مجلس شورای اسلامی، با حکم محمود احمدی‌نژاد به‌عنوان سرپرست وزارت کشور ایران منصوب شده بود. دانشجو در اسفند ۱۳۸۷ و در آستانه برگزاری دهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری از سوی وزیر کشور به‌عنوان رئیس ستاد انتخابات وزارت کشور ایران منصوب شد.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **آلودگی هوا و تعطیلی مدارس:** متأسفانه روزی به علت بارش برف مدارس تعطیل می‌شوند و روزی دیگر به دلیل آلودگی هوا. آیا با این وضع به درس و مشق دانش‌آموزان لطمه‌ای وارد نمی‌شود؟ آیا این معضل باید بدون کار کارشناسی باقی بماند و هر روز به دلایلی مدارس تعطیل شوند؟ خانواده‌هایی که در تهران زندگی می‌کنند و فرزند دانش‌آموز دارند و در تهران هیچ‌کس را ندارند، باید عذاب بکشند؟

یک مخاطب

● **تسلیت تنها فایده ندارد:** ما در سفرها می‌بینیم قطعات هواپیما فرسوده است و باید سقوط هواپیما عبرتی برای وزارت راه‌وشهرسازی باشد تا تیم‌های متخصص را برای بازرسی و چکاپ دقیق سایر هواپیماها و امکانات فرودگاهی قبل از سفرهای نوروزی به سراسر کشور بفرستد تا این حادثه تکرار نشود.

فاطمه شریعت

● **توقف اتوبوس در حاشیه بزرگراه:** لاین کندرو بزرگراه امام علی(ع)، شمال به جنوب، مقابل پارک امام علی و پایین‌تر از آن به توقفگاه اتوبوس‌های شرکت واحد تبدیل شده است. از مسئولان راهنمایی و رانندگی منطقه ۱۴ تقاضای رسیدگی داریم.

وحید شیخی

● **برچسب‌زنی:** برچسب‌های تبلیغاتی روی در و دیوار و زنگ‌های مردم را متوقف کنید.

فاطمه فرخی‌پور از تهران

● **ضعف‌های پرواز:** ضعف‌های مدیریتی موجب سقوط هواپیما و ازبین‌رفتن هموطنان شده است. چرا مسئولان مربوطه برکنار نمی‌شود؟

علی از تهران

● **مشکل اقتصادی:** پایین‌بودن حقوق، گرانی و مشکلات اقتصادی برای حقوق‌بگیران مشکل‌ساز شده است. قابل‌توجه مسئولان!

پدرام

● در تاریخ دوم اسفند مطلبی از آقای دکتر حسین‌نیا درمورد مغازه‌ها و جای پارک در «الوشرق» به چاپ رسیده بود. می‌خواستم در پاسخ به مطلب ایشان عرض کنم من مغازه‌دار هستم. در بیشتر اوقات به دلیل نبودن جای پارک مشتریان بنده یا دوبله پارک می‌کنند که منجر به جریمه می‌شود یا قید خرید را می‌زنند. البته از آن مهم‌تر زمان تخلیه بار به فروشگاه است که در نبود جای پارک خود ماشین حمل بار باعث ایجاد ترافیک و مشکلات دیگر می‌شود.

حمید از رشت