

#### روزنه

### شکایت خانواده سیدامامی از مسئولان ۲۰:۳۰

● **شرق، آینه شیرافکن:** مرگ کاووس سیدامامی بیش از همه، فعالان محیط زیست را شوکه کرده؛ به‌ویژه اینکه بیش از اثبات اتهام‌ها، صداوسیما در همین موضوع مستندی ساخته و پخش کرده است. مستندی که حالا زمینه‌ساز شکایت وکلای خانواده سیدامامی از برنامه ۲۰:۳۰ شده است. این برنامه خانواده سیدامامی را بسیار رنجانده و وکیل خانواده به «شرق» می‌گوید: «روا نیست تا مراحل حقوقی و قانونی به اتمام نرسیده و اتهام‌ها در دادگاه مسجل نشده است، رسانه ملی تصاویری را چنین بی‌پروا به نمایش بگذارد و مواردی را مطرح کند». آرش کیخسروی، از وکلای خانواده کاووس سیدامامی، تأکید دارد: «بیانیه داده‌ام و وضعیت پیرونده را به‌طور کلی اعلام کرده‌ایم. اقدام صداوسیما و برنامه ۲۰:۳۰ در پخش آن برنامه خلاف نص صریح قانون است و متک حرمت متوفی و خانواده ایشان محسوب می‌شود. این اقدام جای تأمل دارد.» او همچنین گفته: «ما ایله‌های تنظیم کرده‌ایم. هنوز هیچ جرمی علیه کاووس سیدامامی به اثبات نرسیده که برای ساخت برنامه و تحت تأثیر قراردادن افکار عمومی برنامه تلوزیونی تدوین شود».

**سخن بروچردي صحيح نبود**

علاءالدین بروچردی، رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس، پیش‌تر به فارس خبر داده بود خانواده سیدامامی درخواستی برای کالبدشکافی نداشته‌اند و خودکشی او را تأیید کرده‌اند: «خانواده او این اتفاق را (خودکشی) پذیرفته‌اند؛ بنابراین درخواست کالبدشکافی هم نکرده‌اند». کیخسروی نکنه مطرح‌شده از سوی رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس را رد کرده و می‌گوید: «خانواده تا اینجا کار مسئله خودکشی را تأیید نکرده‌اند. خطور می‌شود هنوز نتیجه پزشکی قانونی نیامده، مسئله تأیید شود. درباره کالبدشکافی نیز حرف جناب بروچردی درست نیست. خانواده از همان ابتدا درخواست کالبدشکافی داد.» او همچنین افزود: «کالبدشکافی زیر نظر پزشکی قانونی انجام شده و حالا منتظریم نتیجه پزشکی اعلام شود».

**فیلم را فقط وکلا و فرزند سیدامامی دیده‌اند**

کیخسروی همچنین گفته: «فیلم تنها از سوی یکی از بسران آقای سیدامامی (رامین) و وکلای ایشان رؤیت شده است و هیچ‌کس دیگری از خانواده فیلم را ندیده است.» او همچنین درباره مصاحبه کلمران سیدامامی با صداوسیما که گفته بود «چنازه رؤیت شده و خودکشی از طریق حلق‌آویزکردن کاملاً مشهود است»، چنین تحلیلی دارد: «مطلع نیستیم آن مصاحبه با درخواست چه کسی انجام شده است. اینکه چه نهادی صحبت کرده و چه فردی مصاحبه را انجام داده؟». وکیل پرونده سیدامامی درباره مراحل پیگیری پرونده نیز این‌چنین توضیح داده: «هنوز در جریان ابعاد پرونده امنیتی نیستیم و امیدواریم این پرونده سریع‌تر در دادسرای امور جنایی مطرح شود. هنوز دلایل اینکه چرا مرحوم سیدامامی را بازداشت کرده‌اند و خطور با ایشان رفتار شده، برای ما مشخص نیست. تا جایی که مطلع شده‌ایم، آقای سیدامامی فردی وطن‌پرست و مؤمن بوده و دل در گرو سرزمین خود داشته است. زمان می‌خواهد تا روند امور حقوقی در دادگاه طی شود».

**یزیزمین خانه‌پیری**

در مستند ۲۰:۳۰ مطرح شده چند خانه در منطقه دروس در اختیار سیدامامی بوده که از طریق یزیزمین به یکدیگرراه داشته‌اند. تا همین‌جای کار پیگیری ما نشان داده خانه‌های مد نظر آنها متعلق به داندان سیدامامی (سه برادر و یک خواهر) است و بر حسب معماری بنا، یزیزمین خانه‌ها که باطابق فامیل و از یک خانواده هستند، به یکدیگر متصل است. اما اینکه بخواهیم از این طراحی معماری برداشت جاسوسی کنیم، نکته عجیبی است. باید منتظر ماند تا تحقیقات کامل شود و امیدواریم رسانه‌ها به‌ویژه صداوسیما در پخش برنامه‌های آتی تا زمان اثبات اتهام‌ها صبر کرده و حال و روز خانواده آن مرحوم را هم لحاظ کنند. او درباره اینکه اطلاعاتن درباره اتهام جاسوسی آقای سیدامامی در چه سطحی است و چه نکاتی مطرح شد، نیز گفته: «ما هنوز پرونده امنیتی را ندیده‌ایم».

**امروز: مراسم ختم سیدامامی**

کاووس سیدامامی استاد دانشگاه و فعال محیط زیست، روزهای نخست بهمن بازداشت شد و ۲۵ بهمن در زندان فوت کرد. مراجع رسمی مرگ او را به دنبال خودکشی در زندان این گزارش کردند. وکلای خانواده سیدامامی در حال پیگیری وضعیت پرونده هستند. تا اینجا کار نکات ضدونقیضی درباره پرونده او مطرح شده است، به‌ویژه اینکه حسین نقوی حسینی، عضو کمیسیون امنیت مجلس، به فارس گفته بود: «سیدامامی پیراهن خود را به صورت حلقه آماده می‌کند و خودکشی را صورت می‌دهد و در فیلم همه چیز شفاف و گویا است». این در حالی است که بیشتر نمایندگان و ازجمله علی مطهری تأکید دارند هیچ صحنه‌ای از خودکشی در فیلم به‌نمایش درآمده از سوی کارشناس سپاه، دیده نمی‌شود؛ بلکه آنچه از فیلم برداشت می‌شود اقدام به خودکشی از سوی سیدامامی است. گرچه پیش‌تر مسجد محل برگزار می‌شد ختم سیدامامی با این مراسم مخالف کرده بود؛ اما در نهایت مراسم ختم او امروز در مسجد جنتان‌الحسن- سهروردی، پایین‌تر از میدان پالیزی- برگزار خواهد شد.

politics@sharghdaily.ir

میزان: رئیس قوه قضائیه، روز دوشنبه در جلسه مسئولان عالی قضائی، با اشاره به همه‌های اخیر علیه دستگاه قضائی، عنوان کرد:

«متأسفانه عده‌ای هروقت حکمی به نفعشان نباشد، تمام دادگستری کشور، نظام و حتی رهبری را زیر سؤال می‌برند و در توهم دنیاطلبی و قدرت‌طلبی به جایی رسیده‌اند که به‌جای طی‌کردن طریق قانونی اعتراض به آرا و احکام، مسیر نادرست تبلیغات رسانه‌ای و شانتاژ را در پیش گرفته‌اند. این افراد از ابتدای برخی رسیدگی‌ها سنگ کچ گذاشتند و امروز هم دانما مشغول حمله به دستگاه قضائی هستند». آیت‌الله آملی‌لاریجانی ادامه داد: «من از مسئولان عالی قضائی و قضات محترم، خصوصاً قضات درگیر در این پرونده‌ها می‌خواهم که محکم بایستند و مسیر قانونی خود را طی کنند. راه ما راه قانون و شرع است، گرچه برخی برای ایجاد شرایط مطلوب خود دانما جوساری و القا می‌کنند که قوه قضائیه مورد رضایت مردم نیست و مدام این معنا را به‌همراه ضدانقلاب بیرونی در کشور ترویج می‌کنند». او تأکید کرد: «اگر در برهه‌ای برخی آرا، رسانه‌ای نشده علت آن وجود محدودیت‌ها و ممنوعیت‌های قانونی بوده است، اما مطمئناً این آرا پس از قطعی‌شدن منتشر می‌شوند تا مردم قضاوت کنند که چه میزان دقت در رسیدگی‌ها و صدور رای به کار گرفته شده است؛ باوجوداین اگر کسی به یک رای اعتراض دارد مانند همه‌جای دنیا باید طریق قانونی آن را پیش بگیرد و نمی‌توان از ابتدای تحقیقات درخصوص

## سیاست

#### رئیس قوه قضائیه:

## برخی برای اعتراض به یک حکم، نظام و رهبری را زیر سؤال می‌برند

یک پرونده با فشار و جوسازی تلاش کرد که جلوی تحقیقات و رسیدگی صحیح گرفته شود». رئیس قوه قضائیه با تأکید مجدد بر لزوم ایستادگی مسئولان قضائی و قضات در مقابل این همه‌ها گفت: «روزی مقام معظم رهبری فرمودند که همه‌ها نتیجه ایستادگی شماس. ما هم با پیروی از رهبر معظم انقلاب به‌هیچ‌عنوان مرعوب جوسازی‌ها نمی‌شویم و از طرفی چنین اقداماتی باعث نخواهد شد که قضات ما در رسیدگی‌ها از دایره عدالت خارج شوند».

**تخریب، خیانت است**

او با اشاره به ایستادگی دستگاه قضائی در مقابل نفوذ و توطئه دشمن، خطاب به افرادی که در داخل اقدام به تخریب دستگاه قضائی می‌کنند، گفت: «ما نمی‌گوییم قوه قضائیه قابل انتقاد نیست یا هیچ انتقادی نمی‌توان به آن وارد دانست، اما تخریب با انتقاد فرق دارد. قوه قضائیه یکی از ارکان نظام است و تخریب آن، تخریب رکن نظام به‌شمار می‌رود. امروز هرکس ارکان نظام را تخریب کند، به اسلام و انقلاب خیانت کرده است. ما کاری به اشخاص نداریم، بلکه سخنمان این است که نباید نظام را تضعیف کرد». آیت‌الله آملی‌لاریجانی افزود: «عده‌ای با مغالطه می‌گویند که اگر از دستگاه قضائی شکایت داشتیم به کجا شکایت کنیم؟ این سؤال اساساً ایراد دارد. زیرا کسی با کل دستگاه قضائی به‌عنوان یک مجموعه واحد طرف نیست، بلکه این مجموعه، اجزائی دارد و هرکس ممکن است با جزئی از این کل طرف



شب تلخ

## شب تلخ گلستان هفتم

**امیرمحبیان:**

**این رفتارهای خشن با تصوفی که می‌شناختیم همخوان نبود**

دوشنبه ۳۰ بهمن، پاسداران تهران شاهد درگیری نیروی‌های انتظامی و بسیج با درویش گنابادی بود. درگیری خشن بود و با تاریک‌شدن هوا اتفاقاتی رخ داد که همه را ناراحت و نگران کرد. حالا بسیاری از سرنوشت این مناقشه نگران هستند، برای همین به سراغ امیر محبیان، تحلیلگر اصولگرا رقیم‌ت‌ نقطه‌نظر او را درباره اتفاقات تلخ دیروز جویا شویم.

**❧ به‌نظر شما چه اقداماتی زمینه‌خشونی را که دیروز در محله پاسداران تهران رخ داد، رقم زد و در ادامه چه اقدامات و تحولاتی در رویکرد نسبت به این گروه‌ها می‌تواند مانع از خشونت بیشتر شود؟**
به گمانم هرچند فضا هنوز غبارآلود است و اظهارنظر دقیق و کارشناسی امکان بیان ندارد ولی شواهد حاکی از آن است که نوعی از تعصبات فرقه‌ای و احساسات تحریک‌شده باعث بروز کنش‌هایی شده که در مواجهه با عوامل کنترل اوضاع مانند نیروی انتظامی فجایعی را آفرید و جوانانی را که به وظیفه قانونی خود مشغول بودند، به کام مرگ فرستاد. این رفتارهای خشن اصلاً با آن تصویری که در طول تاریخ از متصوف می‌شناختیم، همخوان نبود. خشونت‌ورزی در این حد فقط تصویری خشن و متعصب برای تصوف ایجاد می‌کند که شایسته نیست و اتفاقاً در کلیبی دیدم رئیس این فرقه خود بر آن تأکید دارد که مبدا چنین تصویری ایجاد شود. تصویری که متأسفانه ایجاد شد و سران این گروه در کنترل هوادارانشان کوتاهی کردند.

**❧ توصیه شما به طرفین مناقشه چیست؟**

اولا آقای تابنده تا آنجا که می‌دانم خود حقوق‌دان هستند و نیک می‌دانند که مأموران انتظامی وظایف قانونی را انجام می‌دهند و حمله و قتل مأمور قانون جرمی سنگین است. تحریک نیروها و تجهیز آنان به سلاح سرد و گرم اقدامی است که جزای قانونی‌سنجینی دارد. در گمانم کنترل وضعیت تا حدود زیادی وظیفه ایشان بوده که کوتاهی‌شده و هواداران متعصب، سکوت سران را دلیل صحت عمل خود دانسته و گمان برده‌اند که این اقدامات خشن بخشی از سلوک روحی‌شان است. ایشان شاید نمی‌دانند که بخش مهشی از فرهنگ عرفانی ما را متصفوه فارغ از نگاهی که به آنها داشته باشیم، تولید و توزیع کرده‌اند. این‌گونه آتش‌زدن به سرمایه فرهنگی با ایجاد تصویر خشن و متعصب با عقل حداقلی هم همخوان نیست. **❧ چند اتفاق بسیار خشن، تلخی خشونت‌های دیروز را دوچندان کرد، هرچند این اقدامات از طرف چند فرد صورت گرفت اما درحال‌حاضر این اقدامات در افکار عمومی ممکن است به پای کل درویش نوشته شود، در این زمینه چه باید کرد؟**
افکار عمومی معمولاً در فضای تهییج‌شده این تفکیک‌ها را قائل نمی‌شود. قطعاً نباید این رفتارهای نادرست را به همه تعمیم داد. در این راستا وظیفه اصلی بر دوش سران و عقلاّی این گروه است که به گمانم متأسفانه شدیداً در این زمینه کوتاهی کرده‌اند.

نیروهای کلاترئی رسیدند... عصبانی شدم و رفتم داخل جمعیت... چون من راننده اتوبوس بودم، نشستم پشت اتوبوس... اتوبوس مال من نبود. مال من بنده‌خدایی است. من آن لحظه اصلاً حالیم نشد. من قصد نداشتم... فقط داد زدم رو به جلو. اختیار دست خودم نبود. تسلیت می‌گیم. دیگه کار شده دیگه. ما اعدامیم دیگه. دیگه شده دیگه. ما هم دو تا بچه داریم و یه عمر تلاش کردیم زندگی موفقی داشته باشیم. ولی شده دیگه».

**اعلام برائت درویشانی:**
فرهاد نوری، یکی از درویش، در گفت‌وگویی که با خبرگزاری ایسنا انجام داده، انتساب ثلاث به این فرقه را تکذیب کرده است. نوری با تکذیب هرگونه عاملیت به‌شهادت‌رسیدن مأموران نیروی انتظامی توسط درویشان در تهران، گفت: «اتفاقی که شب گذشته افتاد، باعث ناراحتی ما شد، در مسلک و مرام درویش‌ها انجام چنین حرکت‌هایی وجود ندارد. درویش هیچ‌گاه خشونت‌طلب و عامل آغازکننده درگیری نبودند». او افزود: «درویش هیچ‌گاه نمی‌خواستند این اتفاقات بیفتد. آنها همواره جمععاتی مسالمت‌آمیز داشته‌اند، اما درباره اتفاقات دیشب (دوشنبه‌شب) باید دید که چه کسانی می‌خواهند از این اغتشاشات سود ببرند و

باشد، شما با یک رای طرف هستی، نه با کل دستگاه قضائی. اگر یک قاضی یا کارمند تخلفی کرد باید همانند آنچه که در همه دنیا وجود دارد به قسمت مربوطه شکایت کنید و حق خود را بخواهید. شکایت در هر زمینه‌ای مرجع قانونی خود را دارد و نمی‌توان گفت که از کل یک مجموعه به کجا شکایت کنیم؟». او با بیان اینکه توهین و افترا در هر شکل قابل تعقیب و مجازات است، معترضان به آرای قضائی را به پیگیری اعتراض خود از طرق قانونی توصیه کرد و از همه مسئولان قضائی و قضات نیز خواست که مسیر قانونی خود را با عزم راسخ ادامه دهند و فراموش نکنند که «ان الله يدافع عن الذين آمنوا».

**حسایت قوه قضائیه نسبت به مسئله نفوذ**

آیت‌الله آملی‌لاریجانی با اشاره به تلاش غرب، خصوصاً آمریکا و انداختن منطقه‌ای آن برای نفوذ در کشور، گفت: «در حوادث اخیر همه دیدند که برخی در قالب پوشش‌های خاص اقدام به جمع‌آوری اطلاعات می‌کردند. امروز جاسوسی در پوشش فعالیت‌های مدنی رایج شده است و علاوه‌براین در پوشش بازار کسب‌وکار نیز جمعیت‌هایی تشکیل می‌دهند که از آن طریق بی‌پندوباری را ترویج دهند. در پوشش حمایت از محیط زیست نیز اقدام به جمع‌آوری اطلاعات برای بیگانگان می‌شد که همه ملاحظه کردند قوه قضائیه سد راه آنهاست و به همین دلیل است که انواع تهمت‌ها و حملات به دستگاه قضائی وارد می‌شود».

تقصیر را بر گردن درویش بیندازند». او تأکید کرد که آغازکننده ماجرای دوشنبه‌شب نه نیروی انتظامی و نه درویش بودند.

**واکنش‌ها در فضای مجازی**

با پخش تصاویر خیابان پاسداران اما موجی از واکنش‌ها فضای مجازی را درنوردید. بخش عظیمی از این واکنش‌ها این بود که فیلم‌های اقدام راننده اتوبوس را با هشتگ‌هایی با عنوان «درویش داعشی» منتشر کرده و خواستار برخورد با این گروه شدند. یکی از پربحث‌ترین این واکنش‌ها، توییت عطاالله مهاجرانی بود که به نوعی فضای انتشار توییت‌هایی با مضامین مشترک را داغ کرد. او نوشته بود: «این پرشش مطرح است که چگونه درویش نقشبندی در عراق جذب شدند، با خودم می‌گفتم عزت ابراهیم که صوفی نقشبندی و یعنی قهاری بود، این پیوند را برقرار کرد. اما درویش گنابادی ایران چگونه با اتوبوس مثل داعشی‌ها مأموران انتظامی را زیر گرفته است؟ رفتاری وحشیانه و جنایتکارانه و محکوم»؛ با این حال بخشی از کاربران فضای مجازی خواستار تفکیک بین اقدام یک نفر و درویشان شدند. علی شکوری‌راد نیز چنین توییت کرده «ماجرای دیشب در خیابان پاسداران بسیار غم‌انگیز و حیرت‌آور است. نه فقط به خاطر تلفات و خسارات. به‌خاطر از دست‌رفتن کنترل در دو طرف ماجرا. سه شهید، از دست‌رفته مجروح، دو راننده قاتل، خسارات به اموال عمومی و مردم».

برخی هم مثل عبدالله رمضان‌زاده در تویییت نوشته بود: «حمله تروریستی با اتوبوس به افراد نیروی انتظامی غیر قابل قبول و منجر به گسترش خشونت می‌شود. توسل به خشونت از ناحیه هرکس محکوم است».

**علی تاجرنا: عدم توجه به شیوه‌های تعاملی باعث چنین وقایعی می‌شود**

اما چه موضوعی سبب شد تا درگیری خیابان گلستان به چنین خشونتی بینجامد و برای جلوگیری از رخدادهای پیش‌آمده چه باید کرد؟ این پرسشی است که علی تاجرنا عضو شورای مرکزی اتحاد ملت در گفت‌وگو با «شرق» در پاسخ به آن گفت: «در دنیای امروز برخورد با مسائل حاشیه‌ای و اعتراضی در مقابل دولت‌ها بر اساس یک سری رفتارهای نرم‌افزاری و تعاملی شکل می‌گیرد. در کشور ما به دلیل تنوعات قومی و مذهبی این مسئله بیش از نقاط دیگر باید مورد توجه باشد و سعی کنیم مسائلی از این دست را در فضایی مسالمت‌آمیز حل کنیم».

این فعال سیاسی افزود: «درباره آنچه توسط فرد متنسب به درویش انجام شد هم باید گفت که حاکمیت حق دارد در مواردی که احساس کند امنیت شهروندان و کشور در خطر است با رفتارهایی از این دست برخورد کند».

او درباره خشونت و حمله به مأموران نیروی انتظامی هم گفت: «تمام گرایش‌های موجود در کشور و حتی خارج از کشور که مخالف نظام هستند این اقدام را تقیح کردند و آنچه را که اتفاق افتاده باعث گسترش خشونت دانسته‌اند. همین موضوع فضای سنگینی را در مقابل درویش ایجاد کرد و آثار چنین فضایی به نظرم خیلی بیشتر از برخورد‌های امنیتی است که احتمالاً با این گروه صورت گرفته یا صورت خواهد گرفت». تاجرنا همچنین راهکارهایی را برای جلوگیری از چنین وقایعی پیشنهاد داد: «مهم این است که دستگاه‌های اطلاعاتی و امنیتی اولاً در برابر رفتارهایی که از سوی شهروندان صورت می‌گیرد، خوش‌تن‌داری به خرج دهند و در عین حال از طرفیت نیروهای اجتماعی و گروه‌های بانفوذ برای حل این مسائل بهره‌برداری کنند و تا جایی که امکان دارد، از برخورد‌های فیزیکی بپرهیزند».

عبدالکریم حسین‌زاده، نایب‌رئیس فراکسیون امید هم درباره این واقعه به «شرق» گفت: «باید پذیریم ایجاد بسته‌های لازم برای طرح آزادانه مطالبات و اعتراضات مردم در هر سطحی، بهتر از کشته‌شدن شهروندان است؛ حال در هر لباسی چه انتظامی چه شهروند عادی. هر روز اعتراضات در کشور و در موضوع خاصی رخ می‌دهد، قطعاً سامان ندادن به این اعتراضات و به‌وجودنیارودن بستری‌ای لازم کشور را دچار بی‌سامانی خواهد کرد».

#### خبر

### پیام تسلیت مقام معظم رهبری برای درگذشت فرزند احمد توکلی

● **پایگاه حفظ و نشر آثار حضرت آیت‌الله العظمی خاتمه‌ای:** حضرت آیت‌الله خاتمه‌ای در پیامی، درگذشت فرزند آقای احمد توکلی -از اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام- را تسلیت گفتند. متن پیام مقام معظم رهبری به شرح زیر است: «بسمه تعالی: جناب آقای احمد توکلی دامت‌توفیقاته؛ خبر درگذشت فرزند عزیز جنابعالی موجب تأسف و تأثر اینجانب شد. صمیمانه به شما و مادر گرامی‌اش و دیگر بازماندگان داغدار تسلیت می‌گویم و آرامش و سکینه قلبی برای همه‌ی شما و رحمت و مغفرت برای آن مرحوم از خداوند مسئلت می‌کنم».

#### درگذشت مادر زهرا رهنورد

● **ایسنا:** نرگس موسوی، دختر زهرا رهنورد، اعلام کرد که مادر بزرگش (مادر زهرا رهنورد) فوت کرده است. نرگس موسوی در صفحه اینستاگرام خود نوشت:

«مادر بزرگ مهربان و صبورم بعد از روزها تحمل رنج درگذشت... مادر مادرم». همچنین در پی درگذشت «احترام‌السادات نواب‌صفوی»، مادر زهرا رهنورد، محمدرضا عارف، رئیس فراکسیون امید مجلس، در پیامی این ضایعه را به او تسلیت گفت. متن این پیام به شرح زیر است: «سرکار خانم زهرا رهنورد، مادر بزرگوartان، سرکار خانم احترام‌السادات نواب‌صفوی، هم‌زمان با سالروز شهادت حضرت فاطمه زهرا (س) پس از عمری زندگی با عزت چشم از جهان فروبست و به دیار باقی شافت. این ضایعه موجب تأثر و تألم این‌جانب شد. این مصیبت را به سرکار عالی، خانواده‌های محترم نواب‌صفوی و موسوی به‌خصوص به جناب آقای مهندس میرحسین موسوی و همه بستگان داغدار تسلیت می‌گویم. از درگاه احدیت برای آن قفیده سعیده آموزش و رحمت و برای بازماندگان معزز صبر و اجر و سلامتی و برای شما و جناب آقای موسوی طول عمر باعزت توام با سلامتی و توفیق روزافزون طلب می‌کنم. امیدوارم روان پاک آن بانسوی والامقام با حضرت فاطمه زهرا(س) محشور شود».

#### ادامه از صفحه اول

#### سیاست امید در جامعه ایران

پیمایش‌هایی که در دست داریم نشان می‌دهد که ۷۰ درصد مردم ایران از وضع موجود احساس و ابراز نارضایتی می‌کنند و در مجموع بیشتر از نیمی از مردم به آینده امید ندارند. البته این وضع ناامیدی فقط مخصوص جامعه ایران نیست؛ در اکثر جوامع جهان، به‌جز چند منطقه (از جمله اروپای غربی و شمالی و آمریکای جنوبی) با پدیده ناامیدی از آینده در میان مردمانشان روبه‌رو هستیم (به این ناامیدی در کتاب «ورای چپ و راست» گیدنز اشاره شده است). به عبارت دیگر اگر در مدرنیته اول (دوره ۱۸۵۰ تا ۱۹۶۰) امید به آینده در اکثر جوامع از جمله جامعه ایران رو به افزایش بود، امروز در مدرنیته دوم با به قول لریک بیک در دوره «مدرنیته از فروش خطر» در کنار فرایند افزایش امید در بخشی از جمعیت، با فرایند افزایش ناامیدی و ترس از آینده نیز در بخشی از جامعه مواجهیم. «سیاست امید» در بستر شرایط و احساس ناامیدی فوق ضرورت مضاعف پیدا می‌کند و شکل می‌گیرد. حاملان سیاست امید به‌جای تأکید یک‌جانه بر ساختارهای نابرابر و تبعیض‌آمیز آرا و مقام شناخت، وجود این ساختارها را انکار نمی‌کنند و ثانیاً بر کنشگری واقع‌نگرانه و امیدوارانه برای اصلاح در ماتم «ففل‌شدگی هسته قدرت» عزا نمی‌کنند و بی‌عملی را تشویق نمی‌کنند، بلکه در دوره مدرنیته دوم و مدرنیته ارتباطی و اطلاعاتی به دنبال آگاهی و مشارکت شبکه‌ای شهروندان و تقویت جامه مدنی نیز هستند. به بیان دیگر در ایران در مقابل مقاومت در برابر تغییرات، حاملان سیاست امید فعالیت‌های خود را فقط به افتتاح در هسته قدرت منوط نمی‌کنند و تا دناوم فعالیت خود در بخش‌های غیرحکومتی جامعه سیاسی و بخش‌های گوناگون جامعه مدنی زمینه را برای تغییر آرام و تدریجی فراهم می‌کنند. حاملان سیاست امید به گسترش فعالیت ایجاد دسته‌های سیاسی و جامعه مدنی نمی‌گذارند وضعیت انسدادی باعث دناوم احساس ناامیدی میان شهروندان شود. حاملان سیاست امید تمام راه‌های کلان تغییر را وارسوی کرده‌اند و با وجود موانع جدی در برابر راه اصلاحات همچنان به آینده و نتیجه‌بخشی راه اصلاح‌طلبی امیدوارند.