

با وجود توافق‌های صورت گرفته

کمرکه بازار پارچه همجنان پایین است

■ ایسنا: در پی توافق صورت گرفته بنکداران پارچه در شب عید فطر با مجلس، صبح دپروز نشستی در مسجد ملک بازار با حضور فعالان این صنف، دبیر کل جامعه انجمن‌های اسلامی بازار و اصناف کشور، هیات‌مدیره اتحادیه بنکداران پارچه تهران و معتمدان بازار برگزار و از پارچه‌فروشان خواسته شد تا مغازه‌های خود را باز کنند اما آنها هنوز هم کر کره‌ها را پایین نگه داشته‌اند. دبیر کل جامعه انجمن‌های اسلامی بازار و اصناف کشور با اشاره به آرامش جلسه صبح دپروز در مسجد ملک گفت: صنف پارچه‌فروشان بیشتر به دلیل نحوه مصاحبه‌ها ناراحت بودند، چراکه در مصاحبه‌ها و جاهای مختلف به آنها توهین شده است، خواستیم که در مصاحبه‌ها رعایت موازین اخلاقی شود، چراکه بی‌توجهی برخی از مسوولان باعث ناراحتی صنف پارچه‌فروشان شده است. این صنف استخوان‌دار است و نباید به این سبک با آنها صحبت شود. احمد کریمی‌اصفهانی اظهار کرد: در جلسه‌ای که در مجلس با حضور ابوترابی، عسکری، طلائعی و معتمدان بازار داشتیم، اشکالات را مطرح کردیم و مسایل را تا حدودی پذیرا بودند، البته به‌طور طبیعی همه مسایل حل نشد، ولی مسایل را تا حدودی مشکلات حل‌وفصل شد که بخش اعظم آن به این مربوط بود که پارچه‌فروشان تقریبا نمی‌دانند دولت از آنها چه می‌خواهد. وی افزود: یکی از مشکلات این است که وزارت امور اقتصادی و دارایی به وظیفه خود عمل نکرده، چراکه باید مالیات‌دهندگان را توجیه می‌کرده توضیح کفایت نمی‌کرد، بلکه از طریق سیما باید یک سال افراد را توجیه کند. اکثر پارچه‌فروشان می‌گویند که مالیات بر ارزش افزوده چندبار پرداخت می‌شود، در صورتی که قانون می‌گوید این مالیات باید یکبار پرداخت شده و از مصرف‌کننده اخذ شود. کریمی با بیان اینکه قرار شد وزارت دارایی ابزار کافی چون نرم‌افزار و... در اختیار پارچه‌فروشان قرار دهد، اظهار کرد: وزارت اقتصاد خیلی زودتر از اینها باید برای توجیه افراد اقدام می‌کرد. از سوی دیگر مشکل عمده‌فروشی و طاقه‌فروشی مطرح بود، مبنی بر اینکه پروانه کسب طاقه‌فروشان نیز، عمده‌فروشی بود که این موضوع حل شد. وی افزود: ضمن اینکه هنوز سئوال‌ها زیاد مطرح است تقاضا شد که پارچه‌فروشان مغازه‌ها را باز کنند و از سوی دیگر مسایل همچنان پیگیری و با حضور مسوولان برای حل مشکلات جلساتی بر گزار شود.

بی‌اطلاعی رئیس اتحادیه بنکداران از مطالبات پارچه فروشان

■ فارس: رئیس اتحادیه بنکداران پارچه از مطالبات پارچه‌فروشان اظهار بی‌اطلاعی کرد که به بهانه عدم پرداخت مالیات بر ارزش افزوده مغازه‌های خود را باز نمی‌کنند. محمدصادق مشایخ در پاسخ به این سوال که چرا با وجود تفاهم صورت‌گرفته با مجلس برای بازگشایی بازار پارچه از امروز، این اتفاق نیفتاده است، گفت: ما از هفت صبح امروز (شنبه) تفاهمنامه با مجلس را به فعالان بازار اطلاع‌رسانی کردیم و حتی آقای کریمی از جامعه انجمن اسلامی بازار و از معتمدان نیز با فعالان بازار صحبت کرد ولی هنوز بازار تعطیل است. وی در واکنش به این سوال که مطالبه پارچه‌فروشان چیست؟ گفت:دیگر نمی‌دانم. رئیس اتحادیه بنکداران پارچه پیش از این اعلام کرد: براساس تفاهم صورت‌گرفته با نایب‌رئیس اول مجلس شورای اسلامی از روز شنبه مفاد تفاهمنامه به فعالان بازار اطلاع‌رسانی شده و بازار به فعالیت خود ادامه می‌دهد. براساس این تفاهمنامه قرار شد تا فهرست طاقه‌فروشان به سازمان امور مالیاتی اعلام شده و مالیات این گروه از اول فروردین ماه سال ۹۰ اجرا و اظهارنامه‌ها تا ۳۰مهر سال ۹۰ به سازمان امور مالیاتی تحویل داده شود. رئیس اتحادیه بنکداران پارچه گفت: قرار شد تا تعداد بنکداران پارچه نیز مشخص شده و به سازمان امور مالیاتی اعلام شود که مالیات بر ارزش‌افزوده این گروه از اول مهرماه سال ۱۳۸۸ اجرا و جرایم دیر کرد آنها نیز بخشیده می‌شود.

کروکودیل‌های تایلندی مجوز واردات گرفتند

■ ایسنا: بالاخره پس از سه ماه کروکودیل‌های تایلندی مجوز واردات سازمان دامپزشکی ایران را اخذ کردند. مؤگان روستایی – اولین پرورش‌دهنده کروکودیل در کشور اظهار کرد: سازمان دامپزشکی مجوز واردات دومین محموله کروکودیل پرورشی را صادر کرده است. به گفته وی، این محموله پرورشی از ابتدای خردادماه آماده واردات به کشور بوده، اما اکنون مجوز قرنطینه سازمان دامپزشکی را اخذ کرده است. روستایی اظهار کرد: درخواست اولیه برای واردات ۱۵۰ سر کروکودیل بود که سازمان دامپزشکی کشور با واردات ۲۰ قطعه آن موافقت کرده است. اولین پرورش‌دهنده کروکودیل کشور گفت: این محموله تا ابتدای تیرماه وارد کشور خواهد شد. این دومین محموله کروکودیل وارداتی به کشور است؛ اولین محموله وارداتی پنج قطعه کروکودیل مولد بودند که دی ماه سال گذشته از مازنی وارد کشور شدند که تا سه سال آینده تخم‌گذاری می‌کنند. محموله دوم از کشور تایلند برای پرورش وارد می‌شود.



علی فتاحی*

از نقطه نظر تاریخی، ایران باستان شکل ایده‌آل و نمونه عالی عرضه یک دولت مستسبد بوده است، اما اینکه چرا دولت‌های شرقی و خصوصا دولت در ایران قدیم، ماهیت استبدادی به خود گرفته، سئوالی است که از دیدگاه‌های متفاوت راجع به آن اظهارنظر شده است. مورخان می‌گویند زمانی که در آن، مجمع خلق از طریق اجلاس گروه‌های مولد و با رای نمایندگان مردم برای جنگ یا صلح و امور قانون‌گذاری تصمیم می‌گرفت و صاحب‌منصبان قدرت سیاسی بر اساس میزان مالیات‌پردازی انتخاب می‌شدند (تنوکراسی)، کوروش هخامنشی که مادی‌ها و پارسی‌ها را از مالیات معاف کرده بود پس از تصرف شهرهای ایونی آسیای صغیر و در تاس با یونان باستان می‌گفت، ما خلق و خوی خاص خود را داریم و شخصا راجع به جنگ یا صلح تصمیم می‌گیریم و به وراجی مردم آن در میدان مرکزی شهر تحت عنوان مجمع خلق نیازی نیست یا آنکه داریوش هخامنشی در نحوه ساقط کردن بردیای غاصب که مراجعه به آرای مردم را به او پیشنهاد می‌دادند، می‌گفت دموکراسی به درد دشمنان ما می‌خورد. بنابراین ریشه بی‌اعتنایی دولت‌های مختلف در ایران قدیم نسبت به نظر و خواست مردم صرفاً یک پدیده فرهنگی یا سیاسی نیست، زیرا به نظر می‌رسد مساله عمیق‌تر و ریشه‌دارتر از آن است که تا به حال در این‌باره نظریه‌پردازی شده است.

در واقع سوال اساسی این است که چرا هویت مولد نقش بسیار کمرنگی در ساختار قدرت در شرق داشته است، یعنی چرا صاحبان مشاغل، تولیدکنندگان، تجار، کسبه، زارعان و صنعت‌گران در تصرف قدرت سیاسی نقش جدی و مستمری ایفا نکرده‌اند؟ یا چه موانعی بر سر قدرت‌طلبی از سوی گروه‌های مولد اقتصادی در شرق وجود داشته است؟ در حالی که بر عکس در قرن ششم قبل از میلاد، سولون قانون‌گذار مشهور آتنی، قانونی را به تصویب مجمع خلق رساند که به پسران اجازه می‌داد تا از نگهداری پدران خود هرگاه پدر حرف‌های به پسر نیاموخته باشد خودداری کنند تا هریک از مردان آینده از هویت مولد برخوردار باشند. حتی امروز بقایای این ریشه مولدگریزی تاریخی در خیل عظیم علاقه‌مندان به قدرت به‌ویژه داوطلبان فراوان برای مشاغل دولتی به حیات خود ادامه می‌دهد. چگونه است که بسیاری از خانواده‌ها داشتن شغل دولتی با منتسب به دولت را به هر شغل دیگری ترجیح می‌دهند.

ظاهر این علاقه‌مندی در امنیت بیشتری است که در مشاغل دولتی وجود دارد، اما این فقط ظاهر قضیه است و از نگاه علیت تحلیلی موضوع غیر از این است. البته پاسخ بسیاری از چراهای تاریخی و کنونی زندگی اجتماعی و اقتصادی در شرق هنوز به کنکاش و مطالعه عمیق‌تر نیازمند است وگرنه نظر‌یه‌های سطحی نمی‌تواند جامعه را قانع کند تا در رویکرد آنها اثرگذار باشد.

برای فهم موضوعی همانند صف‌داوطلبان مشاغل دولتی در ایران یا خیل کاندیداهای فراوان برای نمایندگی مجلس یا سمت‌های دولتی چارهای نیست مگر آنکه موضوع را از منظر حقوق و اقتصاد مورد بازشناسی قرار دهیم.

یادمان باشد در همین دوران اخیر برای کاندیداتوری پست ریاست‌جمهوری که فقط یک نفر مورد نیاز است، هزاران نفر خود را برای آن داوطلب می‌کنند که فقط با غریبان از صافی نهادهای حکومتی به دو یا سه یا چهار نفر کاندیدا موضوع ختم می‌شود والا اگر در این خصوص آزادی مطلق وجود داشته باشد به نظر می‌رسد صدها هزار نفر خود را کاندیدای پست ریاست‌جمهوری خواهند کرد یا در مورد مجلس قانون‌گذاری که کمتر از ۳۰۰ نماینده مورد نیاز است اگر آزادی مطلق کاندیداتوری وجود داشته باشد، بی‌شک میلیون‌ها نفر داوطلب خواهند شد. البته فقدان تحزب‌قوی را یکی از دلایل اساسی آشفتگی در امر انتخابات ذکر می‌کنند ولی اگرچه این نظر تا حدودی قابل پذیرش است چرا که خاستگاه تحزب به معنای مدرن در گروه‌های مولد قرار دارد- اما به همه اوضاع و احوال قابل تسری نیست و نمی‌تواند پاسخگوی این سوال اساسی از نگاه تیزبین دانش حقوق و اقتصاد باشد که چرا خیل عظیمی از علاقه‌مندان به کسب قدرت از هویت مولد برخوردار نیستند؟

برای یافتن پاسخ قانع‌کننده چارهای نیست جز آنکه به مطالعه ریشه قدرت‌طلبی در ایران قدیم به ویژه عطف مفراط به قدرت پرداخت که تصاحب آن به خودی خود فارغ از تقاضا برای مدنیت و به صرف برتری‌جویی، مشتریان فراوان داشته و چون نسبت آرم‌ن‌خواهی به قدرت طلبی کم‌رنگ و نقش تصرف قدرت همچون آرم‌انی بی‌پدیل شناسایی شده بود، قدرت به هر قیمتی و با هر گونه اقدامی و خصوصا با کشت و کشتارهای وحشیانه و خونبار به تصرف در می‌آمده است. در واقع جنگ‌های فراوان و طولانی، لشکرکشی‌های بی‌سرانجام در تاریخ ایران و رقت‌آمد پی‌درپی سلسله‌های سلطنتی توضیح می‌دهد که قدرت فی‌نفسه طرفداران انبوهی داشته است.

سوال بنیادی این است که آیا قدرت‌طلبی افراطی در تاریخ ایران قدیم ناشی از جاه‌طلبی بوده یا انگیزه‌های ناشناخته‌ای صفحات تاریخ ما را اینچنین رقم زده است.

پاسخ این پرسش با توسل به دانش حقوق و اقتصاد چنین است: شرایط عینی جامعه یا همان نسبت میان عوامل مادی تولید و عوامل انسانی تولید در نحوه ترکیب یا یکدیگر که مقدرات اقلیمی و سطح داش فنی آن را مشخص می‌کند، ساختار حقوقی را معین می‌کند و از طرفی ساختار حقوقی، عملکرد اقتصادی و سیاسی را مشخص می‌کند. از این نظر شرایط خاص جامعه‌شناختی افزونی عمل انسانی تولید (جمعیت) نسبت به عوامل مادی تولید در شرق چارچوب‌های حقوقی را با ویژگی منحصر به فردی که متکی بر گروه‌های غیرمولد بوده تعیین کرده است، در حقیقت بیکاری تاریخی در شرق و ایران

بازخوانی تاریخی یک اتفاق؛ وقتی غیرمولدها دولتی می‌شوند

هویت مولد و تاسیس دولت در ایران



ساختار حقوقی انعطاف‌ناپذیری را می‌تلبیده و این مهم اجازه اثرگذاری هویت‌های مولد را در قالب حقوق مدنی در پیدایش دولت و تسلط بر حوزه‌های سیاسی مانع بوده است. از این رو نیازهای مدنی در شرق ضرورتا از سوی ادیان پیگیری شده است، چرا که دین‌گرایی نوع شرقی ریشه در تقابل با سلطه گروه‌های غیرمولد در قدرت سیاسی دارد. به همین سبب ادیان بزرگ شرقی در آغاز به عنوان پناه مردم مولد و در مقابله با فرارغه و پادشاهان به عنوان نمایندگان عالی گروه‌های غیرمولدقرار گرفتند.انبنابراین به طور مشخص در نظام اجتماعی – اقتصادی طبیعت محور و قوم‌گرای افراطی ایران قدیم که حقوق خانواده و قوم و خویشتن مقدم بر حقوق سیاسی و حقوق مالکیت بود مردم را می‌توان به دو گروه عمده تقسیم کرد:

الف- آنهایی که هویت مولد داشتند نظیر کشاورزان، صنعت‌گران و تجار که موجد و حامل حقوق سیاسی بودند و امنیت مدنی را مثل همه اقوام متدمن دیگر تعقیب می‌کردند، یعنی حقوق سیاسی را مقدم بر حقوق خانواده و حقوق مالکیت می‌دانستند.

ب- آنهایی که هویت غیرمولد داشتند نظیر دهقانان بی‌زمین و خوش‌نشینان، ایلات و کاهنان و موبدان که منشأ حقوق دولتی شناخته می‌شوند و امنیت نظامی را می‌پسندیدند، یعنی حقوق خانواده و قوم را نه‌تنها مقدم بر حقوق سیاسی و حقوق مالکیت می‌شناختند بلکه اصولا برای حقوقی سیاسی و حقوق مالکیت ارزشی قابل نبودند. در میان این دو گروه، اعضای گروه دوم فاقد شغل وابستگی دایم بودند، یعنی وقت اضافه برای مشارکت در قدرت سیاسی را نداشته‌اند. به عبارت دیگر گروه‌های غیرمولد دچار بیکاری نسبی بودند که برای تأمین معاش می‌توانستند وقت بیکاری خود را با شغل دوم از طریق مناصب دولتی سپری کنند و به نان و نانوائی برسند، به طوری که اگر مقرون به صرفه بود شغل دوم به شغل اصلی و در نهایت به تنها شغل آنها تبدیل می‌شد. در واقع گروه اول حامل انگیزه‌های اجتماعی برای کسب قدرت بود ولی گروه دوم انگیزه‌های اقتصادی قدرت طلبی آنها را توجیه می‌کرد. اصولا، در وضعیت غیرسیاسی دسته اول از گروه دوم به قفلاع‌الطریق تبدیل می‌شوند، امنیت طرق مواصلاتی و ارتباطی را باپاسمال می‌کردند و اوقات بیکاری را به راهزنی مشغول می‌شدند، دسته دوم که اساسا گله‌دار و کوچ‌نشین بودند و اوقات فراوانی برای کسب قدرت داشتند به جنگ و ستیز برای دریافت باج و خراج و طعمه می‌پرداختند و دسته سوم از گروه دوم بیشترین اوقات بیکاری را داشتند تا امور مربوط به جهان دیگر را رتق و فتق کنند و با دریافت هدایا و قربانی روزگار سپری کنند، حتی اینکه اکثر دانشمندان و علما و غالب شعرا و ادیبان در کنار قدرت‌های سیاسی قرار می‌گرفتند، نشانگر غیرمولد بودن دانش وادبیات رسمی در شرق است. بنابراین بیکاری ساختاری در ایران قدیم، تصرف قدرت حکومتی را برای خیل بیکران جذاب کرده بود و از سویی گروه‌های واجد هویت مولد در مقایسه با گروه‌های فاقد هویت مولد وقت و فرصت فراوان برای قدرت‌طلبی نداشتند که قدرت را به مثابه شغل جایگزین با شغل مولد خود تعویض کنند. جالب آنکه در مقام مقایسه از میان زنان و مردان از نظر تاریخی، این زنان هستند که مولد عامل انسانی جنگ و تولید شناخته شده‌اند، یعنی وظیفه فرزندآوری و فرزندپروری متعدد و فراوان برعهده آنها بوده است و بنابراین زنان در تمامی عمر مشغول تولید نیروی انسانی برای کار و جنگ بودند و فرصت ابراز قدرت‌طلبی و حضور در عرصه‌های سیاسی و نظامی را نداشتند. از این رو چون مردان در مجموع در فرآیند تولیدمثل، کمترین نقش را ایفا کرده‌اند، وقت اضافه برای حضور در عرصه‌های سیاسی و حکومتی را کسب کرده‌اند. در واقع مردان نسبت به زنان در مورد تولیدمثل، هویت مولد نداشتند و در بیکاری به سر می‌برده‌اند و از همین‌رو نسبت به زنان در عرصه‌های سیاسی، حضوری مطلق یافته‌اند و تاریخ مذکر را تاسیس کرده‌اند. بنابراین همین وضعیت در مورد گروه‌های با هویت مولد و گروه‌های با هویت غیرمولد اقتصادی در عرصه شکل‌گیری دولت، حکومت در شرق تکرار شده است.

که شغل دولتی را که از منافع اقتصادی برخوردار است، جایگزین شغل مولد کرده بود، یعنی از قدرت حکومتی یک شغل و در پی آن درآمد فراهم می‌کرد. چپاول و غارت و باج و خراج یا مالیات همان منبع درآمدی بود که حکومت کردن را جذاب ساخته بود. بنابراین سیاست به مثابه اقتصاد ریشه در بیکاری مزمن و تاریخی دارد، چرا که اصطلاح عامیانه بیکارالدوله حاکی از نقش دولت در ایجاد فرصت‌های کاذب شغلی است که در گذشته‌های دور به آنها نان‌خورهای حکومتی می‌گفتند.

با وجود این، تفاوت اساسی در این است که گروه‌های اجتماعی با هویت مولد قدرت سیاسی را به مثابه یک نیاز حیات مدنی تلقی می‌کردند که امنیت مدنی را در پی دارد ولی گروه‌های با هویت غیرمولد (بیکاران) اصولا قدرت سیاسی را به مثابه یک نیاز حیات معیشتی خود دیدند که امنیت قبرستانی را به ارمغان آورد و از آن طریق شکم خود را سیر می‌کردند، زیرا آنها درکی ضعیف از دانش تولید و هویت مولد داشتند. خلاصه آنکه ریشه قدرت‌طلبی افراطی در ایران دپروز و امروز بیکاری ساختاری و دایم گروه‌های فاقد هویت مولد است.

در اوضاع و احوال کنونی نیز قذافی، حسنی مبارک، علی عبدالله صالح و حکامی از این دست در بخشی از آفریقا و خاورمیانه، ادامه حکومت گروه‌های غیرمولد و بیکار مدرن هستند که در طول تاریخ حفظ قدرت به هر قیمتی را به جان و دل می‌خرند بنابراین سقوط حکومت آنها نباید مقدمه حکومت گروه‌های با هویت مولد است. سوال این است که آیا باز بار دیگر گروه‌های با هویت مولد در تاسیس دولت مدنی در آفریقا و خاورمیانه شکست می‌خورند؟ اما آینده نزدیک خیلی امیدوارکننده نیست. در هر حال نباید فراموش کرد که رشد و بالندگی دانش تولید و تقویت گروه‌های با هویت مولد منشاء مدنیت و توسعه هستند پس لحظهای از تقویت و حمایت آنها نباید غافل بود، چرا که مولد بودن اختصاصی به یک یا دو یا چند شغل ندارد مثلا گروهی از معلمان مولد هستند و عده‌ای غیرمولد یا گروهی از هنرمندان مولد هستند و عده‌ای غیرمولد و حتی عده‌ای از تولیدکنندگان یا تاجار مولد هستند و بخشی از آنها غیرمولد شناخته می‌شوند، مهم مولد بودن است که در تقسیم کار اجتماعی همه جا و در همه فعالیت‌های قابل وصول است، بنابراین تنها با تفوق کمی و کیفی گروه‌های با هویت مولد در هر جامعه ساختار حقوقی سمت‌وسوی مدنی به دست می‌آورد و لاجرم حقوق سیاسی به عنوان حق طبیعی به رسمیت شناخته می‌شود.

*نویسنده کتاب تجربه سرمایه‌داری دولتی در ایران و فعال اقتصادی در بخش تولید

نگرانی رییس بانک جهانی از اوضاع اقتصاد جهانی

■ ایسنا: رییس بانک جهانی روز شنبه اظهار کرد، با کند شدن رشد و ضعیف شدن اعتماد سرمایه‌گذاران، اقتصاد جهانی به منطقه خطری جدید گام می‌گذارد. رابرت زولیک که در پکن سخن می‌گفت، اروپا و آمریکا را به مقابله با مشکلات بدهی‌شان فراخواند و خاطرنشان کرد که قیمت‌های بالای رکورد غذا و بی‌ثباتی بازارهای کالا، بیشتر مردم آسیب‌پذیر جهان را تهدید می‌کنند. به گفته وی بحران مالی در اروپا به یک بحران بدهی دولتی با تاثیرات جدی برای این اتحادیه پولی، بانک‌ها و رقابت برای برخی از کشورها تبدیل شده است. زولیک گفت: کشور من آمریکا باید به مسایل بدهی، هزینه و اصلاح مالیاتی برای رونق رشد بخش خصوصی و سیاست بازرگانی را کدش بریزد. اما رییس بانک جهانی در مورد چین خوش‌بین است. وی یک بررسی بانک جهانی را در مورد اینکه این کشور چگونه می‌تواند مدل رشد اقتصادی خود را بهبود ببخشد، هدایت می‌کند. به گفته رابرت زولیک، چین در موقعیت خوبی قرار دارد تا در ظرف ۱۵ تا ۲۰ سال آینده از وضعیت «درآمد متوسط به بالا»، به کشور «درآمد بالا» تبدیل شود اما پرسش این است که آیا چین می‌تواند از «تله درآمد متوسط» که در آن پروروی و رشد درآمد کشور پس از رسیدن درآمد سرانه به سه تا شش هزار دلار، راكد می‌شود، اجتناب کند یا خیر.

آیا برنجکاران از واردات آسوده می‌شوند دستور برای ممنوع شدن واردات برنج

■ مهر: استاندار مازندران گفت: به‌منظور حمایت از تولید محصول برنج داخلی رییس‌جمهوری دستور قطع واردات برنج به کشور را صادر کرده است. علی طاهایی اظهار داشت: با دستور رییس‌جمهوری، واردات برنج‌های خارجی تا آبان‌ماه به کشور ممنوع بوده و وزارتخانه‌هایی که نسبت به ورود برنج‌های خارجی اقدام کنند، با آنها برخورد می‌شود. وی افزود: بر اساس این دستور، واردات برنج‌های خارجی در استان‌های برنج‌خیز کشور نیز ممنوع اعلام شده و با دستگاه‌هایی که خودسرانه نسبت به ورود برنج‌های خارجی اقدام کنند به شدت برخورد می‌شود. استاندار مازندران گفت: این اقدام گامی در جهت حمایت از برنج ایرانی و شالیکاران شمال مفید و موثر خواهد بود.

LG
Life's Good

اینترنت ، سرگرمی ، 3D

نسل جدید سینما سه بعدی

CINEMA 3D SMART LED TV

سایر سه بعدی ها	سینما سه بعدی	لجی	لجی
خیر	بله	بله	بله
خیر	بله	بله	بله
خیر	بله	بله	بله
خیر	بله	بله	بله
خیر	بله	بله	بله
خیر	بله	بله	بله
خیر	بله	بله	بله

گواهی بین المللی تصویر بدون پرش ؟

عینک بدون باتری ؟

عینک سبک و راحت ؟

عینک ارزان ؟

زاویه دید گسترده ؟

تصویر شفاف ؟

گلدیران

تلفن: ۰۲۱-۸۸۸۸۸۸۸۸

www.goldiran.com