نگاه

پیروز انتخابات ۹۶؟

علی شعبانی

● الف- در پی نتایج انتخابات ۲۹ اردیبهشت، برخی شخصیت‌های واقع‌بین اصولگرایان، به نقد خویش پرداخته‌اند، نقد عقلانی: نقد روش‌ها، نقد هدف‌ها، نقد عوامل، نقد کارکردها؛ مهم‌ترین نکته در نقدهای درونی آنان، نبود پویایی در اهداف، برنامه‌ها، سیاست‌ها، شعارها، کارکردها، روش‌های اصولگرایی و عملکرد دست‌اندرکاران حامی و مروج تفکر و سیاست اصولگرایی است. فقدان پویایی، به تنهایی برای شکست هر ایده‌ای کافی است.

ب- اصولگرایان در چهار دوره انتخابات ۸۴، ۸۸، ۹۲ و ۹۶ نتوانستند کاندیدایی در تناسب و شأن منزلت جایگاه ریاست‌جمهوری معرفی کنند. گرچه در انتخابات ۸۴ و ۸۸ پیروز شدند و سکان را به‌دست گرفتند، اما در ادامه، به دلیل عملکرد و کارکرد ناصحیح دولتمردان دولت‌های نهم و دهم، دچار پشیمانی ژرف شدند و زخم ناشی از آن خنجر به خود، دشوار است که بهبود یابد. برخی سران آن دولت‌ها، با رفتارهای دون شأن انسانی در این انتخابات و روز رأی‌گیری، ضمن آشکارکردن زوایای دیگری از ماهیت پنهان خود، درس جدیدی به اصولگرایان دادند. در انتخابات ۹۶ هم برخی نامزدهای این طیف، با پافشاری بر سیره غیراخلاقی و غیرعقلایی، نشان دادند که اصولگرایان در معرفی نامزدها، - و اصل: به کارهای بزرگ، مرد کارآزموده فرست- باز هم دچار بی‌دقتی شده‌اند. همچنین دریافتند که مبنای پیروزی، نه اجماع، نه هزینه‌کردهای شگفت‌آفرین، نه حمایت بی‌چون و چرا، نه شعارهای پرطمطراق، نه زرق‌وبرق، نه پوپولیسم، نه رفتار تهاجمی بی‌پایه و... که در کنار اصل با مردم و برای مردم بودن، بایستگی و شایستگی شخص نامزد هم رکن اساسی است. به کارگاه حریرافی، باید حریرباف ماهر فرستاد.

ج- هر اصلاح‌طلبی، اصولگراست؛ اما هر اصولگرایی، نه اصلاح‌طلب، که اصولگرا نیز نیست.

اصلاح‌طلبان به جوهر و اصول پایدار، باورمند و پایبندند، و اصلاح در فروع و کارکردها را به مقتضای شرایط و نیاز زمان، ضروری می‌دانند. در حقیقت نگرش عقلانی به اداره کشور دارند؛ تناسب هدف و روش‌ها. اصلاح‌طلبان به اسلام، نظام اسلامی، ایران، قانون اساسی، ولایت فقیه و رهبری، وحدت ملی، کرامت انسانی، اخلاق و ارزش‌های ایرانی- اسلامی، دموکراسی، قواعد بازی سیاست و... عمیقا معتقد و دلبسته و وفادارند. همان‌گونه که دکتر روحانی سوم خرداد، روز حماسه مقاومت ملی- سالگرد آزادسازی خرمشهر عزیز- در مراسم قدردانی از فعالان ستادهای انتخاباتی گفت: اصلاح‌طلبان، صددرصد رهبری را دوست دارند؛ برخی گمان می‌کنند که تنها خودشان رهبری را صددرصد دوست دارند و اصلاح‌طلبان کمتر، مثلا ۹۶ درصد؛ نه این‌گونه نیست، ما همه رهبری عزیز را دوست داریم». اما هر اصولگرایی اصولگرا نیست، نه از این حیث که رقیب را باور و تحمل نمی‌کند، غافل از اینکه گفتمان، تنها در پذیرش و تفکیک مرز خود با گفتمان‌های دیگر، هویت می‌یابد، بلکه از این حیث که لازمه تداوم اصولگرایی، اصلاح‌طلبی است. یعنی دولت و قدرت و حکومت تنها و تنها با بازخورد و اصلاح و پیرایش و پالایش مداوم روش‌ها و کارکردهای سیستم، امکان دوام پیدا می‌کند. تفکر ایستا و ناپویا و «این همانی» هرگز نمی‌تواند در جان و ذهن مردم جا باز کند. اصولگرایی مستلزم اصلاحات است.

د- همان‌گونه که یکی از خبرگزاری‌های خارجی تحلیل کرده بود، پیروز انتخابات ۹۶، مقام معظم رهبری است. رهبری یعنی مردم؛ مردم یعنی رهبری! در ۱۲ سال گذشته، اقلیتی متکی به ابزارها و منابع قدرت سیاسی و اقتصادی، تلاش کردند با غیریت‌سازی و بیگانه‌نمایاندن اصلاح‌طلبان، رهبری را که مطلوب و محبوب همه ایرانیان از هر کیش و آیین و هر قوم و نژاد در پهنه این سرزمین و این سرای امید است، در انحصار خویش درآورند. اما در این انتخابات، با تدابیر و درایت رهبری عزیز، مردم اثبات کردند که جدایی مردم و رهبری ممکن نیست و خیال محدودکردن و تعلق ایشان به گروهی و تفکری خاص، باطل است. محور تأکیدات رهبری معظم، نظام اسلامی، ایران و مردم است. پیروز انتخابات اخیر، رهبر معظم انقلاب است که امواج خروشان عاشقان ایران و جمهوری اسلامی را به صحنه آوردند، درخت جمهوریت شاداب و شکوفا شد تا گل‌های معطر و زیبای اسلامیت بشکفند و جان و جهان مردمان را خوشبو و دوست‌داشتنی سازند.

ه- ما، ملت ایران، پیروز شدیم. همواره پیروزی از آن ماست تا مادام که دست در دست هم باشیم، تا خرد رهنمای ما باشد، تا باور به روح و عظمت انسانی در ما زنده است، تا روابط اجتماعی را بر پایه احترام و برادری بنا کنیم، تا عشق بورزیم، وجودمان آیینه مهر و دوستی و ایمان باشد، تا پاسدار حقوق هم باشیم، تا یاور ستمدیده و دشمن ستمگر باشیم، تا از دروغ و دورنگی و نیرنگ و دغل بپرهیزیم، تا آزاد باشیم، تا راستی و درستی پیشه کنیم، تا سه اصل جاودانه از میراث نیاکانمان: پندار نیک، گفتار نیک و کردار نیک را پاس بداریم تا...

برای سربلند زیستن، برای با هم زیستن، برای جاودانگی، باید عاشق بود. ایرانیان سربلند، ایرانیان عاشق، پیروزی‌تان مبارک!

تحلیل محمدرضا خاتمی از انتخابات ۹۶

اساس اصلاح‌طلبی به‌رسمیت‌شناختن مخالف است

محمدرضا خاتمی در گفت‌وگویی که با خبرگزاری ایلنا داشته، به تحلیل انتخابات ۲۹ اردیبهشت پرداخته است. او در این گفت‌وگو درباره نقش رئیس دولت اصلاحات در این انتخابات سخن گفته است. بخش‌های مهم این گفت‌وگو را می‌خوانید:

عکس: امیر جدیدی، شرق

● در طول تاریخ جمهوری اسلامی ایران، ما دو انتخابات رقابتی را شاهد بودیم؛ ریاست‌جمهوری ۷۶ و ۹۶ که در فاصله ۲۰ سال از یکدیگر اتفاق افتادند. حال این سؤال پیش می‌آید که چرا این دو انتخابات رقابتی هستند؟ پاسخ روشن است؛ هر دو جریان اصلی سیاسی کشور کاندیدای خودشان را داشتند و متحد پشت آنها ایستادند.

● وقتی می‌گویم این انتخابات رقابتی بود، به خاطر دلایلی است که در طول روند برگزاری انتخابات رخ داد، جناح اصولگرا از همه امکانات خود استفاده کرد تا پیروز میدان باشد که یکی از آنها صداوسیماست، تریبونی که باید فراجناحی عمل کند. البته فقط صداوسیما هم نبود؛ به طور مثال برخی اعضای شورای نگهبان در گردهمایی آقای رئیسی شرکت کردند، برخی ائمه جمعه پشت تریبون نماز جمعه به صراحت مواضع حزبی خود را اعلام می‌کردند.

● به هرحال با کارهایی که صداوسیما انجام می‌دهد، مردم به این نتیجه می‌رسند که صداوسیما هم جزء جناحی است که در انتخابات شکست خورده و در حقیقت جفایی که صورت می‌گیرد به خود رسانه ملی بازمی‌گردد و باعث می‌شود این سازمان در چشم مردم بد جلوه کند.

● معتقدم اتفاقات سال ۹۲ از سال ۹۶ مهم‌تر است. چون آن زمان یک جریان بسیار ضعیف شده بودیم که هیچ‌کس فکر نمی‌کرد جان دوباره بگیرد، می‌گفتند مرگ اصلاحات فرا رسیده؛ ولی همین مرده کاری کرد که صد نفر زنده هم نمی‌توانستند انجام دهند.

۱۶ میلیون رأی را کسی نمی‌تواند به نفع خودش مصادره کند. این تعداد رأی به عوامل و علل مختلفی تقسیم می‌شود؛ بخشی از آنها بر اساس عقایدشان پای صندوق‌های رأی آمدند و بخشی دیگر اعتقادی به آقای رئیسی نداشتند اما نسبت به عملکرد آقای روحانی موضع داشتند و می‌گفتند هرکسی بیاید بهتر از رئیس‌جمهور چهار سال گذشته است. به هر تقدیر کسانی که به غیر از روحانی رأی دادند، مشکلات اقتصادی دولت را می‌دیدند و به آن اعتراض داشتند پس نمی‌توانیم این آرا را یکدست و یکپارچه بدانیم.

● روحانی می‌تواند با عملکرد خودش بخش درخورتوجهی از این رأی‌ها را جذب کند. ما در مسائل اقتصادی پیشرفت‌های خوبی داشتیم که اگر ادامه پیدا کند قسمت عظیمی از ۱۶میلیون‌رأیی که به گفته دوستان به آقای رئیسی داده شده، به سمت روحانی خواهند آمد. رشد اقتصادی، کاهش مشکلات معیشتی، تشنج‌زدایی، صلح و پیشرفت مسائل بین‌الملل، قدم‌های مؤثری بود که برداشته شد که اگر ادامه پیدا کند، درصد عظیمی از جامعه با روحانی همراه خواهند شد.

روحانی باید این ۱۶ میلیون رأی را به رسمیت بشناسد. ما حتی برای اقلیت یک‌درصدی هم حقوق قائل هستیم، چه برسد به اینکه ۳۵ درصد افراد به کسی غیر از آقای روحانی رأی داده‌اند. باید حقوقشان رعایت شود.

● اساس اصلاح‌طلبی به‌رسمیت‌شناختن مخالف است. شعار ما زنده‌باد مخالف من است. ما نه مرگ می‌خواهیم و نه حذف؛ این را هم در عمل نشان داده‌ایم و باز هم نشان خواهیم داد. آقای روحانی باید بداند برخورد با این ۱۶ میلیون بسیار مهم است. هنگامی که رفتار و منش ما در برابر این ۱۶ میلیون مشخص و معین باشد، آن وقت می‌توان عیار این افراد را سنجید.

● ما باید راه را برای ورود جوانان در مدیریت‌های کشور باز کنیم اما باز هم باید تأکید کنیم اگر فردا کابینه آقای روحانی با متوسط سن ۶۰ سال بسته شد، نباید ایراد بگیریم زیرا کشور مشکلات خطیر و مهمی دارد که به مدیران باتجربه و شجاع نیاز دارد. در کنار چنین مدیرانی نیروی جوان نیز لازم است. جوان ما باید مشق مدیریتی کند تا در آینده بعد از چهار سال یعنی سال ۱۴۰۰ ما نسل مدیریتی جوانی داشته باشیم که بتواند جایگزین نیروهای مدیران فعلی شود.

● من قصد ندارم برای رئیس‌جمهور تعیین تکلیف گفتم ولی اگر بخواهم بگویم فکر می‌کنم حدود دوسوم کابینه باید عوض شوند. وزیران فعلی بسیار انسان‌های شریف و باشخصیتی هستند اما شاید مدیران دوره خاصی نباشند که بتوانند شعارهایی که آقای روحانی داده و توقعاتی که در مردم ایجاد کرده را برآورده کند. به هرحال اختیار با آقای روحانی و مجلس است اما توقع اصلاح‌طلبان این است که تغییرات اساسی در سطح کابینه صورت بگیرد. درست است که زنان باید در کابینه حضور داشته باشند اما بیشترین تأکید ما حضور زنان در سطوح میانی است. ما می‌توانیم فرماندار، استاندار و مشاوران وزرای زن داشته باشیم.

● معتقدم بیشتر از روحانی نهادهای دیگر هم باید توجه کنند که در گردهمایی‌ها چه گذشت. باید آنها به شعارها و مطالبات مردم نگاه کنند. خود من در یک سخنرانی هم گفتم که نمی‌گویم ۸۰ درصد مردم بلکه ۲۰ درصد آنها شعارها را با جان و دل فریاد می‌زدند. نمی‌شود به این مردم بی‌توجهی کرد. اگر تلاش آقای روحانی را در برآورده‌کردن درخواست مردم ناکام بگذاریم، این آقای روحانی نیست که ضرر می‌کند بلکه کل کشور ضرر خواهد کرد. مردم بیان می‌کنند مگر ما نان و مسکن می‌خواهیم، ما مطالبات سیاسی نیز داریم.

● وقتی ما مردم را قبول داریم، باید مطالبات آنها را نیز قبول داشته باشیم. باید به خواسته مردم توجه شود و هیچ زمانی بهتر از حال حاضر نیست. با یک‌سری از مکانیسم‌ها همان‌طور که در برجام ما برد- برد داشتیم در جریان داخلی نیز می‌توانیم برد - برد داشته باشیم.

● مثلا اغلب اعدام‌ها متعلق به بحث مواد مخدر است، مشاهده کردیم که این اعدام‌ها مشکلی از اعتیاد ما حل نکرده است. باید این بعد را از اساس جناحی و سیاسی خارج کنیم و براساس منافع ملی پای میز مذاکره بنشینیم تا بهانه را از مخالفان خارج‌نشین بگیریم. باید با مسئولان قوه قضائیه بنشینیم و صحبت کنیم. با یک بازنگری کوچک می‌توانیم بخشی از مشکلات موجود را حل کنیم. روحانی باید در دور جدید بنشیند و این مشکلات سیاسی که فقط هزینه تولید می‌کند را از میان بردارد. با مشورت با قوه قضائیه می‌توانیم به راه‌حل‌هایی برسیم که منافع ملی را تأمین می‌کند و به نفع همه خواهد بود. امیدوارم در حقیقت دنبال ایجاد مکانیسم باشند و برای حل مشکلات برنامه داشته باشند.

روزنه

واکنش‌ها به یادداشت ظریف در نیویورک‌تایمز

از تحسین تا ایجاد نگرانی

● آخرین یادداشت محمدجواد ظریف، وزیر خارجه کشورمان که در نیویورک‌تایمز منتشر شد، با واکنش‌هایی همراه بود؛ از یک‌سو مقامات عربی را نگران کرد و از سوی دیگر تحسین استراتژیست‌های آمریکایی را برانگیخت. او در آن یادداشت قرارداد تسلیحاتی عربستان و آمریکا را در خوش‌بینانه‌ترین حالت، اخاذی ترامپ از همسایگان سعودی و در بدبینانه‌ترین حالت تبدیل‌شدن آمریکا به مزدور سعودی‌ها در خاورمیانه دانست. اشاره ظریف به قراردادی است که هفته گذشته میان آمریکا و عربستان سعودی به ارزش ۱۱۰میلیارد دلار امضا شد و مبلغ آن تا سقف ۳۵۰میلیارد دلار در بازه زمانی ۱۰ساله قابل افزایش است. ظریف در آن مقاله نوشته بود: «حکام مستبد منطقه این حس را پیدا کرده‌اند که یک چک سفیدامضا گرفته‌اند تا تمام اعتراضات مسالمت‌آمیز باقی‌مانده را سرکوب کنند». به اعتقاد وزیر خارجه کشورمان، آنچه آقای ترامپ انبوه تجهیزات نظامی زیبا خواند، مردابی را که گنداب تروریسم و افراطی‌گری ستیزه‌جویانه ایجاد کرده‌اند، تخلیه نخواهد کرد. همین یادداشت موجب شد مارک دوبوویست، استراتژیست آمریکایی، ضمن تحسین ظریف، در صفحه توییتر خود بنویسد: «برایم مهم نیست دیگران درباره او چه می‌گویند، ولی ظریف حرفه‌ای‌ترین مبلغ نسل ماست. نیویورک‌تایمز یک استاد را نمایان کرده است». انور قرقاش، وزیر مشاور امارات، نیز با اشاره به آن یادداشت از اینکه ظریف نماینده جناح اعتدال‌گرایان است، ابراز نگرانی کرد و مدعی شد: «من با خواندن مقاله ظریف به این نتیجه رسیدم ایران خواستار همسایگی واقعی نیست، بنابراین برای حفظ امنیت خود لازم است با عربستان و پادشاهی آن متحد شویم و وزیر خارجه ایران یادش رفته است که عامل اصلی جنگ‌افروزی در منطقه، اظهارات و اقدامات ایران علیه همسایگانش بود؛ امری که باعث می‌شود با هر قیمتی که شده است، امنیت و ثبات خود را حفظ کنیم. ظریف انقلاب حوثی‌ها و هرج‌ومرج بحرین و همچنین جنگ ایران علیه سوریه را توجیه می‌کند، همان‌گونه که با مغالطه بیش از حد می‌گوید ایران پرچم‌دار دموکراسی در منطقه است». اظهارات این وزیر اماراتی در حالی مطرح شده که مقامات ایران بارها تأکید کرده‌اند، هدف ایران ایجاد صلح، ثبات و امنیت در منطقه است و جمهوری اسلامی ایران آماده گفت‌وگو و همکاری با کشورهای منطقه است تا صلح را به منطقه هدیه کند.

ادامه از صفحه ۶

پس‌لرزه‌های «رأی حلال» ادامه دارد

روزنامه جمهوری اسلامی به مقایسه طرح بحث تخلف و دامن‌زدن به شائبه آن در دو انتخابات ۹۶ و ۸۸ و واکنش‌های آن پرداخته است. در نوشته این روزنامه آمده است: «واقعا» این ابهامات و تشویش افکار عمومی را چه کسانی باید پاسخ‌گو باشند؟! مگر شورای محترم نگهبان مسئول کاهش یا افزایش آرای مردم است؟! یعنی به‌راحتی می‌توانیم به آرای مردم دستبرد بزنیم؟! ترکیب آرای مردم را دستکاری کنیم؟! آیا این شائبه‌سازی و زیرسؤال‌بردن مشروعیت همه انتخابات‌های گذشته نظام نیست؟!

پس چرا برای نامزدهای معترض حوادث سال ۸۸ حکم اعدام صادر می‌کنید که مشروعیت انتخابات را زیر سؤال برده‌اند، شائبه‌سازی و تشویش افکار و اذهان عمومی کرده‌اند؟! اگر فرضا «امروز دکتر روحانی شکست خورده بود و برخی از هواداران او، نسبت بسیار نازلی از این ادعاها را مطرح می‌کردند، شماها چگونه برخورد می‌کردید و چه موضعی می‌گرفتید؟! آیا این توقعات شما نشان نمی‌دهد که آرای مردم را تزیینی می‌دانید و برای آن ارزشی قائل نیستید؟! مگر شماها توقع ندارید که نباید طوری حرف بزنیم که مخالفان و دشمنان، حتی نتوانند کوچک‌ترین سوءاستفاده‌ای بکنند؟! مگر رهبر انقلاب نفرموده‌اند که هرکس در این انتخابات در برابر رأی مردم بایستد سیلی خواهد خورد؟». در ادامه مطلب روزنامه جمهوری اسلامی آمده است: «از نقطه‌نظرات آسیب‌شناسی سیاسی، شما دو مشکل عمده دارید که اگر برطرف نکنید، تا آینده‌های دور نیز اقبال عمومی را نخواهید داشت؛ یکی اینکه از «واقع‌گرایی»، گریزان هستید و در تخیلات به‌سر می‌برید و دیگری اینکه در یک تقسیم‌بندی نادرست و ناصواب؛ خودتان را «خیر مطلق» و دیگران را «شر مطلق» می‌دانید! و کسانی را که چون شما فکر، اندیشه و انتخاب نمی‌کنند؛ دگراندیش، گمراه و منحرف می‌دانید و طبعا آرای‌شان را نیز که بر غیر شما تعلق گرفته؛ سیاه و حرام می‌دانید! و اگر این‌گونه است چگونه می‌خواهید چند میلیون از این آرای حرام را روی آرای حلال‌تان بریزید و آرای‌تان را تا حدودی بالا ببرید؟! چگونه قابل تفکیک است؟! با این اوصاف، حسرت آرای حرام دیگران را داشتن، چگونه قابل توجیه و پذیرش است؟! ملاک، مبنا و معیار در این تقسیم‌بندی‌ها کجاست؟!» دیروز محمدعلی انصاری، دبیر ستاد بزرگداشت امام خمینی(س)، هم «انتخابات» را بزرگ‌ترین دستاورد نهضت مقدس امام و بزرگ‌ترین سند مردم‌سالاری دینی در این کشور دانست و گفت: «ما نباید آن را در تحلیل‌هایی که برگرفته از رقابت‌های انتخاباتی است با تعابیری نظیر حلال و حرام، تند و کند، الهی و غیرالهی و... مخدوش کنیم. وحدت و اجماع ملی و رأی‌دادن به کسی که از تأیید شورای نگهبان گذشته و حمایت منتخب ملت وظیفه همه پیروان امام و رهبری است». آیت‌الله محسن غرویان، استاد برجسته حوزه علمیه قم، هم با بیان اینکه تمام آرای قانونی مردم حلال است، گفت: تقسیم‌بندی آرای مردم به حلال و حرام، سفید و سیاه خلاف فرمایش رهبر معظم انقلاب اسلامی و عدالت است. تقسیم‌کردن آرا باعث ایجاد تفرقه در مردم می‌شود نه وحدت. طبق قانون کسی که اکثریت آرا را کسب کرده، رئیس‌جمهوری قانونی کشور است.

خطرناک است

سیدشهاب‌الدین صدر هم گفته است: «یکی از اشتباهات تاریخی که بدعت‌گذاری در فرهنگ سیاسی کشور محسوب می‌شود تفکیک آرای ملت به حلال و حرام است که ضمن اهانت به شعور سیاسی آحاد ملت برای آینده سیاسی کشور بسیار خطرناک است». حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیدمهدی طباطبایی، خطیب برجسته دینی، هم با انتقاد شدید از به‌کاربردن تعبیر «رأی حلال» در مورد آرای مردم در انتخابات اخیر، گفت: «ما معتقدیم همه آنچه رأی داده‌اند همه به نفع اسلام است و اگر ما بگوییم فلان رأی حلال هست یا نیست، با این حساب فقط کسانی در سمت نظام هستند که با شما هم‌نظر بوده‌اند».

کمی به انقلاب و اسلام رحم کنید

این خطیب برجسته دینی سپس گفت: «دوستان انقلاب اسلامی و عزیزان فداکار انقلاب اسلامی و حامیان رهبر عظیم‌الشأن! ما معتقدیم همه آنچه رأی داده‌اند همه به نفع اسلام است و اگر ما بگوییم فلان رأی حلال هست یا نیست، با این حساب فقط کسانی در سمت نظام هستند که با شما هم‌نظر بوده‌اند. آیا آنهایی که خلاف نظر شما رأی دادند، برای نظام نبود؟! ایجاد این‌گونه فضاها به معنای بیرون‌کردن عده‌ای از مردم به بیرون صحنه و اختلاف‌افکنی است. تقاضا دارم کمی به انقلاب و اسلام رحم کنید و فضای حق و باطل ایجاد نکنید. تهمت‌زدن، افترابستن و مردم را به‌جان‌هم‌انداختن درست نیست. طباطبایی با تأکید بر اینکه بپذیریم آنچه حلال یا حرام یا حق و باطل است، طبق موازین شرعی مشخص است، ادامه داد: «اگر می‌گویید آنچه ما نمی‌خواهیم حلال نیست باید بپذیریم اکثریت حرام مرتکب شده‌اند؛ این اظهارات توهین به کشور است. بگذارید کشور آرام باشد و مردم مشغول دعا و نیایش خود باشند و به همان دعای اول ماه توجه کنیم و بدانیم که توهم و تخیل خطر دارد».

JEON
Since 1960

The Roof

خاص باشید... فضایی متفاوت...

پاسداران، نبش بهستان هشتم، ساختمان آبتین، طبقه ۷
۲۲۷۹۱۲۱۹
۲۲۷۹۱۲۷۵