

آینده

کیمیا

وقاحت و گستاخی اروپایی‌ها

●...آتجه فریسنکاری و گستاخی اروپایی‌ها را بیشتر آشکار و هضم ادعای برخی داخلی‌ها برای بهبود وضعیت اقتصادی را غامض می‌کند، این است که اروپایی‌ها قرار بود قبل از اعلام تحریم‌های آمریکا در فوریه سال گذشته سازوکار مالی را اعلام کنند، اما بعد از اعمال تحریم‌های آمریکا و خود علیه ایران سازوکاری غیرمالی را اعلام کردند تا پیام و تاثیر تحریم‌ها هم به خوبی از سوی شرکت‌ها و بانک‌های خارجی درک شود. لذا این سازوکار با ایجاد محدودیت بیشتر در حقیقت تأیید تحریم‌های آمریکا و تأکیدی بر مجازات‌های نقض این تحریم‌هاست و این پیام را می‌دهد که هیچ‌گونه روابط تجاری خارج از این سازوکار با ایران قابل‌قبول و انجام نیست.

اعتراض

تفاوت موشک با خودرو

● **عباس عبیدی**: مشکل تولید فقط به سطح فناوری مربوط نیست. ما می‌توانیم یک وسیله و کالای با کیفیت بالا را تولید کنیم، ولی با قیمت بسیار گران که خریداری نخواهد داشت. درواقع اگر بتوانیم چنین کالایی را وارد کنیم در مقایسه با تولید آن به‌شدت به‌صرفه است. ولی در جریان تولید موشک با وضعیت دیگری مواجهیم. اول اینکه موشک را بدون قیدوشرط نمی‌فروشند یا برخی کشورها به دلایل امنیتی علاقه ندارند که در تأمین نیازشان به این کالاهای به واردات وابسته باشند، لذا به هر قیمتی شده می‌کوشند که نیازهای خود را از حیث این کالاهای در داخل کشور تأمین کنند. در نتیجه هرگونه سرمایه‌گذاری ولو غیراقتصادی در این راه به کار می‌اندازند. چنین تولیداتی لزوماً اقتصادی نیست و اگر قرار باشد که همه کالاهای از جمله کالاهای مصرفی نیز به این صورت تولید شود، کل اقتصاد کشور دچار بحران خواهد شد. بنابراین فرآیند تولید موشک از طریق غیراقتصادی و به‌کارگرفتن افراد و کارشناسان برجسته و با حقوق‌های بالا و غیرقربانی و بسیج تمام امکانات کشور برای تولید آن کالا و مستثنی‌بودن از تمامی مقررات، قابل تعمیم به تولید سایر کالاهای نیست.

ایران

مغفله

● عدم تصویب FATF، موجب دوگانگی سیاست ایران در تعامل با نظام بین‌المللی خواهد شد. اجازه دهید یک نمونه عادی آن را برشماریم. چرا اصولگرایان تندرو حاضر نیستند از فیفا (FIFA) خارج شوند؟ اتفاقاً فیفا استقلال تصمیم‌گیری ایران (نه‌فقط ایران بلکه همه اعضا) درباره فوتبال را به نحو روشنی از میان برده است. تقریباً در همه چیزهای فوتبال ایران دخالت می‌کند و با کوچک‌ترین تخلفی که ببیند، مقابله می‌نماید. شیوه مقابله آن نیز لشکرکشی نیست، بلکه تعلیق عضویت فدراسیون متخلف است. اگر به یادتان باشد در دولت اصولگرای احمدی‌نژاد با قاطعیت خواستید جلوی فیفا بایستید، ولی جز سرفاکنده‌گی چاره‌ای نداشتید و حتی مجبور شدید آقای صفایی‌فراهانی را به‌عنوان مسئول اصلاح اساسنامه فوتبال ایران بپذیرید. حالا پرسش این است که حضور در فدراسیون جهانی فوتبال اهمیت بیشتری دارد یا حضور در نظام مبادلات بانکی جهان؟ چرا آن را بپذیرفتید ولی در برابر این مقاومت می‌کنید؟ اهمیت حضور در فدراسیون جهانی فوتبال در برابر ساختار نظام بانکی جهان، در حد صفر است. ولی چون آن مساله تا حدی آشکار بود و ایستادن در برابر خواست مردم تلقی می‌شد، به سرعت کوتاه آمدید. الان هم اگر دولت دست خودتان بود بدون ذره‌ای تأمل آن را انجام می‌دادید، همچنان که تندروترین شما آن را قبلاً و در دولت سابق تأیید کرده بود. چرا چنین می‌کردید؟ برای اینکه خودتان باید پاسخگوی تبعات این تصمیم می‌شدید. ولی اکنون فقط قدرت تصمیم‌گیری دارید، بدون آنکه هیچ تعهدی در برابر تبعات قاعجه‌بار عدم تصویب آن داشته باشید. سه‌هل است که تبعات آن بر دوش دولتی خواهد افتاد که شبانه‌روز در پی ضربه‌زدن به آن هستید.

وزیر

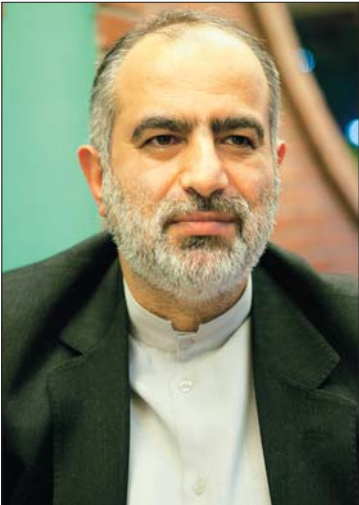
فتنه‌گر از نظر دلواپسان فقط اصلاح‌طلبان‌اند

● **علی صوفی**: عده‌ای به‌هرحال دل خوش کرده‌اند به شعار «اصلاح‌طلب، اصولگرا دیکه تمومه ماجرا» مانند آقای محسن رضایی که اینگونه مطرح کرده‌اند که این شعار از سوی مردم بوده و مردم دیگر خسته شدند، همچنین آقای واعظی هم به نوعی دیگر مطرح کرده‌اند که مردم از اصولگرا و اصلاح‌طلب خسته شده و به ما روی آوردند. آقای محسن رضایی هم مطرح کرده است که این افراد به طور کل از جناح‌های سیاسی خسته شدند، بنابراین مردم از اداره کشور از سوی جریانات سیاسی مایوس شده و کشور را باید نظامی‌ها اداره کنند. آقای قالیباف هم به نوعی دیگر معتقد است که ایشان می‌تواند کشور را اداره کند؛ به‌هرحال همگی با یکدیگر جمع شده و در این صحنه تنها اصلاح‌طلبان غایب هستند چراکه اصلاح‌طلبان معتقدند کشور باید با ساختار فعلی تنها با اصلاحات کوچکی اداره شود و قانون اساسی دارای این ظرفیت است که بتوانیم با اجرای قانون اساسی کشور را نجات دهیم.

سیاست

مکاتبات دنباله‌دار حسین شریعتمداری و حسام‌الدین آشنا

مجادله بر سر انتقام



نامه‌ای که جلوی جنگ را گرفت

سایت جام‌جم‌آنلاین به نقل از میزان در گزارشی به تصمیم شورای عالی امنیت ملی برای جنگ با طالبان به جهت انتقام درباره آنچه در مزار شریف رفته مطالبی را بیان کرده که جالب توجه است. به نوشته این سایت، علی ربیعی، معاون وقت شورای عالی امنیت افزود: «در شب حمله طالبان به کنسولگری ایران با توجه عدم حضور حجت‌الاسلام‌والمسلمین حسن روحانی، به من گفتند جلسه شورای عالی امنیت ملی را تشکیل دهید. از سرلشکر فیروزآبادی درخواست کردم تا مدیریت جلسه را بر عهده بگیرد، دوستان مختلفی از وزارتخانه‌های اطلاعات و خارجه و سپاه، ارتش و... در این جلسه حضور پیدا کردند، آن شب احمدشاه مسعود به من گزارش داد که «اگر شما به هرات نیایید، کل آتجا دست طالبان خواهد افتاد. هیچی باقی نمانده است». من این گزارش را انعکاس دادم. معاون پیشین وزارت اطلاعات با بیان اینکه در پایان جلسه دو دیدگاه درخصوص بحران فوق وجود داشت، اظهار کرد: یک دیدگاه این بود که باید به افغانستان و نیروهای احمدشاه مسعود با جاهای دیگر کمک کنیم تا بتوانند هرات را بازپس‌گیری کنند، در این صورت باید حمایتی در داخل خاک افغانستان نیز از این نیروها صورت می‌گرفت. ربیعی اضافه کرد: حدود ساعت دو نصفه‌شب بود که جمع‌بندی جلسه را امضا کردم و به بیت رهبری فرستادم. فردای آن روز نماز صبح را خواندم

و حدود ساعت هفت صبح در محل کار خود حاضر شدم؛ وقتی وارد اتاق کارم شدم، با نامه‌ای که احتمالاً ساعت پنج صبح فرستاده شده بود، بر روی میز خود مواجه شدم که در آن نوشته شده بودند: ما وارد این دام نمی‌شویم ولی تدابیر دیگر باید انجام شده؛ که با توجه به این تصمیم بسیار هوشمندانه ما وارد آن باتلاقی نشدیم».

روایت موسویان

حسین موسویان هم که در زمان حمله طالبان، رئیس وقت کمیته روابط خارجی شورای عالی امنیت ملی بود، در گفت‌وگو با خبرگزاری آنا در اردیبهشت ۹۶ توضیحاتی دراین‌باره ارائه داده است.

بهانه گفت‌وگوی موسویان، انتشار کتاب جاوید حسین، سفیر پاکستانی در سال‌های ۷۶ تا ۸۲ در تهران است. او در این گفت‌وگو تأکید کرده است: «آن مقطع بسیار حساس بود، زیرا چند دیپلمات ما مظلومانه به شهادت رسیده بودند و ده‌ها هزار نیروی نظامی ایران بر مرز به حالت آماده‌باش درآمده و منظر دستور مرکز برای ورود به خاک افغانستان بودند. در شورای امنیت ملی جلسات زیادی داشتیم. نهایتاً دو دیدگاه وجود داشت. یک دیدگاه معتقد به ورود به خاک افغانستان و جنگ با طالبان بود و دیدگاه دیگر هم مخالف ورود ایران به یک جنگ جدید آن‌هم بعد از جنگ تحمیلی هشت‌ساله بود. دکتر روحانی و من جزء کسانی بودیم که مخالف ورود نیروهای مسلح ایران به خاک پاکستان برای جنگ با طالبان بودیم. نهایتاً گزارش دو دیدگاه تقدیم مقام معظم رهبری شد و معظم نیز با ورود نیروهای مسلح به خاک افغانستان مخالفت کردند. وقتی که آمریکا تصمیم به جنگ با طالبان گرفت، جبهه شمال متفقا مایل به همکاری با آمریکا برای سرنگونی طالبان بودند. ایران هم با خواست جبهه شمال مخالفت نکرد. رایان کراکر، سفیر پیشین آمریکا در افغانستان هم در خاطرات خود نوشته که او با دیپلمات‌های ایران دیدار و آنها هم برای سرنگونی طالبان به‌طور مثبت همکاری کردند. به‌رحال ایران و آمریکا هر دو البته با اهدافی متفاوت یک منفعت مشترک در مورد ساقطکردن حکومت طالبان داشتند. ضمن اینکه ما منتظر فرصتی برای انتقام از طالبان در مورد شهادت دیپلمات‌هایمان هم بودیم. شرایطی پیش آمد که بدون هزینه به بخشی از اهدافمان دست یابیم».

باین‌حال ایران اگرچه انتقام مستقیمی از طالبان به جهت به‌شهادت‌رساندن دیپلمات‌هایش در افغانستان نگرفت اما در نهایت با همکاری آمریکا در جنگ این کشور علیه افغانستان عملاً طالبان را ساقط کرد.

روزنه

کدخدایی خبر داد:

احتمال تصویب پالرمو و CFT در مجمع تشخیص مصلحت

● **خبرآنلاین**: عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان گفت: ممکن است پالرمو و CFT در مجمع تشخیص مصلحت تصویب شود، اما شورای نگهبان باید به وظایف قانونی خود عمل کند. سخنگوی شورای نگهبان در گفت‌وگو با پرس‌تی‌وی، درخصوص لایحه کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم (CFT) که توسط مجلس تصویب و در شورای نگهبان رد شد، گفت: همان‌طور که پیش‌تر اشاره کردم، یکی از وظایف ما در شورای نگهبان، انطباق مصوبات مجلس با قانون اساسی است. در این موضوع، ما چهار مصوبه را پیش‌بینی کردیم که در مجلس شورای اسلامی اصلاح شود که اخیراً نیز اصلاحاتی روی این موارد انجام و برای بررسی‌های بیشتر به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شد. مجمع تشخیص مصلحت می‌تواند این مصوبات را بر اساس تشخیص خود برای مدت معینی برای مصلحت تصویب کند. وی در ادامه افزود: بنابراین، همچنان راه باز است و این امکان وجود دارد که در مجمع تشخیص مصلحت، کنوانسیون‌های پالرمو و CFT به تصویب برسند. اما شورای نگهبان باید وظایف قانونی خود را انجام دهد. اگر ما از این ایرادات چشم‌پوشی کنیم، درواقع وظایف قانونی و اختیارات خودمان را به کار نگرفته‌ایم که به نوبه خود یک نوع تخلف به حساب می‌آید. کدخدایی در تحلیل واکنش اروپا نسبت به مسئله برجام و شرویطی که اروپا برای ایران برای بهره‌مندی از تازاشی بود برای شکل‌گیری یک توافق بین‌المللی که هم ملاحظات غربی‌ها و آمریکا در آن باشد و هم ملاحظات کشور ایران، در برجام طرف غربی‌ها به تعهداتش پایبند نبود و انتظار می‌رفت که اروپایی‌ها، بهتر عمل می‌کردند. اگر آنها خودشان را مبدع روابط بین‌المللی می‌دانند، انتظار می‌رفت که خودشان را اثبات کنند، نه‌اینکه ظرفیت محدودی را با اماواکرهای بسیار متعدد و با تردیدهای زیاد پیشنهاد کنند که برای نمونه، بیانیه‌ای که بعد از انتشار اینستکس از سوی اتحادیه اروپا منتشر شد، خیلی ناامیدکننده بود. آنها مسائل موشکی، مسائل یمن، مسائل سوریه و ... را به این وضعیت گره زدند که دور از انتظار بود.

