

خبر

نامه احمد توکلی به مدیرمسئول کیهان: کار شما از کار مطبوعات اصلاح طلب تلخ تر بود

● شرق:
نطق احمد توکلی درباره لایحه بودجه سال ۹۵ که بر اثر یک خطا در انتشار ارقام و پس از آن خطا در تشخیص مخاطب انتقاد این نماینده تهران، تبدیل به چالش خبری این روزهای مطبوعات شده، حالا در تازه‌ترین بخش این چالش به تیر یک روزنامه کیهان تبدیل شد تا بار دیگر توکلی مجبور شود دست به قلم شود و این بار خطاب به شریعتمداری بنویسد: «چگونه است با وجود این نامه که در آن با صراحت ارقام درست ذکر شده است، کیهان همان رقم نادرست را تیتیر یک می‌کند و نسبت ناروایی را که آنها به دولت آقای احمدی‌نژاد دادند، شما به دولت آقای روحانی می‌دهید؟» ماجرا از این قرار بود که توکلی در نطق خود از برداشت ۱۵۲ میلیارد تومان از صندوق توسعه ملی خبر داده بود، برداشتی که به گفته توکلی مجوزش در آخرین روزهای عمر دولت احمدی‌نژاد صادر شده بود و سرسرید آن نیز شش‌ماهه بود. آنچه در اولین برداشت از سخنان توکلی به دست می‌آمد، این بود که دولت سابق این مبلغ را از صندوق توسعه ملی برداشته و این دولت موظف به بازپرداخت آن بوده است؛ اما اولین خطا جایی صورت گرفت که خبرگزاری‌ها (همه خبرگزاری‌های اصلاح طلب و اصولگر) براساس خطای شنیداری خبرنگاران، مبلغ ۱۵۲ میلیارد تومان را ۱۰۵ هزار میلیارد تومان اعلام کردند. پس از آن هم با توجه به اینکه توکلی گفته بود مجوز این برداشت در دولت قبل صادر شده، مطبوعات از تخلفی با رقمی اشتباه در دولت احمدی‌نژاد خبر دادند. احمد توکلی نیز با تقسیم رسانه‌ها به اصلاح طلب و اصولگرا که این خبر را منتشر کرده بودند، اصلاح‌طلبان را مقصران این اشتباه نامید، اما روز گذشته روزنامه کیهان با استناد به نامه توکلی، این بار همان رقم اشتباه را که در توضیح توکلی، به صورت صحیح آورده و توضیح داده شده بود، بار دیگر به تیر اول خود تبدیل کرد و صراحتا آن را به عنوان تنها یک قلم از تخلفات دولت روحانی معرفی کرد. احمد توکلی هم در واکنش به این اقدام کیهان، نامه‌ای خطاب به مدیرمسئول این روزنامه نوشت و در آن تاکید کرد: «وقتی ۱۵۲ میلیارد تومان، ۱۵۰ هزار میلیارد تومان می‌شود، چه احمدی‌نژاد این رقم وحشتناک را تلف کرده باشد یا روحانی، باید فاتحه نظامی را خواند که رؤسای جهوش چنین تخلفاتی مرتکب می‌شوند. مطمئن هستم که شما راضی به این فاتحه‌خوانی نیستید». متن کامل نامه توکلی به شریعتمداری را در ادامه می‌خوانید:

برادر ارجمند جناب آقای شریعتمداری مدیرمسئول محترم روزنامه کیهان

سلام‌علیکم

تیتیر امروز سه‌شنبه کیهان همان تحریف روز دوشنبه روزنامه‌های مخالفان شما است؛ منتهی فقط جای دولت احمدی‌نژاد با دولت روحانی عوض شده است. بنده در نامه خویش خطاب به برادران مدیرمسئول روزنامه‌های طرفدارهای روحانی، تلاش کردم که توجه دهم که حتی دشمنی با گروهی نباید باعث بی‌عدالتی شود و نامه را با این تذکر تلخ تمام کردم که «شما... محتاج تغییر مسیر هستید تا با تشدید اختلافات بیش‌ازاین به مصالح ملی و منافع مردم آسیب نرسد و فردای قیامت به خلق خدا بدهکار نشوید».

چگونه است بسا وجود این نامه که در آن با صراحت ارقام درست ذکر شده است، کیهان همان رقم نادرست را تیتیر یک می‌کند و نسبت ناروایی را که آنها به دولت آقای احمدی‌نژاد دادند، شما به دولت آقای روحانی می‌دهید؟

کار شما تلخ‌تر از کار آنان است؛ زیرا که اولاً نامه من که دستمایه گزارش جناب‌عالی بود، در اختیارات بود و ارقام درست را ارائه می‌داد و ثانیاً تذکر قرآن به آن برادران متوجه توکلی و شریعتمداری هم هست و ثالثاً به دلایلی انتظار از شما بیشتر است. وقتی ۱۵۲ میلیارد تومان، ۱۵۰ هزار میلیارد تومان می‌شود، چه احمدی‌نژاد این رقم وحشتناک را تلف کرده باشد یا روحانی، باید فاتحه نظامی را خواند که رؤسای جهوش چنین تخلفاتی مرتکب می‌شوند. مطمئن هستم که شما راضی به این فاتحه‌خوانی نیستید. پس چرا چنین می‌کنید؟ واقع این است که احساس دشمنانه نمی‌گذار حقیقت دیده شود.

چون غرض آمد هنر پوشیده شد صد حجاب از دل به سوی دیده شد اگر غیر از این بود، نه آن سیات‌هایی که ظاهرا پیش‌قدم بوده در این تحریف و نه روزنامه‌های آن برادران چنان اشتباه فاحشی را مرتکب می‌شدند، نه کیهان گرفتار این بلا می‌شد؛ چون در خبر نادرست منتشرشده آمده است که بنده گفته‌ام ۲۰۵ (دوونیم) میلیارد دلار از صندوق برداشته شده بود. اگر تمام این مبلغ را هم به مصرف نادرست می‌رساندند، حداکثر کل مبلغ با ارز آزاد می‌شود حدود ۸۰۰۰ میلیارد تومان، نه ۱۵۰ هزار میلیارد تومان. پس اگر هدف می‌گیری و تخریب رقیب نمی‌بود، این مطلب علی‌القاعده به چشم می‌آمد و این همه کردوغبار ایجاد نمی‌شد. به شما هم عرض می‌کنم «محتاج تغییر مسیر هستید تا با تشدید اختلافات بیش‌ازاین به مصالح ملی و منافع مردم آسیب نرسد و در فردای قیامت به خلق خدا بدهکار نشوید».

politics@sharghdaily.ir

شرق، مسعود کاظمی؛
بابک زنجانی در ارتباط با شکایت بانک مسکن و تأمین اجتماعی محکوم نشده است؛ این خبر را وکیل‌مدافع زنجانی به «تسنیم» داده و برخی آن را خبری خوشحال‌کننده برای سعید مرتضوی، رئیس وقت سازمان تأمین اجتماعی دانسته‌اند. خوشحال‌کننده از آن جهت که شاید این بخش پرونده مختومه شده است و مرتضوی هم در این رابطه محکوم نشود، اما خبری که وکیل زنجانی اعلام کرده و شواهد و قرائن مطرح شده در دادگاه و کیفرخواست متهمان دادگاه فساد نفتی می‌تواند مخالف این را به ذهن متبادر کند. رسول کوهپایه‌زاده، در پاسخ به این سؤال که شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب در شکایت بانک مسکن و سازمان تأمین اجتماعی مبنی بر کلاهبرداری زنجانی از این دو نهاد، چه حکمی صادر کرده است، گفت: «براساس مطالعاتی که از دادنامه صادرشده داشتم، هرچند در متن کیفرخواست و صفحات مختلف رای به شکایت بانک مسکن و سازمان تأمین اجتماعی اشاره شده، اما موکل نسبت به شکایت این دو نهاد محکوم نشده است». او توضیح داد: «به عبارت دیگر هیچ رأیی مبنی بر محکومیت بابک زنجانی در ارتباط با شکایت بانک مسکن و تأمین اجتماعی صادر نشده است». کوهپایه‌زاده در پاسخ به این سؤال که آیا می‌توان گفت زنجانی در شکایت بانک مسکن و تأمین اجتماعی تبرئه شده است یا خیر، گفته است: «باید عیناً ذکر می‌شد که نسبت به شکایت بانک مسکنی با تأمین اجتماعی، تبرئه می‌شود، اما نفیا با اثبات در دادنامه صادره، هیچ صحتی نشده است». بنابر اعلام سخنگوی قوه قضائیه، بابک زنجانی و دو متهم دیگر پرونده نفتی از سوی دادگاه مقصد فی‌الارض شناخته شده و به اعدام، رد مال و جزای نقدی محکوم شده‌اند. حکم صادرشده ازسوی شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب ۳۱۸ صفحه بود که این حکم پس از رونووسی وکیل زنجانی به او ابلاغ شده است و او طبق قانون برای اعتراض به این حکم ۲۰ روز فرصت دارد. مرجع تجدید نظر برای رسیدگی به این حکم دیوان‌عالی کشور است.

گزارش تحقیق وتقصص مجلس از تأمین اجتماعی

پس از روی کار آمدن دولت یازدهم و تغییر و تحول در سازمان تأمین اجتماعی، مجلس گزارش تحقیق و تفحص از سازمان تأمین اجتماعی را منتشر کرد. در بخشی از این گزارش که چهارشنبه ۱۳ خرداد ۱۳۹۲ منتشر شد، آمده است: «تفاهنامه‌ای به شماره ۱۳۹۱/۹۱/۹۱۳۵ از تاریخ ۱۳۹۱/۹/۲۷ فی‌مابین سازمان و شرکت هلدینگ سورینت قشم به مدیرعاملی آقای بابک زنجانی منعقد گردید. مطابق این تفاهنامه مقرر شده بود تا سقف چهارمیلیارد یورو (معادل ین ژاپن) شرکت متعلق به سازمان تأمین اجتماعی که عمدتاً موضوع اصلی تحقیق‌وتفحص بودند، به شرکت مذکور واگذار گردد. این تفاهنامه که به قصد واگذاری انحصاری سهام در اختیار ۱۳۸ شرکت از مجموع ۲۰۲ شرکت سرمایه‌گذاری تأمین اجتماعی/ (شستا) شامل: هوپامیسی ج.ا.ا، فولاد خوزستان، فولاد مبارکه اصفهان، بانک صادرات، هتل‌های هما، پتروشیمی غدید، پتروشیمی تبریز، شرکت ملی نفتکش، چوب و کاغذ ایران، شرکت‌های مختلف بیمه‌ای، (ملت، میهن، دانا، پارسیان)، کشتی‌رانی ج.ا.ا، بانک‌های مختلف ازجمله پاسارگاد، تات، پارسیان، دی و... صنایع مس شهید باهنر و... به هلدینگ سورینت قشم بوده است، دارای اشکالات عدیده حقوقی و عدم رعایت قوانین مصرح قانونی در ایجاد مختلف است». در بخش دیگری از این گزارش آمده بود: «با توجه به پیگیری‌های به‌عمل‌آمده و حسب اطلاع واصله از وجود چک‌های تضمین نزد وزارت نفت، معاون اقتصادی و برنامه‌ریزی سازمان طی نامه شماره ۹۵۱/۴۰۰ مورخ ۹۵۱/۷/۱ ۹۲/۷ به آقای بابک زنجانی با توجه به عدم اجرای تفاهنامه، تقاضای استرداد چک‌های مذکور را می‌نماید که آقای زنجانی در هاشم نامه مذکور درخواست استرداد چهار فقره از چک‌ها را به آقای جشن‌ساز، مدیرعامل شرکت تجارتی هنگ‌کنگ (وابسته به شرکت نفتیران) ارجاع می‌نماید. آقای جشن‌ساز طی نامه شماره ۵۷-۹۲ مورخ ۹۲/۷/۳ به‌عنوان آقای هندی مشاور محترم وزیر نفت در امور حقوقی تقاضای استرداد چک‌های مذکور را نموده است. ولی تا زمان تهیه گزارش هیچ‌یک از چک‌ها تحویل سازمان تأمین اجتماعی نشده است».

کیفرخواست متهمان در رابطه با تأمین اجتماعی

در دومین جلسه دادگاه فساد نفتی، نماینده دادستان یکی از اتهامات بابک زنجانی را کلاهبرداری از سازمان تأمین اجتماعی از طریق خریداری ۱۳۸ شرکت این سازمان اعلام کرد. در آن جلسه که یازدهم مهر سال گذشته برگزار شد رضا نجفی، نماینده دادستان، گفت: «یکی از اقدامات متقلبانه زنجانی خرید ۱۳۸ شرکت از سازمان تأمین اجتماعی است. بیرو این مسئله سعید مرتضوی با بابک زنجانی وارد انعقاد قرارداد می‌شود و تفاهنامه‌ای بین آنها امضا می‌شود. زنجانی اعلام کرده مبلغ چهارمیلیارد یورو را به حساب تأمین اجتماعی واریز کرده است، اما بسا پیگیری‌های بانک مسکن، سازمان تأمین اجتماعی و بانک مرکزی مشخص شده که این منابع مالی غیرقابل انتقام و غیرواقعی بوده است». نماینده دادستان ادامه داده بود: «از آنجایی که زنجانی به شرکت HK بدهکار بوده، تقاضای بدهی چهار فقره چک‌های تأمین اجتماعی بابت بدهی به شرکت نفت داده شود. طبق گزارش‌های رسیده مبالغ ارسال‌شده به بانک مسکن و مؤسسه توسعه ماحصل جعل اسناد بوده و غیرواقعی است». همچنین نجفی در سومین جلسه دادگاه گفت: «با یک دستور زنجانی چهارمیلیارد یورو در قالب وام سه‌ساله به تأمین اجتماعی داده می‌شود و از حساب او در دوی

سیاست

بابک زنجانی در شکایت بانک مسکن و تأمین اجتماعی محکوم نشد

سعید مرتضوی محکوم می‌شود؟



به بانک رفاه کارگران واریز می‌شود». تمام این نکات درباره زنجانی و سعید مرتضوی زمانی رنگ‌تر شد که در بخشی از کیفرخواست که در جلسه دوم دادگاه قرائت شد، نماینده دادستان گفته بود: «سازوکار خلق پول بی‌حدوحساب بابک زنجانی زمانی رخ داد که او با تأمین اجتماعی گره خورد».

روایت مرتضوی وزنجانی از قرارداد دوطرفه

سعید مرتضوی در روز دوم آذر ۹۲ در گفت‌وگو با «فارس» موضوع قراردادش با زنجانی را این‌طور تشریح می‌کند: «موضوع این است که بابک زنجانی و شرکت سورینت یک تفاهنامه‌ای با سازمان تأمین اجتماعی منعقد کردند که طی آن سازمان تأمین اجتماعی و تعدادی از شرکت‌هایی که براساس قانون برنامه پنجم توسعه مکلف بودیم از بنگاهداری خارج و به سهام‌داری وارد کنیم، در معرض فروش بودند و باید به فروش می‌رسیدند، بنابراین تفاهنامه‌ای با بابک زنجانی و شرکت سورینت منعقد شد که به تأیید هیات‌مدیره سازمان نیز رسید. بابک زنجانی در مالزی معادل این تفاهنامه را به حساب ارزی سازمان تأمین اجتماعی-ین ژاپن واریز کرد». سعید مرتضوی در این بخش تأیید می‌کند که زنجانی معادل تفاهنامه را واریز کرده است، بانک مسکن هم در ابتدا این موضوع را تأیید کرد، اما پس از مدتی حواله را جعلی خواند. مرتضوی در ادامه به «فارس» گفت: «در این تفاهنامه تصریح شده بود چنانچه این پول تبدیل به ریال و وارد کشور شد و به حساب سازمان تأمین اجتماعی رفت، هر مبلغی که بود، ما باید شرکت‌هایی که مورد تفاهنامه قرار داشتند را به بورس ببریم و کشف قیمت کنیم و با طی‌کردن مراحل قانونی به آنها واگذار کنیم. چک ضمانتی که به بابک زنجانی دادیم از این جهت بود که اگر این پول وارد کشور شد و به حساب سازمان تأمین اجتماعی رفت، موظف باشیم اگر خواستیم پول او را خرج کنیم به او شرکت بدهیم بنابراین آن چک، چک ضمانتی بود تا در صورت برداشت ملزم باشیم که در ازای آن به او مال بدهیم». او درباره سرنوشت چک‌ها می‌گوید: «در رابطه با این چک موضوعی که پیش آمد این بود که آمریکا و اروپا حساب ما و حساب سورینت را در مالزی به دلیل تحریم، توقیف کردند ازاین‌رو این پول قابل انتقال به ایران نیست؛ بنابراین ما براساس تفاهنامه‌های که داریم آن را لغو کردیم». مرتضوی در پاسخ به این سؤال که «یعنی آقای زنجانی نمی‌تواند این چک را برگشت بزند؟» گفته بود: «چک ضمانتی، چکی نیست که قابل برگشت‌دادن باشد یا بخواهند آن را عدم برگشت بزنند، بنابراین زنجانی به مدیرعامل جدید سازمان تأمین اجتماعی نوشته است که شما نامه‌ای به مالزی و آن بانک مربوطه بدهید که ادعایی نسبت به این پول و ارز ندارید و من بتوانم چک‌ها را پس بدهم؛ بنابراین اگر این نامه را بدهند، چک‌ها را پس می‌دهد».

روایت مرتضوی با آن چیزی که زنجانی در دادگاه گفت تفاوت ماهوی دارد. بابک زنجانی در پنجمین جلسه دادگاه گفت: «قبل از تحریم من چهارمیلیارد یورو برای کمک به تأمین اجتماعی دادم و قرار شد در عوض این کمک شرکت بگیرم، زمانی که من تحریم شدم، درست ۱۰ روز بعد از دادن پول به تأمین اجتماعی بود. همان‌موقع از امارات با وزیر تماس گرفتم و اعلام کردم که در تأمین اجتماعی چهارمیلیارد یورو پول دارم و چون ۱۵ روز بیشتر وقت نداشتم از او خواستم تا با تأمین اجتماعی هماهنگ کند که از چهارمیلیارد یورو، دومیلیارد را به جایی که وزارت نفت می‌خواهد، حواله کند و به من به اندازه دومیلیارد یورو شرکت بدهند و علت این هم که به شرکت HK نگفتم این بود که آنها هم همان‌روز تحریم شده بودند». زنجانی در ادامه تصریح کرد: «بعد از اینکه از امارات به ایران آمدم پیش مرتضوی رفتم و گفتم دستم به امانت، دومیلیارد از مبلغ چهارمیلیارد یورو را به هرچاکه بابک مرکزی می‌خواهد حواله کن، مرتضوی فیلمی را در مجلس پخش کرد و فردای آن بازداشت شد اما یک روز بعد آزاد شد. بعد از آن دیگر نتوانستم مرتضوی را پیدا کنم و هرقدر زنگ می‌زدم جواب نمی‌داد. در نهایت وزیر نفت با احمدی‌نژاد صحبت کرد و مرتضوی را پیدا کردند. در یک جلسه مرتضوی گفت که چک‌ها را بدهید تا من کارها را انجام دهم، وزیر نفت گفت که چک را به ما بدهد و ما نامه می‌زنیم به تأمین اجتماعی و این کار انجام می‌شود». طبق روایت مرتضوی، چک‌ها ضمانت بوده و قابلیت وصول یا برگشت‌زدن نداشته و براساس ادعای زنجانی چک‌ها با هماهنگی احمدی‌نژاد و وزیر وقت نفت به‌جای بدهی نفتی به وزارت نفت واگذار می‌شود. همین نکته بود که از ابتدای مطرح‌شدن

محکوم نشده است، اتهام متوجه مرتضوی خواهد بود. ● **چک‌هایی که معلوم نیست چه شد** یکشنبه ۲۴ آبان ۹۴، سیدتقی نوربخش، مدیرعامل سازمان تأمین اجتماعی، دراین‌باره گفته بود: «تخلفات مدیرعامل وقت سازمان مانند امضای چک بدون داشتن امضای مدیرکل مالی و امضای چک و تعویض آن از یک قطعه به پنج قطعه، همگی در کیفرخواست مطرح است. درهرحال تضییع حقوق از سازمان و بی‌قانونی‌ای که انجام شده در شکایت رسمی از زنجانی و مرتضوی در کیفرخواست صادرشده، وجود دارد و ما در تمام جلسات حضور داریم و از منافع سازمان حمایت می‌کنیم». حسین دهدشتی، نماینده آبادان، در مجلس در گفت‌وگو با «شرق» در روز سوم اسفند ۹۳ گفته بود: «مرتضوی در قرارداد واگذاری چندین شرکت شستا، برای تضمین قرارداد، حدود پنج چک به مبلغ ۴۰۰میلیارد ریالین را به زنجانی تحویل داده و براساس اطلاعات واصله هنوز این چک‌ها در اختیار زنجانی است». دهدشتی همچنین ششم شهریور ۹۴ گفته بود: «ما در جریان تحقیق و تفحص از سازمان تأمین اجتماعی، هم با مرتضوی جلسه دو، سه ساعت داشتیم هم با زنجانی؛ علاوه بر این، مستندات امضاشده این دو در موضوع واگذاری ۱۳۸ شرکت سازمان به زنجانی وجود دارد که مدیرعامل امضا کرده و زنجانی هم چک داده است». اسحاق جهانگیری، معاون رئیس‌جمهور، در روز ۲۸ شهریور ۹۴ درباره قرارداد مرتضوی و زنجانی گفته بود: «زنجانی در مقطعی به سازمان تأمین اجتماعی گفته بود در قبال پرداخت چهارمیلیارد۲۰۰میلیون یورو، شرکت‌های این سازمان را خریداری می‌کند و از سازمان خواسته بود یک چک تضمینی به او بدهد و سازمان نیز چند فقره چک به مبلغ ۱۷هزارمیلیارد تومان در اختیار او قرار داده بود که هنوز مشخص نیست این چک‌ها کجاست و چه استفاده‌ای از آنها شده است؟»

اثبات اتهام مرتضوی؟

با توجه به مطالب بسیاری که درباره ارتباط زنجانی و مرتضوی وجود دارد و مستنداتی که در دو سال گذشته مطرح شده، نمی‌توان منکر اصل ماجرای رابطه و معاملات این دو نفر شد. اکنون و بسا توجه به اینکه وکیل زنجانی مدعی شده او در رابطه با موضوع تأمین اجتماعی محکوم نشده، باید منتظر ماند و دید که آیا این بخش از پرونده مختومه می‌شود یا مرتضوی محکوم. البته حکم زنجانی به دیوان عالی کشور خواهد رفت و امکان دارد همین بخش از حکم هم تغییر کند.

دسیسی

فروش ویژه فقط در فروشگاه اینترنتی بامیلو



Silvana



9 PCS

۲۸۵,۰۰۰ تومان

Porcelain dinner set

28 PCS



Silvana

Porcelain dinner set

با خرید سرویس ۹ پارچه سیلوانا سرویس ۲۸ پارچه چینی پورسلاین هدیه بگیرید

Dessini®
Enchanting Modern Life

فقط با ضمانت نامه پرتاب افزار پویا ارون

تولید شرکت کاندید- ایران

bamilo

www.bamilo.com

نگاه

اگر تخلفی رخ نداده پس مبنای چک‌ها چیست؟



نعمت احمدی
حقوق‌دان

● معاملات بابک زنجانی با تأمین اجتماعی که ازسوی خبرگزاری‌ها به نقل از مرتضوی و بابک زنجانی منتشر شده متناقض است به این دلیل که ایشان چک‌هایی را صادر می‌کند و به تأمین اجتماعی می‌دهد و چک‌هایی را هم از تأمین اجتماعی می‌گیرد و به وزارت نفت می‌دهد. در جریان گزارش تحقیق و تفحص مجلس از سازمان تأمین اجتماعی و نیز موارد و مستداتی که برخی از نمایندگان مجلس به آن اشاره کرده بودند مشخص بود که در رابطه با قرارداد واگذاری شرکت‌های تأمین اجتماعی به زنجانی تخلف رخ داده است، اگر به فرض زنجانی در آن بخش از پرونده محکوم نشده‌است پس مبنای این چک‌ها چه می‌تواند باشد. در اینجا، هم بابک زنجانی و هم تأمین اجتماعی محکوم هستند به‌دلیل اینکه آنها ۱۳۸ شرکت تأمین اجتماعی را بدون کارشناسی به مبلغ چندینمیلیارد به بابک زنجانی فروخته‌اند و ایشان چک‌هایی را به صورت تضمینی داده و در ازای اینکه معامله صورت بگیرد، چک‌هایی را دریافت کرده است. او هم چک‌هایی که گرفته به وزارت نفت داده است که در دادگاه مطرح شد، پس نمی‌شود گفت ایشان خلاصی انجام نداده است. تأمین اجتماعی نیز در این میان مرتکب تخلف شده که اولاً ترک مناقصه کرده و بدون انجام تشریفات چک‌هایی را در اختیار بابک زنجانی قرار داده است و او هم آنها را در اختیار نهاد دیگری قرار داده و یک پرونده ایجاد شده است. درست است که به‌ظاهر در تأمین اجتماعی پولی ردوبدل نشده، اما از طرف بابک زنجانی این چک‌ها به‌عنوان وجه نقد به وزارت نفت داده شده است، پس مگر می‌شود او در این میان گناهی مرتکب نشده باشد. هرکس در معاملات دولتی فریبی را به کار ببرد محکوم است. محکوم‌نشدن بابک زنجانی در این قضیه اولاً به معنی تبرئه نیست و در ثانی از کجا معلوم که رای در تجدیدنظر تغییر نکند.