

ادامه از صفحه اول

اسطوره نسا‌زیم

ایراد ذکرشده در باب انتقاد نگارنده از اسطوره‌سازی را به حساب تفاوت دیدگاه و درک متفاوت از معنای اسطوره می‌گذارم. فکر می‌کردم اسطوره‌سازی موجب افسانه‌پردازی مانند نشستن در جای نماینده انگلیس در دادگاه لاهه و نوعی هاله نور می‌شود و حقایق درباره آنان را هم به همان اندازه عوامانه می‌کند. هرگز به ساحت مصدق درباره ملی‌کردن نفت و سایر خادمان ملی که حق به گردن کشور دارند، اهانتی روا نداشته و آنان را متصف به برچسب و دشنام نکرده‌ام.اشاره به پیشینه تمدید قرارداد نفت و سوزاندن پرونده آن از سوی رضاشاه «به دلیل بی‌سوادی» و روی زمین نشاندن رجال و روی سندی نشستن خودش که مرقوم داشته، ربطی به عرایض قبلی این‌جانب و نیاز به پاسخ ندارد.اشاره به دخالت فروغی در رای اعتماد گرفتن برای پادشاهی ۱۹ساله از مجلس فرمایشی هم ربطی به یادداشت نگارنده ندارد؛ اما شاید این تذکر بیجا نباشد که برای شاه رای اعتماد نمی‌گیرند، مرحوم فروغی برای خودش رای اعتماد گرفت و با استعفا‌ی رضاشاه، ولیعهد ۱۲ساله را برای ادای سوگند به مجلس برد.آقای نکوروج از اشاره نگارنده به دیپلماسی ایران در قضیه آذربایجان و دادگاه لاهه و قضیه نفت چنین نتیجه گرفته‌اند که «... یعنی شاه وظایف خود را به خوبی انجام داده است». البته نوشته بودم: «با اینکه با توجه به دخالت مستقیم شاه و دربار نفوذ عملی دستگاه دیپلماسی قبل از انقلاب تحت‌الشعاع عملکرد مستقیم دربار بود...»؛ اما در جایگاه یک دیپلمات و کارشناس ضمن احترام به اهمیت جنبه داخلی ملی‌کردن نفت، برخلاف نظر مهندس توسلی برای آن جنبه «دیپلماسی قدرتمند» قائل نیستم. ضمناً مرحوم مصدق از نیویورک به قاهره رفت، نه از لاهه. رای لاهه مقارن بسود با قیام ۳۰ تیر، مسائل نفت شمال و لایحه ممنوعیت هرگونه قرارداد نفت و خروج نیروهای شوروی ربطی به یادداشت این‌جانب ندارد. درباره بی‌سواد۱۰درصدی مردم اغلب روستانشین، منظورم از رعیت‌بودن التزام به اوامر خواین در رای‌دادن است که در انتخاباتی که دولت مصدق خودش انجام داد، نتیجه آن را دید. هنگام مشروطه ۹۵ درصد مردم بی‌سواد و ناآگاه بودند و به‌همین‌دلیل این‌جانب به‌عنوان نظری شخصی آن رخداد بزرگ را جنبش می‌نامم که طبقه رفیق‌نخبگان بسواد تهران و تبریز و رشت و اصفهان به شاه تحمیل کرد، نه انقلاب برخاسته از آگاهی نسبی طبقات فرودست که آن‌هم ربطی به یادداشت قبلی این‌جانب ندارد. اشاره به اصلاح واپس‌گرایانه قانون اساسی در ۱۳۲۷ (لایذ منظور ۱۳۲۸ بود) که قوام نامه کوبنده‌ای به شاه نوشت و مرحوم مصدق هم گویا بازگشت به قاجاریه نامیده بودند و ذکر مذاکرات تاریخی استوکس و باند سیدضیا و رشوه پنج‌هزارتومانی به هر وکیل که بنده آگاهی و سندی از این مطالب ندارم، ربطی به یادداشت این‌جانب ندارد.به پیشنهاد مرحوم رحیمیان درباره نخست‌وزیری مصدق اشاره فرموده‌اند که ربطی به یادداشت من ندارد. اما چون جناب مهندس توسلی به استاد تذکر کتبی مرحوم مصدق از مرحوم فاطمی به عنوان نخستین کسی که موضوع ملی‌کردن را مطرح کرد، نام رده بودند، عرض من این بود که این ادعا برای توجیه ارجاع مقام وزارت خارجه به ایشان بوده وگرنه نخستین کسی که ملی‌شدن را مطرح کرد، رحیمیان بود. آیا نبود؟ بیان شده که مجلسی «بی‌انصافانه» گفته مصدق سیاسی نبود و حقوق‌دان نبود. توضیح آنکه مهندس محمد توسلی در آن گفت‌وگو بیان کرده بود «دکتر مصدق نمی‌خواست ذره‌ای از منافع ملی ایران کوتاه بیاید». نگارنده نیز در جایگاه یک حقوق‌دان که خود را در درجه نخست دیپلمات حرفه‌ای و سیاسی می‌دانند، فکر کردم برای جناب «مهندس» توضیح بدهم که «منافع ملی» با «حقوق ملی» فرق می‌کند. نوشته بودم: «اما دانش مصدق حقوقی بود نه سیاسی. در مقام حقوق‌دان خواهان استیفای کامل «حقوق ملت» ایران بود. شرافتمندانه است...»؛ برای استیفای حقوق توانمندی لازم است وگرنه شکست می‌خورد و منافع ملی بر باد می‌رود آن چنان که در ترکمانچای با امضای عباس میرزای دلیر جد بزرگ دکتر مصدق رفت. آیا غیرمنصفانه است؟ شاید در نظر مهندسان باشد، اما کارشناسان سیاسی به «منافع ملی» می‌نگرد و آن را حتی قربانی «مقوق ملی» نمی‌کند. ضمناً یارانی که مانع پذیرش پیشنهادهای عملی حل مسئله نفت شدند، مهندسان شریف مانند حسینی بودند که بعدها به آمریکا مهاجرت کردند. آنان از اینکه نفت ایران غیر قابل جایگزین نیست، آگاه نبودند.یادداشت آقای محمود نکوروج به پایان رسید، اما جز درباره اسطوره‌سازی (غیر قابل انتقادسازی) از چهره اسان‌ی «پاسخی به پرسش‌های فریدون مجلسی» خصوصاً در ارتباط با سالگرد مرحوم فاطمی نبود:

« دیپلماسی قدرتمند» مصدق مبالغه‌آمیز است.
• ۸۰ درصد مردم بی‌سواد و ناآگاه بودند اما «شهروند بودند» که از ملی‌کردن نفت حمایت کردند»
• چرا مصدق در دولت بعد از ۳۰ تیر مرحوم حسین نواب را وزیر خارجه کرد؟ چرا او استعفا کرد؟
• نگارنده با تأیید شور وطن‌پرستی و ضداستعماری مرحوم فاطمی به دلایل مندرج در یادداشت خود صلاحیت و تجربه او را در ارجاع مقام وزارت امور خارجه در ۳۲سالگی تأیید نمی‌کنم.
• غرامت موضوع غیر قابل حل نبود، مرحوم امینی در قرارداد پیمانکاری کنسرسیون آم موضع را بدون فشاری به کشور بندیرفت و در سال ۳۴۹ قرارداد ۵۵–۴۵ شد و چهار سال بعد هم پایان داده شد.

• تحمیل اقتصاد بدون نفت به جای امضای قرارداد متعارف و معقول و فشار به مردم ضرورتی نداشت و از استقلال ملی می‌کاست.

شرق: «احمدی‌نژاد به روحانی: «آقای رئیس‌جمهور را دعوت می‌کنم در تلویزیون مناظره کنیم»، اگر خاطرشان باشد یک بار به اسم مناظره در همین تلویزیون ۱۹ دقیقه و ۴۴ ثانیه وقت سفارشی اضافی تک‌نفره گرفتند و از آن نهایت استفاده را کردند. متأسفانه در همیشه بر یک پاشنه نمی‌چرخد». این توییت حسام‌الدین آشناست، در واکنش به درخواست رئیس سابق دولت از رئیس فعلی دولت، معنی کنایه آشنا به احمدی‌نژاد این است که معلوم نیست اگر رئیس سابق دولت دوباره در یک مناظره شرکت کند، از امکان وقت اضافه تک‌نفره بهره‌مند شود. این محتمل است که این‌بار وقت اضافه به رئیس دولت مستقر اختصاص پیدا کند. همان‌طور که سال ۸۸ به محمود احمدی‌نژاد تعلق گرفت.

محمود احمدی‌نژاد که این روزها برخلاف محدودیت‌های رئیس دولت پیش از او، زیاد سفر می‌کند و از موهبت سخنرانی در جمع مردم هم برخوردار است، حسن روحانی را به مناظره طلبیده و جمله نامناسبی هم بر زبان رانده که رسانه‌ها منتشر کرده‌اند. خبرگزاری‌ها پنجشنبه نوشته‌اند که احمدی‌نژاد در مراسم مسجدالمهدی (عج) شهر صومعه‌سرای استان گیلان به مناسبت شهادت میرزاکوکچ خان جنگلی حاضر شد و در جملاتی توهین‌آمیز حسن روحانی را دعوت به مناظره تلویزیونی کرد و گفت: «در مناظره حاضر شوید تا پوز شما را بزنیم». اگر چه علی‌اکبر جوانفکر دیروز با تکذیب جمله نقل‌قول‌شده، گفته او کنار احمدی‌نژاد بوده و چنین جمله‌ای از او نشنیده است.

اما بازگردید به توییت مشاور حسن روحانی. اشاره آشنا به ماجرای وقت اضافه احمدی‌نژاد دقیقاً اشاره به چیست؟ در ماجرای مناظره‌های انتخاباتی سال ۸۸ صداوسیما ضرغامی ۲۰ دقیقه وقت اضافی به محمود احمدی‌نژاد داد تا تک‌نفر از خود دفاع کند.



امکانی که به دیگر نامزدهای انتخاباتی داده نشد. قربانعلی دری‌نجف‌آبادی، دادستان کل کشور، همان زمان اختصاص وقت به نامزدهای انتخابات به صورت نابرابر را غیرقانونی خوانده بود. او روز ۲۰ خرداد ۸۸ با اشاره به تصمیم کمیسیون تبلیغات صداوسیما گفته بود: «کمیسیون تبلیغات صداوسیما با حضور نماینده صداوسیما، نماینده شورای نگهبان و نماینده دادستان کل جلسه تشکیل می‌شود که محوریت جلسه‌ها برعهده نماینده دادستان است. در جلسه اخیر کمیسیون تبلیغات صداوسیما که با هدف بررسی مناظره‌های صورت‌گرفته بین نامزدهای دهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری تشکیل شده بود، نماینده دادستان حضور نداشته و به‌همین‌دلیل نه‌تنها سازماد این جلسه رسمی نیست؛ بلکه مصوبات آن نیز از درجه اعتبار ساقط است». دادستان کل کشور تأکید کرده بود که پیش‌ازاین نیز به دو عضو دیگر این کمیسیون اعلام کرده بودیم که زمان در نظر گرفته‌شده برای کاندیدها باید برابر و یکسان باشد؛ ازاین‌رو اختصاص وقت به نامزدهای انتخابات به صورت نابرابر غیرقانونی است. گزارش‌ها حاکی از این بود که صداوسیما به محمود احمدی‌نژاد ۱۹ دقیقه و

سیاست

کنایه آشنا به احمدی‌نژاد با اشاره به مناظره‌های ۸۸

در همیشه بر یک پاشنه نمی‌چرخد



۴۴ ثانیه، به مهدی کرubi ۷۶ ثانیه، به محسن رضایی ۶۰ ثانیه و به میرحسین موسوی ۱۰۱ ثانیه وقت اضافه داد؛ اما به جز احمدی‌نژاد، کس دیگری از این زمان بهره نبرد. بخش خبری ساعت ۲۱ سیما با اعلام انصراف موسوی، رضایی و کروبی از ضبط جوابیه مناظره‌ها، تنها مدت برنامه محمود احمدی‌نژاد را اعلام کرده بود و از ثانیه‌هایی که صداوسیما در اختیار سه نامزد رقیب گذاشته بود، چیزی نگفت. همان روز ۲۰ خرداد «همشهری آنلاین» نوشت: «ساعتی از ظهر که گذشت، محمود احمدی‌نژاد خود را به جمعیت هوادارانش در خیابان آزادی رساند و آنجا گفت: من امشب به مدت ۴۵ دقیقه با مردم صحبت خواهم کرد. اندکی مانده به ساعت ۱۵ نهارت‌ها سازماد پیامک پایگاه اطلاع‌رسانی دولت – و البته نه ستاد تبلیغات احمدی‌نژاد – خبری برای مشترکانش فرستاد به‌این‌ترتیب: پاسخ رئیس‌جمهور به اتهامات رقب‌ا، ۲۲:۳۰ از شبکه سه به مدت ۴۵ دقیقه.»

عزت‌الله ضرغامی هم در دفاع گفته بود: «اگر در مناظره آخری، آن دو نفر اتهاماتی را نسبت به دو نفر قبلی که دیگر زمینه‌ای برای مطرح‌کردن اظهارات خود ندارند، مطرح کنند، قطعاً اثر منفی

خواهد داشت؛ بنابراین شورا تصمیم گرفت این قانون را تصویب کند تا چاره‌ای باشد برای این موضوع. این مسود دربارۀ آقای احمدی‌نژاد هم صادق بود؛ به‌همین‌دلیل هنگامی که شورا جمع‌بندی کرد، دید که باید آقای احمدی‌نژاد ۲۰ دقیقه بیاید و صحبت کند. من شخصاً با آقای احمدی‌نژاد صحبت کردم و از او تقاضای فردی کردم که اگر شما از این ۲۰ دقیقه خود استفاده نکنید، شاید بهتر باشد؛ اما این حق قانونی آقای احمدی‌نژاد بود و او هم قبول نکرد و گفت که من باید از این ۲۰ دقیقه‌ای که حقم است، استفاده کنم.»

اما به مناظره طلبیدن روحانی از سوی احمدی‌نژاد واکنش‌هایی هم به دنبال داشته است؛ مثلاً مصطفی هاشمی‌طبا گفته است: احمدی‌نژاد موقعیت خودش را در جامعه خیلی بالا تصور می‌کند و شاید خود را متصل به خیلی جاهای عالم غیب می‌داند. نمی‌دانم باید آمارگیری شود. حرف‌های آقای احمدی‌نژاد اثر ندارد؛ چون همه خرابکاری‌ها را کرده و رفته است؛ بنابراین فکر نمی‌کنم کسی در این زمینه حرف او را بخواند و تأثیر بپذیرد. احمدی‌نژاد عوام‌فریبانه صحبت می‌کند؛ اما آقای روحانی منطقی و قاعده‌مند سخن می‌گوید. احمدی‌نژاد همیشه حرف می‌زند، وقتی کلی‌گویی می‌کند. بالاخره فکر می‌کند نور و هاله نور هم به کمکش می‌آید. به نظر می‌رسد این‌ص صحبت‌ها با هدف فراافتنی موقعیت کنونی که آقای احمدی‌نژاد در آن قرار دارد، بیان شد. هاشمی‌طبا در پاسخ به این سؤال که اگر این مناظره برگزار شود، پیروز چه کسی خواهد بود؟ گفت: اگر دیدگاه‌های پوپولیستی را ملاک قرار دهیم، احمدی‌نژاد پیروز مناظره خواهد بود؛ اما اگر ملاک مباحث منطقی باشد، روحانی پیروز می‌شود. به عبارت روشن‌تر بسکتی دارد شنونده چه برداشتی داشته باشد».

مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام؛

ناگزیر هستیم لوا‌یح مربوط به FATF را تصویب کنیم

بود. انصاری درباره دشواری حضور اصلاح‌طلبان در عرصه رسمی سیاست گفت: «قبلاً اشاره کردم که حضور اصلاح‌طلبان در غیر از مجلس که نهاد انتخابی است و با انواع موانع و مشکلات روبه‌رو است و عمده‌اش بحث بررسی صلاحیت‌ها است، اجمالاً در بحث مجلس که رکن تصمیم‌گیری در نظام است، جریان اصلاح‌طلبی نمی‌تواند نیروهای اولی و اصلی خودش را به میدان بیاورد چون رد می‌شوند. از دوره هفتم به بعد، همیشه جریان اصلاح‌طلب ناگزیر شده، از باب اضطرار و از این باب که نمی‌توانست انتخاباتی را تحریم کند و به نظام پایبند بوده است و می‌خواست در انتخابات شرکت کند، سراغ رده‌های سوم و چهارم و پنجم نیروهای خودش رفته است؛ این تضعیف در حضور جریان اصلاح‌طلب در قوه مقننه است. در قوه قضائیه هم اصلاً ورود نمی‌کنم چون اساساً نباید نگاه سیاسی در این قوه به پذیرش‌ها و گزینش‌ها باشد، گرچه مسئله گزینش در ایران نسبت به موضوع اصلاح‌طلبان یک فضای بسیار سختگیرانه شده است، چون برای هر امر گزینشی چه امام جمعه باشد، چه قاضی باشد و چه استاد دانشگاه، استعلام صورت می‌گیرد. استعلام از وزارت اطلاعات، استعلام از اطلاعات سپاه، در انتخابات از شورای نگهبان و از بسیج و غیره‌وکل استعلام گرفته می‌شود و همه اینها بر مبنای مسئله سال ۸۸ و مسائلی که ایجاد شد، این جریان را در کانون سختگیری‌های حاکمتری و بعضاً حذفی گذاشته‌اند. این اتفاقی است که افتاده است».



کار اگر برجام انجام نشده بود، آرزوی تحقق نیافته ترامپ چهار سال قبل و پنج سال قبل تحقق یافته بود چون آن زمان اجماع ملی‌ه

تأکید انمه جمعه بررفع مشکلات معیشتی و فضای مجازی

صدیقی: به مسئولان می‌گویم بر جام را دوباره با FATF تجربه نکنید

فضای مجازی نشانه پیشرفت، آزادی‌طلبی و رعایت حقوق بشر نیست، بلکه نشان‌دهنده عقب‌ماندگی است. مسئولان تا کی می‌خواهند به این واقعیتی توجه نکنند؟ تا کی باید برای این مسئله، شاهد حوادثی مانند حمله تروریستی به مجلس، رژه اهواز و چابهار باشیم و قربانی بدهیم؟»

تأکید انمه جمعه بر مشکلات معیشتی مردم
برخی دیگر از انمه جمعه نیز با تأکید بر مشکلات معیشتی مردم به نقد دولت و مسئولان پرداختند. به گزارش ایسنا، حجت‌الاسلام قربان‌علی دری‌نجف‌آبادی، امام‌جمعه اراک، با بیان اینکه یکی از مهم‌ترین وظیفه‌های دولت و مسئولان، کنترل قیمت‌هاست، بیان کرد: «دشمن به دنبال تحمیل فشارهای اقتصادی بر مردم است تا به اهداف خود برسد».

آیت‌الله عبدالکریم عابدینی، امام‌جمعه قزوین، هم در این‌ص رابطه گفت: «از مسئولان می‌خواهیم نسبت به قشر کارگر توجه ویژه داشته باشند، البته این موضوعات انصافاً مدعغه مسئولان است، اما انتظار داریم پیش از آنچه تاکنون بوده مورد توجه قرار گیرد».

او با مخاطب قراردادن مسئولان ادامه داد: «موقعیتی که در اختیار شما قرار گرفته، امانت الهی است و برای رضای خدا این امانت را در خدمت به مردم به کار بگیرید. برای رضای خدا رفاقت، قوم‌خویش و هر مسئله دیگری که به مردم آسیب وارد می‌کند را کنار بگذارید و این امانت را در خدمت به مردم کار بکنید تا مشکلات جامعه حل شود».

دولت

پاسخ واعظی به کنایه رئیس

● **شرق:** کنایه توییت آستان قدس رضوی به دولت با واکنش رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری مواجه شد. حجت‌الاسلام ابراهیم رئیسی که در انتخابات ریاست‌جمهوری سال گذشته رقبب حسن روحانی بود، در روز دانشجو در دانشگاه شهید بهشتی در پاسخ به این پرسش که اگر شما رئیس‌جمهور می‌شدید وضعیت کشور بهتر بود، گفته بود: «خدا رحم کرد رئیس‌جمهور نشدم که دلار پنج هزار تومان شود، پرسیدند اگر شما بودید چه می‌کردید؟ ما تولید مسکن در متوقف نمی‌کردیم، قانون فرانسه را بر قانون مرتقی محیط زیست خود ترجیح نمی‌دادیم، مرکز هوشمند در رابطه با کنترل قاجاق بنزین را تعطیل نمی‌کردیم».

رئیس‌دفتر روحانی درباره این سخن ابراهیم رئیسی به خبرآنلاین گفت: «بالاخره این مطالب را اگر بخوایم پاسخ بدهیم، مقدمه و مؤخرای دارد، اما اعتقاد ما بر آن است که انتخابات در ۲۹ اردیبهشت سال ۹۶ تمام شد و الان وقت این حرف‌ها نیست». رئیسی در دانشگاه شهید بهشتی همچنین به انتخابات سال گذشته اشاره کرده و گفته بود: «برخی فکر می‌کردند در زمان انتخابات تفاوت من و رقیب این است که عمامه من سیاه و عمامه او سفید است. در مناظرات دیدید که من کوچک‌ترین بی‌احترامی‌ای نکردم؛ چون من به اصول اخلاقی معتقدم. به گفته شورای نگهبان، انتخابات گذشته یکی از پرتخلف‌ترین انتخابات‌ها بود. من ۶۰۰ گزارش از تخلف انتخاباتی داشته‌ام. در آن مقطع بسیاری از بخش‌داری‌ها، فرمانداری‌ها، استانداری‌ها و وزارتخانه‌ها به ستاد انتخاباتی تبدیل شده بود. من به نظر شورای نگهبان پایبند بودم، اما این نظر را داشتم که باید به تخلفات رسیدگی شود؛ چون نباید مجموعه دولت مستقر به یک ستاد انتخاباتی تبدیل شود. درحال‌حاضر تمام توجه من مربوط با انجام وظایفم در آستان قدس است و فعالیت‌های من سمت‌وسوی انتخاباتی ندارد. اما برای تضمین سلامت انتخابات بیگیر سخنیای هشتم» محمود واعظی با بیان اینکه نمی‌توانیم برای انتخابات مجلس و ریاست‌جمهوری از امروز خود را سرگرم این مسائل کنیم، افزود: «الان همه در هرجایی که هستند باید با هم در مقابل دشمن مشترک یعنی آمریکا همفکری و همکاری کنند تا بتوانیم از وضعیت موجود عبور کنیم».

خبر کوتاه

سردار حاجی‌زاده:

در لبه تکنولوژی در عرصه‌های موشکی قرار داریم

● **ایلنا:** فرمانده نیروی هوافضای سپاه با بیان اینکه تحریم‌های دشمنان هیچ‌گاه برداشته نخواهد شد و باید آنها را بی‌خاصیت کنیم، گفت: همان‌گونه که در حوزه تسلیحاتی به‌ویژه در عرصه موشکی با وجود تحریم‌های شدید توانستیم با تلاش شبانه‌روزی تحریم‌ها را به فرصت مبدل و آنان را بی‌خاصیت کنیم، در حوزه‌های اقتصادی نیز باید با عمل تکلیف‌مدارانه و هدفمند به این مهم دست یابیم. سردار حاجی‌زاده با بیان اینکه سرریز دستاوردها و فعالیت‌های نظامی در بخش‌های غیرنظامی قابل‌استفاده است، افزود: به فضل الهی امروز در لبه تکنولوژی در عرصه‌های موشکی، پهپاد، رادار و... قرار داریم؛ این توانمندی‌ها با اخلاص و پشتکار جوانان غیور ایران اسلامی در سایه ایمان و اتکا به خدا به دست آمده است؛ امروز در حوزه موشکی دشمنان اراده‌ای ندارند و به مدد باور توان و پتانسیل داخلی خودکفا هستیم که باید به سایر حوزه‌ها نیز تعمیم یابد. او گفت: امروز دشمن به ضعیف‌ترین خاکریز ما که حوزه اقتصادی است، هجوم آورده و بخشی از مشکلاتی که امروز در این حوزه شاهدیم، ناشی از برنامه‌ریزی و تشکیل قرارگاه‌های عملیاتی در آن‌سوی مرزها برای ضربه‌زدن به نظام اسلامی و سلب آسایش از ملت ایران است که با بهره‌گیری بهینه از ظرفیت عظیم نیرول جوان نخبه و پرشور ایران اسلامی می‌توان نواقص و کاستی‌ها را رفع و از مشکلات عبور کرد.

بررسی آزادی مرزبانان در نشست ایران–پاکستان

● **تسنیم:** به دنبال برگزاری نشست سهروزه میان مسئولان سیاسی و امنیتی ایران و پاکستان تفاهم‌نامه مشترکی برای حفظ امنیت مرز میان دو کشور به امضا رسید. دو طرف توافق کردند برای حفظ امنیت مرزها و همچنین جلوگیری از قاچاق سوخت و قاچاق انسان باهم همکاری داشته باشند. در این جلسه طرفین ابتداتی به رفتار یکدیگر در ادوار گذشته نیز داشتند و اعتراضات خود را به نمایندگان مقابل اعلام کردند. نمایندگان کشورمان در این رازینی‌ها خواستار بازگرداندن مرزبانان رده‌شده از مرز میراجوه شدند. «محمدهادی مرعشی»، معاون سیاسی امنیتی استانداری سیستان و بلوچستان درباره این نشست‌ها اعلام کرد: آزادی مرزبانان ایرانی مهم‌ترین موضوعی بود که درباره آن گفت‌وگو شد.