

آینه

اقتصاد

داستان حصر بیم‌ها و امیدها

● نخستین موضوعی که سبب می‌شود تلاش‌ها برای حل‌وفصل مسئله حصر جدی تلقی شود، تعریف و تاکید بر چارچبی حصر است. به‌عنوان مثال اکنون دیگر علی‌مطهری تنها کسی نیست که اعتقاد دارد حصر به‌عنوان مجازات در نظر گرفته نشد. یادآوری این نکته که حصر به‌عنوان یک راه‌حل پیشگیرانه در نظر گرفته شد تا مانع از سرایت بی‌ثباتی‌های منطقه به داخل کشور شود؛ نتیجه‌ای غیر از این ندارد که با توجه به تغییر وضعیت منطقه، لازم است در مورد تدوام یا رفع حصر نیز یک‌بار دیگر به صورت جدی بررسی و تصمیم‌گیری شود. دومین نکته‌ای که سبب می‌شود تلاش مقامات مسئول اعم از هواداران حصر و هواداران رفع حصر برای رسیدن به یک اتفاق نظر را جدی تلقی کنیم این است که مدافعان حصر برای نشان‌دادن حسن‌نیت نظام از موضوعات تازه‌ای سخن گفته‌اند. اسماعیل دوستی عضو دوره چهارم شورای اسلامی شهر تهران و عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی که اخیرا با مهدی کروبی ملاقات کرده است دراین‌خصوص گفته «مدت‌ها بود که برای دیدار با آقای کروبی به مراجع ذی‌صلاح درخواست‌هایی داده بودم که خوشبختانه اخیرا از سوی دبیرخانه شورای‌عالی امنیت ملی این اجازه صادر شد تا با ایشان دیداری داشته باشم. این دیدار نیز خیلی مفصل انجام شد و آقای کروبی امیدواری بسیاری نسبت به آینده نظام و انقلاب داشتند...» آنها [اصولگرایان تندرو] که پیش‌تر به کمتر از «عذرخواهی» رسمی محصورین راضی نمی‌شدند اکنون به یک دستخط از سیدمحمد خاتمی رضایت خواهند داد. نگاه به ترکیب اعضای شورای‌عالی امنیت ملی... امید و انتظار در مورد موفقیت دولت را افزایش می‌دهد چراکه روحانی و وزیرایش پنج نفر از ۱۲ عضو شورا هستند علی لاریجانی نیز بعد از دیدار با کمیته رفع حصر وعده داده بود که این موضوع را پیگیری می‌کند لذا راضی‌کردن نییمی از اعضای شورای‌عالی امنیت ملی می‌تواند ساده‌تر از قبل باشد.

ایران

تعامل اصولگرایان با اصلاح‌طلبان بیشتر شود

● **عباس سلیمی‌نمین:** بعضی رفتارهای اصولگرایان، ناشی از یکی‌دانستن جمهوری اسلامی با انقلاب اسلامی است. درحالی‌که انقلاب اسلامی براساس مبانی ارزشمند، متعالی و مقدس شکل گرفت، اما این انقلاب در ظرف مکان و زمان، حکومتی به نام جمهوری اسلامی تشکیل داد که این حکومت، متأثر از تصمیمات یا تولیدات ذهنی و نیز رفتار من و شماست. بعضی‌ها میان این دو پدیده هیچ تفکیکی قائل نیستند؛ بنابراین جمهوری اسلامی را هم مقدس می‌دانند. درحالی‌که جمهوری اسلامی که من و شما هستیم، مقدس نیست. جمهوری اسلامی، هم می‌تواند خوب باشد و هم بد. از سطح رهبری تا پایین را می‌توان براساس مبانی و عملکردها سنجید. اشکالی ندارد که بگوییم فلان تصمیم غلط بوده است؛ زیرا براساس مبانی، چیزی را استنباط یا برداشت کردیم. بنابراین یکی‌دانستن انقلاب اسلامی و جمهوری اسلامی غلط است. در مقابل، این دو را کاملا از هم جداکنستن هم غلط است. برخی از اصولگرایان در باور اول دچار خطا هستند و برخی از اصلاح‌طلبان در باور دوم. این دسته از اصلاح‌طلبان می‌گویند چیزی که اکنون وجود دارد، هیچ ارتباطی با انقلاب اسلامی ندارد. کسانی که معتقدند جمهوری اسلامی با انقلاب اسلامی یکی است، در مقام نقد برمی‌آیند. مثلا نفوذ قفقانی، دولت یا مجلس را هم مقدس دانسته و انتقاد از آنها را تضعیف انقلاب اسلامی می‌دانند. ما اینکه رهبر معظم انقلاب هم در ملاقات اخیر خود با خیرکام گفتند شما نهادهای زیر نظر رهبری را هم زیر سؤال قرار بدهید؛ این نگاه، برخلاف سخن افرادی است که می‌گویند که ورود به حوزه‌های زیر نظر رهبری، نگاه نابخشودنی است. ما می‌توانیم از خودمان انتقاد کنیم که مهندس بازرگان می‌خواست در مجلس اول صحبت کند و ما نگذاشتیم. این کار بدی بود، باید می‌گذاشتیم صحبت کند. بعد جواب او را می‌دادیم. او به‌عنوان نماینده حق داشت نظر خود را بدهد، یا وقتی آقای هاشم صباغیان می‌خواست صحبت کند، با قنداق تفنگ به سینه او زدیم که این کارها اشتباه بود، اما نه اینکه مبانی را زیر سؤال ببریم و امروز با او بیانه مشترک بدهیم... اگر به اصولگرایان این ایراد را وارد می‌دانید که چرا به شورای نگهبان یا قوه قضائیه انتقاد لازم را ندارد، حرف درستی است، اما از این طرف برخی اصلاح‌طلبان هم محل نقد هستند که انقلاب اسلامی و جمهوری اسلامی را کاملا جدا کرده و نمی‌خواهند به مبانی توجه داشته باشند. قطعا کسی که برای خاتمی مأمور گذاشته، کار اشتباهی کرده است. حتی اگر مخالف خاتمی باشد، با اندکی دقت می‌فهمد که این کار به نفع آقای خاتمی است. وقتی یک نفر به هر دلیلی به میرحسین موسوی ارادت دارد و من او را از سران فتنه بنامم، راه تعامل با او را کملا می‌بندم و او در برابر من گارد می‌گیرد. اگر می‌گویم او از او کم و خدمت بیگانگان بوده و با سروسس‌های بیگانه ارتباط داشته- ولو اینکه داشته باشد که به نظر من ندارد- راه تعامل بین جریان‌هایی که باورهای متفاوتی دارند را می‌بندد.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

گزارش «شرق» از وزن‌کشی‌های سیاسی در آستانه رأی اعتماد

غلامی: رستم نیستم

اصولگرایان گزینه وزارت علوم را اصلاح‌طلب می‌دانند



غلامی

خبرگزاری

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

آتی جلسات فراکسیون، هم با آقای غلامی و هم با منتقدان و موافقان ایشان برگزار خواهد شد. از خود ایشان هم دعوت کردیم تا در برخی جلسات حضور داشته باشند». موسوی در پاسخ به اینکه آیا در این جلسات منتقدان با ایشان رودررو خواهند شد، گفت که «باید بینیم صلاح هست یا خیر».

نمی‌توان گفت همه فعالان دانشجویی با ایشان مخالف‌اند

او در پاسخ به اینکه غلامی درباره نحوه مدیریتش و انتقادات مطرح‌شده چه پاسخی داد، گفت: «ایشان توضیحاتی دادند؛ اما نمی‌توان گفت همه فعالان دانشجویی با ایشان مخالف‌اند. برخی فعالان دانشجویی هستند که حتی در دوره دانشجویی با محدودیت‌هایی مواجه شدند که موافق ایشان هستند. اینکه بگوییم کل دانشگاه با ایشان مخالف است، این‌طور نیست. برخی مخالفت‌ها وجود دارد و درعین‌حال برخی موافقت‌ها نیز هست. دانشجویان اصلاح‌طلبی هم هستند که با ایشان موافق باشند». این عضو فراکسیون امید ادامه داد: «اگر جواب‌های ایشان کفایت می‌کرد، دیگر نیازی به جلسه بیشتر نبود و می‌گفتیم که از جواب‌های ایشان قانع شدیم یا نشدیم؛ اما باید بررسی بیشتری کنیم و روز یکشنبه به‌جمع‌بندی برسیم». موسوی در پاسخ به اینکه غلامی نسبت به برخورد‌هایی که وجود داشته، چه موضعی دارد، گفت: «ایشان یک سری محدودیت‌های خودش را هم مطرح کرد. فقط عملکرد ایشان در دانشگاه همدان را نباید ببینیم، بلکه باید دید که فضای دانشگاه‌های کشور در این چندساله به طور عام چگونه بوده». او در واکنش به اینکه فضای دانشگاه‌ها در چهار سال گذشته نسبت به سال‌های قبلیش بهتر شده، گفت: «بله؛ انتقادات هم مطرح است».

برخی تکروری کردند

موسوی باز هم تکرار کرد که اگر از پاسخ‌های غلامی به جمع‌بندی رسیدب بودیم، نیازی به جلسه‌های بیشتر نبود؛ اما مسئله چگونه رای‌دادن فراکسیون سؤال دیگر «شرق» از موسوی بود. به گفت‌و موسوی قرار است نمایندگان امیدی به طور بی‌تفاوت عمل کنیم». او درعین‌حال گفت: «روزهای

آینه

اقتصاد

داستان حصر بیم‌ها و امیدها

● نخستین موضوعی که سبب می‌شود تلاش‌ها برای حل‌وفصل مسئله حصر جدی تلقی شود، تعریف و تاکید بر چارچبی حصر است. به‌عنوان مثال اکنون دیگر علی‌مطهری تنها کسی نیست که اعتقاد دارد حصر به‌عنوان مجازات در نظر گرفته نشد. یادآوری این نکته که حصر به‌عنوان یک راه‌حل پیشگیرانه در نظر گرفته شد تا مانع از سرایت بی‌ثباتی‌های منطقه به داخل کشور شود؛ نتیجه‌ای غیر از این ندارد که با توجه به تغییر وضعیت منطقه، لازم است در مورد تدوام یا رفع حصر نیز یک‌بار دیگر به صورت جدی بررسی و تصمیم‌گیری شود. دومین نکته‌ای که سبب می‌شود تلاش مقامات مسئول اعم از هواداران حصر و هواداران رفع حصر برای رسیدن به یک اتفاق نظر را جدی تلقی کنیم این است که مدافعان حصر برای نشان‌دادن حسن‌نیت نظام از موضوعات تازه‌ای سخن گفته‌اند. اسماعیل دوستی عضو دوره چهارم شورای اسلامی شهر تهران و عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی که اخیرا با مهدی کروبی ملاقات کرده است دراین‌خصوص گفته «مدت‌ها بود که برای دیدار با آقای کروبی به مراجع ذی‌صلاح درخواست‌هایی داده بودم که خوشبختانه اخیرا از سوی دبیرخانه شورای‌عالی امنیت ملی این اجازه صادر شد تا با ایشان دیداری داشته باشم. این دیدار نیز خیلی مفصل انجام شد و آقای کروبی امیدواری بسیاری نسبت به آینده نظام و انقلاب داشتند...» آنها [اصولگرایان تندرو] که پیش‌تر به کمتر از «عذرخواهی» رسمی محصورین راضی نمی‌شدند اکنون به یک دستخط از سیدمحمد خاتمی رضایت خواهند داد. نگاه به ترکیب اعضای شورای‌عالی امنیت ملی... امید و انتظار در مورد موفقیت دولت را افزایش می‌دهد چراکه روحانی و وزیرایش پنج نفر از ۱۲ عضو شورا هستند علی لاریجانی نیز بعد از دیدار با کمیته رفع حصر وعده داده بود که این موضوع را پیگیری می‌کند لذا راضی‌کردن نییمی از اعضای شورای‌عالی امنیت ملی می‌تواند ساده‌تر از قبل باشد.

دولت‌مالک با دولت‌مبایشر: مسئله این است!

همان‌گونه که در مقاله «آیا سازمان حسابرسی مستقل عمل کرده است؟» (محسن قاسمی، روزنامه «شرق»، سه‌شنبه، ۱۷ اسفند ۱۳۹۵، ص ۵) به طور تفصیلی تشریح شد، برخی افراد که در مقام دفاع از حسابرسی صورت‌های مالی سازمان‌ها، مؤسسات، شرکت‌ها و طرح‌های عمرانی دولتی توسط دولت (سازمان حسابرسی) و حسابرسی صورت‌های مالی سازمان‌ها، مؤسسات، شرکت‌ها و طرح‌های عمرانی شه‌دولتی، توسط مؤسسات حسابرسی وابسته به آنها چنین استدلال می‌کنند که دولت و این نهادها صاحب‌اختیار اموال تحت تملک خود هستند و چنین صلاح دانسته‌اند که یک مؤسسه حسابرسی زیرمجموعه خود را مأمور انجام حسابرسی صورت‌های مالی سازمان‌ها، مؤسسات، شرکت‌ها و طرح‌های عمرانی تحت تملک خود کنند.

مهم‌ترین ایرادی که به این استدلال وارد است، این است که اموال در تملک دولت و این نهادها به‌ظاهر در تملک آنهاست. در حالی که مالک حقیقی این اموال «مردم» هستند. درواقع، فقط «داره» (مباشرت) این اموال بر عهده دولت و این نهادها است.

بنابراین، دولت و این نهادها در جایگاه «مبایشر» مردم که مالکان حقیقی این اموال هستند، باید به صورت دوره‌ای (عموما سالانه) درباره نحوه اداره این‌ا اموال به مردم گزارش دهند. صورت‌های مالی سالانه شرکت‌های دولتی و وابسته به نهادها تجلی «حساب‌دهی» آنها (مبایشر) به مردم (مالک) است. بنابراین، آن مؤسسه حسابرسی که وظیفه انجام حسابرسی صورت‌های مالی سازمان‌ها، مؤسسات، شرکت‌ها و طرح‌های عمرانی دولتی و وابسته به این نهادها و اظهارنظر نسبت به منصفانه‌بودن ارائه آنها را بر عهده دارد، نمی‌تواند یک مؤسسه حسابرسی صدرصد دولتی و کاملا وابسته به آن نهادها باشد.

درواقع، همان‌گونه که نظارت بر عملکرد مالی (بودجه‌ای) دولت توسط سازمانی بیرون از دایره نفوذ دولت (یعنی، دیوان محاسبات کشور) و تحت نظارت نمایندگان مردم (مجلس) انجام می‌شود؛ حسابرسی صورت‌های مالی سازمان‌ها، مؤسسات، شرکت‌ها و طرح‌های عمرانی دولت و نهادها نیز باید توسط حسابرسی خارج از دایره نفوذ آنها و مستقل از آنها انجام شود.

دوشنبه، ۲۹ آذر ۱۳۵۰ که نمایندگان مجلس شورای ملی (وقت) ویژگی بنیادی استقلال حسابرسان مستقل را زیر پايشان گذاشتند و با تصویب «قانون اساسنامه شرکت سهامی حسابرسی» رویه غیراصولی و غیرحرفه‌ای حسابرسی دولت توسط دولت را بدعت‌گذاری کردند، شاید به ذهنشان هم خطور نمی‌کرد که این خشت اول که کج می‌گذارند موجب خواهد شد که چنین دیوار کجی در حرفه حسابرسی مالی ایران بالا رود. به گونه‌ای که در کمتر از نیم قرن پس از آن خطای اولین، انواع و اقسام مؤسسات حسابرسی توسط صاحب‌کاران مختلف دولتی، شبه‌دولتی و سازمان‌های عمومی برای حسابرسی خودشان تأسیس شود؛ مؤسساتی که نه‌تنها فاقد ویژگی بنیادی استقلال هستند، بلکه تحت نظارت تشکل حرفه‌ای و ناظر قانونی حرفه حسابداری و حسابرسی کشور نیز قرار ندارند.

به عبارت دیگر، این خطاها که یکی پس از دیگری و با الگوبرداری از خطاهای قبلی در حرفه حسابرسی ایران مرکب شدند و خودشان مبنایی برای ارتکاب خطاهای بعدی شدند، موجب شده‌اند که این دستگاه‌ها، سازمان‌ها و نهادها حق بدیهی خود بدانند که برای حسابرسی صورت‌های مالی سازمان‌ها، مؤسسات، شرکت‌ها و طرح‌های عمرانی تحت کنترل خود یک مؤسسه حسابرسی زیرمجموعه خود تأسیس کنند و وظیفه حسابرسی صورت‌های مالی شخصیت‌های گزارشگر وابسته به خود را به خود واگذار کنند!.

نایب‌رئیس فراکسیون مستقلین، هم روایتی از جلسه فراکسیون مستقلین با غلامی دارد. او درباره انتقادهای مطرح شده درباره غلامی به «ایلنا» گفته: «این مسائل نیز مطرح شد آقای غلامی هم گفت که برخی گروه‌ها انتظار دارند «رستم» باشم اما من پدر هستم و باید همه را کنترل کنم و درواقع باید به‌عنوان پدر دانشگاه، به مطالبات همه دانشجویان توجه داشته باشم که این استدلال تا حدود بسیاری مورد قبول نمایندگان نیز قرار گرفت».

شرایط سختی ندارند

دراین‌حال «حمیدرضا حاجی‌بابایی»؛ رئیس فراکسیون ولایی، معتقد است وزرای پیشنهادی علوم و نیرو شرایط سختی برای رای‌آوری ندارند. هیئت‌رئسه فراکسیون ولایی پیش از ظهر دیروز با «غلامی» جلسه‌ای برگزار کرده است. حاجی‌بابایی درباره این جلسه در جمع خبرنگاران گفت: «معمولا هیئت‌رئسه با همه وزرای پیشنهادی جلسه جداگانه‌ای برگزار می‌کند و درباره برنامه‌های آنها و مطابقت برنامه‌هایشان با برنامه ششم بررسی‌هایی دارد». به گفته او «بعضی از مباحث در جمع اعضای فراکسیون و بعضی دیگر فقط در هیئت‌رئسه مطرح می‌شود تا درنهایت فراکسیون به جمع‌بندی برسد.

او درعین‌حال تاکید کرده که «زمینه سختی برای وزرای پیشنهادی علوم و نیرو وجود ندارد و با توجه به شرایط دولت ممکن است نگاه مجلس متفاوت باشد. آقای روحانی در زمان معرفی سایر وزرای پیشنهادی هم گفت که اگر بهتر از اینها داشتیم معرفی می‌کردیم. ما اعتقادمان این است که کار دولت سخت است و مشکل بی‌کارتی، رونق اقتصادی و فشار دولت آمریکا لازمه‌اش این است که شرایطی ایجاد کنیم که دولت در داخل با فشار مواجه نباشد. بنابراین مجلس باید شرایط را بسجد و تا جایی که ممکن است کمک کند».

نگاه مثبت اصولگرایان به گزینه اصلاح‌طلب

حاجی‌بابایی درباره برخی انتقادها به عملکرد وزیر پیشنهادی علوم، نیز این‌گونه پاسخ داد: «معمولا سؤالات گوناگونی از وزرای پیشنهادی دربار؛ چراکه کاری، نحوه عملکرد و رسالتی که وزارتخانه‌ها دارند، مطرح می‌شود». او همچنین «غلامی» را فردی اصلاح‌طلب دانست که هشت سال در دولت اصلاحات و چهار سال در دولت روحانی ریاست دانشگاه را برعهده داشته است. رئیس فراکسیون ولایی درباره تأثیر نظر تشکل‌های دانشجویی درباره وزیر پیشنهادی علوم هم گفت: «مجلس همه اظهارات را می‌شنود و بعد رای می‌دهد. فراکسیون هم هنوز دراین‌باره نظری نداده و باید ببینیم روز یکشنبه چه تصمیمی اتخاذ می‌شود». با وجود این مسائل، می‌توان اردکانیان را وزیر نیرو دانست؛ البته اگر لابی‌ها و رابرتی‌ها او را از وزارت نیندازند؛ چراکه تقریبا هر سه فراکسیون مجلس در مورد او هم‌نظر هستند. اما در مورد غلامی همچنان اما و اگرهایی وجود دارد؛ البته با توجه به تجربه رای‌آوری وزرای پرحرف‌وحديث‌تری مانند آذری جهرمی، ربیعی و رحمانی فضلای غلامی یک گام جلوتر است.

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

خطه خبر

گزارش «شرق» از واکنش‌های مثبت و منفی به تعلیق سپنتا نیکنام از شورای شهر یزد

مأموریت لاریجانی به نماینده مجلس برای حل مسئله نیکنام

مورد به «ایرنا» گفته «آقای تابش نماینده یزد به بنده اطمینان خاطر دادند موضوع را با جدیت پیگیری می‌کنند. از طرفی سعی کردم اخبار مرتبط با این جریان را در کانال خودم بازنشر کنم که موضع خود را نشان دهم؛ همچنین خیلی امیدوار شدیم که رئیس مجلس نیز درباره این موضوع، موضع گرفتند. نه‌تنها از منظر حقوق شهروندی که در سایر قوانین هم هیچ منع قانونی‌ای نداریم و به‌ویژه در شرایط حاضر ایران و منطقه که به شدت نیازمند انسجام ملی و همبستگی اجتماعی هستیم، به نظر می‌رسد چنین برخورد‌ها و روش‌هایی اصلا به مصلحت کشور نیست».

به‌رای مردم احترام بذاریم

پارسایی با اشاره به عضویت سپنتا نیکنام در شورای شهر دوره قبل یزد تاکید کرده «خود ایشان هم قبلا بوده‌اند و مردم دوباره به ایشان رای دادند. باید به مردم اعتماد کنیم و به رای آنها احترام بگذاریم». او افزوده «مردم خطا نمی‌کنند و اگر خطایی بود و مشکلی ایجاد می‌کرد، مردم حمایت نمی‌کردند که رای بیاورد». عضو هیئت نظارت بر انتخابات شورای نگهبان با شد و رئیس مجلس گفت: «از نظر ما تأیید صلاحیت آنها منع قانونی نداشت. تصمیم‌گیرنده باید صحن مجلس و هیئت‌رئسه باشد که طبق قانون موجود، قانون را باید مجلس تغییر دهد یا مراجع دیگر هم می‌توانند». با وجود این روز سه‌شنبه آیت‌الله محمد یزدی از اعضای شورای نگهبان به «تسنیم» گفت: «مجلس اصلا حق ورود به آن (نیکنام) را ندارد؛ چون جنبه شرعی مصوبات مجلس هم باید طبق تفقهای شورای نگهبان باشد و این فقها باید مصوبات را از جنبه شرعی تأیید کنند. بنابراین، در این موضوع بدون دلیل سروصدا راه انداختند و آن را به یک مسئله سیاسی و اجتماعی تبدیل کردند». اما پیش از این، چه در زمان تأیید صلاحیت‌ها و چه اخیرا، علی لاریجانی رئیس مجلس بر اجرای مّز قانون در این زمینه تأکید کرده. در همان بجوحه تأیید صلاحیت‌ها بود که ابلاغیه‌ای از سوی آیت‌الله جنتی منتشر شد؛ دبیر شورای نگهبان در این ابلاغیه خواستار عدم تأیید صلاحیت اقلیت‌های دینی برای انتخابات شورا‌های شهر و روستا شده بود.

ماجرای نیکنام مصادیق اختلاف قوا نیست

نجات‌الله ابراهیمیان، عضو حقوق‌دان شورای نگهبان نیز در همین زمینه به ایلنا گفته «اظهارنظر فقهی فقهای شورا به اتکای اصل چهارم قانون اساسی از مصادیق اختلاف قوا نیست. به نظر می‌رسد ریشه این مشکل تا اندازه‌ای به نبود درک مشترک و تفاهم در مورد قانون و حکومت قانون مربوط است».

شرق: عضویت با لغو عضویت عضو زرتشتی شورای شهر یزد همچنان محل بحث است؛ حالا با توجه به سخنان آیت‌الله محمد یزدی عضو فقهای شورای نگهبان این اختلاف نظر وارد فاز جدیدی شده است. علی لاریجانی رئیس مجلس کماکان در ردیف مخالفان لغو عضویت سپنتا نیکنام است و حالا آن‌طور که نماینده زرتشتی‌ها در مجلس به ایسنا گفته «رئیس کمیسیون شورا‌های مجلس را مسئول پیگیری پرونده سپنتا نیکنام و لابی با دیوان عدالت اداری کرده است». اسفندیار اختیاری از همه آنهایی که تا اینجا‌ی کار در این مسئله همراهی کرده‌اند، قدردانی کرده و امیدوار است به‌زودی مسئله نیکنام ختم به خیر شود. بهرام پارسایی عضو هیئت نظارت بر انتخابات شورا‌ها نیز معتقد است این بحث، بحث قانون و تغییر قانون است. نماینده اصلاح‌طلب شیراز در پاسخ به اینکه آیا فراکسیون امید به‌طور جداگانه حرکتی در این زمینه خواهد کرد یا خیر، به «شرق» گفته: «این موضوع نباید فراکسیونی شود. رئیس مجلس و اعضای فراکسیون‌های مختلف موضع‌گیری کرده‌اند. این موضوعی است که هیئت‌رئسه و مجلس باید در این مورد ان تصمیم بگیرند». پارسایی همچنین تأکید کرده «این موضوع مربوط به تغییر قانون است. در قانون هم به صراحت تأکید شده که تغییر قانون برعهده مجلس است. قانونی که شورای نگهبان تأییدش کرده و از لحاظ شرعی و حقوقی تأیید شده، همین قانون صراحت دارد که تغییر قانون با مجلس است». او در مورد تأیید صلاحیت نامزدهای اقلیت دینی در شورا‌های شهر و روستا هم گفته «هیئت‌رئسه و مجلس نظارت این بوده که طبق قانون نمی‌توانیم آنها را از نامزدشدن منع کنیم و از حقوق شهروندی‌شان محروم شوند. در ادوار گذشته هم طبق همین قانون، انتخابات شورای شهر برگزار شده است. اقلیت‌ها شرکت کرده‌اند و هرجایی هم که رای آوردند، من نشنیدیم که مشکلی ایجاد شده باشد».

پیگیری دستیار ویژه رئیس جمهوری از وضعیت نیکنام

شهیندخت مولاوردی، دستیار ویژه رئیس جمهوری در حقوق شهروندی در گفت‌وگو با خبرنگار «شرق»، درباره مسائل پیش‌آمده در مورد سپنتا نیکنام عضو زرتشتی شورای شهر یزد، گفته: «قرار شد من گزارش مستندی از این موضوع تهیه کنم تا دولت براساس آن در این زمینه موضع‌گیری کند». او با بیان اینکه حتما بخشی از گزارش مستندی که تهیه می‌شود راجع به تعامل با شورای نگهبان خواهد بود، درباره اینکه آیا این احتمال وجود دارد که رای شورای نگهبان تغییر کند، به گفته «در این زمینه امیدواریم و باید تعامل کنیم». مولاوردی در همین