

روزنه

تبعات چندوجهی انتخاب شهردار

عبدالله مومنی - فعال دانشجویی

● بعد از رفتن آقای نجفی از شهرداری تهران که کارنامه‌ای مقبول از شفافیت و مقابله با فساد را در شهرداری تهران از خود در این دوره کوتاه به جا گذاشت، شورای شهر تهران مجددا باید دست به یک انتخاب بزرگ بزند، انتخابی که پیامدها و آثارش در کلیت حرکت اصلاح‌طلبی دوران جدید نقش دارد. تفسیرِ این تأثیر به باور نگارنده چنین است که در انتخابات‌های اخیر، جهت‌گیری انتخاب به سمت کاهش حضور تندروها در نهاد تقنینی و اجرایی کشور بود و این نتایج در پرتو ائتلافی ملی بین نیروهایی از راست معقول (اعتدال‌گرایان)، اصلاح‌طلبان و نیروهای دموکراسی‌خواه و فعالان مدنی به دست آمد با این تفاوت که در مجلس و دولت اصلاح‌طلبان غلبه و تفوق ندارند و بلکه به‌عنوان بخشی از شرکای راهبردی اعتدال‌گرایان عمل می‌کنند، اما در شورای تهران لیست اصلاح‌طلبان به‌طورکامل رأی آورد و این بدون تأیید بزرگان و رهبران اصلاح‌طلبان امکان نمی‌یافت؛ یعنی مردم و نیروهای سیاسی و مدنی با اعتماد به سران اصلاحات به این لیست‌ها که بسیاری از آنان چهره‌های ناشناخته بودند، رأی دادند و همین مسئولیت اصلاح‌طلبی را بر دوش شورا می‌گذارد و انتظار عمومی طی این طریق است.

شهرداری تهران مجموعه‌ای گسترده است و نقشش بر اداره‌کردن و سامان‌دادن به وضعیت شهری بر کسی پوشیده نیست، ازاین‌رو شورا و شهردار مسئولیتی دارند که کارنامه آنها در رصد روزمره شهروندان است و این مسئولیت و عملکرد، مستلزم پاسخ‌گویی در سطح دستگاهی و سازمانی و نیز در سطح کلان‌تر جریان اصلاحات است.

اصلاح‌طلبان در تجربه شورای اول پرتتش و بدون انجام ظاهر شدن و این بر مدیریت شهری مؤثر بود، یعنی نتوانستند موفقیت در انتخابات را به سازوکار شهری تسری دهند و مدلی از مدیریت شهری با رویکرد ارتقای سطح عملکردی را بیافرینند، اختلافات درونی بر اصلاح سامان شهری چیره شد، اکنون بیم این‌رود که در این شورا نیز اختلافات درون‌جریانی یا منفعت‌طلبی فرقه‌ای تداعی‌کننده آن تجربه باشد.

با درس آموزی از آن تجربه که عملا سنگ بنای یاس مردم و قهر با صندوق‌های رأی را موجب شد و منجر به ناامیدی مردم به امکان کارآمدی اصلاح‌طلبان و دوری از روندهای مشارکت سیاسی و انتخابات‌محور شد، حال در شرایط فعلی که تجربه ناموفق و ناامیدکننده شورای شهر اول اصلاح‌طلبان را در چند انتخابات پیایی سخت غافلگیر کرد، اکنون روی سخن با شورای شهر کنونی است که چالشِ اخیر فشار بر شهرداری و شورا را تجربه کرد و تجربه یک انتخاب که از روز نخست انتخابش ماندن یک راز عمومی برای عمده کنشگران و فعالان مدنی و سیاسی و اجتماعی آشکار شد که موانع بیرون از شورا نخواهد گذاشت عمری بیش از چند ماه بر مدیریت شهری تهران بگذرد.

اکنون انتظار می‌رود روند تجربه‌شده، شورا را به این آگاهی برساند که باید چه ظرافت‌هایی را در نظر بگیرد و البته حساسیت‌های به‌وجودآمده چالش‌های پیش‌روی مبارزه با فساد و شفافیت‌ها را آشکارتر کرد و نشان داد راهی دشوار و نامووار پیش‌روی شورااست، بنابراین اکنون وقوف جدی‌تر به زمینه واقعی کار در بسترهای نظام شهری یافته است. علاوه بر چالش‌ها و مشکلات داخلی و درونی مدیریت شهری و آواربرداری از شهرداری بی‌سامان ناشی از مدیریت پرخرج و ناکارآمد شهرداری دوره قبل، این فشارها و چالش‌ها در عرصه‌ای فراتر از شهرداری منشأ دارد و خود را به همه عرصه‌ها از جمله شهرداری تحمیل کرده است و برای برون‌رفت از آن نیز باید برای دو وجه چالش‌های درونی و بیرون‌سازمانی آن تدبیر کرد وگرنه تکرار چالشی از جنس رفتن و خروج آقای نجفی، دور از ذهن نیست، البته این به معنای آن نیست که ملاحظات بر تحقق مطالبات شهری مردم و رای‌دهندگان تفوق یابد که آن نشانه پشت‌کردن به رای مردم و بی‌راهه است.

شهروندان از اثر رای خود انتظار دارند و مطالبه مبارزه سازمان‌یافته با فساد سیستماتیک در شهرداری اولویتی بدون مماشات است، اما این خواست بدون تکیه بر پایگاه جریانی و سرمایه اجتماعی ناشی از آن امکان‌پذیر نیست، زیرا واضح است که هم‌گامی و هم‌راهی همه اصلاح‌طلبان با یکدیگر نیز به‌طور واقعی تأثیرات حداقلی بر ساخت قدرت خواهد گذاشت. همین ضرورت هم‌اندیشی جریان اصلاحات و وفاق درونی آنها را اجتناب‌ناپذیر می‌کند. این ضرورت، مسئولیت‌پذیری مؤیدان لیست یعنی رهبران جبهه اصلاحات را با خود دارد، ازاین‌رو اگر شورای شهر تهران صرفا با به‌وزن‌کنشی‌های حزبی و رقابت‌های تنگ ناشی از آن دست به انتخاب بزند، این‌گونه انتخاب حتما تفروق را به جای ففاق خواهد نشاند و شورا را مستهلک خواهد کرد و منافع گروهی و فردی جای منافع شهر و در سطحی کلان‌تر منافع ملی و صلاح جریان اصلاحات را خواهد گرفت.

politics@sharghdaily.ir

میزان: آیت‌الله آملی‌لاریجانی در جلسه مسئولان عالی قضائی، با اشاره به تلاش‌های نیروی انتظامی در برقراری امنیت در داخل کشور گفت: با توجه به برخی حواشی اخیر، باید تأکید کنم که نیروی انتظامی به‌عنوان بازوی امنیتی کشور موظف است اقتدار خود را در هر حال حفظ کند و من از برخی عقب‌نشینی‌ها تعجب می‌کنم. البته اگر در جایی تخلفی صورت گرفت، با اعلام شکایت، دستگاه قضائی و پیش از آن بازرسی‌های مربوطه در نیروی انتظامی به این تخلف رسیدگی قانونی خواهند کرد، اما اگر بنا باشد برخی در مقابل نیروی انتظامی گردنکشی کنند و از این طریق با دوقطبی‌سازی جامعه‌ه تلاش کنند یک بحث فرهنگی را سیاسی یا اجتماعی جلوه دهند، به‌هیچ‌عنوان قابل قبول نیست. رئیس قوه قضائیه با تأکید بر ضرورت اقدام

نیروی انتظامی در چارچوب شرع و قانون تصریح کرد: نباید اجازه داد هرکسی در مقابل اقدامات قانونی نیروی انتظامی مقاومت کند یا مأموری را مورد اهانت قرار دهد. در هیچ‌کجای دنیا پذیرفته نیست که پلیس یک کشور هدف هجمه و توهین قرار گیرد، زیرا در این صورت سنگ روی سنگ بند نمی‌شود و راه بر عمل و اقتدار نیروی انتظامی برای تأمین امنیت کشور بسته خواهد شد.آیت‌الله آملی‌لاریجانی، با اشاره به وحدت سیاه و ارتش، این موضوع را موجب نمایش اقتدار تمام‌عیار نظام در سطح منطقه و جهان توصیف کرد و افزود: لازم است در اینجا از فرمانده محترم ارتش جمهوری اسلامی ایران قدردانی کنم که با حضور خود در مراسم گرامیداشت روز پاسدار، نشان داد در جمهوری اسلامی همواره برادری حاکم است و نیروهای

گزارش «شرق» از تلاش تازه‌اصولگرایان در کمیسیون فرهنگی

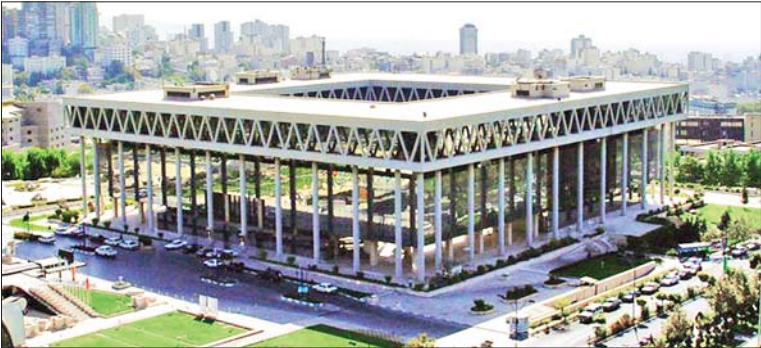
رئیس قوه قضائیه: نیروی انتظامی ضمن رعایت قانون و شرع از مواضع خود عقب‌نشینی نکند

انقلابی اجازه اختلاف‌افکنی دشمن را نمی‌دهند. این اقدام حاکی از اقتدار و عقلانیت فرمانده متدین ارتش بود. رئیس قوه قضائیه خطاب به اعضای سیاه نیز گفت: از برخی سخنان و ناملایمات نرنجید. آنچه اهمیت دارد، هدف شما و مسیری است که از جانب رهبر معظم انقلاب به‌روشنی برای شما ترسیم شده است. علاوه بر این، نباید فراموش کنید که مردم و نظام به وجود شما افتخار می‌کنند. باید از سردار رشید اسلام، سرلشکر حاج قاسم سلیمانی نیز قدردانی کنم که در سال‌های اخیر با فداکاری‌های خود و نیروهایشان، در این فضای سخت و دشوار در جهت اقتدار اسلام و نظام جمهوری اسلامی در منطقه تلاش کرده‌اند. همه ما باید توجه داشته باشیم که اقتدار موجود، حاصل جانفشانی‌های نیروهای مقتدر و توانمند مسلح در کشور است.

وزارت ارتباطات و صداوسیما بحث شود. در ماده ۴ بحث این بود که صداوسیما متولی پخش فراگیر باشد. بعد بحث فضای مجازی مطرح شد. در همان جلسه هم کارشناسان وزارت ارتباطات مخالفت کردند و اینکه در حوزه مجازی تأمین زیرساخت‌ها برعهده وزارت ارتباطات است و درست نیست که نظارت برعهده جای دیگری باشد». ذوالقدر اضافه کرده که «تصمیم اخیر شامل فعالیت‌های مجازی و خبرگزاری‌ها نمی‌شود و درواقع به معنی انحصار صداوسیما برای صدور مجوز رادیو و تلویزیون دیجیتال‌ی است که هنوز هم کامل نشده و ما در ادامه

جلسه بررسی این طرح ابهامات موجود را برطرف خواهیم کرد». او همچنین تأکید کرد: «اینکه صدور مجوز رادیو و تلویزیون دیجیتال‌ی منحصرا در اختیار صداوسیما قرار گیرد مورد اختلاف بود، اما در جلسه روز یکشنبه کمیسیون در غیاب ما رأی آورد. ما مخالف این انحصار هستیم و تلاش می‌کنیم مصوبه فوق اصلاح شود».
بودجه ۱۱۰ میلیاردی صداوسیما در فروردین

غلامرضا کاتب نیز به «شرق» گفته که تصویب بندهای اخیر به دنبال تأمین منویات رهبری بوده و بندبند سخنان ایشان در موضوع اهمیت صداوسیما دنبال شده است. او در پاسخ به پرسش‌های دیگر «شرق» مبنی بر اینکه آیا اصولگرایان بنا دارند دامنه انحصار را به فضای مجازی و حتی خبرگزاری‌هایی که ویدئو تولید می‌کنند بکشند نیز گفته: «توضیح در این زمینه مجال بیشتری می‌طلبد. باید در جلسه حاضر شوم و وقت کافی برای پاسخ‌گویی ندارم». زمزمه‌ها کماکان از این سو و به گوش می‌رسد که کمیسیون فرهنگی مجلس مقرر کرده تا مسئولیت صدور مجوز و تنظیم مقررات صوت و تصویر در فضای مجازی و نظارت بر آن منحصرا برعهده صداوسیما باشد.
بااین‌حال اصلاح‌طلبان تأکید دارند که اجازه نخواهند داد دامنه انحصار از اینکه هست بیشتر شود. صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران تنها در فروردین امسال ۱۱۰ میلیارد تومان بودجه دریافت کرده، آن هم در شرایطی که درباره عملکرد آن نقدهای فراوانی وجود دارد.



فرهنگی مجلس، تصویب قانون اختیارات صوت و تصویر فراگیر برای صداوسیما بدون ذکر تعریف دقیقی از مصادیق صوت و تصویر فراگیر، مانع بزرگی در تحقق لایه‌های خدمات و محتوای شبکه ملی اطلاعات خواهد بود».

مجوز تلویزیون خصوصی صرفا در اختیار صداوسیما
احد آزادیخواه، سخنگوی کمیسیون فرهنگی مجلس، اما در همین زمینه به خانه ملت گفته:

«انحصار صدور مجوز صوت و تصویر فراگیر در مصوبه کمیسیون فرهنگی مجلس به معنای تحدید امکان ایجاد تلویزیون خصوصی نیست، بلکه تنها مسئولیت صدور مجوز آن بر عهده این سازمان آن هم بنا به نامه مکتوب و ابلاغیه مقام معظم رهبری به شخص رئیس جمهور گذاشته شده است». به گفته او «متولی اصلی ایجاد زیرساخت‌ها برای توسعه صوت و تصویر فراگیر در فضای مجازی و شبکه‌های اینترنتی وزارت ارتباطات است. در قانون وزارت ارتباطات مسئول ایجاد پنهای باند، شبکه‌های مجازی و... است اما این حق مشمول سازمان صداوسیما نیز می‌شود». آزادی‌خواه درباره تکرانی‌های به‌وجودآمده درباره بندهای این طرح نیز گفته: «برنامه‌های صوتی و تصویری رسانه‌های خبری در فضای مجازی به دلیل آنکه مرجع صوت و تصویر به شمار نمی‌آیند و سایت خبری هستند که تولیداتشان را در فضای مجازی نشر می‌دهند، شامل این مهم نمی‌شوند. با وجود این، ایجاد زیرساخت

واکنش داریوش قنبری، نماینده مجلس هفتم، به یک ادعای عجیب:

ادعای آقای زاکانی به جوک سال ۹۷ تبدیل شود

زاکانی: اصلاح‌طلبان نگذاشتند تخلفات مرتضوی در مجلس هفتم طرح شود!

مجلس مراجعه بکنند، متوجه می‌شوند که فراکسیون اقلیت نه‌تنها همواره از همه اهرم‌های نظارتی خود در مجلس استفاده می‌کرد، بلکه دیگران را هم به چنین کاری تشویق می‌کرد. برعکس ادعای آقای زاکانی آنچه مشکل آن مجلس بود، عدم‌همراهی هم‌فکران ایشان در بحث استفاده از اهرم‌های نظارتی بود». قنبری افزود: «بسیاری از طرح‌های تحقیق تفحصی که ما در آن مجلس طرح کردیم در ارتباط با نهاد‌های همفکر آقای زاکانی بود و برای همین اساسا اجازه طرح داده آن نشد».

کدام مرتضوی؟ کدام گزارش؟

زاکانی در هنگام انتشار این توییت عجیب ظاهرا فراموش کرده بود که خلاصه گزارش تحقیق‌وتفحص از قوهقضائیه که در صحن وقت مجلس خوانده شد، منتشر شده و در دسترس است با این تفاوت که در آن هیچ اشاره مشخصی به نام سعید مرتضوی و تخلفات دادستان وقت تهران نشده است. درحالی‌که او مدعی است محور آن گزارش تخلفات مرتضوی بوده است؛ در این صورت اصلاح‌طلبان مجلس قرار بوده مانع طرح چه چیزی شوند!

تنها در یک مورد و در ماجرای فروش سؤالات کنکور اشاره‌ای گذرا به عنوان دادستان وقت تهران می‌شود. آن هم در این حد که دادستان با دستور ریاست قوهقضائیه اقدام به جابه‌جایی بازریس مربوطه کرده است. در این گزارش آمده است: «در سال ۱۳۸۳، در ادامه رسیدگی به تخلفات آموزشگاه‌های کنکور، پرونده‌ای در شعبه ۱۲ ناحیه ۷ تهران تشکیل شده و با بررسی شبکه فروش سؤالات کنکور دانشکوه آزاد اسلامی و سراسری، بیش از ۲۰۰ نفر از متهمان احضار و بعضا بازداشت می‌شوند. در بازرسی، متهمان اقراریر صریحی را درخصوص فروش سؤالات و یا سوءاستفاده و فساد بیان می‌کنند ولی با ادامه پیگیری‌های بازریس این شعبه و احضار یکی از متهمان مرتبط با یکی از مسئولان دانشگاه آزاد اسلامی در تاریخ ۱۳۸۴/۳/۱۶، در مورخ ۱۳۸۴/۳/۲۳ دادستان تهران با دستور مورخ ۸۴/۳/۲۱ ریاست محترم قوهقضائیه ایشان را جابه‌جا و رسیدگی به پرونده‌ها را به بازرسی شعبه دوم ارجاع می‌کند و بازریس این شعبه ضمن اعلام کفایت تحقیقات، برای اکثریت متهمان فوق‌الذکر با اعلام فقد ادله اثباتی قرار منع پیگرد صادر می‌کند!» همین! نکته درخورتوجه این است که اعضای هیئت تحقیق‌وتفحص از قوه قضائیه همه از میان اصولگرایان انتخاب شده بودند و خود زاکانی هم عضو آن هیئت بوده است. کمیسیون قضائی مجلس هفتم در مرحله اول حسین نجابت و سپس کامران

سیاست

خبر

رحیمی چند روز زندان بود؟

● **ایسنا:** محمدرضا رحیمی در تاریخ ۹۳/۱۷/۲۶ راهی اوین شد تا مجازات پنج‌ساله و ۹۱ روز حبس خود را تحمل کند اما طبق اعلام مصطفی مجبی مدیرکل زندان‌های استان تهران، محمدرضا رحیمی در روز ۲۸ اسفند سال ۹۶، یعنی پس از تحمل سه‌سال‌ویک‌ماه دو روز – بدون احتساب مرخصی‌هایش – و با استفاده از «نظام آزادی مشروط» از زندان آزاد شده است. نکته جالب توجه این بود که خبر آزادی محمدرضا رحیمی در روز دستگیری سعید مرتضوی و انتقال او به اوین منتشر شد و حال باید دید دادستان پیشین تهران که اتفاقا مجازات پنج سال حبس او به اتهام معاونت در قتل عمد نیز در دادگاه تجدیدنظر –به دلیل اظهار ندامت– به دو سال کاهش یافته است، چه مدت در زندان خواهد بود.

مرتضوی نه قاضی است نه حقوق دان

● **ایرنا:** حسین انصاری‌را، نماینده اصلاح‌طلب مجلس ششم گفت: آقای مرتضوی را نمی‌توان یک قاضی یا حقوق‌دان به معنای واقعی کلمه دانست. کسی که بر مسند قضات می‌نشیند، باید موقع ادای سخن هم متوجه بار حقوقی و جزایی کلماتی که بر زبان می‌آورد باشد ولی او چنین رویه‌ای نداشت. یادم هست در دوره‌ای که رئیس کمیسیون اصل ۹۰ بودم عده‌ای از جوانان را دستگیر کرده بودند و من از وی در این باره سؤال کردم. مرتضوی گفت اینها یک‌عده اراذل و اوباش بودند. پاسخ دادم شما یک قاضی هستید و یک قاضی نمی‌تواند قبل از محاکمه و صدور حکم از چنین الفاظی علیه متهمان استفاده کند. او افزود: در کمیسیون اصل ۹۰ مجلس قوانین خیلی محکمی وجود دارد که بر اساس آن باید به شکایاتی که از مسئولان و مقامات می‌شود، رسیدگی کرد. این کمیسیون این قدرت قانونی را دارد که از مسئولان درباره این شکایات توضیح بخواهد و حتی برای تحقیق، بازرس بفرستد.

احمدی‌نژاد به یکی می‌گفت هلو به یکی زرد آلو

● **تسنیم:** محمدجواد لاریجانی گفت: احمدی‌نژاد نه‌تنها شان ریاست‌جمهوری را پایین آورد، بلکه شان وزارت را نیز پایین آورد. به یکی می‌گفت هلو و به دیگری زردآلو! یکی در سفر آفریقا و دیگری در مسیر رفتن به اداره عزل می‌شد! اصلا چیزهای عجیب و غریبی اتفاق افتاد.

عملکرد شورای نگهبان در تفسیر رجل سیاسی ابهام دارد

● **ایلنا:** طیبه سیاوشی، نماینده مردم تهران، با اشاره به بندهای اعلام‌شده از سوی شورای نگهبان درخصوص رجل سیاسی که بخشی از آن مربوط به وقایع ۸۸ است، گفت: وقایع ۸۸ بخش زیادی از جامعه را درگیر کرد که باید با طرح مسائلی چون گفت‌وگوی ملی سعی در حل آنها داشته باشیم. در حل سیاسی که در ابتدا در قانون اساسی ذکر شد و در ادامه تفسیر آن بر عهده شورای نگهبان گذاشته شد، به هیچ عنوان به مسئله جنسیتی اشاره نکرده بود. در مهم‌ترین مواد قانون اساسی که یکی از آنها اصل ۲۰ قوانین است، به برابری جنسیتی اشاره شده است. در بسیاری از موارد هم شاهد تلاش و فعالیت زنان در نظام هستیم. اما مورد مهمی که در این بحث وجود دارد عدم شفافیت شورای نگهبان در رد صلاحیت زن‌هاست. به گفته او «در طول زمان هیچ‌گاه مطرح نشده که به چه دلیل زن‌ها رد صلاحیت می‌شوند و به‌نوعی از بیان این مسئله فرار شده است. همه ما منتظر بودیم حداقل به‌طوررسمی اعلام شود که زن‌ها به چه دلیل رد صلاحیت می‌شوند. در مجموع باید یک‌بار به شکل شفاف به این مسئله پرداخته شود، حتی اگر لازم است به شکل استفساریه و فرستادن آن به مجلس پیگیری شود». نماینده مردم تهران، ری و شمیرانات در مجلس گفت: البته در جایگاهی که وزارت زنان پذیرفته نمی‌شود و در پس آن گفته می‌شود تلاش کردیم و تلاش، خواستیم و نشد و علت هم مطرح نمی‌شود، درنتیجه در حوزه ریاست‌جمهوری هم شاهد این ابهامات هستیم.

تمایل مجلس به حل مسئله حصر و ممنوع‌التصویری

● **ایسنا:** محمدرضا تابش، نایب رئیس فراکسیون امید مجلس، تمایل به حل مسئله حصر و محدودیت‌ها و ممنوع‌التصویری و بازکردن راه برای استعدادهای برجسته کشور را از جمله موضوعات مهم عنوان کرد و گفت حاکمیت باید نشان دهد که حاضر به استفاده از اندیشه‌ی و توان همه نیروها و جریان‌های وفادار به انقلاب اسلامی و نظام است و موانع مشارکت آنها را در مدیریت‌ها و انتخابات از پیش‌رو برمی‌دارد. به گفته او «ما به عنوان مسئولان کشور حق نداریم صرفا بیان‌کننده مشکلات کشور و مردم باشیم بلکه باید قدرت فهم این را که چرا این مشکلات به وجود آمده‌اند، داشته باشیم و راهکارهای فائق‌آمدن بر آنها را ارائه دهیم؛ باید به جای طرح موضوعات دسته چنم در مجلس و تصویب قوانین نه‌چندان ضروری، بیشتر به ایضای وظایف نظارتی بپردازیم و صحن علنی بیشتر محل طرح مطالبات مردم و پاسخ‌گویی مسئولان امر باشد».