

روزنه

گزارش توکلی از عهدشکنی مخالفان برجام

● احمد توکلی پس از آنکه روز جمعه قسمت اول روایت خود از پشت پرده برجام را منتشر کرد، دیروز نیز قسمت دوم این گزارش را در اختیار رسانه‌ها قرار داد. توکلی در بخش دوم، شرحی از جزئیات عهدشکنی مخالفان برجام را آورده است. او ابتدا درباره چگونگی تعیین راکانی به عنوان رئیس کمیسیون ویژه، به نقش نفوذ حسینی که برخلاف تصمیم فراکسیون رهروان به راکانی رای داده بود، اشاره کرده و نوشته: «در کمیسیون باوجود همراهی رهروان و اصلاح‌طلبان، با رای تعیین‌کننده نفوذی حسینی، دکتر راکانی به ریاست کمیسیون انتخاب می‌شود». توکلی در ادامه از توافق لاریجانی با حداد عادل برای تهیه طرح مورد نظر شورای‌عالی امنیت ملی نوشته و آورده: «... در فراکسیون اصولگرایان و رهروان ولایت که از یک اردوگاه سیاسی محسوب می‌شوند، توافق می‌کنند که از اولی آقایان راکانی، زارعی و بذریاش و از دومی آقایان جالسی، بروجردی و حقیقت‌پور با هم بنشینند و روی طرح پیش‌نویس کار کنند و متن مورد وفاق را همه امضا کنند. من بعد از هماهنگی با دکتر راکانی روز پنجشنبه به جلسه شش‌نفره مذکور رفتم و گفتم من خودم را دعوت کرده‌ام! اعضای جلسه به احترام موی سفیدم استقبال کردند.»

شرح عهدشکنی مخالفان برجام

توکلی بعد از شرح این جلسه درباره جلسه بعدی می‌نویسد: «جمعه ۹۴/۷/۱۱ جلسه بدون حضور آقایان راکانی و بروجردی ادامه یافت و کار بررسی پایان یافت... بعدازظهر شنبه ۹۴/۷/۱۱ جلسه بعد تشکیل شد... برخی مصوبات دور روز گذشته توضیحات آقای لاریجانی تغییراتی کرد. آقای زارعی پیشنهاد تأثیرگذاری برای تغییر متن ماده واحده ارائه کرد که با دفاع من پذیرفته شد... در اینجا آقای جلالی گفت حالا متن تفاهم‌شده را امضا کنیم، من، جلالی و آقای فرهنگی که اواخر جلسه به جمع پیوسته بود، امضا کردیم. با کمال تعجب آقای زارعی و آقای بذریاش خودداری کردند. دکتر زارعی گفت تا مطمئن نشوم که گزارش کمیسیون ویژه فردا خوانده می‌شود، امضا نمی‌کنم. چون این آقایان تصمیم گرفته‌اند گزارش خوانده نشود. آقای لاریجانی ضمن اینکه تصمیم بر جلوگیری از قرائت گزارش کمیسیون ویژه را با قسم رد کرد، درباره لزوم ارائه گزارش پیش از تقدیم طرح گفت حق با مناسبت... من که متعجب بودم به دوستان گفتم بعد از این همه همکاری اگر در این امر مهم به عهد خود وفا نکنید، راه تفاهم‌های لازم بعدی بسته می‌شود... تصاح مؤثر نشد و آن دو برادر مؤکداً گفتند اگر گزارش قبل از طرح بیاید امضا می‌کنیم. شب تلفنی با آقای حداد ماجرا را در میان گذاشتم و کله کردم. دکتر گفت فردا صبح شورای مرکزی فراکسیون جلسه دارد، تو هم بیا راضی‌شان می‌کنیم، صبح در حالی به فراکسیون می‌رفتم که معلوم شد گزارش زیر چاپ است و قبل از تقدیم طرح قرائت خواهد بود، خوشحال بودم که امضا خواهند کرد. تلفنی به دکتر جلالی گفتم تا ۷:۴۵ صبر کنید تا من امضاها را بیاورم. متأسفانه در جلسه فراکسیون اصولگرایان به‌طور کاملاً غیراصولی با مخالفت آقای رسایی و چند عضو دیگر جبهه پایداری کار بی‌ثمر ماند. به صحن آمدم، آقای فرهنگی نسخه‌ای از متن طرح را برایم آورد و گفت تا قرائت گزارش کمیسیون تمام نشده لاف‌ل از دوستانی که تعهد کرده بودند، امضا بگیر. به آقای حداد مراجعه کردم، امضا نکرد و بقیه هم امضا نکردند. همین رفتار ناپسند متأسفانه به واکنش‌های ناپسند متقابل منجر شد». توکلی در ادامه ماجراهایی نظیر نامه پنج عضو کمیسیون برجام علیه گزارش این کمیسیون را واکنشی به این عهدشکنی دانسته است.

جرا به‌طرح مشروط‌کردن برجام‌رای‌ها؟

توکلی در بخش دیگری از این گزارش، دلایل ۸گانه خود را برای رای‌دادن به طریح نحوه اجرای برجام برشمرده و با تأکید بر اینکه «رد برجام» را نه وضعیت داخل پذیرا بود، نه خارج. دلایل رای دانش را این‌گونه برشمرده است:
برجام به واقع دستاوردهای بزرگی داشت که نمی‌توانستیم از آنها چشم‌پوشیم... چگونه می‌شد به مردم گفت نتیجه کار نمایندگان ایران اسلامی که رهبری آنان را فرزندان انقلابی ملت خوانده‌است به کلی غیرقابل قبول است؟ کدام کشور از آن به بعد برای کوچک‌ترین کار خارجی به مقام‌های ایران اعتماد می‌کرد؟... توافق بین نمایندگان ایران اسلامی و طرف مقابل انجام شده بود، در صورت رد، با قرآن چه می‌کردیم که می‌فرماید: تا آنان بر عهدشان پایبند هستند شما هم بر عهدتان بایستید، (که این نشانه تقواست) و خدا تقوایبشکان را دوست می‌دارد (سوره توبه). حالا در عهدشکنی پیش‌قدم بشویم؟ مجموعه اینها مشروعیت را از تصمیم حکومت سلب می‌می‌کرد... در دولت قبل به رای‌ها بر ایرانی در سال، ۸۹۰ دلار رفتنی هزینه می‌شد، حالا این دولت چگونه می‌تواند برای سال‌های طولانی با یک‌چهارم آن رقم کشور را اداره کند؟... توکلی در بررسی ایرادات نحوه تصویب این طرح هم دو ایراد عمده را مطرح کرده و با نوشتن اینکه آن روز ما‌نور تفرقه بود، نه نمایش وحدت!... گفته شد علت عدم همراهی افرادی از فراکسیون اصولگرایان و مخالفشان این طرح این است که در طرح تقدیمی نظر این فراکسیون لحاظ نشده است. این ادعا درست نیست، بنده که خودم عضو این فراکسیون هستم، چون در تمام سه جلسه یربط حضور داشتم، شهادت می‌دهم کار با تفاهم پیش رفت و برادرانی از اصولگرایان که در کل مشارکت داشتند، علیر که برای این امضا نکردن طرح بیان کردند این نبود؛ بلکه نگران خوانده‌نشدن گزارش کمیسیون ویژه بودند...». توکلی در ادامه به روز تصویب نهایی هم اشاره کرده و مدیریت لاریجانی برای اعمال سه پیشنهاد هماهنگ‌شده با شورای‌عالی امنیت ملی و جلوگیری از طرح سایر پیشنهادات را «استبدادی» و «غیر قانونی» توصیف کرده است.

شرق: به نظر می‌رسد، اصولگرایان به ویژه شاخه تندرو آن کاملاً از شیخ ناطق نوری قطع امید کرده‌اند که توپخانه خود را به سویش گشوده‌اند. اگر درصدی امید به بازگشت او به اردوگاه اصولگرایی و نقش‌آفرینی دوباره در آن داشتند برای «شیخ‌اکبر» خود کمی حرمت قائل شده و همچنان با منش دلجویی سعی در بازگرداندن او داشتند... گوشه‌وکنایه‌ها و انتقادات تندوصریح به ناطق اگر از سال‌ها قبل با منظره معروف احمدی‌نژاد در سال ۸۸ آغاز شد (احمدی‌نژاد در منظره معروف خود نحوه کسب ثروت خانواده ناطق را مورد پرسش و ابهام قرار داده بود) و با حمله به سخنرانی او در بارگاه امام رضا(ع) در مشهد، ۹۱ شدت گرفت، اما نژاد دیروز سخات رجانویز نزدیک به جبهه پایداری (از مخالفان اصلی ناطق) با عنوان «بازجویی ناطق نوری از یک جوان هیاتی» نقطه اوج تقابل تا این لحظه است. در اردوگاه اصولگرایی سابقه نداشته است که علیه یکی از شخصیت‌های روحانی همسو چنین نقد تند و پر از کنایه‌ای نوشته‌شود. اما مشخصا هر زمان که ناطق‌نوری در این سال‌ها در مذمت و نقد تندروی و افراطی‌گری سخنی بر زبان آورده است پشت‌بند آن با واکنش تندی از سوی رسانه‌های نزدیک به این جریان روبه‌رو شده‌ است. حالا حرف‌های اخیر ناطق‌نوری که گفته است: «تندروی برخی جوانان هیاتی به کشور صدمه زده است» هم به‌شدت از سوی نزدیکان مصباح پاسخ داده شده است. در قالب مطلبی طنز گفت‌وگویی تخیلی میان ناطق‌نوری در هییت یک بازجو و مستطقی و یک جوان هیاتی تندرو ترتیب داده شده است.در بخشی از این مطلب طنز آمده است: «ناطق‌نوری: گزارش شده شما در هیئات تندروی کردید. جوان هیاتی تندرو: والا چه عرض کنم. متوجه منظورتون نمیشم. ناطق‌نوری: بعدش هم دعوت به تجمع کردید. اون هم بدون مجوز از دولت. جوان هیاتی تندرو: ما؟ ناطق‌نوری: بله، قصدتو چی بود؟ ناطق‌نوری: چرا روضه مذاکره نخوندید؟جوان هیاتی تندرو: نمیدونم... اگر توی مقاتل باشه، از سال بعد می‌خونیم. ناطق‌نوری: چرا توی دسته عزاداری کشتائون‌رو درآوردید و با‌برهنه شدید؟ می‌خواستید بگید بعد از برجام ان‌قدر اوضاع خرابه که مردم گفش هم ندارند بیوشند؟! جوان هیاتی تندرو: حاج‌اقا این حرف‌ها چیه. شما آخه روحانی هستید... ناطق‌نوری: من ناطق‌نوری هستم، آقای روحانی یکی دیگه است.»

انتقاد ناطق در دفاع از برجام

این‌سایات ۹ آبان‌ماه هم در مطلب دیگری با عنوان «تندی شیخ مدعی اعتدال و انتساب اظهارات دروغ به رهبر انقلاب» نوشته بود: «در شرایطی که خبرسازی دروغ مبنی بر پایبندی تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای به خطوط قرمز رهبری با انتشار نامه ایشان در حاشیه برجام کاملاً خنثی شده است و از سوی دیگر تذکیه و عذرخواهی وزیر اطلاعات برای انتساب این سخن به رهبر انقلاب نیز این نکته را تأیید کرده است، با این حال بار دیگر حجت‌الاسلام ناطق‌نوری تلاش کرد تا با حرکت در این مسیر و با بیان سخنان غیرواقع و با بیان اصطلاحات به دور از ادب برای اظهارات خود

سیاست



حملات رسانه‌های تندرو به ناطق نوری اوج گرفت

شیخ اکبرزیر آتش

مستمسکی ایجاد نماید... بهتر بود که ایشان به جای توهین به منتقدین و تلاش برای مخفی‌شدن در پشت رهبر انقلاب با ادبیاتی مودبانه و شجاعانه اعتقادات شخصی خود را بیان می‌نمودند».
مواضع ناطق‌نوری به مذاق کیهان هم خوش نیامده است. این روزنامه هم یک روز بعد از مطلب رجانویز در ۱۰ آبان در مطلبی با عنوان «موضع قابل‌تأمل ناطق‌نوری درباره برجام و درخواست محاکمه منتقدان!» نوشت: «حجت‌الاسلام ناطق‌نوری عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در جدیدترین اظهارات خود ضمن این ادعا که رهبر انقلاب بر پایبندی تیم هسته‌ای به خطوط قرمز اذعان دارند گفت: مقام معظم رهبری خطرقرمزها را معین کردند و گفتند تیم مذاکره‌کننده ما آنها را رعایت کردند! گفتنی است ناطق‌نوری به این سؤال پاسخ نداده است که اگر خطوط قرمز منظر رهبر انقلاب در برجام و مذاکرات هسته‌ای عمل شده است چه نیازی بود که رهبر انقلاب بازهم بر خطوط قرمز خود تأکید ورزند و نتیجه مذاکرات را با ۲۸ شرط تأیید نمایند؟».
ناطق‌نوری» یک سال قبل هم در سخنانی در شب ۲۱ ماه رمضان به ازبین‌رفتن بیت‌المال در دوران دولت قبل و لزوم رسیدگی به آن اشاره کرده بود و از حق و عدل به عنوان معیار حکومت حضرت علی نام برده بود که باز با انتقاد کیهان روبه‌رو شد. کیهان ۳۱ تیر ۹۳ نوشت: «با عرض پوزش باید از جناب ناطق پرسید، چرا آن همه سوءاستفاده از بیت‌المال، فساد اقتصادی، فرار از قانون و دهها و بلکه صدها پلشتی دیگر که برخی از مدعیان اصلاحات و داعیه‌داران حزب سازندگی در طول حاکمیت خود بر قوه مجریه مرتکب شده بودند را وانهاده و از میان انبوه آن جرایم مشهود و اثبات‌شده، تنها به یک نمونه - بر فرض صحت- هنوز اثبات‌نشده بسنده کرده‌اید؟! چرا از

اولین جلسه شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان امروز برگزار می‌شود

ریاست عارف نیاز به رأی‌گیری ندارد

مرجان توحیدی



رو به افزایش است. به طوری که چهره‌های جدیدی ازجمله حسن رسولی مشاور عارف، الهه کولایی و جعفر توقیفی، آقای بناب و مهدی نادمی از رسانه‌ها از احتمال معرفی جمعدعلی نجفی از اعضای شورای مرکزی حزب کارگزاران برای این مسند خبر داده و از آن دفاع کردند. آنها ریاست عارف بر شورای سیاست‌گذاری را مقدمه‌ای برای معرفی او به‌عنوان سرلیست انتخاباتی دانسته بودند که ظرفیت ریاست مجلس دهم را دارد. بر همین مبنا هم گمانه‌زنی کرده بودند که عارف از جایگاه ریاست برخوردار نیست و در موازنه با لاریجانی، کفه ترازو به نفع رئیس‌اصولگرایی فعلی جلیج تغییر خواهد کرد. اینها البته گمانه‌های برخی از رسانه‌ها بود. چراکه هم ناصری و هم منتجب‌نیا این گمانه را رد کردند. منتجب‌نیا دراین‌باره به «شرق» گفت: افرادی می‌خواهند در این جریان شیطنت کنند. او ادامه می‌دهد: «حتی نظر دکتر نجفی هم غییراز ریاست عارف نیست. در مجموعه اصلاح‌طلبی بهترین فرد برای ریاست، عارف است». او در پاسخ به این سؤال که اگر هم در جلسه امروز موضوع آقای نجفی مطرح بشود، با چه پاسخی مواجه می‌شود،گفت:

دراین‌میان البته گمانه‌های دیگری هم درباره ریاست شورای سیاست‌گذاری از جانب برخی محافل رسانه‌ای مطرح شد. ازجمله آنکه برخی از رسانه‌ها از احتمال مطلب یا دست‌نخور عارف به ترکیب‌آمی‌کنند. ترکیبی که تلاش دارد از ظرفیت‌های فردی و حزبی در جریان اصلاح‌طلبی به‌صورت هم‌زمان بهره‌برد. **گمانه حضور نجفی**
دراین‌میان البته گمانه‌های دیگری هم درباره ریاست شورای سیاست‌گذاری از جانب برخی محافل رسانه‌ای مطرح شد. ازجمله آنکه برخی از رسانه‌ها از احتمال معرفی جمعدعلی نجفی از اعضای شورای مرکزی حزب کارگزاران برای این مسند خبر داده و از آن دفاع کردند. آنها ریاست عارف بر شورای سیاست‌گذاری را مقدمه‌ای برای معرفی او به‌عنوان سرلیست انتخاباتی دانسته بودند که ظرفیت ریاست مجلس دهم را دارد. بر همین مبنا هم گمانه‌زنی کرده بودند که عارف از جایگاه ریاست برخوردار نیست و در موازنه با لاریجانی، کفه ترازو به نفع رئیس‌اصولگرایی فعلی جلیج تغییر خواهد کرد. اینها البته گمانه‌های برخی از رسانه‌ها بود. چراکه هم ناصری و هم منتجب‌نیا این گمانه را رد کردند. منتجب‌نیا دراین‌باره به «شرق» گفت: افرادی می‌خواهند در این جریان شیطنت کنند. او ادامه می‌دهد: «حتی نظر دکتر نجفی هم غییراز ریاست عارف نیست. در مجموعه اصلاح‌طلبی بهترین فرد برای ریاست، عارف است». او در پاسخ به این سؤال که اگر هم در جلسه امروز موضوع آقای نجفی مطرح بشود، با چه پاسخی مواجه می‌شود،گفت:

رو به افزایش است. به طوری که چهره‌های جدیدی ازجمله حسن رسولی مشاور عارف، الهه کولایی و جعفر توقیفی، آقای بناب و مهدی نادمی از رسانه‌ها از احتمال معرفی جمعدعلی نجفی از اعضای شورای مرکزی حزب کارگزاران برای این مسند خبر داده و از آن دفاع کردند. آنها ریاست عارف بر شورای سیاست‌گذاری را مقدمه‌ای برای معرفی او به‌عنوان سرلیست انتخاباتی دانسته بودند که ظرفیت ریاست مجلس دهم را دارد. بر همین مبنا هم گمانه‌زنی کرده بودند که عارف از جایگاه ریاست برخوردار نیست و در موازنه با لاریجانی، کفه ترازو به نفع رئیس‌اصولگرایی فعلی جلیج تغییر خواهد کرد. اینها البته گمانه‌های برخی از رسانه‌ها بود. چراکه هم ناصری و هم منتجب‌نیا این گمانه را رد کردند. منتجب‌نیا دراین‌باره به «شرق» گفت: افرادی می‌خواهند در این جریان شیطنت کنند. او ادامه می‌دهد: «حتی نظر دکتر نجفی هم غییراز ریاست عارف نیست. در مجموعه اصلاح‌طلبی بهترین فرد برای ریاست، عارف است». او در پاسخ به این سؤال که اگر هم در جلسه امروز موضوع آقای نجفی مطرح بشود، با چه پاسخی مواجه می‌شود،گفت:

کرده‌اند... شیطنت این است که گفتند آقای هاشمی از من خواسته بودند که این لیست را نخوانم. درصورتی‌که ماجرا این‌طور نبود. من در آن جلسه استیضاح خطاب به نماینده‌ها گفتم عده‌ای از شما هم کسانی را معرفی کرده‌اید، می‌خواهید اسامی این عده را برای شما بخوانم؟ برخی گفتند بخوانید، برخی گفتند نخوانید. فضا متشنج شد بالاخره عده‌ای گفتند اسامی را بخوان ببینیم چه کسانی هستند؟ من هم اسم یک بنده‌خدایی که اتفاقاً از امضاکنندگان استیضاح هم بود را خواندم. اسم این فرد را که خواندم سروصدا بلند شد که آقا! نخوان. مجلس متشنج شد. آقای هاشمی به من گفت: آقا! خب اگر نمایندگان می‌گویند نخوانید، خب نخوانید. درنهایت آقای هاشمی رجانویز نزدیک به جبهه پایداری است که اگر مایل هست اسامی را بخواند و اگر هم مایل نیست، نخواند». بنده هم ترجیح دادم فضا متشنج‌تر نشود و بالاخره نخواندم.

دلخوری نزدیکی به اصلاح‌طلبان

اصولگرایان منتقد ناطق در اینن سال‌ها به جای اینکه در پی یافتن دلایل دلخوری ناطق از هم‌جناحی‌های خود باشند، سعی دارند با فرافکنی و یادآوری خاطرات انتخابات ۷۶، ناطق را از نزدیکی به اصلاح‌طلبان برخذر دارند. مثال معروفشان هم یکی از شعارهای انتخاباتی آن سال است؛ شعارهایی که ساختن و به‌کاربردش در موعد انتخابات از سوی هواداران نامرده معمول است.

مواضع ناطق‌نوری در انتخابات ۹۲ و حمایت علنی‌اش از روحانی، همین‌طور دیدارهایش با اصلاح‌طلبان، حضورش در افطاری سه سال قبل عارف و نشستن در کنار رئیس دولت اصلاحات و از سوی نپذیرفتن دعوت جامعه اسلامی مهندسین و مطلب روزها پالس‌هایی برای اصولگرایان داشته. این همراهی جایی ادامه پیدا می‌کنند که در اردوگاه اصلاح‌طلبی برخی حتی از سرلیستی ناطق سخن به میان آورده‌اند. همین است که کیهان را وادار می‌کند خطاب به ناطق بنویسد: «جناب آقای ناطق‌نوری، مدعیان اصلاحات با آن کارنامه سیاهی که دارند- و حلقه انحرافی- با انحراف آشکار و خسارت‌هایی که به بار آورده‌اند- در نهایت و البته با برخی از تفاوت‌ها، در کنار هم قابل تعریف هستند. و شایسته نیست حضرتعالی در مخالفت با آقای احمدی‌نژاد - صرفظر از این‌که حق با شما باشد یا ایشان- مورد سوءاستفاده اصحاب فتنه قرار بگیرید». کیهان خرداد ۹۳ می‌طلب دیگری نوشت: «... ناطق‌نوری طی سال‌های اخیر موضوعی اتخاذ کرده که غالباً زیر دندان طمع اصلاح‌طلبان خوش آمده است. در آخرین انتخابات ریاست‌جمهوری (خرداد ۹۲) در حمایت از حسن روحانی با اصلاح‌طلبان، خاتمی و هاشمی همراه شد و به افراطیونتی پیوست که روزگاری سایه او را با تیر می‌زدند اما اکنون از او به‌عنوان شیخ اعتدال و شیخ نور باد می‌کنند. این آوازه تغییر کرده‌اند یا در این طرف اتفاقی رخ داده است؟ اصلاح‌طلبان به عنوان یک تاکتیک مایلند با جذب برخی چهره‌ها، به اختلاف در میان اصولگرایان دامن بزنند».

خبر

آیت‌الله رحمت:

رسانه ملی به امام جفا می‌کند

● جماران: یکی از شاگردان امام‌خمینی (س) معتقد است یکی از آفت‌های مهم شناساندن امام، «سیاسی‌کاری» است و کسانی که می‌خواهند امام را معرفی کنند نباید با این شیوه عمل وارد شوند. آیت‌الله محمدرضا رحمت، ضمن تأکید بر اینکه رسانه ملی در ارتباط با امام جفا می‌کند، بخش‌نشدن مراسم‌هایی که در حرم امام برگزار می‌شود از رسانه ملی را مثالی برای این امر دانست و ضمن طرح چند سؤال در این زمینه گفت: مگر صداوسیما متعلق به ملت نیست؟ مگر صداوسیمای جمهوری اسلامی نیست؟ همه حرف ما این است که چرا رسانه‌ای که به عنوان رسانه ملی است، این رفتار را با تشکیلات منسوب به بنیان‌گذار جمهوری اسلامی می‌کند؟ آیت‌الله رحمت این رفتار را سیاسی‌کاری دانست و افزود: حضرت اسام وقتي حجم کارهای مربوط به خودشان را در صداوسیما و رسانه‌ها مشاهده کردند، خطاب به بعضی از دست‌اندرکاران تبلیغات، صداوسیما و مطبوعات فرموده بودند «من مدت‌هاست که وقتی می‌بینم رادیو- تلویزیون را هـر وقتی بازش می‌کنم از من اسم می‌برد، خوشم نمی‌آید... من گفته‌ام که آن چیزهایی که مربوط به من است گفته نشود». اما امروز صداوسیما تفریط پیشه کرده و حتی اخبار مربوط به حرم ایشان را پوشش خبری نمی‌دهد.

سپاه در نمایشگاه مطبوعات در انتظار مخاطبین است

● ایسنا: سردار رمضان شریف، مسئول روابط‌عمومی کل سپاه، با اشاره به حضور مجله «پیام انقلاب» به عنوان ارگان رسمی سپاه در نمایشگاه مطبوعات و خبرگزاری‌ها گفت: در انتظار مخاطبان عزیز هستیم. او با اشاره به گشایش بیست‌ویکمین جشنواره مطبوعات و خبرگزاری‌ها و شرکت سپاه در آن گفت: جشنواره مطبوعات و خبرگزاری‌ها یکی از رویدادهای مهم فرهنگی و در واقع بزرگ‌ترین رخداد رسانه‌ای کشور و فرصتی مناسب برای عرضه کارکردها و نقش‌های اصحاب رسانه در انجام رسالت و مسئولیت‌های خطیر آنان به شمار می‌رود. او انتخاب شعار «نقد منصفانه» و «پاسخ مسئولانه» برای نمایشگاه امسال را اقدامی هوشمندانه دانست و گفت: «پیام انقلاب» در سالن اصلی (شبهستان) غرفه ۵۶۶ میزبان بازدیدکنندگان عزیز نمایشگاه و در انتظار مخاطبان فهیم خود بوده و از نظرات و دیدگاه‌های آنان برای ارتقای تعاملات فی‌مابین و تقویت محصولات خود استقبال می‌کند.

پاسخ استعلام مجمع اپنارگران هنوز نیامده است

● ایلنا: حسینعلی امیری، قائم‌مقام و سخنگوی وزارت کشور در پاسخ به این سؤال که وضعیت مجوز مجمع اپنارگران به کجا رسیده، گفت: کمیسیون ماده ۱۰ احزاب اخیراً جلسه داشت و چند پرونده در آن مطرح شد که یکی از آنها بحث مجوز مجمع اپنارگران بود، ازهمین‌رو به لحاظ اینکه پاسخ استعلام‌های اعضای این تشکل سیاسی هنوز نیامده، بحث در این خصوص به زمانی موکول شد که ما پاسخ این استعلام‌ها را در اختیار داشته باشیم. او درخصوص نحوه تعامل وزارت کشور با شوروی نگهبان خاطرنشان کرد: تا‌الان تعامل خوبی بین وزارت کشور و شوروی نگهبان وجود دارد و اختلاف خاصی بین این دو نهاد نیست. اما با اشاره به وضعیت صندوق‌های شفاف افزود: در مورد صندوق شفاف، نمونه صندوق به شورای نگهبان ارائه کردیم که یکی از آنها مورد تأیید اعضای شورای نگهبان قرار گرفت. ویژگی این صندوق‌ها این است که در عین شفاف‌بودن و اینکه برکه رای در آنها دیده می‌شود، اما رای افراد قابل‌خواندن نیست.

شهادت تعدادی ازمدافعان حرم

● تسنیم: در ادامه درگیری‌ها و مبارزات نیروهای تروریستی و تکفیری با مدافعان حرم، سه مستشار ایرانی، امیرحسین یهودی، روح‌الله قربانی و اسماعیل زاهدپور به شهادت رسیدند. شهید یهودی، نخستین شهید مدافع حرم شهرستان ذوقل است که در درگیری با گروه‌های تروریست وهابی داعش، به شهادت رسید. طبق اطلاعات به‌دست‌آمده، روز ۱۳ آبان خودرو روح‌الله قربانی و قدیر سرلک مورد اصابت موشک قرار گرفت و در حلب به شهادت رسیدند. شهید زاهدپور نیز از نیروهای بازنشسته تیپ مردم پایه نینوا که یک ماه پیش به صورت داوطلبانه برای دفاع از حرم به سوریه رفته بود، روز جمعه در حلب سوریه به شهادت رسید.

بریده‌اخبار

ابراهیمی رئیس دفتر آیت‌الله یزدی: هنوز برنامه‌ای برای دیدار و نشست مشترک با جامعه روحانیت مبارز نداریم.
فار/س
تشکل‌های دانشجویی دانشگاه آزاد:پاسخ تخریب‌کنندگان هاشمی را پای صندوق رأی می‌دهیم/ ایرنا