

یادداشت

آستانه بحران جهانی

ترامپ تلاش می‌کند بحران را در سه‌گانه «ایران-بازار جهانی انرژی-اقتصاد جهان» روایت کند تا آستانه بحران را از منازعه آمریکا-ایران فراتر برد و ایران را در برابر جهانیان قرار دهد.
بنابراین برای تحلیل سخنان ترامپ باید از یک لفاظی سیاسی فراتر رفت. این یک ائتلاف‌سازی بین‌المللی است، چراکه امنیت انرژی معمولا امکان همراه‌سازی اروپا، قدرت‌های آسیایی، شرکت‌های حمل‌ونقل، بازارهای مالی و دولت‌های وابسته به واردات انرژی را بیشتر می‌کند.

آنچه پیش از این گفته‌ایم، این است که ایران نباید اجازه دهد گذار بحران به «آستانه در جهان» به نام ایران تمام شود. این دقیقا همان چیزی است که ترامپ با سخنرانی اخیر خود در پی آن بود.
بنابراین بر بیراه نیست که به این سناریو بیندیشیم که آمریکا در پی ختم غائله نیست، بلکه در پی تشدید و تداوم آن نیز هست تا خود بر کرانه انرژی جهانی بایستد و توده‌های مردم نیازمند سوخت در جهان را به زحمت اندازد و مقصر همه اینها را ایران جلوه دهد. در چنین چشم‌اندازی، این تصور که ترامپ در پی تفاهم با ایران است متزلزل می‌شود. ممکن است او اصلا این را نخواهد، چراکه انزلی برای تفوق بر جهان وابسته‌کردن جهان به آمریکاست. سخنان او با اشاره به ۲۵۰سالگی استقلال ایالات متحده آغاز می‌شود؛ همان چیزی که فرهنگ سیاسی عامه آمریکاییان آن را یکی از نقاط عطف تاریخ بشریت تلقی می‌کند. پیام آغزین او بسیار روشن است: آمریکا دوباره قدرتمند شده است. او وضعیت ایالات متحده را در چند حوزه به کُراف توصیف می‌کند: اقتصاد آمریکا قدرتمند و الگویی برای جهان است، فناوری آمریکا در بالاترین سطح و این کشور عامل تأمین انرژی جهان است. قدرت آمریکا در حال افزایش و آینده آمریکا بسیار روشن است. این یک منظومه کامل گفتمانی است که با غرش بمب‌افکن‌های آمریکایی در مراسم استقبال از رئیس‌جمهور چین قربایت معنایی دارد و بخشی از گفتمان هژمونیک آمریکاست.

با این تحلیل، نابودی زیرساخت‌های کشورهای عرب خلیج فارس برای آمریکا و اسرائیل نیز اهمیت استراتژیک ندارد. درک این نکته توسط این کشورها می‌تواند یک فرصت جدید اقتصادی-امنیتی پدید آورد. اگر این کشورها به اندازه‌ای از خود استقلال عمل داشته باشند که ایران بتواند آنها را به یک پیمان بزرگ اقتصادی-امنیتی مجاب کند، یک تغییر پارادایمی در منطقه رخ خواهد داد؛ چون هم امنیت زیرساخت‌های آنها در امان خواهد ماند و هم محاصره ایران بی‌اثر می‌شود. اتحاد اقتصادی-امنیتی با ایران اگرچه همواره دور از دسترس بوده است، اینک با توجه به تهدیدی که از هر سو بر همگان روا شده است، توجیه بیشتری دارد. این اتحاد حضور آمریکا را بلاموضوع می‌کند و عملا به نفع همه کشورها به‌جز اسرائیل است.

نکته دیگر در سخنرانی ترامپ آن بود که از همان ابتدا، نه با بحث درباره سازمان ملل، بلکه با بازتعریف جایگاه آمریکا در جهان آغاز می‌شود. منطق او این است که قدرت داخلی آمریکا موجد قدرت بین‌المللی این کشور و تأمین امنیت انرژی جهانی است. در کام بعدی، او برنامه جهانی تحت رهبری آمریکا را به‌صورت صریح‌تری معرفی می‌کند: ترامپ از کشورهای دیگر می‌خواهد به آمریکا بپیوندند و انزوی اقتصادی کامل ایران را اعمال کنند تا به‌قول او، توقف حملات به کشتیرانی تجاری، کنارگذاشتن جاذبلی هسته‌ای و پایان حمایت از گروه‌های تروریستی توسط ایران تحقق یابد. او ادعا می‌کند اگر کشورهای جهان در این زمینه متحد شوند، فشار اقتصادی بر ایران افزایش یافته و در نهایت قیمت اقتصادی بر ایران طلب می‌کند تا ایران را به مزیز مذاکره بازگرداند. با معناگشایی از سخنرانی ترامپ، کلیدواژه «مذاکره» در کل سخنرانی او دچار دگردیسی معنایی می‌شود: مقصود او از مذاکره و توافق، تسلیم بی‌قید و شرط ایران است. به بیان فنی‌تر، ساختار شروط و ابزارهای فشار مطرح‌شده، فضای مذاکره متوازن را تضعیف و احتمال تبدیل گفت‌وگو به پذیرش یک‌طرفه مطالبات را افزایش می‌دهد. آیا فقط از «یک سخنرانی» می‌توان چنین نتایجی برای شناسایی تحلیل راهبردهای آمریکایی گرفت؟ آری. ادعای ما منی بر بازنامی‌ودن راهبرد در سخنرانی با مجموعه‌ای از شواهد حمایت می‌شود: تحریم‌ها، آرایش نظامی، سیاست انرژی، ارتباط با متحدان، بازی مقامات آمریکایی با رفتار بازار و الگوی اقدام عملی.

سخنرانی ترامپ تجلی آن چیزی است که فرهنگ‌شناسان سیاست خارجی آمریکا به آن اشاره کرده‌اند: سیاست خارجی آمریکا در یک چارچوب دکماتیک صورت‌بندی می‌شود: منجی‌گرایی جهانی، منافع، لیبرالیسم ویژه آمریکایی و پراگماتیسمی که سیاست خارجی را به عملیات نظامی فرومی‌کاهد؛ «عملیات خشم حماسی». استنلی هافمن در کتاب «کالیور درنبدشده»، رفتار آمریکایی‌ها را این‌گونه روایت می‌کند: مقصود آنها از «همکاری بین‌المللی» در واقع همکاری دیگران با آمریکا برای پیشبرد پروژه‌های آمریکایی است. در جریان حملات آمریکا به عراق و سومالی، جرج بوش می‌گوید: در داخل کشور، هزینه مادی رهبری ما می‌تواند بسیار سنگین باشد. به همین دلیل است که نمایندگان آمریکا با بسیاری از رهبران جهان دیدار کرده‌اند. این همان طنین صدای جرج بوش است که در سخنان ترامپ ادامه یافته است که اگر کشورهای جهان در این زمینه متحد شوند، فشار اقتصادی بر ایران افزایش یافته و در نهایت قیمت نفت نیز می‌تواند کاهش یابد. در سیاست آمریکایی، ترامپ یک استثنا نیست، بلکه یک قاعده حداقل صدساله در سیاست خارجی آمریکاست.

سیاست خارجی آمریکا در یک سده اخیر شامل انزواگرایی، چندجانبه‌گرایی، بین‌الملل‌گرایی لیبرال، مهار، تنش‌زدایی، مداخله‌گرایی، جنگ‌های نقطه‌ای، سیاست حقوق بشر و رقابت با قدرت‌های بزرگ بوده است. در این میان در سنت سیاست خارجی آمریکا، عناصر پایدار زیر وجود داشته‌اند: ادعای نقش رهبری جهانی، پیوند میان منافع ملی و زبان ارزش‌های جهان‌شمول، استفاده از نهاد‌های بین‌المللی در کنار عمل یک‌جانبه، اولویت‌دادن به قدرت اقتصادی و عملیات نظامی و تلاش برای شکل‌دادن به نظم مطلوب آمریکا. از این موارد می‌توان با تحلیل تاریخی نتیجه گرفت که ترامپ صرفا ادامه بی‌تغییر یک الگوی صدساله است (ر.ک. به مقالات منتشرشده از نویسنده در مجله دانشکده حقوق دانشگاه تهران شماره‌های ۵۹ و ۶۱).

برگ سبز و سند کمپانی آف ام سی AT-t۵ سفید مدل ۱۴۰۳ به شماره پلاک ۱۲۱ایران ۲۹۳ط ۹۹
شماره شاسی N۲۰JC۳A۲۴RA۰۰۵۴۹۵
و شماره موتور ۴J۱۵T۹۹T۱A۰۳۷۵
به نام اصغر کریمی با کد ملی ۵۴۵۸۹۶۰۷۶۹
۱۴۰۵/۰۶/۱۰مفقود شده و فاقد اعتبار است.

فاکتور آبی رنگ اتاق پژو پارس به شماره فاکتور ۰۷۲۰۹۰۴۲۰۱۴۰۴
شماره پلاک ۱۶۸ایران ۶۸۵۴۷۷
شماره شاسی NAAN۰۱CE۲HH۸۳۴۰۳۶
به شماره موتور ۰۸۲۲۱۹۱۲۴K۱
مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.



در پی اختلاف محیط زیست و منطقه آزاد انزلی بر س ریک باغ‌وحش بدون مجوز، استاندار پیشنهاد داد

توقف نمایش حیوانات درنده

زینب رحیمی: مرداد امسال در حالی باغ‌وحش جدیدی در

بندر انزلی بازگشایی شد که سازمان حفاظت محیط زیست به‌صراحت اعلام می‌کرد هیچ مجوزی برای تأسیس این باغ‌وحش نداده است. در ادامه چنچال بر سر باغ‌وحش انزلی، مدیرکل محیط زیست گیلان اعلام کرد از سرمایه‌گذار باغ‌وحش انزلی به دلیل احداث و بهره‌برداری از مرکز نگهداری حیات‌وحش بدون دریافت مجوز قانونی شکایت کرده است.

به دنبال طرح شکایت سازمان محیط زیست از سرمایه‌گذار باغ‌وحش بندر انزلی، در ۱۹ مرداد امسال دادستان عمومی و انقلاب انزلی دستور پلمب باغ‌وحش تازه‌تأسیس را صادر کرد و از انتقال گونه‌های جانوری این باغ‌وحش موسوم به «کلبه حیات‌وحش کاسپین» به مکان امن‌ خیر داد و تأکید کرد: «این مجموعه بدون مجوز محیط زیست اقدام به نگهداری گونه‌های خاص جانوری کرده است. این مجموعه دارای مجوز باغ پرندگان بوده، اما این مجوز نیز منقضی شده و برای نگهداری گونه‌هایی مانند ببر و سایر حیوانات خاص این مجموعه، مجوزی از سوی اداره حفاظت محیط زیست ارائه نشده است». دادستان بندر انزلی که قبلا تأکید کرده بود نگهداری گونه‌های جانوری بدون مجوز و خارج از ضوابط قانونی قابل قبول نیست، کمتر از دو هفته بعد دستور فک پلمب باغ‌وحش انزلی (کلبه حیات‌وحش کاسپین) را صادر کرد؛ دستوری که اجرای آن با مقاومت مدیرکل محیط زیست استان گیلان مواجه شد.

این کش‌وقوس میان محیط زیست گیلان از یک طرف و سرمایه‌گذار باغ‌وحش انزلی ادامه دارد. در روزهای گذشته، برخی منابع به خبرنگار «شرق» خبر دادند برخی مقامات با ایجاد فشار روی اداره کل محیط زیست استان گیلان، سعی دارند این مجموعه را مجبور به فک پلمب باغ‌وحش غیرقانونی انزلی کنند.

استانداری در صدور مجوز دخالتی نداشته

«شرق» با هادی حق‌شناس، استاندار گیلان، گفت‌وگو کرد. این مقام مسئول در استان گیلان با تأکید بر اینکه ورود استانداری گیلان به موضوع باغ‌وحش انزلی صرفا از منظر حقوقی بوده است، می‌گوید: «طبق قانون مناطق آزاد، مدیر منطقه آزاد در همه حوزه‌ها، به‌جز مسائل امنیتی و مرزی، مسئولیت دارد. قانون‌گذار به مدیر منطقه آزاد اختیار داده است که در حوزه‌های مختلف، از جمله باندر، کشتیرانی، محیط زیست و سایر موارد، مسئولیت داشته باشد». حق‌شناس با تأکید بر اینکه استانداری گیلان و شخص استاندار به‌هیچ‌وجه در صدور یا رد مجوز باغ‌وحش انزلی دخالت نداشته‌اند، ادامه می‌دهد: «زمانی وارد موضوع شدیم که مطلع شدیم منطقه آزاد انزلی مجوزی صادر کرده و میان منطقه آزاد و سازمان حفاظت محیط زیست

اختلاف ایجاد شده است. ما وارد اختلاف شدیم تا از نظر حقوقی بررسی کنیم آیا منطقه آزاد انزلی مجاز به صدور چنین مجوزی بوده یا خیر. اگر طبق قانون مجاز بوده، موضوع باید در ادامه چنچال بر سر باغ‌وحش نبوده، اختلاف میان دو دستگاه وجود دارد و مرجع حل اختلاف مشخص است». استاندار گیلان با بیان این نکته که قانون‌گذار یا دولت سازوکار مشخصی برای چنین اختلافاتی تعیین کرده است، توضیح می‌دهد: «ابتدا استانداری و در صورت حل‌نشدن موضوع، مراجع قضایی می‌توانند وارد ماجرا شوند. اگر محیط زیست معتقد است این اقدام خلاف قانون است، باید موضوع را به‌صورت جدی پیگیری کند و اگر منطقه آزاد انزلی نیز معتقد است اختیار قانونی داشته، باید از موضع خود دفاع کند».

مجوز باغ پرندگان چطور تبدیل به باغ‌وحش شد؟

بنابر گفته استاندار گیلان، اختلاف فعلی میان منطقه آزاد انزلی و محیط زیست گیلان بیش از آنکه صرفا بر سر اصل ایجاد یک مجموعه گردشگری باشد، به تفاوت میان باغ پرندگان و باغ‌وحش و حدود اختیارات منطقه آزاد در صدور مجوز بازمی‌گردد. پیش‌تر مدیرکل محیط زیست گیلان به «شرق» گفته بود سازمان منطقه آزاد انزلی ساخت یک باغ پرندگان را در طرح جامع خود مصوب کرده بوده است، ولی سرمایه‌گذار «کلبه حیات‌وحش کاسپین» حدود دو ماه پیش اقدام به بازگشایی باغ‌وحش و نمایش حیوانات مختلف کوچک و بزرگ‌جثه کرد که از نظر سازمان محیط زیست غیرقانونی بود. هادی حق‌شناس، استاندار گیلان، با اشاره به اختلاف میان منطقه آزاد انزلی و اداره‌کل حفاظت محیط زیست استان گیلان بر سر مجوز فعالیت باغ‌وحش انزلی، می‌گوید: «مطابق قانون مناطق آزاد، مدیر منطقه آزاد در اغلب حوزه‌ها مسئولیت دارد، بر همین اساس، سازمان منطقه آزاد انزلی مجوزی برای ایجاد باغ پرندگان صادر کرده و پس از آن دادستان بندر انزلی نیز ورود و اعلام کرده که مسئولیت این موضوع متوجه منطقه آزاد است. از نظر من، نباید این‌مورد به چالش میان مسئول منطقه آزاد و مدیرکل محیط زیست سرزمین اصلی تبدیل شود».

استاندار گیلان با اشاره به سازوکار قانونی حل اختلاف میان دستگاه‌های دولتی می‌گوید: «اگر دو سازمان دولتی با یکدیگر اختلاف داشته باشند، پیش از مراجعه به مرجع قضایی باید موضوع را به استانداری ارجاع دهند. اگر استاندار نتواند مسئله را حل کند، آن زمان مراجعه به قوه قضائیه امکان‌پذیر است. ورود من به موضوع باغ‌وحش انزلی نیز صرفا از همین منظر بوده است». او با تفکیک میان باغ پرندگان و باغ‌وحش می‌گوید: «مصوبه منطقه آزاد انزلی برای باغ پرندگان بوده است و تا اینجا می‌توان گفت این موضوع در چارچوب اختیارات منطقه آزاد قرار دارد؛ اما اگر به اسم باغ پرندگان، باغ‌وحش ایجاد شده باشد، مسئله متفاوت است».

انتقاد فعالان حقوق حیوانات هم همین است که وقتی حیوانات گوشت‌خوار بزرگ‌جثه و کوچک‌جثه به این مجموعه منتقل شده‌اند، دیگر نمی‌توان آن را صرفا باغ پرندگان دانست. حتی اگر منطقه آزاد اختیار صدور مجوز داشته باشد، تبدیل مصوبه باغ پرندگان به باغ‌وحش، خلاف همان مصوبه‌ای است که برای آن تصمیم‌گیری شده. مجوز باغ‌وحش باید از سوی سازمان محیط زیست صادر می‌شد که چنین مجوزی، بنا بر اظهارات مدیرکل محیط زیست گیلان و دفتر حیات‌وحش سازمان محیط زیست، دریافت نشده است.

پیشنهاد استاندار برای توقف نمایش حیوانات گوشت‌خوار

حق‌شناس درباره راهکاری که برای کاهش اختلاف مطرح کرده است، می‌گوید: «پیشنهاد کردم بخش باغ پرندگان می‌تواند به فعالیت خود ادامه دهد، اما حیوانات درنده و گوشت‌خوار به نمایش گذاشته نشوند تا مسئله از مسیر حقوقی بررسی و تعیین‌تکلیف شود. به نظر من باغ پرندگان فعالیت خود را داشته باشد، اما بخش مربوط به جانوران درنده و گوشت‌خوار بزرگ‌جثه به نمایش گذاشته نشود تا تکلیف حقوقی موضوع روشن شود».

مناقشه بر سر باغ‌وحش انزلی در شرایطی شکل گرفته است که این مجموعه پیشینه فعالیت در صفاداشت را نیز دارد. مجموعه پیشین در صفاداشت در سال ۱۴۰۳ با حکم قضائی تعطیل شد، اما جابه‌جایی حیوانات توسط سرمایه‌گذار حدود دو سال زمان برد و در نهایت بخشی از حیوانات به مجموعه تازه‌تأسیس در بندر انزلی منتقل شدند.

سازمان محیط زیست: به متخلف مجوز نمی‌دهم

سابقه افرادی که منطقه آزاد به آنها مجوز داده، موضوعی است که نمی‌توان نسبت به آن بی‌تفاوت بود. سرمایه‌گذار باغ‌وحش انزلی زمانی که در صفاداشت فعالیت داشت، موارد مختلفی ازجمله عفونت پای شری، تلف‌شدن گاوخرها، زرافه، شیردریایی و ببر را در سوابق خود ثبت کرد. بنابراین فعالان حقوق حیوانات این پرسش مهم را مطرح می‌کنند که چرا باید به مجموعه‌ای که در نگهداری حیوانات تخلفات متعدد داشته، مجوز داده شود؟ البته معصومه صفایی-معاون دفتر حفاظت و مدیریت حیات‌وحش سازمان محیط زیست، اعلام کرده است: «اگر پای آقای شرفی، مسئول سابق باغ‌وحش صفاداشت وسط باشد، در نهایت مخالفت می‌کنیم. به منطقه آزاد هم گفته‌ایم اگر می‌خواهد این پروژه را اجرا کند، این‌فرد را وارد پروژه نکند؛ چون او همان کسی است که در صفاداشت برای ما حاشیه ایجاد کرد و مرتکب حیوان‌آزاری و تخلفات متعدد شد و حالا دوباره آتجا برای همکاران ما مشکل درست کرده است».

یادداشت

فرانردوم‌گریزی از اقتصاد تا سیاست

در سال‌های گذشته، هر زمان که برخی سخنوران و سیاست‌مداران از امکان برگزاری همه‌پرسی سخن گفته‌اند، بلافاصله با حمله شدید برخی محافل مواجه شده‌اند؛ گویی که سخنانی کفرآمیز بر زبان‌شان جاری شده است. در حالی که امکان مراجعه به مردم در قالب همه‌پرسی و رفتارندوم در قانون اساسی پیش‌بینی شده است. چند روز پیش آقای روحانی، رئیس‌جمهور اسبق کشورمان، به همین مبحث پرسیدن نظر مردم اشاره کرد و بلافاصله مورد هجوم قرار گرفت. بررسی محتوایی سخنان ایشان و پاسخ‌های منتقدان بسیار شایان توجه است و تصویر روشنی از فضای رقابت سیاسی در کشور به دست می‌دهد. نکته محوری سخنان روحانی، این بود که مردم به عنوان صاحبان واقعی این سرزمین، باید درباره تداوم جنگ و سیاست‌های مرتبط با آن نظر بدهند و حاکمان و دولتمردان باید مجری نظرات آنان باشند. در سخنان منتقدان نیز گذشته از توهین‌ها و تهمت‌های عجیب، به سه نکته محوری توجه شده است:

۱. «مردم با شرکت در تجمعات و راهپیمایی‌ها، به‌ویژه در مراسم باشکوه تشییع رهبر شهید، نظر خود را بیان کرده‌اند و این تجمع بزرگ را باید یک رفتارندوم تلقی کرد». چنین نظری را صاحبان یک سلیقه خاص سیاسی بارها در سالیان گذشته تکرار کرده‌اند. اما باید دانست چنین حضورهای تاریخی و غرورآفرینی را هرگز نمی‌توان جانشین همه‌پرسی تلقی کرد؛ زیرا مردم با انگیزه‌ها و سلیقه‌های متفاوت سیاسی در آن شرکت می‌کنند. نکته ماجرا در این است که یکی از منتقدان به پرسش‌های مرتبط با رفتارندوم ایراد گرفته و گفته است آنها می‌خواهند پرشش را طوری تنظیم کنند که پاسخ مطلوب خودشان را بگیرند. اما همین فرد در اصل جایگزین‌کردن تجمع خیابانی به‌جای فرانردوم کتبی و رسمی، تردیدی به دل راه نمی‌دهد.

۲. «برای موضوع مورد بحث نیازی به پرسش از مردم نیست». منتقدی می‌گوید ما جنگ را شروع نکرده‌ایم، دشمن حمله کرده و برای دفاع لازم نیست از مردم نظرخواهی کنیم. البته ناگفته پیداست که در شرایط حمله دشمن فرصتی برای برگزاری همه‌پرسی وجود ندارد و کشور باید یکپارچه برای دفع آن بسیج شود، اما این منتقد به‌گونه‌ای آدرس غلط می‌دهد. بحث بر سر دفاع نیست، بلکه به شیوه تعامل با جهان و انتخاب مسیر دیپلماسی برمی‌گردد که باید با نظر مردم اصلاح شود. چنین منتقدی باید برای رفع شبهه، فهرستی از موضوعاتی که در آنها می‌توان به نظر مردم مراجعه کرد ارائه کند تا ببینیم آیا اساسا مراجعه به رای مردم در نظام فکری او جایگاهی دارد یا نه.

۳. «در شرایط جنگی فعلی، صحبت از رفتارندوم صلاح نیست». البته این گزاره درخور تأمل است. اصل ۶۸ قانون اساسی از امکان توقف انتخابات در شرایط جنگی سخن می‌گوید، اما پرسشی که منتقدان متمسک به این نکته یابد پاسخ بدهند این است که به‌راستایی از نظر آنان در چه شرایطی امکان برگزاری همه‌پرسی فراهم می‌آید؟

یادداشت کامل را در سایت شرق بخوانید

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک یافت آباد تهران	
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی	
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی	
برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۱۰۷۸۰۰۸۱۵۰ مورخ ۱۴۰۴.۱۱.۱۱ و رای اصلاحی ۱۴۰۵۶۰۳۰۱۰۷۸۰۰۳۳۷۶ مورخ ۱۴۰۵.۵.۲۶ موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک یافت آباد تهران تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای میرزاعلی شریفی علیانی فرزند اسلامعلی بشماره شناسنامه ۱۵۰۲ صادره از تاکستان در ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احدائی در آن به مساحت ۱۱۶.۰۲ متر مربع پلاک ۲۳۵۳ فرعی از ۲ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۱۶۲۷ فرعی از ۲ اصلی واقع در بخش ۱۲ تهران خریداری از مالک رسمی ناحیه برادران دیلمقانی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.	
م الف ۱۳۸۷۲ اداره ثبت اسناد و املاک یافت آباد (تهران)	

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک تهرانپارس	
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی	
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی	
برابر رای شماره ۱۴۰۵۶۰۳۰۱۰۷۹۰۰۱۳۰۵ مورخ ۱۴۰۵.۶.۳۰ در خصوص پرونده کلاسه ۱۴۰۴۱۱۴۴۰۱۰۷۹۰۰۰۲۰۶ موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تهرانپارس تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای عباسعلی صیادی به شناسنامه شماره ۲۱ کد ملی ۰۵۵۹۳۲۲۹۷۶ صادره خمین فرزند محمد علی نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین با بنای احدائی در آن به مساحت ۷۴.۱۰ متر مربع از پلاک ثبتی ۲۵۸۹ فرعی از ۱۹۲ اصلی واقع در تهران بخش ۱۱ حوزه ثبت ملک تهرانپارس خریداری از مالک رسمی مع الواسطه وراث مرحوم علی مراد اردستانی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.	
م الف ۱۳۸۷۴ اداره ثبت اسناد و املاک تهرانپارس (تهران)	