

روزنامه

گزارش کوتاه

سعدیلو: ادعای هزینه ۳۰۰ میلیاردی بدون سند کذب است

چندی پیش «حسن یادی» نایب‌رئیس شورای شهر تهران در گفت وگویی با «شرق» توضیحاتی در مورد «۳۰۰ میلیارد تومان» هزینه انجام شده در شهرداری تهران در دوره ریاست محمود احمدی‌نژاد ارائه کرد و طی آن عنوان کرد: «۳۰۰ میلیارد تومان هزینه غیرقانونی بوده است. «در پی چاپ این مصاحبه، معاون اجرایی رئیس‌جمهور و معاون اداری- مالی احمدی‌نژاد در دوره شهردار بودنش پاسخنی به حسن ییادی نایب‌رئیس شورای شهر تهران داده است. این جوابیه در مصاحبه با خبرگزاری «ایرنا» صورت گرفته است. معاون اجرایی رئیس‌جمهوری با تشریح عملکرد مالی شهرداری در دوره «احمدی‌نژاد»، ادعای «۳۰۰ میلیارد تومان هزینه‌های بدون سند شهرداری را «کذب محض» خواند و گفت: مطالبی که از سوی برخی سایت‌ها عنوان و در تعدادی روزنامه نیز منتشر شد، واردی بی مبنا است.

«علی سعدیلو» معاون مالی- اداری «محمود احمدی‌نژاد» در زمان تصدی سمت شهرداری تهران گفت: به صراحت اعلام می‌کنم چه در زمان حضور آقای احمدی‌نژاد و چه در زمان غیررسمی اینجانب در شهرداری تهران هیچ هزینه‌ای به طور مسئولانه شهرداری انجام نشده است. وی با اشاره به «برخی مطالب که روزهای گذشته در چند سایت خبری عنوان شد و برخی روزنامه‌ها هم به آن دامن زدند»، اضافه کرد: مطالب منتشر شده هیچکدام با استناد به مرجع مشخصی مطرح نشده است و در برخی موارد فقط با یک به سخنان تحریف شده آقای «حسن ییادی» عضو شورای اسلامی شهر تهران این مطالب را طرح می‌کنند. وی در خصوص اظهارات عضو شورای اسلامی شهر تهران گفت: آقای ییادی در مصاحبه خود با خبرنگاران اعلام کردند که برخی هزینه‌های انجام شده در زمان حضور آقای احمدی‌نژاد «فاقد» است که برخی روزنامه‌ها از اصطلاح مذکور برخلاف منظور اصلی ایشان، فاقد سند بودن برخی هزینه‌های شهرداری تهران را تعبیر کردند که آن هم هزینه‌های غیرقانونی بوده و فاقد سند بودن هزینه‌های شهرداری نیست بلکه منظور این است که در شهرداری تهران ۳۰۰ میلیارد تومان هزینه فاقد اعتبار صورت گرفته است. سعدیلو با تاکید بر اینکه «در زمان شهرداری آقای احمدی‌نژاد حتی یک ریال هم هزینه بدون سند و بدون استناد و اثبات به صورت وجودی نداشته و صرفاً تبلیغاتی شده است»، معاون اجرایی رئیس‌جمهوری گفت: «عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران در مصاحبه‌های بعدی خود اعلام کردند، منظور من از کلمه «فاقد» غیرقانونی بودن و فاقد سند بودن هزینه‌های انجام‌شده است. عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران در مصاحبه‌های بعدی خود اعلام کردند، منظور من از کلمه خاصی بر این هزینه‌ها گذاشته نشده است، اصلاح کردیم». وی اضافه کرد: همه دریافت‌ها و پرداخت‌ها در شهرداری با ثبت و تنظیم سند قانونی انجام می‌شود و این روایی است که از قبل وجود داشت و ما آن را تکمیل کردیم و مواردی را که احیاناً به دلیل نواقص اسناد سوءاستفاده شده و بدون سند بودن هزینه‌های شهرداری بر اجرای رئیس‌جمهوری تاکید کرد: کلیه عملیات شهرداری بر اساس برنامه‌های مصوب و با اعتبارات و هزینه‌های مشخص اعلام و هزینه‌ها بر اساس پیش‌بینی درآمدها از قبل تصویب می‌شود و از این رو مشخص به طور مثال از اعتبارات و قبیل از اعتبار تخصیص داده شده در کار عمرانی صرف‌شود و این در شهر بزرگ و پرجمعیتی مثل شهر تهران طبیعی است زیرا اموری مثل تعریض خیابان‌ها و آماده کردن بزرگراه برای عبور شهر تهران را با حداکثر وسعت و سرعت در اولویت کاری خود قرار دهمیم. وی توضیح داد: عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران در تشریح مصاحبه قبلی خود با خبرنگاران گفته، ممکن است بخشی از این ۳۰۰ میلیارد تومان فاقد اعتبار بوده یعنی بدون برنامه هزینه شده باشد و در عین حال در بخش دیگری از آن مصاحبه، ایشان مثال مسجد ابرک تهران را عنوان کردند و گفتند که این حادثه از قبل قابل پیش‌بینی نبود و برای آن هم برنامه‌ریزی و تأمین اعتبار شود اما من شخصاً با این یک مورد کاملاً موافق بودم چون شهرداری در این حادثه و حوادث مشابه به سرعت به شکلی مناسبی ورود کرده و منابع از ایجاد بحران‌های احتمالی در پایتخت شد.

معاون سابق اداری - مالی شهرداری تهران تصریح کرد: اسنادی وجود دارد که نشان می‌دهد چیزی حدود نیمی از رقم مذکور یعنی ۱۴۰ میلیارد تومان از این اعتبارات مربوط به سال‌های قبل از سال ۱۳۸۲ و قبل از حضور آقای احمدی‌نژاد در شهرداری تهران است و ۶۰ میلیارد تومان از این مبالغ هم در سال ۸۴ طبق ضوابط و مقررات توسط مسئولان مالی شهرداری تسویه شده است.

سعدیلو در همین زمینه ادامه داد: جالب است که قریب به ۱۰۰ میلیارد تومان از هزینه‌های مذکور مربوط به پروژه‌های مشارکتی و معاملات تهازری املاک در مناطق شهرداری بود که کاملاً قانونی و براساس ضوابط و مقررات و مستندات کامل انجام پذیرفت و با توجه به برنامه‌های شهرداری و مصوبات شورا نیزایز به تأمین اعتبار نداشت و برحسب ضرورت این هزینه‌ها در امور محوله به‌منظور توسعه و تسریع عمران شهر تهران هزینه شده است و از آنجا هزینه نیز گزارش‌های مالی آن برای نظارت و تصویب به شورا ارائه شد و در نهایت باید به سرجمع درآمدها و هزینه‌های شهرداری اضافه شود. ۱۱۰ میلیارد تومان از هزینه‌ها مربوط به پیمانکاران است. وی ادامه داد: ۱۱۰ میلیارد تومان از هزینه‌های این عنوان شده نیز مربوط به وجوه پرداختی به پیمانکاران مختلف شهرداری تهران در کلیه مناطق و حوزه معاونت فنی و عمرانی بابت پروژه‌های عمرانی و پیمانکاری است که به دلیل عدم اتمام و یا عدم ارائه محاسباب‌های لازم در سال‌های قبل تسویه نشده است. وی افزود: «حدود ۲۰ میلیارد تومان نیز مربوط به خرید املاک واقع در طرح‌های عمرانی شهرداری تهران است که در اینگونه از پروژه‌ها، اعتبارات مورد نیاز ممکن است بعد از مراحل اجرایی دچار تغییراتی شود زیرا به طور مثال ممکن است قیمت زمین یا ممکن پس از تأمین اعتبار تفاوت کند و گران شود ولی ما نمی‌توانیم زمین‌ها یا خانه‌های مردم را به قیمت سابق بخریم و در زمین‌ها و خانه‌های آنان خیابان احداث کنیم.»

ادامه از صفحه یک

■ البته اقتدار مالی وزارت رفاه با هیچ وزارتخانه‌ای قابل مقایسه نیست. به‌مرحال این وزارتخانه بعد از ریاست جمهوری پیشترین بودجه را در اختیار دارد.

بله اما در زمان حضور من در وزارتخانه، اهدافی برای وزارت رفاه عنوان می‌شد که در واقع انتظار برای تحقق تمام این اهداف توسط یک وزارتخانه پیپوده بود. فرض بگیرید که شما در حال رانندگی هستید. به هنگام رانندگی، کل یک مجموعه در حرکت است که باعث می‌شود شما بدون هیچ مشکلی رانندگی کنید. نظام اقتصادی اجتماعی و صنعتی یک کشور هم باید همزمان با نظم با یکدیگر حرکت کنند تا وزارت رفاه هم بتواند آن شاخه‌ها و تعیین جهت‌ها را اعلام کند. سه حوزه برای وزارت رفاه تعریف شده که خدمات بیمه‌ای، حمایتی و امدادی را در بر می‌گیرد.

■ **وزارت رفاه در مقوله درمان هم وارد شده بدون آنکه برایش تعریف شده باشد.**

■ اعتقاد من این است که ما نباید در مقوله درمان وارد شویم.

■ **ولی سازمان تأمین اجتماعی سال‌ها است که به‌طور رسمی در بحث درمان حضور دارد.**

■ امسال ساخت و ساز هرگونه بیمارستان و درمانگاه را ممنوع کرده‌ایم.

■ **این ممنوعیت از چه ضمانت اجرایی برخوردار است؟**

■ در شورای عالی تأمین اجتماعی مصوب شد که ساخت و ساز بیمارستان و مراکز درمانی ممنوع است.

■ **پس این قانون در دوره حضور وزرای بعد از شما هم لازم‌الاجرا است؟**

■ بله صد درصد.

■ **با بیمه خدمات درمانی چه می‌کنید؟**

■ سازمان بیمه خدمات درمانی بیمارستان ندارد.

■ **ولی با بیمارستان‌ها و مراکز درمانی قرارداد دارد.**

■ ما باید به سمت خرید خدمت برویم و نباید تولید درمان کنیم. تولید درمان یعنی داشتن بیمارستان که اشتباه است. در دنیا کارفرما و در واقع کسی که پول در اختیار اوست، آقای می‌کند. ما هم پول در اختیار داریم، هم تولید درمان می‌کنیم در عین حال که ما تا نارضایتی هستیم هم مردم. قصد داریم سیاست خرید خدمت را ادامه بدیم و خرید خدمت هم باید با مدیریت صحیح اعمال شود. زیرا ما هم اکنون هزینه‌های بسیار زیادی پرداخت می‌کنیم که با مدیریت مصارف بر این هزینه‌ها، به‌رآنند کارنام افزایش می‌یابد. براساس آماري که استخراج کردیم نتیجه ۷۵ درصد آمار آتی انجام شده در مراکز درمانی تأمین اجتماعی نوزال بوده است. اگر فرض بگیریم که ۲۵ درصد از موارد آمار آتی انجام گرفته ضروری و حیاتی بوده است، حذقی، ۵۰ درصد از موارد غیرلازم و غیرضروری می‌تواند در امور دیگری صرف شود. در حال حاضر ۷۷ بیمارستان داریم که بسیار هزینه‌بر است و هر ماه ۱۳۰ میلیارد هزینه درمان برای ما ایجاد می‌کند. ما باید بتوانیم این هزینه‌ها را مدیریت کرده و فقط دو درصد صرفه جویی کنیم، سالانه عدد قابل توجهی خواهد بود. ما می‌خواهیم خدمت بهتری ارائه کنیم و این در صورتی امکان‌پذیر است که آمار و اطلاعات داشته باشیم. یعنی بتوانیم بگوئیم که یک پزشک شاغل در مراکز درمانی تحت قرارداد ما چند نسخه صادر کرده، چند بیمار را معاینه کرده و چه داروهایی تجویز کرده است. فعلاً در حال حرکت به آن سمت هستیم که بتوانیم از دیدگاه‌های مدیریتی در بیمه استفاده مطلوب ببریم، و اگرایی بیمارستان‌ها و مراکز درمانی به شیوه پیمان مدیریتی، دیگر اداره‌کننده این مراکز نباشیم علاوه بر آنکه هزینه‌های زاید در بیمه را هم هدایت کنیم و در واقع مصارفمان را کنترل کنیم. در این صورت به جای آنکه چند صد میلیارد تومان را برای ۵ نوع خدمت اختصاص بدهیم، این رقم برای ۱۰ نوع و حتی ۱۵ نوع خدمت اختصاص خواهد یافت.

■ **آیا این اقدام را در جهت هدفمند کردن یارانه‌ها انجام می‌دهید؟**

■ هم پله و هم خیر. به هر حال کمک‌های دولت عنوان برای بیمه خود می‌گیرد ولی هنگامی که بخشی از این کمک‌ها به عنوان مابه‌تفاوت منظور می‌شود، یارانه‌ها در محل دیگری خودشان را نشان می‌دهند، مثلاً در سوخت، آرد، کتند، ...

■ **یارانه کتند که هنوز در اختیار بیمه‌ای نیست.**

■ خیر نیست. اما می‌توانیم هزینه‌ای را که دولت پرداخت می‌کند مدیریت کنیم. مثلاً سرانه درمان سال ۸۵ در شورای عالی بیمه خدمات درمانی که ریاست آن را وزیر رفاه است، ۷۰۰ هزار تومان تصویب شد اما نظر من این است که با اعمال مدیریت و صحیح، این رقم می‌تواند کمتر هم باشد. در کشور ما اتفاقاتی می‌افتد که قابل کنترل نیست و همین اتفاقات غیرمنتظره باعث می‌شود که رقم سرانه بالا باشد.

■ **نکرم می‌کنید چند درصد از این تغییر سیرهای که ایجاد می‌کنید به ایجاد عدالت برای اقشار کم درآمد و دهک پایین جامعه منجر خواهد شد؟**

به عنوان مثال اگر هزار میلیارد تومان بودجه برای پوشش بیمه‌ای در اختیار ما قرار بگیرد با این رقم می‌توانیم ۵ میلیون نفر را تحت پوشش ببریم. اگر با صرفه‌جویی‌های ناشی از مصرف صحیح، تعداد افراد تحت پوشش ما به ۷ میلیون نفر افزایش یابد در واقع ما برای دو میلیون نفر پوشش ایجاد کرده‌ایم آن هم از محل صرفه جویی نه و با اختصاص پول هیچ جداگان. این اقدام ما می‌تواند گامی به سوی عدالت اجتماعی تلقی شود. اما در حوزه حمایتی، که عمدتاً معطوف به عملکرد سازمان بهزیستی است تلاش کردیم که پل ارتباطی مناسبی بین مجلس و دولت برقرار کنیم و این روند به افزایش ۷۸ درصدی بودجه منجر شد. از محل همین افزایش، توانستیم حقوق مددجویان را کمی افزایش دهیم هر چند که قانع‌کننده نیست. همچنین تعداد جدیدی را تحت پوشش بیمه قرار دادیم که آن هم قانع‌کننده نیست.

■ **پوشش صد درصد بیمه‌ای که هنوز ایجاد نشده است.**

در بیمه بستری به صد درصد رسیده اما در بیمه سرپایی هنوز به حد حمایتی، که عمدتاً معطوف به عملکرد سازمان بهزیستی است تلاش کردیم که پل ارتباطی مناسبی بین مجلس و دولت برقرار کنیم و این روند به افزایش ۷۸ درصدی بودجه منجر شد. از محل همین افزایش، توانستیم حقوق مددجویان را کمی افزایش دهیم هر چند که قانع‌کننده نیست. همچنین تعداد جدیدی را تحت پوشش بیمه قرار دادیم که آن هم قانع‌کننده نیست.

■ **برگردیم به اینکه آیا عدالت اجتماعی توسط وزارت رفاه محقق می‌شود یا خیر؟**

■ واقعاً به این سوال هیچ کس نمی‌تواند پاسخ دهد.

■ **ولی ریاست تنها مجموعه متولی ایجاد عدالت اجتماعی را برعهده دارد.**

■ اجازه بدهید این طور پاسخ بدهم. ما بازنشتگانی داریم که حقوق‌شان بسیار ناچیز بوده و طی چند سال اخیر هم مورد توجه قرار نگرفته‌اند. وقتی می‌گویم که ۵۵۰ هزار نفر بازنشته‌اند از حداقل حقوق ۲۰۰ هزار تومانی برخوردار شوند فکر می‌کنم

که یک گام به جلو برداشته‌ایم. راضی‌کننده نیست اما یک قدم است. وقتی بیمه درمان روستایی را برای ۱۸ میلیون و ۱۰۰ هزار نفر روستایی و در ۶۰ هزار روستا اجرا می‌کنیم، علاوه بر آنکه بسیاری از هزینه‌هایمان را کاهش می‌دهیم وقتی می‌شویم که در یک کلات در آخرین نقطه ایران، در یک بیمارستان مرد روستایی بستری شده که دفتربه بیمه به دست دارد، این یک گام به سوی عدالت است. اما آیا عدالت به طور کامل محقق شده است؟

خیر.

■ **با توجه به نرخ یکبارگی که هم اکنون ۱۹ و ۱۲ درصد اعلام شده و با توجه به رشد سالانه نرخ تورم، پیش‌بینی می‌کنید که هر سال چه تعداد به جمعیت زیر خطر فقر مطلق کشور افزوده شود؟**

■ این اقدامات به نرخ رشد اقتصادی وابسته است. اگر نرخ رشد اقتصادی خوب باشد که خوشبختانه در حال بهبود است، و با درآمد حاصله از نفت بتوانیم بر فعالیت‌های زودبازده سرمایه‌گذاری کنیم اشتغال مناسب ایجاد خواهد شد. در عین حال که ترکیب نیروی انسانی ما ترکیب جوانی است اما می‌بینیم که برای خروجی‌های دانشگاه محل جذب وجود نداریم. ■ **در حال حاضر جمعیتی حدود دو میلیون نفر از زنان جامعه، سرپرست خانواه هستند و از این گروه که فقط ۱۵۰ هزار نفرشان تحت پوشش سازمان بهزیستی کشور قرار دارند به عنوان فقیرترین فقرایاد می‌شود.** آقای وزیر، قبول دارید که فقر در کشور ما در حال ژتانه شدن است؟

■ من نگاه دیگری دارم. فقط زنان سرپرست خانوار نیستند که فقیر می‌شوند. اگر مرد خانه هم دچار مشکل بشود این زنان به تنهایی نمی‌توانند هزینه‌ها را دارند افزوده خواهد شد. شوهر معناد و شوهر زندانی هم زمینه فقیر شدن زنان را تشدید می‌کند.

■ **پس وسعت جمعیت زیر خط فقر را وسع تر از آمارهای موجود می‌بینید؟**

■ من آمار نمی‌دهم و اگر عددی اعلام کنم باید نسبت به آن آگاه باشم. آماری که شما از زنان سرپرست خانوار گفتید در منابع ملی یک میلیون و ۳۰۰ هزار نفر است.

■ **بله ولی این رقم مربوط به سرشماری سال ۱۳۷۵ است.**

حتی اگر این رقم صحیح هم باشد من علت تمام این مشکلات را از انداختن «می‌بینم و تا زمانی که سرمایه‌گذاری در اقتصاد و صنعت در کشور ما جا نیندازد ما با این مشکلات دست و پنجه نرم می‌کنیم. زن سرپرست خانوار همیشه می‌تواند وجود داشته باشد. وقتی ظرفیت کار را با محتوای خارج از آن تطبیق می‌کنیم، محتوا سرریز خواهد شد. جور در نمی‌آید. و تا چرخ اقتصادی تچرخد و نرخ رشد اقتصادی تغییر نکند ما همچنان درگیر این مشکلات خواهیم بود.

■ **اولین شایعه‌ای که پس از حضور شما در وزارت رفاه در آبان ماه سال گذشته بر سر زبان‌ها افتاد این بود که شما با آقای داود مددی سرپرست سازمان رفاه و تأمین اجتماعی، رئیس فعلی سازمان تأمین اجتماعی، به حکم انفصال آقای مددی که شما صادر کردید وارد کار شده‌اید و این مخالفت دیگر اداره‌کننده این مراکز نباشیم علاوه بر آنکه هزینه‌های زاید در بیمه را هم هدایت کنیم و در واقع مصارفمان را کنترل کنیم. در این صورت به جای آنکه چند صد میلیارد تومان را برای ۵ نوع خدمت اختصاص بدهیم، این رقم برای ۱۰ نوع و حتی ۱۵ نوع خدمت اختصاص خواهد یافت.**

■ **آیا این اقدام را در جهت هدفمند کردن یارانه‌ها انجام می‌دهید؟**

■ هم پله و هم خیر. به هر حال کمک‌های دولت عنوان برای بیمه خود می‌گیرد ولی هنگامی که بخشی از این کمک‌ها به عنوان مابه‌تفاوت منظور می‌شود، یارانه‌ها در محل دیگری خودشان را نشان می‌دهند، مثلاً در سوخت، آرد، کتند، ...

■ **یارانه کتند که هنوز در اختیار بیمه‌ای نیست.**

■ خیر نیست. اما می‌توانیم هزینه‌ای را که دولت پرداخت می‌کند مدیریت کنیم. مثلاً سرانه درمان سال ۸۵ در شورای عالی بیمه خدمات درمانی که ریاست آن را وزیر رفاه است، ۷۰۰ هزار تومان تصویب شد اما نظر من این است که با اعمال مدیریت و صحیح، این رقم می‌تواند کمتر هم باشد. در کشور ما اتفاقاتی می‌افتد که قابل کنترل نیست و همین اتفاقات غیرمنتظره باعث می‌شود که رقم سرانه بالا باشد.

■ **نکرم می‌کنید چند درصد از این تغییر سیرهای که ایجاد می‌کنید به ایجاد عدالت برای اقشار کم درآمد و دهک پایین جامعه منجر خواهد شد؟**

به عنوان مثال اگر هزار میلیارد تومان بودجه برای پوشش بیمه‌ای در اختیار ما قرار بگیرد با این رقم می‌توانیم ۵ میلیون نفر را تحت پوشش ببریم. اگر با صرفه‌جویی‌های ناشی از مصرف صحیح، تعداد افراد تحت پوشش ما به ۷ میلیون نفر افزایش یابد در واقع ما برای دو میلیون نفر پوشش ایجاد کرده‌ایم آن هم از محل صرفه جویی نه و با اختصاص پول هیچ جداگان. این اقدام ما می‌تواند گامی به سوی عدالت اجتماعی تلقی شود. اما در حوزه حمایتی، که عمدتاً معطوف به عملکرد سازمان بهزیستی است تلاش کردیم که پل ارتباطی مناسبی بین مجلس و دولت برقرار کنیم و این روند به افزایش ۷۸ درصدی بودجه منجر شد. از محل همین افزایش، توانستیم حقوق مددجویان را کمی افزایش دهیم هر چند که قانع‌کننده نیست. همچنین تعداد جدیدی را تحت پوشش بیمه قرار دادیم که آن هم قانع‌کننده نیست.

■ **پوشش صد درصد بیمه‌ای که هنوز ایجاد نشده است.**

در بیمه بستری به صد درصد رسیده اما در بیمه سرپایی هنوز به حد حمایتی، که عمدتاً معطوف به عملکرد سازمان بهزیستی است تلاش کردیم که پل ارتباطی مناسبی بین مجلس و دولت برقرار کنیم و این روند به افزایش ۷۸ درصدی بودجه منجر شد. از محل همین افزایش، توانستیم حقوق مددجویان را کمی افزایش دهیم هر چند که قانع‌کننده نیست. همچنین تعداد جدیدی را تحت پوشش بیمه قرار دادیم که آن هم قانع‌کننده نیست.

■ **برگردیم به اینکه آیا عدالت اجتماعی توسط وزارت رفاه محقق می‌شود یا خیر؟**

■ واقعاً به این سوال هیچ کس نمی‌تواند پاسخ دهد.

■ **ولی ریاست تنها مجموعه متولی ایجاد عدالت اجتماعی را برعهده دارد.**

■ اجازه بدهید این طور پاسخ بدهم. ما بازنشتگانی داریم که حقوق‌شان بسیار ناچیز بوده و طی چند سال اخیر هم مورد توجه قرار نگرفته‌اند. وقتی می‌گویم که ۵۵۰ هزار نفر بازنشته‌اند از حداقل حقوق ۲۰۰ هزار تومانی برخوردار شوند فکر می‌کنم

خبر

کازمیی: ساختن بیمارستان از ممنوع کردیی

صرف‌نظر از همپوشانی‌ها، آنها می‌گویند ۲۸ میلیون نفر تحت پوشش دارند. اسامی به ما بدهند. اسامی موجود نیست. و این مشکل به امروز و دیروز مربوط نمی‌شود. به سال‌های قبل بازمی‌گردد. می‌گویند ۷ میلیون را در ضربرب ۴ ضرب کرده‌ایم عدد ۲۸ میلیون به دست آمده است. عدد ۴ را از کجا آورده‌اند؟ توجه کنید که تمام اطلاعات هم بر مبنای همین عدد ۲۸ میلیون چیده می‌شود. ما در بحث‌های حاشیه‌ای وارد نمی‌شویم، کسی با تشخیص کاری ندارد. ما باید در سیاستگزاری‌های شرکت‌های تابعه ضشتا اعمال نظر کنیم. اعمال نظر نه به این معنا که جزئیات تمام امور را به ما گزارش دهند. مدیریت این نیست که به جزئیات امور دخالت کنیم. مگر در سازمان بهزیستی یا سازمان بیمه خدمات درمانی به جزئیات وارد شده‌ایم؟ ما می‌گوییم اگر قرار است یک مدیرکل در یکی از استان‌ها منصوب شود باید با اطلاع وزیر باشد. چرا؟ چون اگر آن مدیرکل اشتباهی مرتکب شد وزیر باید پاسخگو باشد. ■ **آیا چنین اتفاقاتی افتاد که به صدور حکم انفصال آقای مددی منجر شد؟**

■ **مجموع اتفاقاتی از این دست، آیا این انتظارات غیرواقعی است؟ به نظر من این انتظارات قانونی و دقیق است.**

■ **صدور حکم انفصال در روابط شما و آقای مددی چه تأثیری داشت؟**

ترجیح می‌دهم این مسئله مسکوت بماند. اعتقاد دارم که مدیریت سازمان‌ها ما باید بسیار قوی باشد و مدیوان از ابزارهای علمی خوبی استفاده کنند و به قانون‌شکن نباشند. ارتباطات درون‌سازمانی و برون‌سازمانی خوبی داشته باشند. سازمان‌های زیرمجموعه وزارت رفاه مثل سازمان تأمین اجتماعی، بهزیستی، بازنشتستگی کشوری و بیمه خدمات درمانی سازمان‌های قدیمی هستند. ما باید نگاه ساختاری داشته باشیم تا از انجام کارهای موازی و بی‌مورد جلوگیری شود. طبق قانون، وزارت رفاه موظف بوده که اسانسماره را اصلاح کند. چرا اصلاح نشده؟ یک سال هم مهلت داشته. اتفاقاً همان‌سوالی که شما پرسیدید برای من هم مطرح است. اقتشار آسیب‌پذیر باید شناسایی می‌شده‌اند. چرا شناسایی نشدند؟ اگر فردی توان انجام این وظایف را نداشته باشد چه باید کرد؟ و اگر یک سیستم توان انجام این وظایف را نداشته باشد چه باید کرد؟ مدیریت کلان هیچ‌گاه بحث‌های شخصی را مطرح نمی‌کند. اگر می‌گویم بیمه درمان روستائیان باید تا یک تاریخ مشخص تکمیل شود باید مراحل اجرای کار را پیگیری کنیم. مگر آنکه توجهات منطقی وجود داشته باشد. ما فرست پیشروی با سعی و خطا را نداریم. سازمان تأمین اجتماعی از محل درآمدش منابعش را به‌تدریج می‌کند. سازمانی اثرگذار این مردم و محافل اقتصادی است. پس حساسیت بالاست. اما به نظر من باید با دقت خاصی کار کرد. به خصوص که اموال مردم است و در واقع نه بیت‌المال که حق الناس است. پس به هیچ‌وجه نه به خودمان و نه به دیگران نباید اجازه بدهیم که اقدام ناکرده یا مدیریت ناتوان این سرمایه را دست ببرد.

■ **توجه بودید که وزارت رفاه مولد ثروت است. چگونه؟**

چون سرمایه مردم را در اختیار داریم و باید این سرمایه را به جریان بیندازیم و زایش سرمایه ایجاد کنیم. در واقع باید مدیریت اقتصادی ایجاد کنیم آن هم به گونه‌ای که بازگشت سرمایه برایمان مناسب باشد. ■ **آیا کمک مالی به باشگاه استقلال هم از منابع مالی سازمان تأمین اجتماعی تامین شده است؟**

■ **تأیه حال یک ریال از منابع مالی سازمان تأمین اجتماعی استفاده نداریم.**

■ **این تشکل‌های کارگری معترضند که منابع صندوق تأمین اجتماعی برای حمایت از باشگاه استقلال صرف می‌شود؟**

■ **آیا منابع جداگانه برای حمایت از باشگاه استقلال در بودجه ۸۵ وزارتخانه دیده شده است؟**

■ **بند «ب» ماده ۱۱۷ قانون برنامه چهارم توسعه می‌گوید که تمامی دستگاه‌های موضوع ماده ۱۶۰ این قانون مجازند در طول برنامه چهارم، یک درصد از اعتبارات خود را برای انجام امور تربیت بدنی و ورزش اعم از احداث و توسعه اماکن ورزشی، ارائه خدمات ورزشی و کمک به سازمان تربیت بدنی، کمیته ملی المپیک، باشگاه‌ها و فدراسیون‌های ورزشی، در چارچوب سیاستگزاری یا هماهنگی سازمان تربیت بدنی اختصاص دهند. از این واضع‌تر؟ ما هم از محل بودجه‌هایی که خود دولت اختصاص داده صرف کرده‌ایم. با دفتر ما ۱۱۷ مستقر در سازمان تربیت بدنی تفاهم‌نامه‌ای امضا کردیم. ■ **آن دفتر با توجه به بودجه سال ۸۵ وزارت رفاه، چه رقمی را برای وزارت رفاه در نظر گرفته است؟****

■ **رقمی که برای ما مقرر کردند بسیار بالا بود.**

■ **گویا سالانه ۱۵ میلیارد تومان.**

■ **پیش از این رقم بود اما نمی‌خواهیم این کار را انجام دهیم. ولی نمی‌خواهیم به باشگاه استقلال کمک نقدی بکنیم؟**

■ **ما طبق قانون پیش می‌رویم.**

■ **چرا سایر وزارتخانه‌ها در اجرای این ماده قانون پیشقدم نشدند؟**

این ماده قانون تمام دستگاه‌ها را ملزم کرده اما چرا وزارت رفاه باید پیشقدم بشود؟ البته شنیده شده که وزارت نفت هم قصد دارد باشگاه پرسپولیس را تحت حمایت خود قرار دهد. تشکل‌های کارگری یا نمایندگان مجلس معترض بودند که وزارت رفاه یک باشگاه ورزشی ورشتکته را تحت حمایت قرار داده در عین حال که قول داده این باشگاه را از ورشتکستگی نجات دهد. برای اطلاع این قول آیا منبع مالی جداگانه‌ای در اختیار دارید؟

■ **ماه قانون مجوز دست.**

■ **اما باید منبع مالی جداگانه‌ای داشته باشد.**

■ **یک درصد از بودجه را اختصاص می‌دهم.**

■ **بودجه اسمال وزارت رفاه حدود ۱۰ هزار میلیارد تومان بوده است.**

■ **بودجه سازمان تأمین اجتماعی را از اعتبارات وزارت رفاه جدا**

کنید. بودجه سازمان تأمین اجتماعی در سال ۸۵، ۶ هزار میلیارد تومان بوده و بودجه وزارتخانه ۲۲۰ میلیارد تومان است.

■ **در واقع یک درصد از ۲۲۰ میلیارد تومان را صرف کمک به باشگاه خواهید کرد.**

نه فقط برای باشگاه. برای امور تربیت بدنی صرف خواهد شد. صورت مسئله را به انحراف نبریم. این ماده قانون این اختیار را به ما داده و هیچ کس نمی‌تواند بگوید که ما خلاف قانون کار می‌کنیم. امروز جمعی از هنرمندان سینما و تئاتر اینجا بودند. آنها هم قشری هستند که ما باید آنها را دریابیم و اتفاقاً قشر عظیمی هستند و بسیار تأثیرگذارند. پس باید وارد دور بشوند. از سوی دیگر ما در کشور دو باشگاه معروف داریم. پرسپولیس و استقلال که مردم هم طرفدارشان هستند. اگر من امروز به عنوان وزیر رفاه هزار میلیارد تومان برای معنادان خرج کنم هیچ کس به من ایراد نمی‌گیرد و تبریک هم خواهد گفت. بایبیم خرج کنیم تا کسی متذکر نشود. اگر بتوانیم از این اسم استقلال با پرسپولیس که محبوبیت هم دارند استفاده کنیم و یک تیم والیبال مثلاً در گنده‌راه بیندازیم فکر می‌کنید تا چه حد اثرگذار خواهد بود؟ ■ **شما ۲۶ دی ماه سال گذشته تفاهم‌نامه واگذاری ۱۰ ساله باشگاه استقلال را امضا کردید. هم‌اکنون که هفت ماه گذشته، نمود عملی اجرایی این تفاهم‌نامه با توجه به توجهی که شما مدنظر دارید چه بوده است؟**

همین تیم والیبال که به نام استقلال در گنبد در حال راه‌اندازی است نمود عملی اقدام ماست. مردم گنبد به قدری به این تیم علاقه‌مند شده‌اند که حد ندارد. تصور ما بر این است که هر مسابقه حداقل ۱۰ هزار نفر تماشاچی خواهد داشت. بررسی کنیم که در زمان برگزاری مسابقات چاه جهانی آمار جرایم چقدر کاهش یافت. خیلی کم بود. خیابان‌ها خلوت بود. هر چقدر انجام می‌شد، مردم سرگرم بودند، مسابقات که تمام شد دوباره به جای اولشان بازگشتند. ما در سفر به کردستان، استاندارد و نماینده مجلس را راضی کردیم که بالاخره یک تیم تنیس روی میز ایجاد شود. من به دوستانی که مسابقه قوی‌ترین مردان ایران را برگزار می‌کردند گفتم که مسابقه را در کرمانشاه برگزار کنید. به شما قول می‌دهم کمتر از ۲۰ هزار نفر تماشاچی نداشته باشید. به جای آنکه ۵۰۰ میلیارد تومان برای معاده هزینه کنیم با ۲۰۰ میلیون تومان پیشگیری می‌کنیم. نتیجه قوی‌ری و عملی را می‌خواهیم؛ وقتی تیم استقلال در مسابقه اول شد. ۱۱۰ هزار جوان در استادیوم حضور داشتند، بازکنان پس از پایان مسابقه بنشیند. به ۱۱۰ هزار جوان، نماز شکر خوانند. چقدر باید هزینه می‌کردیم که نماز شکاری از بازیکنان فوتبال نشان بدهیم؟ آن روز در واقع کلاس درسی با ۱۱۰ هزار شاگرد در استادیوم تشکیل شد ضمن آنکه ۳۰۰ میلیون نفر هم از تلویزیون خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت کار و وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تلویزیون خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت کار و وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خان‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**

کوچک‌سازی دولت از تصاویر خانه‌شان سابقه را می‌دیدند. ■ **سال گذشته از احتمال ادغام وزارت رفاه و تأمین اجتماعی با یک وزارتخانه دیگر خبرهایی شنیده می‌شد با این توجه که به منظور کوچک‌سازی دولت، به موازات تشکیل وزارت رفاه یک وزارتخانه حذف شود. وزارت تعاون، وزارت بهداشت نیز از جمله گزینه‌های مطرح بودند که در واقع ادغام در وزارت رفاه، حذف می‌شدند، ظاهراً بحث ناتمام ماند. نظر شما درباره این بحث ناتمام چیست؟**