

## آینة

## اخبار

**گزینه استراتژیک دمشق**

**● احمد دستمالچیان:** دولت سوریه از ابتدای انقلاب اسلامی تاکنون به‌عنوان یک شریک استراتژیک برای ایران بوده و این خواست سوریه است که در منطقه به دلیل اشتراک‌نظرهایی که میان تهران و دمشق وجود دارد، ایران در کنار سوریه باشد. دو کشور اشتراک‌نظرهای مهمی در بحث مبارزه با رژیم صهیونیستی دارند و به لحاظ استراتژیک و عقیدتی نیز همپوشانی قابل‌توجهی با یکدیگر دارند و همواره این موضوع برای سوریه مدنظر بوده است که ایران یار و شریک سوریه باشد. پس از درگذشت مرحوم حافظ اسد رئیس‌جمهور فقید سوریه، این گزینه و اختیار آقای پشار اسد است که ایران شریک استراتژیک سوریه باشد و این گزینه طی سال‌های گذشته نتوانسته تغییر کند و ثابت بر این استراتژی حاکم بوده است. از سوی دیگر حضور مشاورین مستشاری نظامی ایران در سوریه نیز به اصرار دولت مرکزی دمشق است و بعید به نظر می‌رسد که تحت شرایط مختلف دیگری این گزینه تغییر کند زیرا اگر بنا بود این گزینه تغییر کند در زمانی که جنگ‌های مصیبت‌باری در سوریه جریان داشت و تمام خواسته‌ها این بود که ایران را از سوریه فرابخوانند آن زمان این اقدام انجام می‌شد نه اکنون که همه چیز با پیروزی به پایان رسیده است. ماندگاری و حضور ایران در سوریه از جمله گزینه‌های استراتژیک سوریه محسوب می‌شود که تغییری پیدا نخواهد کرد.

## مشارکت

**ظرفیت رسمی و ظرفیت مردمی**

**● عباس عبیدی:** کارآمدی و اعتبار یک حکومت در چه زمانی‌هایی بهتر آزمون‌پذیر است؟ به‌احتمال فراوان مواقع بحرانی یکی از بهترین زمان‌هاست. چند روز پیش بحثی بود که چرا فلان مقام دولتی در برابر اعتراض و یا حتی مسخره‌کردن از سوی مردم سبیل‌زده چنان واکنش نامناسبی نر نشان داده است. یکی از حاضران گفت که: «خب خسته بوده و نتوانسته خود را کنترل کند. گفتم تفاوت مقامات کشوری با مردم عادی در چنین مقاطعی روشن می‌شود. پاسخ مودبانه و محترمانه در شرایط عادی و هنر محسوب نمی‌شود. در شرایط ویژه است که باید بر اعصاب خود مسلط بود و الا فرق افراد عادی با مقامات سیاسی در چیست؟ درباره رفتار حکومت‌ها نیز همین استدلال را می‌توان کرد. هر حکومتی به تناسبی که بتواند بحران‌ها را خوب مدیریت کند، به همان میزان بر اعتبارش افزوده می‌شود. سبیل خیزی یکی از بحران‌های بسیار مهم مدیترنی در سده گذشته بوده است. این بحران‌ها را چگونه می‌توان حل و از آن عبور کرد؟ آیا نظام اداری و رسمی کشور به تنهایی قادر به حل بحران هست؟ پاسخ منفی است. به این دلیل که هیچ دولتی توان مقابله با چنین بحرانی را ندارد.

## جمهوری اسلامی

**آمریکا، دولت جنگ‌سالار**

**● ...** تاسف بالاتر برای نخبگان آمریکائی این است که دولت آمریکا در دهه‌های اخیر از جمله در دوران ریاست‌جمهوری ترامپ، علیرغم هزینه‌های سنگین مالی و سیاسی که برای دخالت در کشورهای مختلف متحمل شده، هیچ موفقیتی به دست نیاورده و در تمام موارد با شکست مواجه شده است. خارج‌کردن آمریکا از برجام، دخالت در ونزوئلا، پایتخت‌دانستن بیت‌المقدس برای رژیم صهیونیستی، اعلام تعلق جولان به صهیونیست‌ها و مطرح‌ساختن طرح معامله قرن که از اقدامات خلاف دונالد ترامپ هستند، همگی با مخالفت جهانی مواجه شدند و غیر از بی‌حیثیت‌کردن دولت گمشده بوده دیگری نداشتند. با توجه به این واقعیت‌هاست که افرادی همچون جیمی کارتر که تجربه‌ای در مدیریت آمریکا دارند، برای آینده کشورشان ابراز نگرانی می‌کنند.

**شرق:** عزت‌الله ضرغامی طبق پیش‌بینی‌ها به شورای‌عالی انقلاب فرهنگی و شورای عالی فضای مجازی دعوت نشد و پاسخ تندی در توئیترش در واکنش به این عدم دعوت نوشت. این در حالی بود که جلسه شورای عالی انقلاب فرهنگی اساساً تشکیل نشد. رئیس سابق صداوسیما، رئیس‌جمهوری را به اقدام غیرقانونی متهم کرده و نوشته است که به مأموریت ابلاغی به خودش از سوی مقام معظم رهبری مصمم‌تر از گذشته ادامه خواهد داد. حسن رحیم‌پور ازغدی اما تاکنون واکنشی به این دعوت‌نشدن نشان نداده است. اگرچه او در حمله به روحانی زبانی تندو تیزتر و پریش و کنایه‌تر از ضرغامی دارد؛ با این‌حال چندماه پیش خودش گفته بود که روحانی اعلام کرده چند نفر، از جمله بنده نباید به شورای‌عالی انقلاب فرهنگی بایند. رحیم‌پور ازغدی بارها با نیش و کنایه درباره شورای‌عالی انقلاب فرهنگی و رئیس آن، یعنی حسن روحانی صحبت کرده است؛ مثلاً یک‌بار گفته بود: «اصلاً شورای‌عالی انقلاب فرهنگی را تعطیل کرده‌اند و تشکیل نمی‌شود با وجود این، هر کسی هم بحث کند یا توهین است یا تعطیلی. اگر بگویم ارزش‌های اسلامی هم به کنار، آقایان بحث نان را مطرح می‌کنند، اما نان کجاست، آنها گفتند باید ارزش‌ها را رها کنیم و فقط به نان بجسیم، ولی نان کجاست؟». سایت جوان آنلاین دو روز پیش و هم‌زمان با نشر خبر عدم دعوت او به شورای‌عالی انقلاب فرهنگی اقدام به بازنشر یکی از تندترین سخنرانی‌های حسن رحیم‌پور ازغدی علیه رئیس‌جمهوری در اردیبهشت‌ماه سال گذشته کرد؛ ویدئویی که رحیم‌پور ازغدی بابت نگاه‌ها و انتقادات حسن روحانی به ماجرای علوم انسانی اسلامی، اقدام به تمسخر و توهین به منتخب مردم می‌کند. رحیم‌پور ازغدی در همین ویدئو خطاب به روحانی گفته است: «ایشان در مورد علوم انسانی چند تا جوک گفت و مسخره کرد. من از ایشان پرسیدم شما اصلاً نظریات جدید علوم انسانی را خواندی، بلدی...؟ من جس می‌زنم چهار پنج تا بچه دوروبرش هستند که اینها را می‌نویسند و دستش می‌دهند. ایشان هم باید سخنرانی کند، وقت کم دارد و می‌گوید همین‌طور از این طرف و آن طرف مطلب برسانید... از کتاب‌ها از مقالات چیز جمع کنید و بگوییم من بگویم. منوجه نتاقدش هم نیست. من در شورا از ایشان پرسیدم شما که راجع به علوم انسانی این حرف‌ها را زدید با این نظریات جدید آشنا هستید اصلاً؟ ایشان صادقانه گفت نه... یک‌کمی شجاع باش، قوی باش، ایدئولوژی داشته باش. مکتبی باش. می‌خواهی لیبرال باشی، لیبرال باش. می‌خواهی انقلابی باشی، انقلابی باش. نیمچه‌انقلابی نیمچه‌لیبرال که نمی‌شود... او در ادامه با تمسخر گفته است: «الان

## سیاست

**چرا ضرغامی و رحیم‌پور از غدی از جلسات شورای عالی انقلاب فرهنگی حذف شدند؟**

# ماجرای یک اختلاف



علی‌اکبر محمدی‌صنوبر، رئیس هیئت مدیره

حرف‌هایی که گفتم منظورم روحانی نبود...» که با خنده حضار همراه می‌شود.

آنچه مشخص است این است که عدم دعوت این دو نفر به شورای‌عالی انقلاب فرهنگی به بگویمگوهای آنها بر سر سیاست‌گذاری‌های فرهنگی با ماجرای علوم انسانی اسلامی در این شورا مربوط می‌شود.ریشه اختلاف ضرغامی با روحانی قدیمی و البته کمی شخصی‌تر از رحیم‌پور ازغدی است و تا جایی که خبر داریم به سال ۹۲ بازمی‌گردد؛ از همان روز پخش گزارش صدروزه روحانی، ضرغامی فکر می‌کرد که حق دارد به روحانی بگوید با کدام مجری گفت‌وگو کند، درحالی‌که او فقط رئیس صداوسیما می‌بود که از بودجه مردم ارتزاق می‌کرد و حسن روحانی، رئیس‌جمهوری که با رأی مردم انتخاب شده است.

روایت ضرغامی از مجادله‌اش بر سر انتخاب مجری با حسن روحانی این است: «من باید بگویم کدام مجری با شما گفت‌وگو کند؛ اما اگر حس کنم شما یا هرکس دیگری روی مجری خاصی حساس هستید، من به شما گفت‌وگو را معرفی می‌کنم؛ اما یک کار دیگر هم می‌توانیم انجام دهیم، مجری را شما انتخاب کنید؛ اما جایی این‌را نگوئید؛ چون نه برای شما خوب است و نه ما». در نهایت هم وقتی فهمید که روحانی، سونیا پوریامین را انتخاب کرده است، به گفته خودش، چون در شان مسأله با رئیس‌جمهور نبوده دیگر تماس‌هایی را که از سوی رئیس‌جمهوری با او گرفته می‌شد پاسخ نداد و طبق گفته خودش، حسن روحانی را یک ساعت در دکور استودیو معطل نگه داشت. ضرغامی در دفاع از اقدامش هم گفته است: «آقایان ناهودنبدان، آشنا، فریودن و صادق به من زنگ می‌زدند. بعد دیگر پاسخ تلف‌ها را ندادم. از دست من هم خیالی

## دوراهی اصلاح‌طلبان در سال ۹۸؛ وعده یا بازگشت به میان مردم

سال‌ها در نهادهای انتخابی حضور داشته چه دستاوردی داشته است. شاید از این رو است که این بار فعالان سیاسی این جریان درباره مشارکت در انتخابات از کلمات محتاطانه‌تری استفاده کرده و بلافاصله برای مشارکت اعلام آمادگی نمی‌کنند. برخی دیگر از فعالان سیاسی مثل غلامحسین کرباسچی یا مصطفی تاجزاده معتقد هستند که اگر شرایط ارائه‌شده احتمالاً از سوی اصلاح‌طلبان مورد پذیرش قرار بگیرد و در غیر این صورت باید عطای انتخابات را به لقایش بخشید.برخی از همان ابتدا این موضوع را رد کردند و کماکان معتقدند که صندوق رای راه‌حل عبور از مشکلات است و به همین دلیل هم پروژه آنها برای انتخابات سال آینده مشخص است، مثل حزب اعتماد ملی. حجابیان چندی‌پیش در یک مناظره هم این موضوع را مطرح کرده بود که اگر مسئله شرکت‌نکردن مطرح شود، آیا مثلاً حزب ندای ایرانیان با اعتماد ملی حاضر خواهند شد که از حضور در انتخابات سر باز زنند؟ مسئله‌ای که به بسا دامن حزب کارگزاران را هم بگیرد. حزبی که به گفته حسین مرعشی، سخنگویش اعلام کرده که قرار است از دو هفته دیگر وارد مباحث انتخاباتی شوند.

او به اعتمادآلاین گفته است که تا دو هفته آینده درباره زمان آغاز فعالیت‌های انتخاباتی برای مجلس یازدهم در حزب تصمیم‌گیری نمی‌کنیم.

مرعشی همچنین در پاسخ به این سؤال که اگر قرار به فعالیت انتخاباتی برای انتخابات مجلس آینده در اواخر سال ۹۸ باشد، آیا حزب کارگزاران به صورت مستقل کار خود را انجام می‌دهد یا زیرمجموعه اصلاح‌طلبان به کار خود ادامه می‌دهد، تأکید کرد: طبیعتاً ما با مجموعه اصلاح‌طلبان کار می‌کنیم. کارگزاران در مجموعه اصلاح‌طلبان قرار دارند.

او در همین راستا می‌افزاید: به این نکته نیز باید توجه داشت که انتخابات‌های ۹۲ و ۹۶ از نقش آفرینی یک شخصیت کاریزماتیک متأثر بود و او امروز خود بر این باور است که شرایط به‌گونه‌ای است که زمانی می‌توان به حضور در انتخابات برای حمایت از اصلاح‌طلبان امیدوار بود که نامزدهای رأی‌آوری در انتخابات مجلس حضور داشته باشند و در واقع، این مبنای سخن اصلی آقای حجابیان مبنی بر مشارکت مشروط است.

محمدمدنی فاضلمیدبی هم با رد گزینه تحریم، درباره مشارکت مشروط می‌گوید: «تحریم انتخابات تحت هر شرایطی کار درستی نیست، زیرا مردم را ناامید می‌کند... با درنظرداشتن این‌ موضوعات باید تمام تلاشمان را به کار بگیریم تا مردم با علم و یقین کافی پای صندوق‌های رای بایند که لازمه تحقق چنین امری، شناسایی تمام مشکلات موجود و ارائه برنامه‌ها و راهبردهای دقیق به مردم است. ضرورت دارد که اصلاح‌طلبان از همین امروز تلاش انتخاباتی‌ خود را آغاز کنند و تلاش انتخاباتی محدود به ارائه فهرست نامزدها و دادن شعار نشود. باز هم تأکید می‌کنم که تنها راه موفقیت اصلاح‌طلبان صندوق‌های رای است. وقتی به چندسال اخیر نیز نگاه می‌کنیم، درمی‌یابیم که اصلاح‌طلبان در پی حمایت خود از آقای روحانی ضرر نکردند».

**موافقان مشارکت باید توجیه لازم را داشته باشند**

آذر منصوری هم در یادداشتی که دراین‌باره منتشر کرده، نوشته است: «... سه دوره حضور سیاسی در انتخابات نتوانسته است کامیابی لازم را

برخی کنتراست‌های رفتاری آقای روحانی را بگویم. خوب نیست؛ شاید زمانی بگویم. ایشان عمدتاً بعد از ریاست‌جمهوری متفاوت شد».

ضرغامی در مورد فیلترینگ تلگرام گفته بود: «اینکه دو قوه با هم دعوا دارند یا قوه مقننه باید قانون بگذارد؛ خب بپرند با هم حل کنند. چرا اختلافات را به میان مردم می‌کشند؟». همچنین رئیس پیشین صداوسیما و عضو شورای‌عالی فضای مجازی گفت: «رئیس‌جمهور علاقه‌مند است که با صدای بلند بگوید دولت مزاحم هیچ پیام‌رسان خارجی‌ای نیست. قبول! ولی اگر آن جوان روسی به تصهدات خود در مقابل جمهوری اسلامی ایران عمل نکرد و عملاً مردم را تحقیر کرد و از دیدیک فنی و سیاسی ما نهایت سوءاستفاده را کرد، رئیس‌جمهور برای حفظ استقلال کشور می‌تواند سکوت کند؟».

اما ضرغامی بعداً همین موضوع را بهانه حمله به روحانی در جلسه شورای‌عالی فضای مجازی کرد. بهانه‌ای که در نهایت به حذف خودش منجر شد. اوایل بهمن‌ماه سال گذشته یکی از فعالان رسانه‌ای اصولگرا در پستی اینستاگرامی از درگیری لفظی حسن روحانی، رئیس‌جمهوری و عزت‌الله ضرغامی، دیگر عضو شورای‌عالی انقلب فرهنگی، در جلسه این شورا خبر داد. او مدعی شده بود در این جلسه رئیس پیشین سازمان صداوسیما به روحانی بابت سخنان اخیرش درباره «سانسور و حجاب» اعتراض کرد و از او توضیح خواست. علی نادری، سردبیر سابق ر جانیوز نوشته بود: «روحانی به ضرغامی میگه به شما ربطی نداره من چی گفتم. ضرغامی هم میگه به خودت و همه کس وکارت ربط نداره، من به رط داره شما باید اینجا توضیح بدید چرا این حرف‌ها را زدی». نادری در ادامه نوشته بود: «روحانی میگه تا ضرغامی تو جلسه باشه من شرکت نمی‌کنم». محمد ایمانی، عضو شورای سردبیری روزنامه کیهان، در یادداشتی در کانالش درباره این ماجرا نوشته بود: «آقای ضرغامی در جلسه اخیر شورای‌عالی فضای مجازی خطاب به روحانی گفته این حرف‌ها چه بود که من دربارۀ حجاب و فضای مجازی و فیلترینگ در وزارت ارتباطات گفتمید؛ بعضی از این سخنان غیرواقعی و برخی دیگر معارض ارزش‌های اسلامی و انقلابی است. در پاسخ روحانی نیز گفته: من نباید به شما جواب بدهم، باشو برو بیرون!» ضرغامی هم پاسخ داده که شما نمی‌توانید اعضای شورا را بیرون کنید. پس از آن، روحانی از جلسه بیرون رفته و به انتقاد ضرغامی که اعتراض برخی دیگر از اعضا هم بوده، پاسخ نداده است». اما عزت‌الله ضرغامی اعلام کرده بود که درباره محتوای این جلسه و اتفاقاتش صحبتی نخواهد کرد و در ادامه گفته بود که البته دیگران می‌توانند روایت‌های خودشان را داشته باشند.

## دوراهی اصلاح‌طلبان در سال ۹۸؛ وعده یا بازگشت به میان مردم

برای مردم ایجاد کند و نهادهای انتخابی را به سوی اثرگذاری حداکتری به پیش برد. به اعتقاد من، در چنین شرایطی اصلاح‌طلبان دو راه پیش‌رو دارند؛ یکی اینکه اعلام کنند تحت این شرایط در انتخابات شرکت نمی‌کنیم زیرا تن‌دادن به حداقل‌ها و درافتادن در ناگیرهای تحت تأثیر شرایط، ممکن است بسبب کاهش بیشتر سرمایه اجتماعی شود. در ادامه این یادداشت آمده است: «راه دوم این است که با ادامه رویه سه انتخابات گذشته، اعلام کنند که به دلیل دغدغه نسبت به منافع ملی و مقدورها و ممکن‌ها باز هم ناگزیر از کاندیداییهای حمایت می‌کنند که بتوانند با مشکلات کمتری به ساختار قدرت راه یابند و برنامه‌ها را به پیش ببرند. این همان راهبردی است که در سه انتخابات گذشته در پیش گرفته شد و عملاً امروز اصلاح‌طلبان را در یک تنگنای سخت قرار داده است. در واقع و به بیان دیگر به نظر می‌رسد که شعار مطالبه حداقلی اصلاح‌طلبان در سه انتخابات گذشته در انتخابات بعد به مشارکت حداکتری مردم ختم نمی‌شود یا حداقل با سختی‌ها و مشکلات بسیار زیادی مواجه است. نظرسنجی‌های امروز بر این واقعیت داللت می‌کند؛ بنابراین شرایط اصلاح‌طلبان در این انتخابات نسبت به انتخابات گذشته سخت‌تر شده است. کسانی که معتقدند تحت هر شرایطی باید در انتخابات شرکت کنیم باید توجیه لازم را برای مشارکت حداکتری مردم داشته باشند، زیرا پیروزی اصلاح‌طلبان در انتخابات منوط است به تحقق مشارکت حداکتری مردم. مشارکت حداکتری در شرایط فعلی یک ضرورت است برای نشان‌دادن انسجام کشور اما به نظر نمی‌رسد که با ادامه رویه سه انتخابات گذشته و نوع اثرگذاری نهادهای انتخابی در حل مشکلات مردم، قابل تحقق باشد و اصلاح‌طلبان باید برای این موضوع فکر چاره کنند.

او ادامه داده است: «...مسئله مهم دیگر این است که حمایت از کاندیدایی‌ه که توان نمایندگی جریان اصلاحات را ندارند تا چه اعتبار اصلاح‌طلبان را خرج جریان‌هایی می‌کند که نمی‌توانند از عهده تحقق مطالبات مردم برآیند. این بحثی است که مجموعه اصلاح‌طلبان، به‌ویژه در شورای‌عالی سیاست‌گذاری باید به آن بپردازند و به یک جمع‌بندی مناسب برسند. حضور در انتخابات برای ۹۸ و ۱۴۰۰ منوط به جمع‌بندی در این باره است و اگر تصمیم نهایی واقع‌بینانه نباشد، این جریان پایگاه اجتماعی خود را از دست خواهند داد».

حفظ پایگاه اجتماعی اصلاح‌طلبان از یک طرف و ارائه راه‌حل برای حل مشکلات کشور از طرف دیگر، دو مقوله‌ای است که اصلاح‌طلبان را در انتخابات پیش‌رو بر سر دوراهی جدی قرار خواهد داد. دادن راهکار و عملیات‌کردن برای حل مشکلات مردم زمانی میسر است که ابزار قدرت در اختیار اصلاح‌طلبان باشد. تا به اینجا عملکرد نهادهای انتخابی که در اختیار اصلاح‌طلبان بوده، نتوانسته رضایت عمومی و حتی مخاطبان این جریان را به هر دلیلی به همراه داشته باشد؛ پس ارائه وعده‌های جدید احتمالاً با توفیق چندانی مواجه نخواهد بود. می‌ماند بحث شرکت‌نکردن و اعتمادسازی در پایگاه اجتماعی این جریان. باید دید که اصلاح‌طلبان در سال جدید چه زمانی قرار است درباره این راهبردها به نتیجه برسند.

## روزنه

## هلال‌احمر از سعید قاسمی شکایت می‌کند

**● سعید قاسمی** که معمولاً به سخنان تندش علیه شخصیت‌های سیاسی شهرت دارد، این‌بار در یک گفت‌وگوی اینترنتی با برنامه «رودرو» چند ادعای عجیب را مطرح کرده است. او در بخشی از سخنان خود گفته است: «با القاعده‌ای‌ها با هم بودیم. از ما استیل گرفتند. ما مجاهدین سراسر دنیا یگان‌های جهادی تشکیل دادیم». ادعای اخیر سعید قاسمی می‌تواند بهانه به دست دشمنان خارجی، به‌خصوص آمریکا بدهد، خاصه آنکه این کشور اخیراً نام سپاه را در زمره گروه‌های تروریستی قرار داده است؛ از سوی دیگر قاسمی سابقه مطرح‌کردن موضوعات بدون پایه‌واساس و اتهام‌زنی به شخصیت‌ها را در کارنامه خود دارد، چنان‌که این‌بار نیز سخنان تند و توهین‌آمیزی را علیه صادق زیباکلام، ابراهیم حاتمی‌کیا، آیت‌الله منتظری، محسن رضایی، حسن خمینی، محمدجواد ظریف، حسن روحانی و علی‌اکبر صالحی مطرح کرده است. صادق زیباکلام در واکنش به اظهارات اخیر سعید قاسمی به‌نامه‌نویز گفته است: «سردار سعید قاسمی سال‌هاست که از پشت سر نیه‌ای‌ها که در دست دارند، هر توهینی که دلشان بخواهند به دیگران می‌کنند. اگر روزی آن‌قدر مرام و شهامت پیدا کردند که از پشت سر نیه‌زیشان بیرون بایند، لطافت پاسخ‌دهی پیدا خواهند کرد». او در بخش دیگری از سخنانش گفته است: «در بوسنی تحت پوشش هلال‌احمر رفته بودیم و به نیروهای مجاهدین آموزش نظامی می‌دادیم که کریستین (آمانپورا) خبرنگار سی‌ان‌ان ما را لو داد». این سخن که معلوم نیست سندیّت آن کجاست، به‌سرعت با واکنش هلال‌احمر ایران مواجه شد، به‌نحوی‌که از نهاد در حساب رسمی توئیتر خود نوشت که سخنان قاسمی را از طریق مراجع قضائی پیگیری می‌کند، این‌ نهاد نوشت: «هلال‌احمر هیچگاه اجازه استفاده از نشان‌واره و لباس خود را به نیروهای نظامی نمی‌دهد».هلال‌احمر ایران در بیانیه‌ای به سخنان سعید قاسمی واکنش نشان داد و نوشت: «هلال‌احمر هیچ‌گاه اجازه استفاده از نشان‌واره و لباس خود را به نیروهای نظامی نمی‌دهد. این نهاد بین‌المللی طبق کنوانسیون‌های چهارگانه ژنو در مخصصات مسلحانه بی‌طرف است، زیرا کار مهمی به نام حمایت از انسانیت و کمک به افراد فقیر نظامی دارد. اگر فرد یا نشان و لباس جمعیت هلال‌احمر ایران در مسیرِ مغایر با اهداف و اصول این نهاد بین‌المللی سوءاستفاده کرده، قطعاً بدون اجازه و هماهنگی این جمعیت بوده است که اگر قرار بر هماهنگی و اجازه هم باشد، قطعاً اجازه چنین اقدامی داده نمی‌شود. بدین‌ترتیب به دنبال ادعای سعید قاسمی، از فرماندهان سابق نظامی به استفاده از پوشش هلال‌احمر برای اهداف نظامی در زمان جنگ بوسنی، جمعیت هلال‌احمر جمهوری اسلامی ایران از وی به مراجع قضایی شکایت کرده و حق پیگیری این موضوع را تا زمان رسیدن به نتیجه برای خود محفوظ می‌داند.

#### چمران:

## قالیباف به چمنّا کمک مالی نکرد

**●** نایب‌رئیس جبهه مردمی نیروهای انقلاب درباره حل‌شدن مشکلات مالی چمنّا اظهار کرد: برای برگزاری مجمع عمومی چمنّا مشکل مالی داریم؛ چون ما درآمد خاصی نداریم. جز آن مبالغی که اعضا به‌عنوان حق عضویت می‌پردازند. این هم مشکلی است ان‌شاءالله اعضا بیشتر حق عضویت بپردازند. به گزارش نامه‌نویز، مهدی چمنّا درباره زمان برگزاری مجمع عمومی چمنّا بیان کرد: «برای برگزاری شورای مرکزی جدید گفت: «فروردین‌ماه را که پشت سر گذاشتیم اما زمان خاصی را تاکنون مشخص نکردیم. ماه رمضان هم نزدیک است و برگزاری مجمع در ماه مبارک سخت خواهد بود و بعید به نظر می‌رسد». او درباره احتمال برگزاری مجمع عمومی چمنّا در فصل تابستان افزود: «نظرمان این بود که مجمع عمومی را هر چه زودتر تشکیل دهیم اما تعداد زیادی از استان‌ها درگیر مسئله سیل و کم‌کمرسانی به مردم سیل‌زده هستند. در مجموع الان نمی‌توانم زمانی را اعلام کنم».نایب‌رئیس جبهه مردمی نیروهای انقلاب اسلامی درباره حل‌شدن مشکلات مالی چمنّا اظهار کرد: «برای برگزاری مجمع عمومی چمنّا مشکل مالی داریم؛ چون ما درآمد خاصی نداریم. جز آن مبالغی که اعضا به‌عنوان حق عضویت می‌پردازند. این هم مشکلی است ان‌شاءالله اعضا بیشتر حق عضویت بپردازند». چمنّا درباره ارزیابی رایی برای برگزاری مجمع عمومی چمنّا توضیح داد: «ان‌شاءالله همان‌طور که دو بار مجمع عمومی را برگزار کردیم، کمک خواهیم گرفت و مجمع عمومی را برگزار خواهیم کرد».او در پاسخ به این سؤال که دفعات پیش آقای قالیباف شهردار بود و کمک‌هایی را به لحاظ برگزاری مجمع عمومی در شهرآفتاب به چمنّا کرد، حالا چه‌کار خواهید کرد، ادامه داد: «خبر، همان‌جا هم اجازه بود و هیچ کمکی خاصی از طرف شهرداری نشد. ما اول می‌خواستیم سالن وزارت کشور را اجاره کنیم، بعد دیدیم که جای خواب ندارند، در عوض سالن شهر آفتاب این امکانات را داشت، بی‌کار هم بود؛ چون نمایشگاهی قرار نبود برگزار شود».