نگاه

## شورای حقوق بشر

علی کمالی*

مجمع عمومی در تصمیمی تاریخی در ۱۲ مارس ۲۰۰۶ تشکیل شورای حقوق بشر را به تصویب رسانید.[۱] این شورا جایگزین کمیسیون حقوق بشر می‌شود که از سوی شورای اقتصادی و اجتماعی ایجاد شده بود. نهاد تازه رکن فرعی مجمع عمومی است که مقر آن ژنو خواهد بود. تاسیس این نهاد در راستای تغییراتی بود که از سال پیش از سوی دبیرکل سازمان ملل پیشنهاد و پیگیری شد. اصلاح ساختاری سازمان ملل با توجه به دگرگونی‌های جامعه بین‌المللی نسبت به زمان تاسیس سازمان ملل در ۱۹۴۵، ضروری به نظر می‌رسید. تجربه‌های به دست آمده به کار آمد تا کاستی‌های سازمان مرتفع شوند. دبیرکل در این راه پیشرو بود. البته اصلاحات پیشنهادی دبیرکل گستره بیشتری داشت و به تشکیل شورای حقوق بشر محدود نمی‌شد. تغییر ترکیب شورای امنیت و افزایش اعضای دائم، حذف رکن غیرفعال شورای قیمومت و تقویت همکاری در زمینه حقوق بشر در زمره پیشنهادهای مفصل دبیرکل است. چندی پیش نیز با تولد رکن جدیدی زیرنظر مجمع عمومی و شورای امنیت، موسوم به «کمیسیون ایجاد صلح»[۲] گام دیگری در جهت اصلاحات سازمان ملل برداشته شد. نهاد اخیر راه‌های اعاده صلح پس از خاتمه جنگ در یک کشور را بررسی و خط‌مشی‌های لازم را ارائه می‌کند. شورا و مجمع با بهره‌مندی از مشاوره این نهاد به یاری کشور رهایی‌یافته از جنگ می‌شتابند تا بار دیگر صلح و امنیت برقرار شود. شورای حقوق بشر ۴۷ عضو دارد. کشورهای عضو شورا از سوی مجمع عمومی با رای مخفی انتخاب می‌شوند.[۳] مدت عضویت سه سال است. روش رای‌گیری و انتخاب اعضا براساس کسب رای اکثریت کشورهای عضو سازمان است؛ شیوه‌ای که در منشور پیشینه‌ای نداشت. شیوه مرسوم رای‌گیری در منشور، به استثنای موارد معین، رای اکثریت کشورهای حاضر در جلسه است که با شیوه اخیر تفاوت دارد. لذا نامزد عضویت نیازمند رای تعداد بیشتری از کشورها است که با لحاظ عضویت ۱۹۱ کشور در سازمان کسب دست کم ۹۶ رای لازم خواهد بود. از

آسیا هجده کشور از جمله ایران برای عضویت اعلام آمادگی کرده‌اند. در انتخاب اعضا رعایت معیارهایی لازم شمرده شده است. کشور کاندیدای عضویت باید در ارتقای حقوق بشر و حمایت از آن ممتاز باشد. برای تحقق این شروط، عملکرد گذشته کشور در زمینه حقوق بشر در عرصه داخلی و بین‌المللی ملاک قرار می‌گیرد. همچنین پذیرش معاهده‌های حقوق بشری عامل مهمی در انتخاب به حساب می‌آید. از این‌رو کشورهایی که گذشته مطلوبی در وضعیت حقوق بشر و رعایت تعهدات بین‌المللی مربوطه نداشته‌اند از عضویت در شورا بازمی‌مانند. در دوره سه‌ساله عضویت نیز باید رفتار مطلوب حقوق بشری، با کشور عضو همراه باشد. بنابراین وضعیت حقوق بشر کشور عضو در کنار دیگر کشورهای غیرعضو در معرض آزمون و مداقه دوره‌ای قرار می‌گیرد. چنانچه کشوری حقوق بشر را به صورت سیستماتیک و فاحشی نقض کند، با عکس‌العمل دیگر کشورها روبه‌رو می‌شود و عضویت آن در شورا با تصمیم مجمع عمومی معلق می‌شود. شورا درباره حقوق بشر مسئولیت‌های گوناگونی بر عهده خواهد داشت. تشویق حمایت از حقوق بشر و آزادی‌های اساسی در سطح جهانی برای همگان بدون هرگونه تبعیض و نیز بررسی نقض حقوق بشر از سوی کشورها و موضع‌گیری نسبت به آن از جمله اشتغالات شورا است. شورا در تصمیم‌گیری و انجام کار خویش به همه اقسام حقوق بشر، یعنی حقوق مدنی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و همچنین حق بر توسعه که در اسناد مختلف منعکس است بذل توجه می‌کند. شورا در انجام وظایف خود به گونه‌ای رفتار خواهد کرد که با سایر نهادهای ناظر بر رعایت حقوق بشر همسو عمل کند. نهادهایی نظیر کمیته حقوق بشر یا کمیته ضدشکنجه یا دیگر نهادها یا دیگر سازوکارهای حقوق بشری بر رعایت مقررات مربوطه نظاره‌گر هستند. مکانیسم شورا مکمل فعالیت آنها است و دوگانگی به وجود نمی‌آید. کمیساریای عالی حقوق بشر نیز که تاکنون با کمیسیون حقوق بشر در ارتباط بود از این پس با نهاد تازه‌تاسیس همکاری خود را ادامه خواهد داد. سازمان‌های منطقه‌ای، سازمان‌های غیردولتی و نهادهای ملی حقوق بشری همکاری نزدیکی با شورا خواهند داشت. بنابراین تصمیم‌گیری‌های شورا به مشارکت دولت‌ها محدود نمی‌شود و از مساعدت جامعه مدنی بهره‌مند می‌شود تا با دقت بیشتری عمل و تصمیم‌گیری کند. انتخاب کشورهای عضو در ۱۹ اردیبهشت انجام می‌شود. نخستین جلسه شورا در خردادماه خواهد بود. کمیسیون حقوق بشر نیز که از سال ۱۹۴۷ مشغول به کار بود، در همان ماه رسماً منحل می‌شود. کاستی‌هایی در نحوه عمل کمیسیون وجود داشت و ایراداتی به آن وارد بود، ولی در عین حال تجربه‌ها و دستاوردهایی داشت که در کار آینده شورای حقوق بشر قابل استفاده خواهند بود. انتخاباتی که کشورهای پیشرو دارند از حساسیت زیادی برخوردار است. با توجه به این که شورا رکنی است مرکب از کشورها و نه افراد، ترکیب کشورهای عضو بر اعتبار شورا اثر مستقیم می‌گذارد. پیش از این، انتخاب اعضای کمیسیون از سوی گروه‌های منطقه‌ای به عمل می‌آمد که با تغییر چشمگیر کنونی، انتخاب اعضای شورا از سوی کلیه کشورها صورت می‌گیرد. بنابراین مسئولیت حساسی بر عهده کشورها در انتخاب کشورهای نامزد عضویت قرار گرفته است.

* وکیل پایه یک دادگستری

پی‌نوشت‌ها:

۱ - ۱۷۰ رای مثبت؛ چهار رای منفی شامل جزایر مارشال، پالائو، آمریکا و اسرائیل و سه ممتنع شامل ایران، ونزوئلا و بلاروس.

2- Peacebuilding Commission

۳- به کشورهای متعلق به آفریقا ۱۳، آسیا ۱۳، آمریکای لاتین و کارائیب ۸، اروپای شرقی ۶، اروپای غربی و دیگر کشورها ۷ کرسی تعلق می‌گیرد.

### از سوی اصلاح طلبان صورت گرفت

# اعتراض به تغییر مرجع نظارتی انتخابات شوراها

طرح تازه اصولگرایان مجلس برای واگذاری وظیفه نظارت بر انتخابات شوراها به شورای نگهبان اعتراض اصلاح‌طلبان را برانگیخت. محمدرضا باهنر نایب‌رئیس مجلس چندی پیش پیشنهاد کرد که نظارت بر انتخابات شوراها هم به شورای نگهبان واگذار شود زیرا مجلس امکانات لازم را برای ایفای این وظیفه ندارد. به موجب قانون مجلس

شورای اسلامی وظیفه نظارت بر انتخابات شوراها را دارد. پیشنهاد محمدرضا باهنر با استقبال اصولگرایان روبه‌رو شد و کمیته‌ای در فراکسیون اصولگرایان هم مامور برای این پیشنهاد شد اما این پیشنهاد اعتراض اصلاح‌طلبان داخل و خارج مجلس را برانگیخت. اصلاح‌طلبان پیش از این هم به تجمیع انتخابات شورای شهر و خبرگان رهبری اعتراض کرده بودند. شورای هماهنگی جبهه اصلاحات با صدور بیانیه‌ای خواستار توضیحات کارشناس دولت و شورای نگهبان درباره تجمیع این انتخابات شدند. اما هنوز در این‌باره توضیحی از جانب دولت که اصلاح‌طلبان را قانع کند ارائه نشده بود که باهنر پیشنهاد جدید خود را مطرح کرد، پیشنهاد باهنر در جلسه یکشنبه شب شورای هماهنگی جبهه اصلاحات به بحث گذاشته شد، ولی‌الله شجاع پوریان نماینده بهبهان و رئیس دوره‌ای این شورا گفت: اعضا نگرانی خود را از انحراف و بدعتی که بن‌مایه اصلی آن تحدید حق انتخاب و دخالت واقعی مردم در سرنوشت‌شان است، اعلام کردند.

با بیان اینکه انتظار می‌رفت تا در شرایطی که حاکمیت یکدست شده است و اعتماد و همکاری نهاد برگزارکننده انتخابات (وزارت کشور) و نهاد نظارتی (شورای نگهبان) به‌طرز بی‌سابقه‌ای حسنه و افزایش یافته است و سوءظن‌ها و تقابل‌های گذشته که گاهی حتی در تعیین روز برگزاری انتخابات رخ می‌داده پایان یافته است، نظام به دنبال حل مشکلات و کاستی‌های اصولی و اساسی نظام انتخاباتی در ایران باشد.

نماینده مردم بهبهان در خانه ملت، معتقد است که برگزاری انتخابات سالم و عادلانه، جلوگیری از تضییع حقوق داوطلبین، نظام‌مند کردن فرآیند بررسی صلاحیت‌ها و اجتناب از اعمال سلیقه‌ها و گرایش‌های خطی، ماشینی کردن شمارش آرا، برنامه‌ریزی دقیق برای برگزاری درست انتخابات از انجام تا فرجام، استفاده از تجارب دنیا و رفع عقب‌ماندگی سیستم انتخاباتی در کشور باید وجهه همت و نقطه عزیمت مدیریت جدید کشور باشد.

وی افزود: ولی متاسفانه هرازگاه با طرح بحث‌های انحرافی، فرعی و حاشیه‌ای مدتی فضای کشور را مشغول و فرصت فعالیت اساسی از احزاب و گروه‌های سیاسی و شخصیت‌ها و صاحب‌نظران و فعالان سیاسی گرفته می‌شود. نزدیک یک ماه بحث تجمیع انتخابات مطرح و پس از واکنش گسترده گروه‌ها و صاحب‌نظران پس گرفته می‌شود و امروز متاسفانه از تغییر نهاد نظارتی یکی از مردمی‌ترین و گسترده‌ترین انتخابات کشور یعنی شوراهای اسلامی شهر و روستا سخن می‌رود.

رئیس دوره‌ای شورای هماهنگی جبهه اصلاحات گفت کاش ارائه چنین طرح‌های شتاب‌زده و غیرکارشناسی و بعضاً فاقد مبنای قانونی و حقوقی در راستای افزایش حق انتخاب مردم و بالا بردن ضریب مشارکت مردم صورت می‌گرفت، نه اینکه هدف محدود کردن مردم بسته کردن بیشتر فضای انتخابات و محروم‌کردن جمعیت کثیری از مردم از حق انتخاب به بهانه احتمالی فقدان صلاحیت و با حربه نظارت استصوابی باشد.

به گفته شجاع پوریان اعضای شورای هماهنگی اصل این قضیه که نظارت از مجلس گرفته و به شورای نگهبان سپرده شود را یک انحراف و قابل نقد می‌دانند اما این به معنای آن نیست که مجلس هفتم به هر نحوی که انتخابات شوراها را برگزار می‌کند صحیح و پذیرفتنی باشد.

نماینده مردم بهبهان در خانه ملت، افزود: بنابراین اگر خدای ناکرده مجلس هفتم در بررسی صلاحیت کاندیداهای نمایندگی سومین دوره شوراهای شهر و روستاها روش و سلوک شورای نگهبان را طی کند از نظر ما مردود و غیرقابل قبول و دفاع است و در این صورت فرقی میان نظارت شورای نگهبان و مجلس از نظر ماهوی وجود ندارد.

این عضو فراکسیون اقلیت مجلس شورای اسلامی، چگونگی برگزاری انتخابات شوراها در دو دوره گذشته را نشان از آزادی و سلامت آن انتخابات و دخالت و حضور گرایش‌های فکری و اقلیت‌های مجلس در ترکیب هیات‌های استانی برای بررسی صلاحیت داوطلبان دانست و ابراز امیدواری کرد تا مجلس هفتم نیز با پذیرش سهم و معاضدت اقلیت کنونی مجلس، راه درست گذشته را بپیماید و در برگزاری یک انتخابات آزاد و سالم و رقابتی پیشقدم گردد.

به اعتقاد وی اصل تغییر نهاد نظارتی در انتخابات شوراها، منع قانونی یا حداقل شبهه جدی و قانونی دارد، زیرا از یک سو بر اساس اصل ۹۹ قانون اساسی، موارد نظارت شورای نگهبان بر انتخابات تصریح و احصا شده است که به موارد چهارگانه محدود گردیده است.

این نماینده مجلس شورای اسلامی، یادآور شد: انتخابات ریاست جمهوری، مجلس شورای اسلامی، خبرگان رهبری و مراجعه به آرای عمومی (همه‌پرسی) بر اساس تصریح این اصل که اصطلاحاً، نظارت شورای نگهبان را «احصا به حصر» کرده است، توسعه این نظارت بر انتخابات دیگر پذیرفته نیست و مسلم است با قوانین موضوعه نمی‌توان تغییری در قانون اساسی داد و تغییر قانون اساسی به ساز و کار قانونی خود از جمله تشکیل شورای بازنگری قانون اساسی نیاز دارد.

عضو هیات‌رئیسه فراکسیون خط امام مجلس شورای اسلامی افزود: از سویی اصل صدم قانون اساسی که به نحوه برگزاری انتخابات شوراها پرداخته است با قوانین موضوعه در کشور تعیین تکلیف شده است و تاکنون دو مرحله بر اصل آن در زمان آقای هاشمی و اصلاحیه در زمان آقای خاتمی تقدیم مجلس گردیده و تصویب و به تایید شورای نگهبان رسیده است و دو انتخابات بر اساس آن برگزار گردیده است. بنابراین تغییر پیشنهادی نهاد نظارتی، خلاف رویه معمول و یک بدعت است که از این نظر نیز قابل خدشه و سئوال‌برانگیز است.

شجاع پوریان همچنین با بیان اینکه شوراها یک نهاد مدنی و مردمی هستند که در تاسیس آنها نباید نهاد حکومتی دخالت کند، خاطرنشان کرد: اگر به مشروح مذاکرات تدوین قانون اساسی مراجعه شود، فلسفه عدم واگذاری نظارت انتخابات شوراها به شورای نگهبان بیان شده است و چرایی آن روشن است. همچنین عملاً نیز امکان نظارت شورای نگهبان بر انتخابات شوراها دشوار و بلکه ناممکن باشد.

وی ادامه داد: در انتخابات شوراها صدها هزار نفر داوطلب وجود دارد که بررسی صلاحیت آنها توسط شورای نگهبان، آن هم با تغییر ضعیف نظارت استصوابی «احراز صلاحیت‌ها» نیازمند میلیون‌ها نفر پذیرش و تحقیق کننده توسط آن شورا و گسترش دفاتر نظارتی شورا تا اعماق روستاها و قصبات کشور را دارد.

این عضو فراکسیون خط امام مجلس شورای اسلامی یادآور شد: در چنین فرضی مثلاً به جای دو، سه هزار نفر رد صلاحیت در انتخابات مجلس، دویست، سیصد هزار نفر مهر عدم واجد صلاحیت به پیشانی آنها خورده خواهد شد و با برگزاری دو، سه دوره انتخابات شوراها با نظارت شورای نگهبان غالب جمعیت جمهوری اسلامی فاقد صلاحیت و ضدانقلاب معرفی می‌گردند که تبعات منفی آن بر کسی پوشیده نیست. به هر حال باز تاکید می‌شود انتخابات آزاد حق مردم است و هدیه انقلاب اسلامی و مرهون جانفشانی‌های مردم عزیزمان قبل و بعد از انقلاب است و هر تصمیم و اقدامی که به محروم یا بی‌خاصیت کردن عنصر انتخاب مردم بینجامد، بدعت از خاستگاه انقلاب است.

به گزارش ایسنا و به اعتقاد نماینده مردم بهبهان در خانه ملت، آنچه در این قضیه شگفت‌تر از هر چیز است، ارائه این پیشنهاد توسط برخی از اعضای هیات‌رئیسه مجلس شورای اسلامی است و این درحالی است که هیات‌رئیسه اساساً وظیفه حفظ جایگاه و شأن و اقتدار مجلس را برعهده دارد. وی افزود: چگونه است که مجلس خود داوطلب واگذاری حق نظارت بر برگزاری انتخابات شورا به نهاد دیگری است و از اقتدار خود می‌کاهد؟ متاسفانه امروز جایگاه نظارت مجلس به دولت و ارکان حاکمیت به شدت کاسته شده است که نیاز به بررسی جداگانه دارد، اما نباید به بهانه یکدست شدن حاکمیت و همسو شدن دولت و قوا و شورای نگهبان، مجلس از محتوا و وظیفه ذاتی خود دور بماند و بلکه حاتم‌وار به دنبال واگذاری نقش‌ها و وظایف خود به سایر نهادها باشد.

شجاع پوریان در پایان ابراز امیدواری کرد تا نمایندگان مجلس هفتم خود در برابر چنین اقداماتی موضع‌گیری جدی و محکم داشته باشند و قضاوت تاریخی، نیکو و ماندگاری را برای خویش رقم زنند.

خبرها

### برخی درآمدهای نفتی محاسبه نمی‌شود

عضو کمیسیون انرژی مجلس با اشاره به حضور رحیمی، رئیس دیوان محاسبات کشور در جلسه روز (یکشنبه) کمیسیون انرژی، گفت: یکی از مطالب مهمی که در این جلسه مطرح شد بحث سوءاستفاده‌های مالی درون وزارت نفت بود. شکرالله عطارزاده افزود: آقای رحیمی ابتدا گزارشی درباره نفت و گاز و نحوه نظارت بر آن از سوی دیوان محاسبات را ارائه کرد و مشخص بود که از لحاظ مالی، درآمدهای نفت با توجه به ایده دیوان محاسبات به خزانه واریز نمی‌شود، مخصوصاً رقم بسیار درشتی از درآمدهای نفتی که خارج از دید دیوان محاسبات در بانک‌های خارجی نگهداری می‌شود و در حساب‌های دولتی لحاظ نشده است. نماینده بوشهر ادامه داد: این مورد، بحث قابل توجهی بود که چگونه این حجم زیاد در بانک‌های خارجی نگهداری می‌شود و در محاسبات برنامه‌ریزان کشور به حساب نیامده است. عضو کمیسیون انرژی یادآور شد: از جمله موارد دیگری که در این جلسه مطرح شد بحث درآمدهای سوآپ بود یعنی بحث نفت و فرآورده‌هایی که از کشورهای حاشیه خلیج فارس می‌خریم، در جنوب تحویل داده می‌شود و درآمد هر بشکه ۲ تا ۳ دلار برای ما خواهد بود که این هم در درآمدهای کشور لحاظ نشده است.

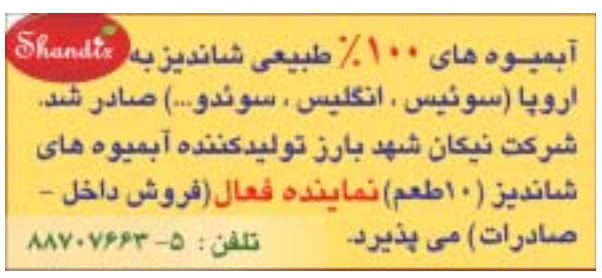
### ۵ انتصاب در قوه قضائیه

طی احکام جداگانه‌ای توسط آیت‌الله هاشمی شاهرودی، روسای کل دادگستری‌های ۵ استان کشور منصوب شدند. براساس این احکام عبدالمحمد خالصی، رئیس کل دادگستری استان سمنان به عنوان مشاور قضایی اداره کل مشورت‌های حوزه نظارت قوه قضائیه منصوب شد. محمدمهدی خامسی، رئیس کل دادگستری استان کردستان به سمت دادیار دادسرای دیوان عالی کشور و غلامرضا خلف رضایی، رئیس کل دادگستری استان مرکزی نیز به عنوان دادیار دادسرای دیوان‌عالی کشور منصوب شدند. همچنین، محمدرضا فولادآملی، رئیس کل دادگستری استان مازندران، عضو معاونت دیوان عالی کشور شد و محمدابراهیم نکونام، معاون قضایی دادستان کل کشور به سمت مشاور رئیس قوه قضائیه و رئیس کل دادگستری استان سیستان و بلوچستان منصوب شد. براساس این احکام، محمدصادق مهدوی‌راد، معاون سازمان بازرسی کل کشور به عنوان رئیس کل دادگستری استان مرکزی، همچنین علیرضا ستوده، رئیس کل دادگستری استان سیستان و بلوچستان به سمت رئیس کل دادگستری استان سمنان منصوب شدند. علی اکبر گروسی، دادستان عمومی و انقلاب سنندج به عنوان رئیس کل دادگستری استان کردستان انتخاب شد و حجت‌الاسلام طالبی، رئیس کل دادگستری استان قم به عنوان رئیس کل دادگستری استان مازندران منصوب شد.

### قاضی دادگاه مطبوعات:

## روزنامه‌ها دیگر کمتر مرتکب جرم می‌شوند

**ایسنا:** رئیس شعبه ۱۰۸۳ دادگاه عمومی تهران تصریح کرد که تلاش اهالی رسانه باید به جایی برسد که اگر احیانا با نشریه‌ای برخورد قانونی صورت گیرد، کسانی که در نشریه مشغول فعالیت هستند و مسئولیت چندانی ندارند، متحمل خسارت و آسیب فراوان نشوند. سید حسین حسینیان عنوان کرد: با توجه به این‌که اکثر نشریات و مطبوعات جنبه خصوصی دارند نه دولتی تحت پوشش قانون کار قرار می‌گیرند و سازمان‌های دولتی از جمله خود نشریات، رسانه‌ها، مطبوعات و خبرنگاران باید به سمتی حرکت کنند که در جهت تضمین حقوق مادی و معنوی‌شان باشد. رئیس شعبه ۱۰۸۳ دادگاه عمومی تهران خاطرنشان کرد: روند تلاش برای دست‌یابی به حقوق اهالی رسانه باید به آن‌جا برسد که این قشر نه تنها نسبت به سایر اصناف حقوق مشابهی پیدا کنند بلکه فراتر از آن حمایت‌های لازم انجام شود تا اگر احیاناً با نشریات یا موسسه‌های مطبوعاتی برخوردی صورت گرفت کسانی که در این زمینه فعالیت می‌کنند اما مسئولیت آنچنانی ندارند متحمل خسارت‌ها و آسیب‌های فراوان نشوند. وی در ارزیابی فضای فعلی مطبوعات کشور، با بیان این‌که ما شاهد تثبیت شدن فضای مطبوعات کشور هستیم، عنوان کرد: طی سال‌های اخیر فضای مطبوعات به نوعی مثبت شده و حرکت مطبوعات، دولت، دستگاه قضایی و سایر دستگاه‌ها در جهت تعامل بیشتر بوده است. قاضی حسینیان دلیل این تعامل را این‌گونه برشمرد که مطبوعات در سال‌های اخیر به رعایت مصالح کشور و حدود قانون بیش از گذشته توجه کرده‌اند و از سوی دیگر توجه دولت و دستگاه قضایی به آزادی‌های عمومی و فعالیت آزادانه مطبوعات بیشتر شده است. وی با بیان این‌که به رغم این نکات مثبت آنچه در حال حاضر فضای مطبوعات کشور را تحت تاثیر قرار داده کاهش مخاطبان و تیراژ روزنامه‌هاست، گفت: از جمله دلایل این مسئله نبود احزاب فراگیر و نهادینه شده و دارای برنامه است و علاوه بر این افزایش کمیت به جای کیفیت، تکراری بودن مطالب مطرح شده در روزنامه‌ها، عدم برخورداری مطبوعات از عمق لازم، پرداختن برخی از مطبوعات به مسائلی که ممکن است مورد توجه قشر خاصی از جامعه باشد و توده مردم مخاطب آن نباشند، خسته شدن از دعواها و نزاع‌های سیاسی و بی‌فایده طی سال‌های اخیر و غیرحرفه‌ای بودن برخی از مطبوعات از دلایل دیگر این مسئله است. قاضی حسینیان معتقد است: مطبوعات کشور نتوانسته‌اند رسالت اصلی خود را آن‌گونه که باید ایفا کنند و به عنوان رکن چهارم دموکراسی چندان موفق نبوده‌اند و از استقلال فکری و سیاسی و اجرایی نیز برخوردار نبوده‌اند. رئیس شعبه ۱۰۸۳ دادگاه عمومی تهران افزود: متاسفانه ما کمتر با مطبوعات مستقل یا مطبوعاتی که دارای پشتوانه حزبی قوی و نهادینه شده باشند، مواجهیم. وی با بیان این‌که شکی نیست که دیدگاه دستگاه قضایی و حکومت نسبت به مطبوعات تغییر پیدا کرده است، خاطرنشان کرد: این تغییر نگاه و دیدگاه یک طرفه نیست بلکه دوطرفه است. در مقطعی که حرکت مطبوعات به صورت گسترده به سمت تخلف از قانون مطبوعات، هنجارهای دینی و مذهبی و اجتماعی و به نوعی ساختارشکنی پیش می‌رفت مطبوعات با هجمه زیادی از شکایات و اتهامات از قبیل تبلیغ علیه نظام، توهین به مقدسات، پخش شایعات و مطالب خلاف‌واقع و تهدید امنیت مواجه شدند که طبیعی است در چنین شرایطی برخوردها متفاوت از شرایط کنونی است.

## هشدار درباره ماموران سفارت آلمان

**ایرنا:** مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، درباره عملکرد سوء «ماموران پوششی» سفارت آلمان در ایران هشدار داد. براساس گزارش روز دوشنبه دفتر اطلاع‌رسانی مرکز پژوهش‌های مجلس، دفتر مطالعات سیاسی این مرکز در گزارشی اعلام کرد: «ماموران پوششی سفارت آلمان در ایران می‌توانند اطلاعات اولیه و به نسبت دقیقی از وضعیت ایران را به نیروهای آمریکایی گزارش دهند.» در این گزارش، به حمله آمریکا به عراق اشاره شده و آمده است که در زمان حمله آمریکا به عراق، دو نفر از نیروهای اطلاعاتی سفارت آلمان در عراق، اطلاعات نیروهای دفاعی صدام را در اختیار نیروهای آمریکایی مستقر در قطر قرار می‌دادند. در این گزارش که با عنوان «رویکرد سیاست خارجی دولت جدید آلمان و تاثیر آن بر پرونده هسته‌ای ایران» منتشر شده‌است، نقش دولت آنگلا مرکل در پرونده هسته‌ای ایران «محدود» ارزیابی شده است. براساس این گزارش انتخاب خانم مرکل به صدراعظمی آلمان تا حدودی موازنه قوا را ـ در مذاکرات مربوط به پرونده هسته‌ای ایران- به نفع ایالات متحده تغییر داد و تاثیر دولت مرکل را که در پرونده هسته‌ای ایران بر «دیپلماسی تهاجمی» اصرار داشت، در این زمینه محدود کرد. این گزارش با اشاره به لابی و نفوذ صهیونیسم در دولت‌های غربی و مخصوصاً آمریکا و آلمان متذکر شده است که لابی صهیونیسم یکی از با نفوذترین لابی‌ها در سطوح مختلف تصمیم‌گیری چه در آمریکا و چه در آلمان است و رژیم اسرائیل تلاش می‌کند تا از طریق تسلطی که بر رسانه‌های جهانی دارد نوعی جنگ روانی علیه برنامه‌های صلح‌آمیز هسته‌ای ایران به وجود آورد. رژیم اسرائیل از نفوذ سیاسی و نرم‌افزاری خود در جهت جلوگیری از نزدیکی قدرت‌های بزرگ به ایران بهره‌برداری می‌نماید ضمن این که اساساً مایل نیست که پرونده هسته‌ای ایران از طریق مسالمت‌آمیز حل‌وفصل شود و اسرائیل تلاش می‌کند تا با نزدیک کردن آلمان به آمریکا فشار سیاسی بر ایران را افزایش دهد.