

نگاه

پیشنهادی به روشنفکران دینی

محمد صادقی

● ۱- پس از گفت‌وگوهای اخیر مصطفی‌الملکیان برخی از چهره‌هایی که روشنفکر دینی خوانده می‌شوند به انتقادهای وی (که برخی گفته‌های آنها را به دور از صداقت ارزیابی کرده بود) اعتراضی کرده و چنان که در یکی از یادداشت‌ها آمده، خواسته‌اند: «ادعاهای بدون استناد و کلی‌گویی‌ها را کنار بگذارند و به صورت مشخص و معین و با استدلال معتبر نشان دهد که افراد این جماعت در کدام کتاب یا مقاله یا سخنرانی و چگونه و با چه ترفندها و با کدام مغالطات و در چه موضوعاتی چنان کارهایی انجام داده‌اند».

۲- ملکیان در سال ۱۳۸۱ در گفت‌وگو با یکی از نشریات (در کتاب «مشتاقی و مهجوری» هم انتشار یافته) پرسشی جدی درباره چند و چون کار روشنفکران دینی (به تعبیر وی: تواندیشان دینی) طرح کرده بود که چگونه می‌توان به این پرسش که سال‌هاست طرح شده اما بی‌پاسخ مانده، پاسخ داد که اگر زمانی حقایق کشف‌شده و باورها در تضاد قرار گیرند برای یک فرد عقیده‌مند که می‌خواهد خود را روشنفکر نیز بداند چه راهکاری وجود دارد، باید از حقایق چشم‌پوشد یا از باورهایش؟ پرسش ملکیان را می‌توان چنین بیان کرد که اگر روشنفکر باید در مسیر عقلائیت گام بردارد و در عین حال حقایق را به آگاهی مردم برساند، اگر زمانی این حقایق با آنچه او تردیدی در درستی آن ندارد ناسازگار و ناهمخوان شده، روشنفکر دینی چه باید بکند؟ اگر از حقیقت‌گویی خودداری کند یا به گفتن مطالبی غیرحقیقی بپردازد، روشنفکر به شمار نمی‌آید اگر هم بی‌اعتنا باشد، وصف دینی‌پوئن در باب وی صدق نمی‌کند. پس چه باید بکند؟ یا اینکه اگر به فرض با وجود تکیه روشنفکر دینی بر فره‌ترین بخش از جهان سنت، به‌جای تقلیل مرات (کاستن از رنج و درد مردم) تشدید رنج و درد مردم پدید آمد، او چه باید بکند؟ اگر با تکیه بر آنچه روشنفکر دینی آن را صفت مشخص خود دانسته، امکان این نباشد که به همه مردم جهان با یک چشم‌ نگاه شود چه باید کرد؟ به نظر می‌رسد روشنفکران دینی در روزگار مدرن بهتر است تکلیف خود را با این مساله و این پرسش (که از پاسخ گفتن به آن پرهیز داشته و دارند) روشن کنند هرچند این پرسش پاشنه آشیل آنها هم خوانده نشود! (که به نظر عده‌ای چنین است) زیرا پاسخ به آن و توضیح روشن و بدون ابهام به آن، آنها را از پاسخ گفتن به برخی مسایل همچون اینکه نسبت میان تعبد و تعقل چیست؟ و بسیاری دیگر از این‌جور مسایل بی‌نیاز کرده و به‌جای اینکه ذهن خود را به چنین پرسش‌هایی مشغول کنند می‌توانند به تقویت پروژه خویش بپردازند. به این صورت هم پاسخ ملکیان را داده‌اند و هم اینکه خیال مخاطبان و افرادی که خودشان را بااندیشه‌ها و گفته‌های آنها گره زده‌اند را آسوده خواهند کرد.

سیاست

دبیر ستاد بزرگداشت امام‌خمینی(ره):

باید پاسخگوی ظلمی باشیم که در بیان نقاط تاریخی بر امام(ره) رفته است

جماران: دبیر ستاد بزرگداشت امام(ره) گفت: «تنها چیزی که در تابلوی مخالفان اسلام و انقلاب مشاهده می‌کنیم؛ این است که می‌گویند ما جنگ‌طلب و مخالف با آزادی و اخلاق و دموکراسی هستیم، ظلمی که به پیامبر(ص)، امام علی(ع) و مکتب امام حسین(ع) رفته است؛ به امام خمینی رفته است. او که همه وجودش اخلاق و

عشق و انسانیت و آزادی و احترام به اعتقادات دیگران و نصیحت و دلالت حتی در مواجهه با دشمنان خودش بوده امروز در دنیای ما، در جهان خارج و حتی متأسفانه در نگاه برخی از روشنفکران خود ما، شخصیتی صلب و نفوذناپذیر معرفی می‌شود که گویی به هر شیوه ممکن، آنچه را که اراده می‌کرد، به انجام می‌رساند و این ظلمی

بزرگ در حق امام خمینی است.»محمدعلی انصاری در نخستین جلسه ستاد برگزاری مراسم بیست‌وپنجمین سالگرد ارتحال امام خمینی در حرم مطهر تأکید کرد: «ما باید پاسخگوی ظلمی باشیم که در بیان نقاط تاریخی حساس کشورمان بر امام و جمهوری اسلامی رفته است؛ این درحالی است که در قرن بیستم و روی کره زمین

آغاز و پایان مصلحت

شهریور ۹۱ هم «مصطفی پورمحمدی» رئیس سازمان بازرسی وقت کل کشور در حاشیه یک نشست دانشجویی گفته بود که پرونده «فساد» «محمدرضا رحیمی» معاون اول رئیس دولت دهم، در مراحل بازرسی نهایی در قوهقضاییه و برای «رعایت مصالحی» متوقف شده است. این گفته «پورمحمدی» یکسال بعد از آن بود که «محمود احمدی‌نژاد» کابینه را خط قرمز خود خوانده بود. بعد از پایان دولت دهم اما به نظر می‌رسید که هم آن مصالح موردنظر «پورمحمدی» دیگر محلی از اعراب ندارد و هم کابینه دیگر خط قرمز کسی نیست. برای همین پرسش از سرانجام این پرونده به یکی از موضوعات ثابت نشست‌های خبری سخنگوی قوه‌قضا بدل شده بود. این اما تنها پرسش خبرنگاران نبود، یکی از محورهای نطق جنجال‌ساز «علی مطهری» در دی‌ماه گذشته هم، سوال درباره سرانجام پرونده معاون سابق دولت بود. پاسخ قطعی را اما دادستانی تهران در بیانیه ۱۴دی خود اعلام کرد. در این بیانیه که در واکنش به نطق مطهری منتشر شده بود، آمده بود از «محمدرضا رحیمی» تحقیق به عمل آمده و در حال حاضر با صدور قرار وثیقه مناسب و تأمین آن، آزاد است. سخنگوی قوهقضاییه هم بعدا با تأیید خبر قرار مجرمیت برای «رحیمی» گفته بود که از تعداد اتهامات مطلع نیست و در صورت اطلاع هم نمی‌توانست بیان کند. بعدا مشخص شد که بازجویی از «رحیمی» از دوسال پیش آغاز شده است. رحیمی در حاشیه مراسم درگذشت «پروزش» در اصفهان به خبرنگاران گفته: «از دوسال پیش طی ۱۱جلسه و ۵۵ساعت مورد بازجویی قرار گرفتم» برخی نمایندگان مجلس همان زمان نسبت به آزادی او به قید وثیقه اعتراض کردند. «مهدی دواتگری» عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس آزادی «رحیمی» را در پرونده معروف به بیمه ایران «علت اصلی» توصیف کرده بود. بالاخره اما نوبت به «علت اصلی» هم رسید. باید منتظر ماند و دید این پرونده کی و به کدام شعبه قضایی از جاع می‌شود.

کیفرخواست چیست؟

کیفرخواست ادعانه‌ام دادستان است که پس از پایان تحقیقات مقدماتی در خصوص متهم صادر می‌شود در واقع دادستان در کیفرخواست مدعی است، فردی با افرادی به‌عنوان مباشر، شریک یا معاون؛ مرتکب فعل یا ترک فعلی شده یا در آن معاونت داشته‌اند و از دادگاه درخواست مجازات آنها را دارد. بعضی از حقوق‌دانان کیفرخواست را چنین تعریف می‌کنند: تقاضای دادرسا از محکمه جزا برای تعیین مجازات یا اقدامات تأمینی و تربیتی درباره متهم.

چندمیلیاردتومانی و چندصدمیلیون‌تومانی که به حساب شما واریز شده است-از چه حساب‌هایی و مربوط به چه افرادی است؟» همان زمان سایت‌های خبری نوشتند: «رئیس ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی متهم به فساد شده است» اما دی‌ماه همان سال قوهقضاییه نخستین واکنش رسمی خود را به حواشی پیرامون معاون نخست رئیس دولت نشان داد، «محسنی اژه‌ای» در نشست خبری خود صریحاً اعلام کرد: «اتهاماتی متوجه معاون اول رئیس جمهور می‌باشد، اما باید به این اتهامات رسیدگی شود تا ببینیم منجر به تیرنه یا محکومیت رحیمی خواهد شد.»

است و نه اقدام درستی است.» یکماه پیش از آن، ۲۱۶نفر از نمایندگان مجلس ایران، در نامه‌ای سرگشاده، با اشاره به بازداشت اعضای یک «باند فساد اقتصادی» تأکید کرده بودند: «برخی افراد با مسؤولیت‌های بالای اجرایی نقش مؤثرتری از اعضای بازداشت‌شده در این پرونده‌ها داشته‌اند»، همان زمان سایت «الف» از قول «احمد توکلی» نیز نوشت: «جناب محمدرضا رحیمی، لابد اطلاع دارید آقایان جابسر عبدلی، حمزهنویس و مسعودی در چه شرایطی هستند. من به‌عنوان نماینده مردم شریف ایران انتظار دارم توضیح بفرمایید که چک‌های

ماجرای معاون نخست «احمدی‌نژاد» از همان اوایل دولت دهم و هم‌زمان با رسانه‌ای‌شدن پرونده موسوم به «حلقه فاطمی» استارت خورد. فروردین ۱۳۸۹ «الیاس نادران»، نماینده اصولگرای تهران در حاشیه جلسه علنی مجلس هشتم گفته بود: «محمدرضا رحیمی، رئیس حلقه خیابان فاطمی است که در مورد منابع فاسد و توزیع آنها تصمیم‌گیری می‌کرد و تقریباً تمام اعضای این حلقه به جز وی دستگیر شده‌اند و اینکه کسی را به‌دلیل مسؤولیت اجرایی مستندان کنند، نه عادلانه

سامسونگSAMSUNG

سام سرویس بازهم باز است

حتی لحظه تحویل سال نو

۱۵ اسفند تا ۱۵ فروردین

۹ صبح تا ۹ شب



فقط با ضمانت **۳ماه**
مرکز تماس: ۰۲۱-۸۲۵۵۰۰



با یک تماس از سراسر ایران
در خدمت شما هستیم



خبر

تسلیم مقام‌مظفر هبری به مناسبت درگذشت پدر شهید کاوه

● **پایگاه اطلاع‌رسانی مقام‌مظفر هبری:** در پی درگذشت پدر شهید سردار محمود کاوه، حضرت آیت‌الله خامنه‌ای مقام‌مظفر هبری پیام تسلیتی صادر کردند. متن پیام مقام‌مظفر هبری به این شرح است: بسم‌الله الرحمن الرحیم درگذشت مرحوم مغفور آقای حاج محمد کاوه پدر شهید عزیز سردار محمود کاوه را که از سالیان پیش از پیروزی انقلاب با اینجانب مرتبط و به احساس و انگیزه انقلابی شناخته‌شده بود، به خانواده گرمی و همه یازمندگان و دوستان آن مرحوم تسلیت می‌گویم و اجر و پاداش الهی را برای آن مرحوم مسألت می‌کنم. سیدعلی خامنه‌ای

اخضر ابراهیمی در تهران

● **ایرنا:** اخضر ابراهیمی، نماینده ویژه دبیر کل سازمان ملل در امور سوریه به‌منظور دیدار و گفت‌وگو با مقامات ایران، عصر دیروز وارد تهران شد. قرار است او درباره آخرین وضعیت بحران سوریه گفت‌وگو کند.

نماینده کلیمیان: اکثر ایرانیان یهودی به احمدی‌نژاد رای دادند

● **فارس:** سیامک مره‌صدق، نماینده کلیمیان در مجلس گفت: در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۲ اکثریت ایرانیان یهودی به آقایان روحانی و قالیباف رای دادند و در انتخابات سال ۸۸ نیز اکثریت ایرانیان یهودی به آقای احمدی‌نژاد رای دادند.

مطهری: به بیگانگان بهانه ندهیم

● **ایرنا:** علی مطهری، نماینده تهران در مجلس با تأیید اعتراض به دیدار کاترین اشتون، با برخی افراد، گفت: من همیشه به رفتارهایی که با منتقدان می‌شود، اعتراض کرده‌ام، اما واقعاً نوع رفتار مسوولان اتحادیه اروپایی را نیز نمی‌پذیرم که بخواهند وضعیت حقوق بشر ما را ارزیابی کنند.

خروج مخالفان از شوک ۲۴ خرداد

● **ایلتنا:** سعید اللہباشی، دستیار جوان رئیس‌جمهوری، گفت: منتقدان اعتدال و اصلاحات از هر ابزاری استفاده می‌کنند، کسی در جایی سخنرانی می‌کند که هیچ ربطی به دولت ندارد و آن را مربوط به دولت می‌کنند و هیچ دلیلی هم برای آن اقامه نمی‌کنند. او همچنین ادامه داد: منتقدان بعد از چندماه تازه خود را پیدا کرده‌اند و از گنجی و سردرگمی و شوکی که نتیجه حماسه سیاسی ۲۴خرداد بود بیرون آمده‌اند.

سپرده سرمایه گذاری ۳ماهه ویژه طرح بهمن

مرکز ارتباط با مشتریان
بانک مسکن: ۰۲۱-۶۱۰۸۸



بانک مسکن

www.bank-maskan.ir