

خبر

شمخانی:

تبادل زندانیان نتیجه مذاکره نبود

● دریابان علی شمخانی، نماینده مقام معظم رهبری و دبیر شورای‌عالی امنیت ملی، در صفحه شخصی خود در توئیتر نوشت: «اوضاع ترامپ چه در تقابل‌های بین‌المللی، چه در افتتاح مدیریت کرونا و چه در آتش‌افروزی نژادپرستانه در داخل آمریکا به قدری خراب است که تیمش چاره‌ای جز تولید و نمایش موفقیت‌های ساختگی برای او ندارند. تبادل زندانیان نتیجه مذاکره نبوده و هیچ مذاکره‌ای هم در آینده انجام نخواهد شد.»

مهرعلیزاده:

قشر خاصی از اصولگرایان احراز صلاحیت می‌شوند

● **رئاً:** محسن مهرعلیزاده، معاون رئیس دولت اصلاحات، در پاسخ به اینکه بافت اصولگرایی مجلس یازدهم تا چه اندازه می‌تواند بر تأیید صلاحیت‌ها در سال ۱۴۰۰ تأثیر بگذارد، گفت: «قطعا حضور اصولگرایان در مجلس بر نظرات شورای نگهبان در نحوه احراز صلاحیت‌ها بی‌تأثیر نیست. فضای عمومی مجلس اصولگراست و این فضا می‌تواند بر همکاری این مجلس با دولت آینده مؤثر باشد. در همین راستا برای همسویی با شورای نگهبان تلاش خود را خواهد کرد». این فعال سیاسی اصلاح‌طلب با اشاره به انتشاق به‌وجودآمده در جریان اصولکرا و افزایش اختلافات درون‌جانی این جریان تصریح کرد: «درحال‌حاضر روال به این صورت شده که عبارت اصولگرایان لزوماً یک کلمه تمام و کمال برای دربرگرفتن همه جریانات فکری غیر اصلاح‌طلب نیست. برای نمونه در جریان اختلاف ظریفی که برای ریاست مجلس صورت گرفت، مشاهده کردیم با میرسلیم که از اصولگرایان سنتی و شناخته‌شده‌ای است و سابقه کارکردن در نظام را در کارنامه دارد، چه رفتاری شد». مهرعلیزاده با تأکید بر احراز صلاحیت قشر خاصی از اصولگرایان در انتخابات آتی ریاست‌جمهوری خاطرنشان کرد: «در حقیقت میرسلیم اصولگراست؛ همان‌طور که باهنر اصولکرا محسوب می‌شود. البته احمدی‌نژاد هم خودش را اصولکرا می‌داند؛ چراکه از اردوگاه اصولگرایان بیرون آمد و رئیس‌جمهور شد که امروز هم به این وضعیت رسیده است. به‌این‌ترتیب در انتخابات آینده طیف خاصی از اصولگرایان شانس موفقیت بیشتری خواهند داشت که طبیعتاً آن گروه که تأیید صلاحیت خواهند شد، هرگز از جناح اصلاح‌طلب نیستند.»

مصباحی‌مقدم:

حلقه بسته‌ای که جامعه روحانیت داشت، در حال باز شدن است

● **ایلنا:** حجت‌الاسلام غلامرضا مصباحی‌مقدم در پاسخ به سوّالی درباره وجود انسداد در جریان راست سنتی و اینکه جوانان در این مجموعه‌ها جایی ندارند که بر اثر آن این طیف سیاسی (راست سنتی) در حال کمرنگ‌شدن در صحنه سیاسی کشور است، گفت: «درباره حزب مؤتلفه از خودشان باید جويا شوید، آنها حتماً دفاعی دارند؛ اما در‌بیاره جامعه روحانیت مبارز باید بگوییم که از دو سال قبل تاکنون در حال گسترش و توسعه تشکیلات خود در سراسر کشور هستیم». او ادامه داد: «این روند که از دو سال قبل آغاز شد، همچنان در حال طی‌کردن پروسه و تکمیل‌شدن است و هنوز به پایان نرسیده است. در بسیاری از شهرستان‌ها و استان‌ها انتخابات‌هایی انجام شده و شوراهای مرکزی در آنجا تشکیل شده است؛ همچنین در تهران هم ۱۰ منطقه از گذشته پیش‌بینی شده بود که البته قدیمی بود و اکنون این ۱۰ منطقه با انتخابات احیای مجدد شد، در پنج منطقه انتخابات برگزار شد و مناطق دیگر هم در حال پیگیری و برگزاری انتخابات است». او افزود: «انتخاب‌اعضای جدید شورای مرکزی هم به این صورت است که در هر منطقه سه نفر از طریق انتخابات به شورای مرکزی معرفی می‌شوند و شورای مرکزی از میان این سه نفر هر کسی را که رای بیشتری آورده باشد، به عضویت شورا در خواهد آورد. این اتفاق در استان‌ها و شوراهای مرکزی استان‌ها هم در حال انجام است». سخنگوی جامعه روحانیت مبارز در ادامه با اشاره به تحولات اخیر این تشکل در سال‌های اخیر، خاطرنشان کرد: «بنابراین پاسخ این انتقادات روشن است و آن حلقه بسته‌ای که قبلاً جامعه روحانیت داشت، اکنون نزدیک به دو سال است که در حال باز شدن است و نیروهای جوان‌تر به جامعه روحانیت مبارز اضافه می‌شوند.»

فرمانده نیروی زمینی ارتش:

تلاش می‌کنیم کارکنان ارتش مشکل معیشت نداشته باشند

● **مهر:** امیر سرتیپ کیومرث حیدری، فرمانده نیروی زمینی ارتش، با حضور در منطقه غرب کشور گفت: «دغدغه مهم کارکنان داشتن منازل سازمانی است که این امر با حمایت‌های فرمانده محترم کل ارتش با جدیت در حال انجام است». فرمانده نیروی زمینی ارتش تأکید کرد: «تمام تلاش هیئت‌رئیس‌ه ارتش این است که کارکنان از نظر معیشتی هیچ مشکلی نداشته باشند تا بتوانند مأموریت‌های ارتش را به نحو شایسته انجام دهند». امیر حیدری در ادامه این بازدید دستور احداث طرح‌های معیشتی دیگر ویژه کارکنان و خانواده‌های آنها را نیز صادر کرد.

شرق: گزارش جامع قوه قضائیه درباره نحوه هزینه‌کرد سود حساب‌های سپرده دستگاه قضا، ظهر روز گذشته منتشر شد. شفاف‌سازی در حساب‌های قوه قضائیه در حالی انجام شده است که حتی سوّال نمایندگان مجلس از وجود این حساب‌ها در دوران ریاست آیت‌الله آملی‌لاریجانی، به مناقشه‌ای بزرگ تبدیل شد و محمود صادقی، نماینده مردم تهران در مجلس دهم، به دلیل درخواست شفافیت درباره ۶۳ حساب قوه قضائیه، مورد پیگرد قضائی قرار گرفت. البته با تغییر رئیس قوه قضائیه، سیدابراهیم رئیسی در نخستین اقدامات خود در سمت ریاست بر دستگاه عدلیه، ۶۳ حساب را به پنج حساب تقلیل داد؛ یک سال قبل و در نخستین ماه‌های انتصاب حجت‌الاسلام رئیسی به ریاست قوه قضائیه، از ناحیه ایشان وعده داده شد درباره حساب‌های دستگاه قضائی علاوه بر ارائه گزارش به محضر مقام معظم رهبری دام‌ظله‌العالی، به صورت صریح و شفاف به مردم نیز گزارش داده شود. آن روزها که بحث‌های زیادی درباره میزان سود و محل هزینه‌کرد آنها مطرح بود، وعده شفافیت حساب‌ها، کام بزرگی قلمداد می‌شد. در همان ابتدا، با تغییر نحوه برداشت از حساب‌های یادشده و تبدیل آن از یک امضا به سه امضا و تقلیل تعداد حساب‌ها به پنج حساب به نام قوه قضائیه، کام مهمی در راستای انضباط مالی و ایجاد شفافیت برداشته شد؛ اما با خلأ اعلام جزئیات عملکرد این حساب‌ها و محل هزینه‌کرد سود آنها، شفافیت در این حوزه احساس می‌شد.

در بخشی از گزارش قوه قضائیه در شفافیت عملکرد این حساب‌ها آمده است: «برخلاف برخی ادعاها و اظهارنظرها، تمامی وجوهی که مردم به هر دلیلی به هریک از حساب‌های قوه قضائیه پرداخت می‌کنند، به حساب خزانه دولت جمهوری اسلامی ایران واریز می‌شود و بر اساس ضوابط قانونی، امکان برداشت از آن برای قوه قضائیه مطلقاً وجود ندارد. این وجوه که شامل مواردی همچون هزینه دادرسی (ابطال تمبر دعاوی) خسارت احتمالی وجوه توقیفی و… می‌شود، در مواردی (همچون هزینه دادرسی) غیر قابل برگشت است؛ اما در مواردی (همچون خسارت احتمالی یا وجوه توقیفی) که قابل برگشت است، در هر ماه درصدی از این وجوه از ناحیه خزانه جهت استرداد وجوه سپرده به صورت تنخواه در اختیار قوه قضائیه قرار می‌گیرد و ذی حساب مربوطه به استناد حکم قاضی، مجوز استرداد را صادر می‌کند و این‌گونه نیست که دستگاه قضائی مستقیماً و رأساً به برداشت از آن وجوه و استرداد آن به شخص ذی‌نفع مبادرت کند». در این گزارش درباره منشأ وجوه این حساب‌ها نیز آمده است:

برای اولین بار قوه قضائیه توضیح می‌دهد

وجوه ۵ حساب معروف دستگاه قضا چگونه هزینه شده است؟

«اما منشأ وجوه این حساب‌ها، به آنجا بازمی‌گردد که سال‌ها قبل (حدود سه دهه پیش) مدیران وقت دستگاه قضائی اعلام کردند که بودجه مصوب، تکافوی هزینه‌های ضروری و نیازهای روزافزون مردم به خدمات متنوع دستگاه قضائی را نمی‌دهد و لازم است افزون بر بودجه مصوب، برای رفع این نیازها، چاره‌ای اندیشیده شود. با توجه به محدودیت‌ها و تنگنای‌های شدید بودجه‌ای قوه قضائیه در ادوار مختلف، راهکاری مطرح شد که همان راه، منشأ حساب‌های کنونی گردید. بر اساس این راهکار و پس از استیذان از مقام معظم رهبری دام‌ظله‌العالی و طی مراحل قانونی و اداری، مبلغ معینی از خزانه جمهوری اسلامی ایران به صورت «غیر قابل برداشت» و صرفاً بلوکه‌شده در حساب (یا حساب‌هایی) متمرکز نزد بانک دولتی «ملی» سپرده شده و صرفاً از محل سود آن، برخی حوایج و ضروریات دستگاه قضائی برطرف شود. اما این مهم نیازمند مصوبات قانونی و طی مراحل اداری مربوطه بود. از این رو، شورای پول و اعتبار به‌عنوان بالاترین مرجع مالی کشور، نسبت به تصویب آن (و تصویب افزایش موجودی حساب) اقدام و مراتب را جهت طی شدن روند اداری به بانک مرکزی ابلاغ نمود. بانک مرکزی هم پس از انجام فرایندهای قانونی نظارتی و اداری، موضوع را به بانک ملی به‌عنوان بانک دولتی عامل، ابلاغ و دستور افتتاح حساب و تمرکز میزان معینی از وجوه خزانه در آن را صادر نمود. در ادامه نیز مراتب از طریق وزارت اقتصاد و خزانه‌داری کل دنبال شده است». اما مسئله سود حساب‌های سپرده قوه قضائیه نیز از دیگر مواردی بود که به آن نقد شده بود؛ ازاین‌رو در گزارش شفاف‌سازی حساب‌های قوه قضائیه آمده است: «۱- کل سود متعلقه به این حساب‌ها (بر اساس محاسبات سیستم بانکی) در سال ۱۳۹۸، مبلغ ۴۳۰ میلیارد تومان (معادل حدود ۳۰۳ درصد کل اعتبارات قوه قضائیه در سال ۹۸) بوده است که از این میزان در سال ۹۸ حدود ۴۰۰ میلیارد تومان هزینه شده است. حدود ۱۲۰ میلیارد تومان از این مبلغ، مستقیماً به دادگستری استان‌ها و به میزان حدود ۲۷۰ میلیارد تومان نیز به سازمان‌های وابسته و واحدهای ستادی اداری تخصیص یافته که اکثر این مبالغ نیز با واسطه در استان‌ها هزینه گردیده است.

۲- از مجموع حدود ۱۳۰ میلیارد تومان منابع پرداختی به استان‌ها، ۶۱.۲۹ درصد در حوزه عمرانی، ۲۰.۲۱ درصد در حوزه رسیدگی ویژه به پرونده‌های معطله و تسهیل امور جاری دادگستری و ۱۸.۵۰ درصد نیز به‌عنوان مصوبات سفرهای استانی هزینه گردیده است.

۳- از مجموع حدود ۲۷۰ میلیارد تومان منابع پرداختی به سازمان‌های تابعه و واحدهای اداری، ۷۷.۲۷ درصد در امور عمرانی و زیربنایی، ۶.۱۵ درصد در حوزه توسعه زیرساخت فناوری‌های نوین عدالت الکترونیک، ۶.۰۱ درصد در حوزه رسیدگی به پرونده‌ها و پیگیری گزارش‌ها و شکایات مردمی، ۵.۶۹ درصد در حوزه آموزش قضات و کارآموزان قضائی، ۳.۸۴ درصد در حوزه توسعه نظارت و ارتقای سلامت درون قوه قضائیه و ۱.۰۳ درصد در حوزه پژوهش و بهبود روندها و برنامه‌های تحولی هزینه گردیده است. ۴- سیاست اصولی قوه قضائیه در دوره جدید، تزریق سود وجوه مذکور به همه استان‌های کشور بوده و این مهم با درنظرگرفتن زیرساخت‌های هر استان، میزان پرونده‌های متشکله، تعداد پرونده‌های معوقه و… و پس از نیازسنجی دقیق در راستای مأموریت‌های دستگاه قضائی در دوره تحول صورت می‌گیرد. بخشی از این وجوه در سفرهای استانی و بخشی از آن براساس برنامه‌ریزی‌ها و تمهیدات، توسط معاونت‌های مختلف تخصیص می‌یابد.»

قوه قضائیه که سال‌هاست دغدغه آموزش قضات جوان، مشکلات عمرانی و ارتقای سلامت دستگاه عدلیه را مطرح و نبود بودجه کافی را از مشکلات پیش‌روی خود معرفی می‌کرد، در این گزارش تأکید کرده: با استفاده از سود پنج حساب معروف این دستگاه، قوه قضائیه توانسته است بخشی از مشکلات خود را رفع کند. بنابراین در بخش پایانی این گزارش آمده است: «علاوه بر وجوهی که مستقیماً به واحدهای استانی پرداخت شده، موارد مختلفی نیز توسط واحدهای ستادی، برای پیشبرد مأموریت‌های محوله در مرکز یا استان‌ها از همین محل تأمین اعتبار گردیده است که عبارت است از: الف) حوزه آموزش قضات و کارآموزان قضائی، ب) حوزه پژوهش، بهبود روندها و برنامه تحول، ج) حوزه توسعه نظارت و ارتقای سلامت درون قوه، د) حوزه عمرانی و امور زیربنایی، ه) حوزه رسیدگی به پرونده‌ها و پیگیری گزارش‌ها و شکایات مردمی، و) حوزه توسعه زیرساخت فناوری‌های نوین عدالت الکترونیک.»

برای اولین‌بار در دستگاه قضائی شاهد شفاف‌سازی درآمدها و هزینه‌کرد قوه قضائیه از حساب‌هایی هستیم که تا سال‌های دراز، بسیاری از آن بی‌خبر بودند و پرسیدن از وضعیت و هزینه‌کرد این حساب‌ها نیز خود به تابویی تبدیل شده بود و عدم نقدپذیری دستگاه قضا، حتی امانان نمایندگان مجلس را هم گرفت، اما بالاخره انتقادات به نتیجه نشست و مشخص شد قوه قضائیه با درآمدهایش چه کرده است.

مجلس یازدهم و پایان طیف سنتی

قدیمی‌ترین جبهه اصولگرایی با نزدیک به ۱۷ حزب اصولگراست. محمدرضا باهنر، دبیرکل این جبهه که هم‌زمان دبیرکل جامعه اسلامی مهندسین هم هست، در بیشتر ادوار مجلس حضور داشت و خودش گفته است تصمیمی در مجلس بدون رأی و نظر او گرفته نمی‌شد. الان دو دوره است که دیگر در مجلس حضور ندارد.

از آن‌سو جامعه روحانیت مبارز در مواجهه با ناآکامی‌ها و کاستن از نقش سیاسی‌اش مدعی است از دو، سه سال پیش روند پوست‌اندازی را آغاز کرده است. حجت‌الاسلام غلامرضا مصباحی‌مقدم در پاسخ به سوّالی درباره وجود انسداد در جریان راست سنتی و اینکه جوانان در این مجموعه‌ها جایی ندارند که در اثر آن این طیف سیاسی (راست سنتی) در حال کمرنگ‌شدن در صحنه سیاسی کشور است، به خبرنگارلین گفته است: «از دو سال قبل تاکنون در حال گسترش و توسعه تشکیلات خود در سراسر کشور هستیم. همچنان در حال طی‌کردن پروسه و تکمیل‌شدن است و هنوز به پایان نرسیده. در بسیاری از شهرستان‌ها و استان‌ها انتخابات‌هایی صورت گرفته و شوراهای مرکزی در آنجا تشکیل شده است، همچنین در تهران هم ۱۰ منطقه از گذشته پیش‌بینی شده بود که البته قدیمی بود و اکنون این ۱۰ منطقه با انتخابات احیای مجدد شد، در پنج منطقه انتخابات برگزار شد و مناطق دیگر هم در حال پیگیری و برگزاری انتخابات هستند. در اثر این تحولات حتی شورای مرکزی جامعه روحانیت که در گذشته ۲۵ نفر بود، به بیش از حدود ۷۰ نفر افزایش پیدا خواهد کرد و آن حلقه بسته‌ای که قبلاً تحت عنوان شورای مرکزی جامعه روحانیت مبارز بود، باز می‌شود… بنابراین پاسخ این انتقادات روشن است و آن حلقه بسته‌ای که قبلاً جامعه روحانیت داشت، اکنون نزدیک به دو سال است که در حال بازشدن است و نیروهای جوان‌تر به جامعه روحانیت مبارز اضافه می‌شوند.»



محمدرضا باهنر دبیرکل سنتی

موضوع‌گیری‌های سیاسی و کنش سیاسی در جامعه ما معمولاً با هزینه‌های سنگینی همراه است، برای همین این هزینه سنگین کنش سیاسی، برای نسل جوانی که به تازگی مسئولیت‌های اجرایی را در کشور می‌گیرد و می‌خواهد به زندگی خود سروسامان بدهد، قابل تحمل نیست، درحالی‌که برای طیف سنتی و افرادی که سنی از آنها گذشته‌اند این هزینه‌ها قابل تحمل است و دغدغه کنارگذاشته‌شدن از پست‌ها و مسئولیت‌ها، کمتر برای آنها وجود دارد»

محسن کوهکن، عضو جبهه پیروان خط امام و رهبری هم در پاسخ به این سوّال که چرا جریان سنتی توانست در جریان انتخابات هیئت‌رئیس‌ه، به نتیجه قابل‌قبولی برسد، گفته است: «جریان سنتی معمولاً تکلیف‌گراست، یعنی معتقد است که حسب تکلیف و فارغ از نتیجه باید به رقابت ورود کرد؛ یعنی چندان در پی تلاش مستمر و دقیقی نیستند. این ویژگی اصلی جریان سنتی است». جبهه پیروان خط امام و رهبری

رحیم‌پور از غدی همچنان ممنوع‌الورود

جلسه شورای عالی انقلاب فرهنگی دعوت شوند و رفتار رئیس‌جمهور با منتقدانش در این جلسات اصلاح نشود»؛ اما رحیم‌پورازغدی، عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی در توئیتر خود نوشت به گفته یکی از اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی قرار بر عدم حضور در شورا شد البته من از کسی پیروی نمی‌کنم. رئیس ندارم، و کارمند اسلام و انقلابیم که‌نه‌ها عزت‌الله ضرغامی، عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی با انتشار پستی در صفحه توئیتر خود به سخنان آقای روحانی واکنش نشان داد. ضرغامی اخیراً در یک برنامه تلویزیونی درباره آن اختلاف گفته بود: «بگذریم، الان باهم دوست شدیم. میشه آشتی کرد بعضی مواقع آشتی‌ها تحمیلی است. سابقاً در دعواهایی که در محله‌ها اتفاق می‌افتاد، یک بزرگ‌تری دست دو طرف را می‌گرفت و می‌گفت «صلوات». او اخیراً هم در تویتی با اشاره به پیشنهاد رئیس‌جمهور نوشت: «رئیس‌جمهور می‌گوید، بیایید با هم آشتی کنیم و کینه‌ها را از دل برداریم. بر این اساس پیشنهاد می‌کنم، آقای رحیم‌پورازغدی به

می‌گویید بنده توهین کردم، خوب متن و صوت جلسه را منتشر کنید. آقای روحانی در جلسه گفت که من تا صبح پیگیر بودم که همه مردم راضی بودند و با اعتراض بعضی مراجع و نمایندگان اوضاع پیچیده شد و اغتشاش آغاز شد… اصلاً ما حرف غلطی می‌زنیم و یا نقد می‌کنیم، شما چرا توهین می‌کنید. با عصبانیت و توهین فرزندن خلاف قانون اساسی است. اگر بنده بدانم حضور بنده مانع است، شورا نمی‌روم چراکه اصلاً آنجا کاری ندارم. به دوستان هم گفتم که این چه طرز تشکیل جلسات است که بعد از سه ماه تعطیلی یک جلسه برگزار می‌شود و دوباره یک ماه تعطیل می‌شود. جلسه هم که برگزار می‌شود از یک ساعت‌ونیم، ۴۵ دقیقه در مورد بنردن صحبت می‌شود. ماجرای اختلاف این‌دو نفر با روحانی قدیمی است. پورازغدی همواره درباره نحوه اداره و تشکیل جلسات شورای عالی انقلاب فرهنگی معترض حسن روحانی بوده است. ضرغامی هم از زمان نخستین نشست تلویزیونی روحانی معروف به گزارش صدروزه بر سر انتخاب مجری با روحانی به

روزنه

روح‌الله زم

به دنبال ساخت موشک و پهپاد

● پنجمین جلسه محاکمه روح‌الله زم در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی تهران به ریاست قاضی صلواتی به روابط داخلی و خارجی زم اختصاص داشت و از هنگامه شهیدی، شادی صدر و سافر کسربایی و توانا محمدی و برخی دیگر نام برده شد. قاضی صلواتی در ابتدای جلسه دادگاه ضمن تفهیم مواد ۳۵۴ و ۳۵۸ قانون آیین دادرسی کیفری، از متهم خواست تا ضمن حضور در جایگاه به سوّالات پاسخ دهد.

رابطه‌زم با هنگامه شهیدی

رئیس دادگاه خطاب به زم گفت: خانم هنگامه شهیدی با شما همکاری داشته و در ارتباط با این موارد محکوم شده و حکم وی نیز قطعی است، خانم شهیدی در چه مقطع زمانی با شما همکاری داشته و در چه زمینه‌هایی بوده است؟ زم بیان کرد: خانم شهیدی اخبار و مطالبی را ارسال می‌کرد. قاضی گفت: به شما کمک فکری می‌داد؟ زم پاسخ داد: کمک فکری نمی‌داد؛ اما زیاد صحبت می‌کرد مثلاً راجع به فردی صحبت کرده بود که خارج از ایران کارش را بیگیری می‌کرد و نام او شادی صدر بود که من ۱۰ بار با او تماس گرفتم. رئیس دادگاه عنوان کرد: اکثر خبرها را او (هنگامه شهیدی) تأیید می‌کرد و شما باید به نوعی از او اجازه می‌گرفتید. متهم زم پاسخ داد: نه این‌طور نبوده که من از او اجازه بگیرم، اما شخصیتی عصبانی داشت. قاضی اظهار کرد: آیا از خانم هنگامه شهیدی برای آمدنیوز پولی قرض کردید؟ متهم پاسخ داد: یک بار از او پول گرفتم.

قرائت‌اعترافات هنگامه شهیدی
رئیس دادگاه ضمن قرائت اظهارات هنگامه شهیدی در خصوص ارتباط وی با متهم زم عنوان کرد: در اظهارات وی آمده است: «با زم از خرداد سال ۹۵ ارتباط داشتم و به من علاقه پیدا کرد و از من خواستگاری کرد. او از من خواست از کشور خارج شوم و این موضوع مربوط به زمانی بود که هدایت آقایی از من جدا شده بود. روح‌الله مرا در جریان خیلی از چیزها قرار می‌داد و بعد از فوت تاجیک تنها شده بود و به من اعتماد داشت. من اگر می‌خواستم می‌توانستم روح‌الله زم را در چنگ خود بگیرم. او به من اعتماد دارد و هر خبری را که بگویم کار می‌کند. فرانسه به او اسلحه داد، من روح‌الله را ۹ ماه بالا و پایین کردم.»

زم پیشنهاد داد مکان‌های حساس کشور را بنزیم
رئیس دادگاه در ادامه از زم پرسید: توانا محمدری را می‌شناسید؟ در چه زمینه‌ای با او همکاری داشته‌ای؟ اظهاراتی علیه شما دارد؟ متهم پاسخ داد: بله می‌شناسم. قاضی از مأموران خواست توانا محمدی را به دادگاه بیاورند. رئیس جلسه دادگاه از توانا محمدی خواست همکاری‌های خود با متهم را شرح دهد. محمدری در پاسخ گفت: از مهم‌ترین مسائل قضیه موشک بود. من راکت‌های کوچکی درست کرده بودم. روح‌الله زم به من پیشنهاد داد یک‌سری مکان‌های حساس کشور را بنزیم. وی ادامه داد: به دستور روح‌الله زم قرار بود برای زدن یک پایگاه سپاه به صورت پالپوت ۵۰۰ هزار دلار و پس از آن برای بقیه جاها دو میلیون دلار دریافت کنم.

زم به دنبال ساخت پهپاد

قاضی صلواتی از محمدری پرسید شما توانایی ساخت موشک دارید؟ محمدری پاسخ داد: من توانایی ساخت موشکی که ردگیری نشود و بتوانم آن را جایی بنزیم ندارم، قصد داشتم پول از او بگیرم و بعد بگویم بازداشت شدم که بی‌خیال من شود. محمدری در پایان اظهارات خود گفت: خواسته روح‌الله زم ساخت پهپاد و موشک و زدن آنها به مراکز حساس کشور بود. رئیس دادگاه خطاب به متهم زم گفت: پیرامون اظهارات آقای توانا توضیحات خود را ارائه دهید. زم گفت: به این فرد اعتماد کامل نداشتم و با او در تماس بودم، وقتی صفحه اول آمدنیوز در اینستاگرام با ۳۰۰ هزار عضو هک شد، او با ادمین تماس گرفت و گفت می‌توانم صفحه را برگردانم.

ماجرای ازدواج باجن

وی ادامه داد: از او پرسیدم که هستی؟ گفت: کرد هستم با جوانمردی موضوع را چک کردم، جوانمردی گفت قابل اعتماد است و با سن کار می‌کند. من هم پس‌ورد و رمز صفحه را به توانا دادم. زم افزود: در سال ۹۵ یا اوایل ۹۶ بود که با توانا ارتباط داشتم این ارتباط ادامه داشت تا اینکه یک روز گفت من با یک جن ازدواج کرده‌ام، بعد عاشق دختر دیگری شد و آن جن من را بیچاره کرد. با او چت می‌کردم و این چیزها را می‌گفت. نماینده دادستان گفت: در مورد همکاری با اداره امنیت ملی آمریکا توضیح دهید. زم پاسخ داد: در سه چهار سال اخیر چندین‌جا از جمله عربستان و مراکز حساس درخبرگشت مخابرات با من را داشتند توسط واسطه‌ای گفتند ماهی ۲۰ هزار یورو حقوق می‌دهند و همه سخت‌افزارهای مربوط به آمدنیوز و همه امکانات را در اختیارم قرار می‌دهند…

ادامه در صفحه ۶