رؤسای قوا در همایش ملی مسئولیت اجرای قانون اساسی مطرح کردند

تغییر فهم قانون اساسی به‌جای تغییر قانون

• رئیسی: قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران هیچ بن‌بستی ندارد

• قالیباف: در حکمرانی نو نیازمند تغییر نگاه به اجرای قانون اساسی هستیم نه تغییر قانون اساسی

یافتن راهکاری برای اصلاح ساختار حکمرانی و خروج از دایره مشکلات سیاسی و بازگشت آرامش به کشور با اصلاح روش‌های حکمرانی یکی از مهم‌ترین مباحثی است که این روزها بسیار شنیده می‌شود. روز گذشته نیز که همایش ملی مسئولیت اجرای قانون اساسی، با حضور سیدابراهیم رئیسی، رئیس‌جمهور و محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی برگزار شد، اصلاح در حکمرانی فصل مشترک صحبت‌های سخنرانان بود؛ هرچند همچنان مباحث در کلی‌گویی ماند و حتی از تبیین وعده «حکمرانی نوین» قالیباف و «اصلاح سیاست‌های کلی نظام در صورت نیاز» که مجوز مقام معظم رهبری به رئیس‌جمهور بود هم سخنی به میان نیامد.

درحالی‌که بسیاری از کارشناسان سیاسی بر ضرورت اصلاح و حتی اصلاح مشروع قانون اساسی به‌عنوان راهکاری قانونی برای شنیدن صدای معترضان تأکید دارند، به نظر می‌رسد تلاش برای این مهم همچنان یک تابو است و دیروز هم رئیس‌جمهور با بیان این جمله که «قانون اساسی ایران هیچ بن‌بستی ندارد» بر این دیدگاه صحه گذاشت که هر اصلاحی باید بدون درنظرگرفتن قانون اساسی رخ دهد. او اظهار کرد: قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به نحوی تنظیم، تدوین و نهایی شد که در اجرای آن و در اداره امور کشور با هیچ بن‌بستی مواجه نخواهیم شد و این از ویژگی‌های قانون اساسی ماست. سیدابراهیم رئیسی در همایش ملی مسئولیت اجرای قانون اساسی، قانون اساسی را «میثاق ملی و تبلور و تجسم انقلاب شکوهمند اسلامی» دانست که «تضمین‌کننده جمهوریت و اسلامیت نظام و حقوق اساسی و آزادی‌های مشروع است».

با توجه به نادیده‌گرفتن و عدم اجرای بخش مهمی از اصل‌های قانون اساسی، روز گذشته رئیسی «نظارت بر اجرای قانون اساسی را هم برای صاحبان حق و هم برای صاحبان تکلیف مؤثر و سازنده دانست تا هم صاحبان حق ببینند و بدانند که بر اساس قانون اساسی از چه حقوقی برخوردارند و هم صاحبان تکلیف بدانند که آیا به تکالیف خود عمل کرده‌اند یا نه؟». رئیس‌جمهور با بیان اینکه «اگر در برخی بخش‌های اجرای قانون اساسی ناکارآمدی‌هایی وجود دارد، نباید به حساب این میثاق ملی نوشته شود»، افزود: قانون اساسی مشتمل بر اصول و ارزش‌هایی مثل جمهوریت، اسلامیت، استقلال و آزادی است که غیرقابل تغییر هستند اما در کنار آن روش‌ها و سازوکارهای اجرای قانون اساسی حتما قابل تغییر و ارتقا هستند و عندالاقتضا می‌توان سازوکارهای اجرای آن را مورد تجدیدنظر قرار داد. وی با اشاره به آیه شریفه «لِیَقُومَ النّاسُ بِالقِسطِ» بر ضرورت مردمی‌سازی اجرای قانون اساسی، تأکید و اظهار کرد: اگر دستگاه‌های آموزشی مفهوم و اجرای عدالت را به مردم آموزش دهند، چنین مردمی قطعا فقر، فساد و تبعیض را برنمی‌تابند و خودشان برای اجرای آن پیش‌قدم خواهند شد و در هر بخشی که مردم در آن نقش و مشارکت داشته‌اند، شاهد موفقیت بوده و خواهیم بود. وی در بخش دیگری از سخنان خود به موضوع مطالبه‌گری و پاسخ‌گویی در قانون اساسی اشاره و اظهار کرد: تفاوت نظام اداری ما با سایر نظام‌های دنیا در این است که در نظام مدیریت اسلامی فرد مسئول باید خود را در برابر خدای متعال، عموم مردم، ارباب‌رجوع و سلسله‌مراتب نظام اداری پاسخ‌گو بداند. وی ضمن دعوت از نخبگان، استادان، صاحبان قلم و تریبون و همچنین عموم مردم به مطالبه‌گری اجرای کامل قانون اساسی تصریح کرد: همه حق‌شناسان، حق‌دان‌ها و حق‌خواهان می‌توانند در زمینه اجرای قانون اساسی مطالبه‌گری کنند تا بتوانیم عقب‌ماندگی‌ها را جبران کنیم.

سندی معتبرتر از قانون اساسی نداریم

رئیس مجلس هم که چندی است از اصلاح ساختارهای معیوب و حکمرانی نوین سخن گفته و البته بسته به فضایی که مشغول سخنرانی در آن باشد، این حکمرانی را تعریف می‌کند، دیروز گفت: «هیچ سندی معتبرتر، مؤثرتر، مورد وثوق‌تر و در دسترس‌تر از قانون اساسی نداریم». قالیباف در ادامه گفت: «قانون و اجرای آن و فرهنگ قانون‌گرایی، مهم‌ترین زیرساخت نرم‌افزاری برای هر جامعه و حاکمیتی است و البته که بیشتر و پیش‌تر از هرکسی، نمایندگان و کارگزاران نظام مکلف به تعهد به اجرای قانون اساسی هستند». قالیباف در ادامه تصریح کرد: در اهمیت قانون اساسی ما همین بس که بدانیم در دو، سه ماه اخیر دشمن کجا را هدف قرار گرفته است؟ امروز دشمن انسجام و وحدت ملی ما، یکپارچگی سرزمینی ما و در حقیقت دشمن همه ویژگی‌های قانون اساسی و میثاق ملی ما را مورد هجمه قرار داده، از این‌رو باید بدانیم برنامه دشمن علیه هویت ملی، امنیت ملی و پیشرفت ملی ما است. پس همه آنهایی که دل در گرو ایران عزیز و دل در گرو اسلام و افتخار این سرزمین دارند، باید برای اجرای تمام‌عیار قانون اساسی تلاش کنند که اجرای قانون اساسی باطل‌السحر برنامه دشمن علیه هویت ملی، امنیت ملی و پیشرفت ما است.

«شرق» در گفت‌وگو با نمایندگان مجلس
ضرورت اصلاح روند انتخاب مدیران اجرائی با نگاه به الزامات توسعه‌ای را بررسی کرد

پست‌های مصنوعی، مدیران رفاقتی؟

معصومه معظمی: توسعه، فرایند گذار از وضع موجود به وضع مطلوب در عرصه‌های مختلف فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی است. البته بحث توسعه موضوع جدیدی نیست و در همه جوامع بشری برای بهبود شرایط زندگی انسان و استفاده بهینه از منابع و امکانات مادی و معنوی در طول تاریخ به‌عنوان یک دغدغه مطرح بوده است. همان‌طور که گفته شد توسعه سیاسی یکی از موارد تأثیرگذار بر توسعه کلان است و لازمه توسعه سیاسی هم، دوری از جناح‌بندی‌های سیاسی در مباحث مدیریتی است. اما همان‌طور که شاهدیم، در بحث توسعه مدیریتی نیازمند بلوغ بیشتر سیاسی در کشور هستیم؛ چراکه همواره در سال‌های متمادی، به دلیل نگاه صرف سیاسی، بعد از تغییر دولت‌ها، مدیران همچنان به‌صورت اتوبوسی جابه‌جا می‌شوند؛ یعنی هیچ برآوردی از هزینه‌هایی که برای تعلیم و تربیت یک مدیر از جیب بیت‌المال صرف می‌شود، وجود ندارد. به همین دلیل با تغییر دولت‌ها یک مدیر باتجربه و کاردان به‌سادگی خانه‌نشین می‌شود و فردی بعضا بی‌تجربه فقط به دلیل نزدیکی نگاه سیاسی با دولت جدید، جایگزین مدیر باتجربه قبل می‌شود. مسئله‌ای که نیازمند اصلاح و تغییر است و انتظار می‌رود بهارستان‌نشینان فکری عاجل برای رفع آن داشته باشند؛ یعنی در قالب طرح و پیشنهادی، این معضل پرهزینه را به‌صورت قانونی رفع کنند؛ مشکلی که مختص به این دولت نیست و در دولت‌های گذشته هم کماکان وجود داشته است. مسئله‌ای که جلیل رحیمی‌جهان‌آبادی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس یازدهم که عضو فراکسیون مستقلین مجلس نیز هست، در گفت‌وگو با «شرق» درباره آن توضیحاتی داد. رحیمی‌جهان‌آبادی درباره سروسامان‌دادن به این مسئله وعده داد که طرحی تحت عنوان «شایسته‌گزینی رتبه‌بندی مدیران» را در فراکسیون متبوع خود مطرح و پیگیری کند تا به سرانجام برسد.

برخی مدیران آسانسوری بالا می‌آیند

رحیمی‌جهان‌آبادی، درباره تغییر اتوبوسی مدیران پس از روی‌کارآمدن دولت جدید به «شرق» گفت: «مشکلی که وجود دارد، بحث رده‌بندی مدیران و تعریف جایگاه آنهاست؛ یعنی برخی مدیران ما آسانسوری بالا می‌آیند؛ یعنی در پایین‌ترین رده یک وزارتخانه قرار دارند اما ناگهان معاون وزیر یا مدیرکل یا وزیر می‌شوند». او ادامه داد: «حتی دیده شده فرد مدنظر در فلان وزارتخانه حتی یک روز هم سابقه کار نداشته اما وزیر آن وزارتخانه می‌شود؛ چراکه وابستگی سیاسی به رئیس‌جمهور جدید داشته است». این نماینده چند دوره مجلس به‌عنوان پیشنهاد بیان کرد: «این امر نشانگر این است که باید بین بدنه کارشناسی با مدیران ارشد سیاسی تفاوت قائل شویم. البته نمی‌توان انتظار داشت وقتی یک تفکر غالب در انتخابات رأی می‌آورد، رئیس‌جمهور وزرای خود را از همفکران خود انتخاب نکند. اما هر وزیر و رئیس‌جمهوری که روی کار می‌آید، باید اجازه دهد بدنه کارشناسی، کار کارشناسی خود را انجام دهد».

عضو فراکسیون مستقلین مجلس یازدهم تأکید کرد: «بدنه ادارات و بدنه وزارتخانه‌ها نباید سیاسی باشند، اما متأسفانه در ادوار مختلف این اتفاق می‌افتد و از آنجایی که خیلی از بدنه مدیریتی و کارشناسی به سمپات‌های سیاسی و طرفداران این جناح و آن جناح تبدیل می‌شوند، بعد از اینکه یک مدیر ارشد عوض می‌شود، فرد جدید احساس می‌کند نیروهای زیر دستش با او همکاری لازم را ندارند و با فکر و ایده و برنامه دولت همراه نیستند؛ به همین دلیل دست به قلع‌وقمع آنها می‌زند و به‌طور گسترده این نیروهای کارشناس را عوض می‌کند. اتفاقی که هزینه سنگینی برای بخش کارشناسی کشور دارد». رحیمی‌جهان‌آبادی تصریح کرد: «معتقدم این کار اشتباه و یک فرصت‌سوزی بزرگ است». او تأکید کرد: «وقتی کسی مراحل اداری را طی می‌کند و مدیرکل می‌شود، فرقی ندارد وزیر یا رئیس‌جمهور چه کسی باشد، باید کارهای خواسته‌شده را انجام دهد. از طرف دیگر نگاه دولت و نگاه وزیر هم باید این باشد که نیرو کارشناس است و نیروی مدیر، نیروی سیاسی و جناحی نیست». او ادامه داد: «عمده کشورهای پیشرفته این کار را انجام داده‌اند، اما به نظرم نظام مدیریتی ما چون ساماندهی مشخصی ندارد و رشد مدیران و رشد افراد در چارچوب تعریف‌شده‌ای اتفاق نمی‌افتد، چنین تبعاتی به همراه دارد و مدیران باتجربه در هر دولت جابه‌جا و خانه‌نشین می‌شوند». این نماینده اصلاح‌طلب مجلس در پاسخ به این سؤال که مجلس می‌تواند در قالب طرحی این موضوع را ضابطه‌مند کند، گفت: «بله مجلس می‌تواند در قالب طرح، «شایسته‌گزینی رتبه‌بندی مدیران» را در دستور کار قرار دهد که مثلا اگر قرار است کسی استاندار شود، در سابقه و چند دوره فرمانداری باشد. یا کسی که قرار است فرماندار شود در سابقه فعالیت او بخشداری باشد، یا کسی که قرار است مثلا وزیر کشور شود، سابقه استانداری داشته باشد». این نماینده اصلاح‌طلب مجلس یازدهم افزود: «حتی در سایر وزارتخانه‌ها باید وزرای پیشنهادی سابقه مرتبط داشته باشند. با این روش، ارزیابی مدیران را به‌خوبی می‌توان انجام داد تا طبق ارزیابی‌ها افراد رشد کنند. همان کاری که در نیروهای نظامی انجام می‌شود و حتی در دانشگاه‌ها برای اعضای هیئت‌علمی صورت می‌گیرد. اعضای هیئت‌علمی اگر در طول چند سال تدریس نکنند و مقاله نداشته باشند، به خودی خود دچار افت علمی می‌شوند و موقعیتشان را از دست می‌دهند». او در پایان اضافه کرد: «اما در نظام مدیریتی ما این‌طور نیست و شخص بدون اینکه سابقه مدیریتی داشته باشد، به‌طور آسانسوری مدیرکل می‌شود؛ بنابراین طرح «شایسته‌گزینی رتبه‌بندی مدیران» را در فراکسیون مستقلین مطرح و پیگیری خواهم کرد تا این امر ضابطه‌مند شود».

قانون خدمات کشوری اجرا نمی‌شود و این یک نقص است

علاوه بر رحیمی‌جهان‌آبادی، مسعود پزشکیان، نماینده اصلاح‌طلب مجلس یازدهم و عضو هیئت‌رئیسه مجلس دهم نیز در گفت‌وگو با «شرق» درباره لازمه ثبات مدیریتی در کشور و جلوگیری از تغییر اتوبوسی مدیران متخصص و باتجربه بعد از تغییر دولت‌ها به‌منظور کمک به توسعه کشور توضیحاتی بیان کرد. پزشکیان البته تأکید کرد که درحال‌حاضر دراین‌باره «قانون خدمات کشوری» وجود دارد که چنین چارچوب‌هایی را تعیین کرده است، اما مشکل جدی که قابل طرح است، این است که این قانون اجرا نمی‌شود!

نماینده مردم تبریز در چند دوره مجلس ادامه داد: «طبق آنچه در قانون خدمات کشوری وجود دارد، اصولا افراد باید بر اساس سلسه‌مراتب و تجربه‌ها و کار کارشناسی بالا بیایند، اما به اجرای این قانون بی‌توجهی می‌شود و نگاه سیاسی بر آن حاکم است». پزشکیان در پاسخ به این پرسش که ضعف در اجرای قانون خدمات کشوری از کجا ناشی می‌شود؟ بیان کرد: «این ضعف اجرا هم از مجلس و هم از دولت است. قطعا در این دو نهاد مشکل و ضعف داریم که چنین اتفاقی درحال تحقق است و کاری هم برای مقابله با این قانون‌گریزی انجام نمی‌دهیم».

این وزیر دولت اصلاحات و نماینده فعلی مجلس به‌عنوان پیشنهاد و چاره کار گفت: «تا زمانی که به دنبال یکدست‌کردن سیستم باشیم و این یکدستی صرفا بر اساس جناح‌بندی‌های سیاسی باشد نه کارهای کارشناسی و کاردانی، قطعا به جایی نمی‌رسیم و مشکلات روزبه‌روز بدتر خواهد شد».

او توضیح داد: «معتقدم هر جناحی که بعد از انتخابات روی کار می‌آید باید بدنه کارشناس را سر جایش نگه دارد. اما مشکل اینجاست که دولت‌ها برای آدم‌های خودشان پست درست می‌کنند، نه اینکه برای پست‌ها افراد متخصص پیدا کنند».

پزشکیان در ادامه تأکید کرد: «همیشه با تغییر دولت‌ها، یک عده آدم‌های خودشان را در پست‌ها و کرسی‌ها می‌چینند و افرادی از این صندلی به آن صندلی می‌روند؛ یعنی برایشان صندلی و کرسی درست می‌کنند و این وسط مباحث کارشناسی به محاق می‌رود».

طبق گفته‌های کارشناسی این نمایندگان، نگاه مدیریتی فعلی در بحث توسعه‌ای لنگ می‌زند و نیاز به اصلاح دارد؛ یعنی صرفا این اشخاص هستند که با روی‌کارآمدن دولت‌ها ملاک قرار می‌گیرند تا به دلیل حمایتی که از رئیس‌جمهور منتخب داشته‌اند، برایشان کرسی دست‌وپا شود و به جایگاهی برسند؛ یعنی بدون اینکه تخصص یا سابقه‌ای داشته باشند، مدیران متخصص را حذف می‌کنند تا جایی برای این افراد باز شود. درحالی‌که کارشناسان امر بر این عقیده‌اند که باید بین نیروهای سیاسی و کارشناسی در بدنه مدیریتی کشور تفاوت قائل شویم و همه‌چیز را از عینک سیاسی نبینیم تا با حذف مدیران کارشناس و خانه‌نشین‌کردنشان، هزینه کمتری بر کشور تحمل کنیم.

شورای امنیت کشور:

بیش از ۲۰۰ نفر در اعتراضات اخیر جان خود را از دست دادند

شورای امنیت کشور با صدور بیانیه‌ای نسبت به رخدادهای اخیر توضیحاتی ارائه و اعلام کرد بالغ بر ۲۰۰ نفر جان خود را از دست داده‌اند که می‌توان آنها را به اقسام شهدای امنیت، شهدای مردمی در اقدامات تروریستی، افراد بی‌گناه قربانی پروژه کشته‌سازی گروهک‌ها، مردم بی‌گناهی که در شرایط به‌هم‌ریختگی امنیتی جان باخته‌اند، اغتشاشگران و نیز عناصر ضدانقلاب مسلح عضو گروهک‌های تجزیه‌طلب تفکیک کرد. البته پیش‌ازاین امیرعلی حاجی‌زاده، فرمانده نیروی هوافضای سپاه ایران، تعداد کشته‌شدگان را بیش از ۳۰۰ نفر اعلام کرده بود.

در بخشی از بیانیه شورای امنیت کشور آمده است: دولت سیزدهم در یک سال گذشته با گفتمان «دولت مردمی و ایران قوی» برنامه خود را بر اصلاح ساختارهای اقتصادی، عدالت اجتماعی و مقابله با فساد برای بهبود معیشت عمومی قرار داده است. انباشته‌شدن حجم زیادی درخواست‌های صنفی و مطالبات اقتصادی میان مردم عزیز کشور، اصلی‌ترین دغدغه بوده که همت اصلی دولت نیز به رفع آنان مصروف شده است. در شرایطی که کشور به آرامش سیاسی، خنثی‌سازی تحریم‌ها و ثبات اقتصادی پس از طرح بزرگ هدفمندسازی ارز ترجیحی رسیده و دولت برای مواجهه با ریشه‌های نارضایتی‌های اجتماعی-اقتصادی در حوزه‌های مسکن، اشتغال، حاشیه‌نشینی، آسیب‌های اجتماعی و... ناشی از سیاست‌گذاری‌های غلط توسعه در دهه‌های گذشته آماده می‌شد، دشمن با ناامیدی از راهبرد فشار حداکثری به جنگ ترکیبی روی آورد. فوت تأثربرانگیز خانم «مهسا امینی» پس از حضور در واحد پلیس امنیت اخلاقی تهران در مورخ ۲۵ شهریور باعث شد تا دشمن، طراحی پیچیده خود در جنگ ترکیبی را که بنا بود به بهانه‌های مختلف آغاز شود، تسریع و با شتاب اجرائی کند. لذا هرچند گزارش‌های رسمی سازمان پزشکی قانونی، مجلس شورای اسلامی، فراجا و همچنین نظرات کارشناسی پزشکان متعهد کشور نشان می‌داد که هیچ اقدام مستقیمی از سوی عوامل انتظامی منجر به فوت خانم امینی نگردیده است، اما اغتشاش به این بهانه آغاز و اساسا موضوع متوفی به فراموشی سپرده شد. اعتراضات مسالمت‌آمیز به‌سرعت با فضاسازی منفی رسانه‌های تروریستی (بی‌بی‌سی و سعودی اینترنشنال) به سمت روند غیرقانونی و آشوب‌های خیابانی سوق داده شد.

دشمن همچنین از طریق اجماع‌سازی میان گروه‌های ضدانقلاب و نیز تهییج برخی از سلبریتی‌ها قصد داشت با جنگ روانی گسترده و کشته‌سازی‌های دروغین، بهانه‌ای برای سلب آسایش مردم و گسترش اغتشاش در کف خیابان ایجاد کند. لذا آنچه امروز در برابر دیدگان مردم قرار دارد نه اعتراض مدنی، بلکه تخریب، خشونت و ناامنی از سوی اقلیتی اغتشاشگر است که زمینه را جهت ورود و سوءاستفاده گروهک‌های تجزیه‌طلب و تروریسم داعشی برای انجام حملات ددمنشانه به هم‌وطنان بی‌گناه و مظلوم نظیر آنچه در سومین حرم اهل‌بیت شاهچراغ (سلام‌الله‌علیه) یا حمله تروریستی ایذه رخ داد، فراهم کرد. بررسی‌های مراجع ذی‌ربط نشان می‌دهد در نتیجه مجموع آشوبگری‌های یادشده تاکنون بالغ بر ۲۰۰ نفر جان خود را از دست داده‌اند که می‌توان آنها را به اقسام شهدای امنیت، شهدای مردمی در اقدامات تروریستی، افراد بی‌گناه قربانی پروژه کشته‌سازی گروهک‌ها، مردم بی‌گناهی که در شرایط به‌هم‌ریختگی امنیتی جان باخته‌اند، اغتشاشگران و نیز عناصر ضدانقلاب مسلح عضو گروهک‌های تجزیه‌طلب تفکیک کرد. همچنین در این حوادث، هزاران میلیارد تومان خسارت به مراکز دولتی، عمومی و خصوصی وارد شده است که کمیته تحقیق وزارت کشور موظف به برآورد دقیق و به تفکیک خسارات و همچنین تعیین تکلیف شیوه جبران مادی و معنوی آسیب‌های وارده، شده است.

اقوام غیور و اصیل ایرانی در استان‌های مرزی کشور، در مدت اخیر آماج طراحی‌های دشمن برای کشاندن موضوع اعتراضات به نزاع قومی و مذهبی بوده‌اند. طراحی اغتشاشات با ورود گروه‌های تجزیه‌طلب در استان‌های سیستان‌وبلوچستان، کردستان و آذربایجان غربی به هدف ایجاد چرخه‌ای از خشونت و چنددستگی در صفوف ملت صورت گرفت. در مقابل تمجید مقام معظم رهبری درباره قومیت‌های کرد و بلوچ و نیز تدابیر ویژه ایشان برای مدیریت میدانی حوادث زاهدان در تفکیک جان‌باختگان بی‌گناه، دلجویی و شهید قلمدادکردن آنان، ثبات و آرامش را تحقق بخشیده است. لازم به تأکید است که تداوم این رویکرد ایجابی و اصلاحی، به دور از هرگونه فشار و سهم‌خواهی سیاسی، اراده قطعی نظام جمهوری اسلامی ایران در مدیریت وضعیت قومی-مذهبی نقاط مختلف کشور می‌باشد. دانشگاه به‌عنوان مهم‌ترین رکن تحقق اقتدار علمی و پیشران پیشرفت ملی در کشور، از ابتدای اغتشاشات مورد طمع دشمن قرار داشت، همچنان که مدارس را نیز برای آشفته‌خاطر نمودن اذهان خانواده‌ها مورد هدف قرار گرفت. طی این مدت تلاش مجموعه دستگاه‌ها، وزارتخانه‌ها و دانشگاه‌ها بر روی آرامش‌بخشی، تمرکز بر حوزه علم و در کنار آن نشاط سیاسی از طریق سازوکارهای پیش‌بینی‌شده نظیر تشکل‌های دانشجویی، کرسی‌های آزاداندیشی، مجوز به برنامه‌های سیاسی و... بوده است. علی‌رغم تمامی هنجارشکنی‌ها و فحاشی‌های صورت‌گرفته در صحن مقدس دانشگاه توسط عده قلیلی از دانشجویان اما اراده نظام جمهوری اسلامی بر غیرامنیتی‌نمودن فضای دانشگاه‌ها، استفاده از سازوکارهای داخلی مراکز آموزش عالی و هدایت قشر دانشجو به سمت کسب علم و دانش بوده است.

لازم به ذکر است در دولت سیزدهم طی یک سال گذشته، حداقل چهار اقدام مشخص برای نهادینه‌کردن حق اعتراض و سامان‌دادن به این موضوع انجام شده است؛ برگزاری انتخابات خانه احزاب به‌عنوان محلی جهت گفت‌وگوهای سیاسی، ساماندهی انجمن‌های صنفی، حمایت از سازمان‌های مردم‌نهاد NGO و تدوین پیش‌نویس آیین‌نامه برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌های قانونی از آن جمله می‌باشند.

اخبار برگزیده

محسنی‌اژه‌ای:
مجموعه اصناف کشور در متن نظام و انقلاب بوده‌اند

رئیس قوه قضائیه گفت: هر صنف، قشر و جریانی که حتی ممکن است سلیقه و عقیده‌اش نیز با ما منطبق نباشد، چنانچه تظلم‌خواه بود، دستگاه قضائی در چارچوب قوانین ملزم است به تظلم‌خواهی او رسیدگی کند. به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای در نشست با اعضای اتاق اصناف، اتحادیه‌ها و جمعی از بازاریان، اظهار کرد: مجموعه اصناف کشور نه در کنار نظام و انقلاب که در متن نظام و انقلاب بودند و در بیش از چهار دهه اخیر در رفع مسائل عدیده‌ای مشارکت داشتند. رئیس قوه قضائیه بیان کرد: از روز اولی که تصدی مسئولیت ریاست دستگاه قضا را بر عهده گرفتم، تأکید داشتم که قوه قضائیه باید مرجع و ملجأ تظلم‌خواهی همه آحاد جامعه باشد؛ هر صنف، قشر و جریانی که حتی ممکن است سلیقه و عقیده‌اش نیز با ما منطبق نباشد، چنانچه تظلم‌خواه بود، دستگاه قضائی در چارچوب قوانین ملزم است به تظلم‌خواهی او رسیدگی کند. محسنی‌اژه‌ای تصریح کرد: ضروری است مجموعه اصناف کشور یک بررسی تفکیکی داشته باشد که چه میزان از مسائل مرتبط به اصناف، مرتبط با قوا و دستگاه‌های مختلف کشور است و چه میزان از این مسائل به خود صنف مربوط می‌شود. وی همچنین بر ضرورت وجود سازوکاری جهت نقش‌آفرینی هرچه بیشتر اصناف در وضع و اصلاح قوانین مرتبط با خود تأکید کرد. رئیس قوه قضائیه گفت: اصناف باید جلسات و نشست‌های هم‌اندیشی مستمری را میان خود برگزار کنند و با یک خرد جمعی، نقطه‌نظرات و جمع‌بندی‌های خود برای رفع مشکلات صنفی را به مسئولان مربوطه در دستگاه‌های حکومتی ارائه کنند.

مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام:
«تبلیغ علیه نظام» باید یک‌جا تعریف شود

مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در میزگرد علمی «جایگاه مجلس در جمهوری اسلامی ایران» گفت: «تبلیغ علیه نظام» باید یک‌جا تعریف شود؛ ما نمی‌دانیم اگر کسی مثلا در فضای مجازی یا حقیقی، عملکردها را نقد کرد، حتی عملکرد رهبری را نقد کرد، اگر ملاک سخنان خود رهبری باشد، خود ایشان گفته‌اند نقد رهبری به معنای ضدیت با ولایت فقیه نیست. وی در ادامه افزود: سؤال این است که امضای یک نامه به رهبری راجع به مسائل مجلس ششم دلیل ردصلاحیت ۱۲۰ نفر از نمایندگان بوده است؟ انصاری گفت: در مقام عمل یک جریان سیاسی آن‌قدر ذوب در ولایت است که می‌گوید اگر منویات رهبری را هم به نحوی کشف کردید، واجب است اطاعت کنید ولو اینکه دستور نداده باشند و اگر خلاف آن کردید، شما ضد ولایت فقیه هستید. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: این جریان ضابط شورای نگهبان می‌شود در بررسی اینکه این آقا التزام به ولایت فقیه دارد یا ندارد. درباره اسلام هم همین سخت‌گیری‌ها می‌شود.

دادگاه فائزه هاشمی برگزار شد

وکیل‌مدافع فائزه هاشمی از برگزاری جلسه دادگاه موکلش در چهارشنبه هفته گذشته خبر داد. ندا شمس در توییتر نوشت: نخستین جلسه دادگاه فائزه هاشمی به اتهامات اجتماع و تبانی علیه امنیت کشور، فعالیت تبلیغی علیه نظام جمهوری اسلامی و اخلال در نظم و آسایش عمومی از طریق شرکت در تجمعات غیرقانونی در روز چهارشنبه نهم آذرماه در حالی تشکیل شد که او در حال گذراندن دوره محکومیتش برای اظهارنظرهای سابق خود است. وی ادامه داد: کلیه مستندات و فایل‌های ارائه‌شده توسط وزارت اطلاعات توسط قاضی دادگاه مورد بررسی قرار گرفت و امید است آرای کلیه بازداشت‌شدگان اخیر منطبق بر قانون و رحمت اسلامی صادر شود. فائزه هاشمی‌رفسنجانی روز پنجم مهرماه بازداشت و به زندان اوین منتقل شد. ۱۵ آبان‌ماه خانواده فائزه هاشمی با او در زندان اوین ملاقات کردند. علی صالحی، دادستان عمومی و انقلاب تهران ۱۲ تیرماه از صدور کیفرخواست پرونده فائزه هاشمی به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام و توهین به مقدسات خبر داد و اعلام کرد: پس از طی روال قانونی، کیفرخواست پرونده این فرد به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام جمهوری اسلامی ایران و توهین به مقدسات صادر و به دادگاه ارجاع شده است.

وزیر کشور:
مرکزگرایی شکل‌گرفته در دیوان‌سالاری کشور غلط است

وزیر کشور احزاب و جریانات سیاسی متعهد به ارزش‌ها و آرمان‌های انقلاب اسلامی را حلقه‌های میانی در حکمرانی مردمی توصیف کرد و گفت: مرکزگرایی شکل‌گرفته در دیوان‌سالاری کشور غلط است و باید اصلاح شود. با شروع اعتراضات مردمی از ۲۶ شهریور تاکنون بحث اصلاح ساختارهای معیوب حکمرانی بارها مطرح شده و حتی وعده حکمرانی نوین از سوی رئیس قوه مقننه در مجلس نیز مطرح شده است. رسیدن به الگوی مناسبی برای تغییر و اصلاح از مواردی است که ضرورت دارد مورد توجه قرار گیرد؛ از این‌رو احمد وحیدی روز گذشته در نشستی با اعضای شورای ائتلاف نیروهای انقلاب اسلامی، افزود: وجود این شورا برای انسجام‌بخشی به نیروهای طرفدار انقلاب در فقدان احزاب قوی و معتقد، بسیار مغتنم است. وی با تأکید بر ضرورت هم‌اندیشی برای دستیابی به الگوی مناسب در طی‌کردن ادامه مسیر، افزود: در این دنیای پیچیده نمی‌توانیم بدون تجهیز کافی وارد صحنه شویم. اینجا جایی است که جامعه سیاسی ما باید شکل بگیرد. وزیر کشور با اشاره به بیانات رهبر معظم انقلاب اسلامی درباره حلقه‌های میانی حکمرانی مردمی ادامه داد: از نگاه ایشان این حلقه‌ها نقش تعیین‌کننده‌ای در اداره امور دارند. وحیدی لازمه تحقق برخی مسائل مهم همچون جوانی جمعیت و اصلاحات اقتصادی را حضور بدنه اجتماعی دانست و افزود: دولت‌ها به تنهایی نمی‌توانند دستیابی به این سیاست‌ها را محقق کنند و اگر بدنه اجتماعی قوی نداشته باشیم، این مسائل بلاتکلیف می‌ماند. وی وجود دیوان‌سالاری پیچیده را مانعی دانست که در طول سال‌های گذشته در دستگاه‌های دولتی شکل گرفته است و یادآور شد: اگر جریانات اجتماعی به حرکت درنیایند، حتما اهداف سیاست‌ها حتی در بخش‌های اقتصادی هم به نتیجه نخواهد رسید. وزیر کشور با بیان اینکه «با ابلاغ سیاست‌های اصل ۴۴ انتظار یک جهش اقتصادی می‌رفت»، اظهار کرد: مناسب عمل‌نشدن در بخش دولتی و فقدان بخش خصوصی متعهد فعال، جزء دلایلی بود که این انتظار محقق نشد. وحیدی با انتقاد از اینکه «بخش قوی و توانمند در حوزه اقتصاد و اجتماع فعالیت ندارند و انتظارها متوجه دولت شده است»، گفت: این اعتقاد که دولت نقطه آغاز و پایان هر کاری است، زنجیرزدن به پایه‌های حرکت انقلاب است. وی خاطرنشان کرد: حداکثر وظیفه دولت این باید باشد که موانع را از جلوی پای مردم بردارد تا آنها تحرک بیشتری داشته باشند. ما در جریانات اجتماعی و ساختن یک جامعه قوی و بالنده به چنین حضوری از طرف مردم احتیاج داریم.